



Nyköpings tingsrätt
B 3245-23

Häktat mål

NYKÖPINGS TINGSRÄTT
R 8

INKOM: 2024-02-22
MÅLNR: B 3245-23
AKTBIL: 74

Stämningsansökan

Tilltalade

Lucas Henok Tekle (20080917-5557)

Företräds av advokat Marcus Rudstam.

- Anhållen 2023-10-16, Häktad 2023-10-19, Frigiven 2024-01-12.

Nils Henrik Gullhagen Lindqvist (20030225-4594)

Företräds av advokat Martin Tesch.

- Anhållen i frånvaro 2023-11-06, Gripen 2023-11-07, Häktad 2023-11-10.

Övriga svaranden

Henok Abay

Vårdnadshavare för Lucas Tekle

Melat Tekle

Vårdnadshavare för Lucas Tekle

Ansvarsyrkanden m.m.

1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist)

5000-K1164747-23

Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist har tillsammans och i samförstånd eller samråd med Lucas Tekle olovligen hanterat en explosiv vara (bomb).

Därvid har Henrik Gullhagen Lindqvist och Lucas Tekle inom Södertälje kommun tagit befattning med en explosiv vara (bomb). Henrik Gullhagen Lindqvist har därefter kört Lucas Tekle och den explosiva varan (bomben) från Södertälje till Nyköping.

I Nyköping har Henrik Gullhagen Lindqvist väntat kvar i bilen och haft uppsikt medan Lucas Tekle anbringat och antänt den explosiva varan varvid den detonerat och Lucas Tekle återvänt till bilen. Henrik Gullhagen Lindqvist har därefter kört Lucas Tekle från Nyköping till Strängnäs.

Under händelseförloppet har Henrik Gullhagen Lindqvist och Lucas Tekle stärkt varandra i deras uppsåt.

I vart fall har Henrik Gullhagen Lindqvist på angivet sätt med råd och dåd främjat Lucas Tekle gärning.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom den explosiva varan (bomben) med hänsyn till dess effekt, konstruktion eller utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet och hanteringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Det hände den 17 september 2023 på olika platser i bla Nyköpings kommun och Södertälje kommun.

Henrik Gullhagen Lindqvist och Lucas Tekle begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor och 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Lucas Tekle, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2024-5000-BG10127.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Henrik Gullhagen Lindqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG128895.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist)

5000-K1164747-23

Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist har tillsammans och i samförstånd eller samråd med en explosiva vara (bomb) åstadkommit en explosion och därigenom framkallat fara för annans liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Därvid har Henrik Gullhagen Lindqvist och Lucas Tekle inom Södertälje kommun tagit befattning med en explosiv vara (bomb). Henrik Gullhagen Lindqvist har därefter kört Lucas Tekle och den explosiva varan (bomben) från Södertälje till Nyköping.

I Nyköping har Henrik Gullhagen Lindqvist väntat kvar i bilen och haft uppsikt medan Lucas Tekle anbringat och antänt den explosiva varan, varvid den detonerat och Lucas Tekle återvänt till bilen. Därefter har Henrik Gullhagen Lindqvist kört Lucas från Nyköping till Strängnäs.

Under händelseförloppet har Henrik Gullhagen Lindqvist och Lucas Tekle stärkt varandra i deras uppsåt.

I vart fall har Henrik Gullhagen Lindqvist på angivet sätt med råd och dåd främjat Lucas Tekle gärning.

Brottet är att bedöma som grovt, eftersom explosionen var av särskilt farlig eller allvarlig art då den skett inom tätbebyggt område samt då den även inneburit fara för flera människor.

Det hände den 17 september 2023 på Hagvägen 16, Nyköpings kommun och andra platser inom Södertälje kommun och Nyköpings kommun.

Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 3 § 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING

Henrik Gullhagen Lindqvist har hjälpt Lucas Tekle att komma undan och undanröja bevis genom att efter ovan nämnda gärning transportera Lucas Tekle och dennes mobiltelefon från Nyköping till Strängnäs.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det har uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna och gärningen varit av särskilt farlig art.

Det hände den 17 september 2023 i bla Nyköping kommun.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Kevork Kordian

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Tobias Enochson.

Folksam (16502006-1619)

Åklagaren för talan

Tomas Bådenfalk

Åklagaren för talan

Kona Aziza

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Clea Sangborn.

Sekretess sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Clea Sangborn.

Sekretess sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Clea Sangborn.

Sekretess sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Clea Sangborn.

Enskilda anspråk

1. Folksam yrkar skadestånd solidariskt av Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist med 57 073 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Skadekostad för Hagvägen 16: 57 073 kronor

2. Folksam yrkar skadestånd solidariskt av Henok Abay och Melat Tekle som är föräldrar och vårdnadshavare för Lucas Tekle att solidariskt med Lucas Tekle utge 10 500 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Skadekostnad Hagvägen: 10 500 kronor

3. Tomas Bådenfalk yrkar skadestånd solidariskt av Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist med 1 800 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Självrisk på försökring: 1 800 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen tändare förverkas från Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2023-5000-BG107101.1 (Tändare).

3 FÖRSÖK TILL MORD (Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist)

5000-K1164747-23

Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist har tillsammans och i samförstånd eller samråd försökt döda Kevork Kordian, Kona Aziza, sekretess NN 1, sekretess NN 2 och sekretess NN 3.

Därvid har Lucas Tekle och Henrik Gullhagen Lindqvist inom Södertälje kommun tagit befattning med en explosiv vara (bomb). Henrik Gullhagen Lindqvist har därefter kört Lucas Tekle och den explosiva varan (bomben) från Södertälje till Nyköping.

I Nyköping har Henrik Gullhagen Lindqvist väntat kvar i bilen och haft uppsikt medan Lucas Tekle antänt och anbringat/kastat den explosiva varan vid/mot målsägandens bostad på Hagvägen 16 i Nyköping varvid den detonerat. Lucas Tekle har därefter återvänt till bilen och Henrik Gullhagen Lindqvist kört Lucas Tekle från Nyköping till Strängnäs.

Under händelseförloppet har Henrik Gullhagen Lindqvist och Lucas Tekle stärkt varandra i deras uppsåt.

I vart fall har Henrik Gullhagen Lindqvist med råd och dåd enligt ovan främjat Lucas Tekles gärning.

Det hände den 17 september 2023 på Hagvägen 16, Nyköpings kommun på andra platser inom Södertälje kommun och Nyköpings kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas och/eller det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Kona Aziza, sekretess NN 1, sekretess NN 2 och sekretess NN 3 inte var i bombens närhet och Kevork Kordian inte varit hemma.

Henrik Gullhagen Lindqvist och Lucas Tekle begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING

Henrik Gullhagen Lindqvist har hjälpt Lucas Tekle att komma undan och undanröja bevis genom att efter ovan nämnda gärning transportera Lucas Tekle från Nyköping till Strängnäs.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det har uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna och gärningen varit av särskilt farlig art.

Det hände den 17 september 2023 i bla Nyköpings kommun.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Kevork Kordian

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Tobias Enochson.

Kona Aziza

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Clea Sangborn.

Sekretess sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Clea Sangborn.

Sekretess sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Clea Sangborn.

Sekretess sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Clea Sangborn.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Kevork Kordian** om om hans koppling till aktuell adress samt hans kännedom om ev hotbild mot honom eller de andra boende för att bevisa att han var den egentliga måltavlan.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **skretess NN 2** om hens iakttagelser vid tillfället och efteråt för att bevisa att bostaden utsatts för en kraftig explosion, hens kännedom om ev hotbild mot hen eller någon annan boende samt hur händelsen påverkat hen och de övriga boende på adressen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **sekretess NN 1** om hens iakttagelser vid tillfället och efteråt för att bevisa att bostaden utsatts för en kraftig explosion, hens kännedom om ev hotbild mot hen eller någon annan boende samt hur händelsen påverkat hen och de övriga boende på adressen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med målsäganden **sekretess NN 3** om hens iakttagelser vid tillfället och efteråt för att bevisa att bostaden utsatts för en kraftig explosion, hens kännedom om ev hotbild mot hen eller någon annan boende samt hur händelsen påverkat hen och de övriga boende på adressen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med målsäganden **Tomas Bådenfalk** om hans iakttagelser vid tillfället och efteråt för att bevisa att två av hans källarrutor spruckit samt att han haft utlägg för självrisk på sin försäkring.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. TELEFONFÖRHÖR
TILLFYLLEST

6. Förhör med den tilltalade **Henrik Gullhagen Lindqvist** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med den tilltalade **Lucas Tekle** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5 Övrig bevisning

1. Övergripande PM, ang sambandet mellan händelser i Nyköping (förundersökningsprotokoll s. 10-16) för att bevisa att det föreligger ett samband mellan de olika våldsdåden att det avseende vissa målsäganden varit frågan om ett direkt uppsåt och att uppsåtet varit att döda personer.

2. HR (förundersökningsprotokoll s. 22-54) för att bevisa när larm inkom, att detta var i direkt efter explosionen, att flera personer varit hemma och utsatts för fara samt att området fått spärras av.
3. Utskrift av larmsamtal (förundersökningsprotokoll s. 55-63) för att bevisa att flera personer varit hemma och utsatts för fara samt att det varit en kraftig explosion.
4. Karta brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 76) för att bevisa avspärningens storlek och var tändaren anträffades.
5. Karta över hundinsats (förundersökningsprotokoll s. 79) för att bevisa utredningens robusthet.
6. Inkommet anonymt tips (förundersökningsprotokoll s. 89) för att styrka att Henrik Gullhagen Lindqvist uppgifter.
7. Brottsplatsundersökning och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 103-115 och 91-102) för att bevisa att det varit fråga om en kraftig explosion, att splitter spridits över ett stort område, att splittret mm talar för att det varit en sk termosbomb samt att fönster krossat och glassplitter spridits inuti byggnaden.
8. PM från Nationella bombskyddet (förundersökningsprotokoll s. 117-118) för att bevisa att de gjort bedömning att rör sig om en sk termosbomb samt splitter spridits över en stor yta.
9. PM från nationellt bombskadecenter (förundersökningsprotokoll s. 119-124) för att bevisa allmänna egenskaper hos IED (improviserad explosiv anordning), att antändning med stubin medför att gärningspersonen måste avlägsna sig snabbt och att det därför efter antändning blir mycket svårt att avbryta förloppet och ha uppsikt och kontroll över närmiljön och riskområdet, att explosioner är att betrakta som potentiellt livsfarliga, att metallbehållare ger upphov till metallsplitter som sprids över stora områden och avstånd, att även mindre explosioner kan orsaka allvarliga eller dödliga skador på kort avstånd, hur splitter kan se ut och att tryckverkan kan slå sönder glasrutor vilket orsakar ytterligare splitter.
10. Bilundersökning (förundersökningsprotokoll s. 125-132) för att visa bilens utseende.
11. Sakkunnigutlåtande och träffrapport avseende DNA (förundersökningsprotokoll s. 155-164 och 175-177) för att bevisa att delar av DNA:t på tändaren kommer från Henrik Gullhagen Lindqvist.
12. Explosivämnesundersökning (förundersökningsprotokoll s. 178-180) för att bevisa att den explosiva substansen utgjorts pyrotekniska blandningar.

13. Yttrande från Nationella bombskyddet avseende bomb som tagit i beslag den 19 september 2023 i K1171083-23 (förundersökningsprotokoll s. 348-349) för att bevisa att den var apterad med stubin, att deras bedömning är att laddningens vikt och konstruktionen kunnat orsaka allvarliga personskador eller död, att gärningsmannen efter antändning inte kunnat styra styra exakt när detonation skulle ske och inte kunnat förhindra tredjemansskador om sådana uppenbarat sig samt att den explosiva blandningen var ca 1 kg.
14. Yttrande från NFC avseende den bomb som togs i beslag den 19 september 2023 i K1171083-23 (förundersökningsprotokoll s. 360-363) för att bevisa att den bomben hade en brinntid om ca 120 sekunder, att materialet bestod av en explosiv blandning, att det är svårt att uppskatta sprängverkan men att alla explosiva anordningar är potentiellt livsfarliga, att en laddning med metallbehållare innebär en riskskadligt metallsplitter mm.
15. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 586-587) för att bevisa var och hur mobiltelefoner tagits i beslag från de tilltalade.
16. Rapport avseende brukare av telefoner och deras uppkoppling /positioneringar vid brottstiden (förundersökningsprotokoll s. 218-268) för att bevisa att Henrik Gullhagen Lindqvist och Lucas Tekle brukat aktuella telefoner, att dessa rört sig tillsammans från Strängnäs via Södertälje till Nyköping och tillbaka under aktuell kväll sam att de har uppkopplingar i anslutning till brottsplatsen vid tiden för brottet.
17. Rapport avseende analys av telefonextraheringar (förundersökningsprotokoll s. 269-340) för att bevisa att de tilltalade begått gärningen och deras uppsåt.
18. Underlag skadestånd avseende Hagvägen 16 (Folksam) (förundersökningsprotokoll s. 210-212) för att bevisa skadans storlek.
19. Underlag skadestånd avseende Hagvägen 14 inkl. fotografier (förundersökningsprotokoll s. 213-216) för att bevisa skadans storlek.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.