



PARTER OCH DOMSLUT

Bisharo Gurre

Parter

Tiltalad

BISHARO Muumin Gurre, 20001225-9669
Bryggaregatan 9 Lgh 1102, 641 45 Katrineholm
Medborgarskap: Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Karin Carlsson
Advokatfirman Karin Carlsson AB
Dalsgatan 13, 602 25 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Martina Valentin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Målsägande

NAIMA Mohamed Omar

Särskild företrädare
Advokat Inga-Lill Staffansson
Advokatbyrån Humanisterna AB
Köpmangatan 18, 641 30 Katrineholm

Domslut

Åtal som Bisharo Gurre frikänns från

Synnerligen grov misshandel, 2022-07-12, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Skadestånd

Tingsrätten avslår Naima Omars skadeståndsanspråk.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 333
611 27 Nyköping

Besöksadress
Folkungavägen 4
Nyköping

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0155-12 04 00

E-post
nykopings.tingsratt@dom.se
Webb
www.nykopingstingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i journalanteckningar och förhör som rör Naima Omars, Shukri Omars och Bisharo Gurres hälsa eller sexualliv som lagts fram vid huvudförhandlingen bakom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Karin Carlsson ska få ersättning av staten med 709 670 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 510 728 kr arbete
- 35 888 kr tidsspillan
- 21 120 kr utlägg
- 141 934 kr mervärdesskatt

Inga-Lill Staffansson ska få ersättning av staten med 486 190 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 333 060 kr arbete
- 43 500 kr tidsspillan
- 12 392 kr utlägg
- 97 238 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mohamed Khayre

Parter

Tilltalad

MOHAMED Omar Khayre, 19850604-8555
Bondegatan 30 Lgh 1101, 641 45 Katrineholm
Medborgarskap: Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Thorbjörn Lundin
Advokatfirman Thorbjörn Lundin AB
Drottninggatan 1, 641 30 Katrineholm

Åklagare

Kammaråklagare Martina Valentin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Målsägande

1. ABDULLAHI Mohamed Omar

Särskild företrädare
Advokat Inga-Lill Staffansson
Advokatbyrån Humanisterna AB
Köpmangatan 18, 641 30 Katrineholm

2. NAIMA Mohamed Omar

Särskild företrädare
Advokat Inga-Lill Staffansson
Advokatbyrån Humanisterna AB
Köpmangatan 18, 641 30 Katrineholm

3. Najda Omar

Särskild företrädare
Advokat Inga-Lill Staffansson
Advokatbyrån Humanisterna AB
Köpmangatan 18, 641 30 Katrineholm

Domslut

Brott som Mohamed Khayre döms för

Barnfridsbrott, 2024-01-02, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

Misshandel, 2024-01-02, 3 kap 5 § brottsbalken

Åtal som Mohamed Khayre frikänns från

Misshandel, 2024-11-02 – 2025-01-20, 3 kap 5 § brottsbalken

Synnerligen grov misshandel, 2022-07-12, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Påföljd

30 dagsböter om 50 kr (1 500 kr)

Böterna ska anses helt betalda.

Rapporterade lagrum

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom det föreligger omständigheter som avses i 29 kap 5 § 2 st brottsbalken (s.k. billighetsskäl) och det finns särskilda skäl för strafflindring.

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Skadestånd

Tingsrätten avslår Naima Omars skadeståndsanspråk.

Tingsrätten avslår Abdullahi Omars skadeståndsanspråk avseende misshandel.

Mohammed Khayre ska betala skadestånd till Najda Omar med 20 000 kr. Han ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 januari 2024 till dess betalning sker.

Mohammed Khayre ska betala skadestånd till Abdullahi Omar med 20 000 kr. Han ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 januari 2024 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Mohamed Khayre ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Thorbjörn Lundin ska få ersättning av staten med 1 027 235 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 621 712 kr arbete
- 148 262 kr tidspillan
- 51 814 kr utlägg
- 205 447 kr mervärdesskatt

Mohamed Khayre ska få ersättning av staten med 125 568 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 125 568 kr utlägg

För ersättning till Inga-Lill Staffansson, se domslutet för Bisharo Gurre.

Staten ska stå för kostnaderna.

Asha Omar

Parter

Tilltalad

ASHA Yusef Omar, 19900215-6868
Frihetsberövande: Häktad
Bondegatan 30 Lgh 1101, 641 45 Katrineholm

Offentlig försvarare
Advokat Karina Johansson
Advokatbyrån Karina Johansson
Näsets Gård, 641 96 Katrineholm

Åklagare

Kammaråklagare Martina Valentin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Målsägande

1. NAIMA Mohamed Omar

Särskild företrädare
Advokat Inga-Lill Staffansson
Advokatbyrån Humanisterna AB
Köpmangatan 18, 641 30 Katrineholm

2. SHUKRI Mohamed Omar

Särskild företrädare
Advokat Inga-Lill Staffansson
Advokatbyrån Humanisterna AB
Köpmangatan 18, 641 30 Katrineholm

Domslut

Brott som Asha Omar döms för

Grov misshandel, 2022-07-12, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Åtal som Asha Omar frikänns från

Misshandel, 2021-11-22, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år 3 månader

Häktning m.m.

Asha Omar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Asha Omar ska betala skadestånd till Naima Omar med 200 000 kr. Hon ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 12 juli 2022 till dess betalning sker.

Tingsrätten avslår Shukri Omars skadeståndsanspråk.

Brottsofferfond

Asha Omar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Karina Johansson ska få ersättning av staten med 1 218 580 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 653 468 kr arbete
- 166 388 kr tidsspillan
- 155 008 kr utlägg
- 243 716 kr mervärdesskatt

För ersättning till Inga-Lill Staffansson, se domslutet för Bisharo Gurre.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-12, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohamed Khayre, Asha Omar och Bisharo Gurre ska dömas för synnerligen grov misshandel enligt 3 kap 6 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Bisharo Muumin Gurre, Mohamed Omar Khayre och Asha Yusef Omar) (5000-K802968-22)

Asha Yusef Omar, Mohamed Omar Khayre och Bisharo Muumin Gurre har tillsammans och i samförstånd skurit målsäganden Naima Omar i underlivet med ett eggvasst föremål och därigenom orsakat henne tre skärskador i slidan. Mohamed Omar Khayre har skjutsat målsäganden till platsen där gärningen ska ha ägt rum och närvarat under gärningen. Asha Yusuf Omar och Bisharo Muumin Gurre har tillsammans skurit målsäganden i underlivet. Det hände den 12 juli 2022 inom Katrineholms kommun. Målsäganden orsakades skada, omfattande blödning och stark smärta.

Asha Yusef Omar och Mohamed Omar Khayre har var och en såsom vårdnadshavare för målsäganden haft en garantställning med skyldighet att skydda och ha omsorg om henne. De har i denna egenskap i vart fall haft vetskap om att annan eller andra, den 12 juli 2022 i Katrineholm eller på annan plats i riket, skulle skära målsäganden i underlivet och orsaka henne skador, omfattande blödning och stark smärta. De har då genom underlåtenhet att ingripa för att skydda henne från gärningen orsakat hennes tillstånd.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom målsäganden utsattes för livsfara, hon tillfogats svår kroppsskada och då gärningsmännen visat synnerlig hänsynslöshet då grovt våld använts mot målsäganden som var ett litet barn och som svårligen kunde skydda sig mot gärningen samt då hon utsatts av närstående och av flera personer.

De tilltalade är att betrakta som medgärningsmän då deras medverkan/närvaro har varit en förutsättning för att gärningen skulle kunna genomföras och då de förstärkt det numerära övertaget och stärkt varandras uppsåt.

Asha Yusef Omar, Mohamed Omar Khayre och Bisharo Muumin Gurre begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-12, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Asha Omar ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MISSHANDEL (Asha Yusef Omar) (5000-K1314262-24)

Asha Yusef Omar har med en slev utdelat flera slag mot målsäganden Shukri Omar som träffat målsäganden över hela kroppen. Det hände den 22 november 2021 i ett förrådsutrymme på Lövåsvägen 12, Katrineholms kommun. Målsäganden orsakades smärta och blåmärken.

Asha Yusef Omar begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-12, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mohamed Khayre ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 MISSHANDEL (Mohamed Omar Khayre) (5000-K287604-25)

Mohamed Omar Khayre har puttat målsäganden C till marken och därefter sparkat målsäganden på rumpan. Det hände någon gång mellan den 2 november 2024 och den 20 januari 2025 på Bondegatan 30, Katrineholms kommun. Målsäganden orsakades smärta och blödande

skada samt märke.

Mohamed Omar Khayre begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-12, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Mohamed Khayre ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mohamed Khayre ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 MISSHANDEL (Mohamed Omar Khayre) (5000-K287604-25)

Mohamed Omar Khayre har sparkat omkull målsäganden D. Det hände den 2 januari 2024 på Bondegatan 30, Katrineholms kommun. Målsäganden orsakades smärta och skada i pannan.

Mohamed Omar Khayre begick gärningen med uppsåt.

4.2 BARNFRIDSBROTT (Mohamed Omar Khayre) (5000-K287604-25)

Mohamed Omar Khayre har misshandlat målsäganden D enligt åtalspunkten 4.1. Det hände den 2 januari 2024 på Bondegatan 30, Katrineholms kommun.

Brottet bevittnades av målsäganden C som är barn till Mohamed Omar Khayre och syskon till målsäganden D.

Mohamed Omar Khayre begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Bisharo Gurre ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit under 15 år.

Åklagaren har begärt att Mohamed Khayre ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit under 15 år.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Asha Omar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Naima Omar har begärt att tingsrätten ska förplikta Asha Omar, Mohamed Khayre och Bisharo Gurre att solidariskt betala skadestånd med 270 000 kr. Av beloppet avser 250 000 kr ersättning för kränkning och 20 000 kr ersättning för sveda och värk. Naima Omar har också begärt ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 12 juli 2022 till dess betalning sker.

Shukri Omar har begärt att tingsrätten ska förplikta Asha Omar att betala skadestånd med 30 650 kr. Av beloppet avser 30 000 kr ersättning för kränkning och 650 kr ersättning för sveda och värk. Hon har också begärt ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 22 november 2021 till dess betalning sker.

Abdullahi Omar har begärt att tingsrätten ska förplikta Mohammed Khayre att betala skadestånd med 25 800 kr. Av beloppet avser 25 000 kronor kränkningersättning och 800 sveda och värk. Han har också begärt ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 20 januari 2025.

Najda Omar har begärt att tingsrätten ska förplikta Mohammed Khayre att betala skadestånd med 25 775 kr. Av beloppet avser 25 000 kronor kränkningersättning och 775 kronor sveda och värk. Hon har också begärt ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 2 januari 2024.

Abdullahi Omar har begärt att Mohammed Khayre ska förpliktas att betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Han har också begärt ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 2 januari 2024.

INSTÄLLNING

Åklagaren har vid huvudförhandlingen justerat gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 1.

Asha Omar, Mohamed Khayre och Bisharo Gurre har förnekat gärningarna.

Mohamed Khayre och Bisharo Gurre har motsatt sig yrkandet om utvisning. Vidare har Asha Omar och Mohamed Khayre motsatt sig yrkandet om häktning.

Asha Omar, Mohamed Khayre och Bisharo Gurre har motsatt sig begäran om skadestånd. De har godtagit sättet att beräkna räntan, men har inte kunnat godta något belopp som i och för sig skäligt.

Åklagaren har yttrat sig angående den särskilda företrädarens och försvararnas kostnadsräkningar.

UTREDNING

Asha Omar, Mohamed Khayre och Bisharo Gurre har hörts.

På åklagarens begäran har barnförhör med Naima Omar, Shukri Omar och Abdullahi Omar spelats upp.

På åklagarens begäran har vittnesförhör/sakkunnigförhör hållits med

- Staffan Hammarbäck, ambulansvårdare,
- Lamees Ali, kirurg,
- polisassistenten Christoffer Nelson,
- rättsläkaren Petra Råsten-Almqvist,
- Vanja Berggren och Luul Jama, sakkunniga avseende könsstympling och sedvänjor,
- socialtjänsthandläggarna Nina Dalgren, Jenny Juhlin och Soraya Paulin,
- familjehemsföräldrarna Sandra Soro Fernandez, Catarina Nicklasson och Madeleine Rönnelin samt familjehemskonsulenten Heléne Puuström,
- Linda Larson, Annika Öman och Maya Eilling Persson, anställda inom barn- och ungdomspsykiatri,
- läkaren Jonny Hellman,
- Mohammed Wardhere, tidigare granne till Bisharo Gurre,
- Zahra Ibrahim Ali, kusin till Asha Omars mor, och
- Abdifatah Abdulle, vän till Mohamed Khayre.

Förhör under förundersökningen med Auday Ilhayani, imam i Katrineholm, har lästs upp på åklagarens begäran.

På Asha Omars begäran har vittnesförhör/sakkunnigförhör hållits med

- Julia Korkman, docent i rättspsykologi (även åberopat av Bisharo Gurre),
- tolken Abdirahman Mohamud,
- Hanan Hassan, vän till Asha Omar, och
- Sadia Mohamed, bekant till Asha Omar.

På Mohamed Khayres begäran har vittnesförhör/sakkunnigförhör hållits med

- Birgitta Essén, professor i kvinno- och mödrahälsovård och överläkare (förhöret också åberopat av Bisharo Gurre),
- Martina Olsson Frisk, specialistläkare i rättsmedicin (även åberopat av Bisharo Gurre),
- Cecilia Berger, gynekolog och överläkare, och
- Sara Johnsdotter, professor i medicinsk antropologi (även åberopat av Bisharo Gurre).

Åklagaren har som övrig bevisning presenterat bl.a. följande. Uppspelning av larmsamtal, fotografier, utdrag ur loggsystem, kvitton, kartor, rättsintyg, kunskapskatalog om omskärelse, landinformation, extraheringar från telefонтömningar, brottsplatsundersökning, översättningar av hemliga telefonavlyssningar samt journaler från vården, socialtjänsten och BUP.

Asha Omar har som övrig bevisning presenterat bl.a. följande.

Sakkunnigutlåtanden, rättsintyg, beslut från förvaltningsrätten i Linköping, översättningar av hemliga telefonavlyssningar, telefonlistor, film av platsen för cykelolyckan, PM från rektor och mentorer, fotografier, journalanteckningar, läkarintyg och frånvarorapport.

Mohamed Khayre har som övrig bevisning presenterat bl.a. följande.

Sakkunnigutlåtanden, rättsintyg, journaler, yttrande från tolk, yttrande från advokat Karina Johansson, protokoll från husrannsakan, dom från förvaltningsrätten i Linköping, kunskapskatalog om omskärelse, landinformation, samtalslista och bruksanvisning.

Bisharo Gurre har som övrig bevisning presenterat bl.a. följande.

Journalanteckningar, skolhälsojournal, sakkunnigutlåtanden, rättsintyg, Bankid-loggar, och översättning av hemlig avlyssning.

SKÄL

Skuld

Bakgrund

Asha Omar och Mohamed Khayre har tillsammans fem barn: Shukri Omar, Naima Omar, Abdullahi Omar, Ascad Omar och Najda Omar. Asha Omar och Mohamed Khayre har sitt ursprung i Somalia och invandrade till Sverige på 2010-talet. Deras barn är födda i Katrineholm.

Bisharo Gurre är en nära vän till Asha Omar, som också bor i Katrineholm och har sitt ursprung i Somalia.

På kvällen den 12 juli 2022 tillkallades ambulans till Asha Omars och Mohamed Khayres bostadsadress, på grund av att Naima Omar blödde från sitt underliv. Hon togs in på sjukhus och opererades senare samma kväll.

En av huvudfrågorna i målet är om Naima Omars skada orsakades av en cykelolycka eller genom att någon avsiktligt skurit i hennes underliv. En förundersökning inleddes därför, men lades ner år 2023. Förundersökningen återupptogs år 2024.

Efter händelsen den 12 juli 2022 placerades Shukri Omar och Naima Omar i familjehem, först med stöd av LVU och senare med stöd av socialtjänstlagen. De bytte till ett nytt familjehem i juni 2024. I samband med att Asha Omar och Mohamed Khayre frihetsberövades i januari 2025 placerades även de övriga tre barnen i familjehem.

Utgångspunkter för tingsrättens prövning

Beviskrav och barnförhör

Tingsrätten ska efter en prövning av allt som förekommit under huvudförhandlingen avgöra vad som är bevisat i målet. Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det genom den utredning som åklagaren lägger fram är ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I vissa fall utgör

målsägandens berättelse den huvudsakliga bevisningen. En trovärdig berättelse från målsäganden i förening med vad som i övrigt har förekommit kan vara tillräckligt för en fällande dom.

I det här målet har målsägandena inte hörts direkt av tingsrätten. I stället har åklagaren lagt fram inspelade förhör från förundersökningen. Sådana förhör har som utgångspunkt inte ett lika högt bevisvärde som förhör inför domstolen, bland annat eftersom det inte finns samma möjligheter som i domstol att ställa mot- och kontrollfrågor till den hörde. När det gäller förhör med barn, som i förevarande fall, kan det dessutom vara svårare att bedöma barns berättelser eftersom yngre barn inte alltid har samma förmåga som vuxna att redogöra för ett händelseförlopp.

Könsstympning och tillämplig lag

Utredningen kretsar kring bland annat frågor om praktiken av könsstympning. Tingsrätten konstaterar att åklagaren varken i brottsrubricering eller gärningsbeskrivning har påstått att det är fråga om könsstympning. Frågan kan ändå ha viss betydelse för att klarlägga skadeorsak eller eventuellt brottsmotiv.

De skador som åklagaren har gjort gällande är i slidans vägg hos målsäganden. Därmed är lagen (1982:316) med förbud mot könsstympning av kvinnor inte tillämplig, eftersom förbudet i den lagen gäller ingrepp i de kvinnliga yttre könsorganen. Den påstådda gärningen får därför bedömas enligt reglerna i brottsbalken. Det utesluter inte att det ändå kan vara fråga om könsstympning i en bredare mening.

Kvinnlig könsstympning enligt WHO:s definition är bredare än i den svenska lagen med förbud mot könsstympning av kvinnor. Definitionen omfattar alla kirurgiska ingrepp som rör borttagande delvis eller helt av de externa genitalierna eller annan åverkan på de kvinnliga könsdelarna av kulturella eller andra icke medicinska skäl. WHO delar in könsstympning i fyra olika grundtyper.

1. Hela eller delar av klitoristoppen, och ibland även förhuden på klitoris skärs bort.
2. Hela eller delar av klitoristoppen och de inre blygdläpparna tas bort.

Ibland tas även de yttre blygdläpparna bort.

3. Den vaginala öppningen förminskas genom att inre eller yttre blygdläppar skärs i och sys ihop. Det är vanligt att även klitoristoppen tas bort.
4. Andra skadliga ingrepp i könsdelarna av icke medicinska skäl som till exempel prickning (att klitoris sticks med ett vasst föremål), snittning, skrapning eller att man bränner klitoris och omgivande vävnad.

Målsägandens berättelse

Naima Omar var sju år vid händelsen. Hon har hörts flera gånger under förundersökningen. Tingsrätten har genom uppspelning tagit del av barnförhör med henne från den 15 juli, 19 juli, 19 augusti och 29 september 2022 samt från den 8 oktober 2024 och den 21 januari 2025 samt när det gäller åtalspunkterna 2–4 från den 9 juni 2025.

I förhören från 2022 har Naima Omar berättat i huvudsak följande om att hon var med om en cykelolycka. Hennes mamma var hemma och skulle klä på sig så hon gick ut med sina kusiner för att leka och cykla. Hon skulle sedan gå hem för att dricka vatten. När hon cyklade glömde hon att bromsa, cykeln kom emot en grind och hon ramlade då med cykeln. Cykeln kom på hennes ben. Det var något svart och vasst vid cykeln eller styret. Hon gjorde illa snippan. Det gjorde väldigt ont och blödde.

I förhören från 2024 och 2025 har Naima Omar uppgett dels att hon var med om en cykelolycka, dels att hon före cykelolyckan utsattes för olika övergrepp av bland andra Asha Omar och Mohamed Khayre. Naima Omar har i dessa förhör berättat bland annat följande. Hennes snippa var förstörd och behövde sys. Hennes mamma och pappa körde henne till den mörkgrå moskén nära polishuset. Flera av deras vänner var där, bland andra Bisharo. Hon låg på en madrass på golvet. Det var mest hennes mamma som sydde hennes snippa, men även andra kvinnor. Det gjorde ont och hon tror att hon blev drogad. Efteråt sade hennes mamma till henne att vara lugn och inte röra sig så mycket. Men hon gick ut och cyklade och gjorde sig illa så att hon blödde.

Tingsrätten konstaterar att Naima Omar med tiden har kompletterat eller ändrat sin berättelse. Det finns många tänkbara förklaringar till att ett barn ändrar sin

berättelse. Exempelvis kan det inledningsvis ha funnits hinder för barnet att våga eller vilja berätta allt, på grund av trauma eller otrygghet. Om barnets ursprungliga uppgifter inte stämmer kan det också bero på påverkan från annan om vad barnet får eller ska säga. Och barnet kan även senare ha påverkats av någon händelse eller person, vilket medför att barnet medvetet eller omedvetet ändrar sin berättelse. Det kan även bero på själva förhörssituationen, exempelvis om det ställs ledande frågor. Dessutom kan det i likhet med vad som gäller för vuxna vara fråga om att minnet försvagas och att olika händelser sammanblandas.

Naima Omars berättelse, såväl från 2022 som senare, är i vissa delar sammanhängande, detaljerad och framstår som självupplevd. Samtidigt är berättelsen som helhet inte klar och tydlig. Hon har, även med beaktande av sin ålder, haft svårt att svara på följdfrågor om exempelvis hur cykelolyckan gick till, vilka personer som deltog i händelsen i moskén och hur olika händelser förhåller sig till varandra tidsmässigt. Vidare innehåller berättelsen i de senare förhören uppgifter om en stor mängd övergrepp mot henne som framstår som överdrivna.

Sammantaget bedömer tingsrätten att det är vanskligt att slå fast att Naima Omars berättelse är tillförlitlig. Det betyder inte att det står klart att det som hon har berättat inte stämmer eller att hon medvetet skulle ha lämnat felaktiga uppgifter. Oklarheterna kan bero på att hon på grund av sin ålder haft svårt att förstå eller redogöra för händelseförloppet, att hon var omtöcknad under händelsen eller inte minns, att hon har blandat ihop händelsen med operationen på kvällen eller att hon av något skäl har utvecklat falska minnen om händelsen. Detta innebär att i det här fallet är det av särskilt stor betydelse att värdera målsägandens berättelse försiktigt.

Uppgifter från målsägandens syster och moster

Shukri Omar var tio år vid händelsen. Även hon har hörts flera gånger under förundersökningen. I förhör från 2022 har Shukri Omar berättat i huvudsak att Naima Omar var med om en cykelolycka som orsakade en skada i snippan.

Hon har berättat bland annat följande. De gick ut för att leka med sina kusiner. När de kommit till en grind gick hennes mamma tillbaka till bostaden för att

hämta vattenflaskor. Hon och hennes bror gick för att spela fotboll. Naima Omar ville låna hennes cykel. Hon sade först nej, eftersom Naima skulle kunna ramla och skada sig. Sedan tävlade Naima med deras kusin som hade en sparkcykel. Efter en kort stund ramlade hon på sidan och gjorde sig illa på en metallgrej på cykeln. Det kom blod på cykeln, som deras bror torkade bort med ett löv.

Shukri Omars berättelse är sammanhängande och detaljerad. Samtidigt har hon inte själv bevittnat cykelolyckan, eftersom hon spelade fotboll när den ska ha skett. Det finns detaljer i berättelsen som kan ifrågasättas. Exempelvis visar polisens fotografier och undersökning av cykeln inte någon indikation på förekomst av blod. Vidare har hon i berättelsen specifikt nämnt vatten och en grind, men sättet som dessa detaljer förekommer på skiljer sig väsentligt från hur de förekommer i Naima Omars berättelse. Tingsrättens sammantagna bedömning är att Shukri Omars berättelse inte ger tillförlitligt stöd åt uppgifterna om att det förekommit en cykelolycka.

Zahra Ibrahim Ali, som är kusin till Asha Omars mor och ibland kallas för moster, har berättat i huvudsak följande. Asha Omar och hon hade ringt varandra och kommit överens om att deras barn skulle leka tillsammans. Hennes dotter Mona och Naima Omar skulle tävla med varandra på cyklarna. Hon sade till dem att vara försiktiga så att de inte krockade. Vid en grind ramlade Naima med cykeln. Hon hade cykeln mellan benen när hon ramlade och efteråt höll hon direkt sin hand vid skrevet. Hon såg inte något blod, men såg något fuktigt. När de gått tillbaka till bostaden tittade Asha Omar innanför byxorna och sade till henne att ringa efter en ambulans. Det kan inte stämma att hon i larmsamtalet kl. 18.48 sade ”att hon är skuren under den som det kommer kiss i” eftersom hon inte ens kan det ordet. Och det kan inte heller stämma att hennes telefon kopplade upp mot wifi i hennes bostad kl. 18.23 eftersom hon redan var ute då.

Polisen Christoffer Nelson, som gjorde en husrannsakan hos Zahra Ibrahim Ali den 14 juli 2022, har i vittnesförhör på ett trovärdigt sätt bekräftat att han i samband med genomförandet fick en känsla av att Zahra Ibrahim Ali troligen inte varit på plats vid delar av händelsen och att hon bland annat hänvisade polisen till att i stället prata med hennes barn eftersom de hade varit

närvarande.

Tingsrätten finner att Zahra Ibrahim Alis berättelse är sammanhängande och detaljerad. Samtidigt har hon inte på något trovärdigt sätt kunnat förklara exempelvis sitt yttrande i larmsamtalet om att Naima Omar var skuren eller hur hennes telefon skulle ha kunnat vara uppkopplad i bostaden om hon inte var där. Vidare framstår det som oklart hur händelsen gick till, om den tidsmässigt ska rymmas mellan kl. 18.23 och 18.48. Till detta kommer Christoffer Nelsons anmärkning om att Zahra Ibrahim Ali troligen inte varit närvarande vid delar av händelsen. Mot denna bakgrund bedömer tingsrätten att Zahra Ibrahim Alis berättelse inte framstår som tillförlitlig och att den inte talar för att det förekommit en cykelolycka.

Uppgifter från familjehemsföräldrar, socialtjänsten och personal inom barn- och ungdomspsykiatri

Tingsrätten har som vittnen hört familjehemsföräldrarna Sandra Soro Fernandez och Catarina Nicklasson, familjehemskonsulenten Heléne Puuström, socialtjänsthandläggarna Nina Dalgren, Jenny Juhlin och Soraya Paulin samt psykologerna Linda Larson och Maya Eilling Persson.

Samtliga dessa personer framstår i och för sig som trovärdiga, även om de efter flera år inte har kommit ihåg allt som framgår av exempelvis de journaler som förts angående insatser från socialtjänsten och barn- och ungdomspsykiatri. Tingsrätten har även tagit del av bland annat dessa journaler.

Av vittnenas berättelser framgår att Naima Omar och Shukri Omar i vart fall den första tiden efter händelsen berättade om en cykelolycka som förklaring till att Naima Omar fick en skada, men att de senare även berättat om könsstympning och andra övergrepp av föräldrarna mot dem. Det framgår också att Naima Omar och Shukri Omar haft ett nedsatt psykiskt mående och att de i olika grad har motsatt sig umgänge med föräldrarna och att de även reagerat negativt på ett möte med Bisharo Gurre.

Det har genom förhören framkommit att personerna i huvudsak har trott på Naima Omars eller Shukri Omars berättelser, eller inte sett det som sin uppgift att ifrågasätta dem eller deras upplevelser. Men exempelvis Nina Dalgren fann att deras berättelser om en cykelolycka framstod som inövade och något de fått

till sig, bland annat eftersom de inte kunde svara på några följdfrågor om händelsen och ibland försade sig. Jenny Juhlin uppfattade att deras berättelser om våld var trovärdiga men att uppgifter om vissa andra övergrepp från föräldrarna, som inte omfattas av åtalet, inte framstod som trovärdiga.

Genom vittnesmålen har även framkommit vissa omständigheter som kan ha påverkat barnens berättelser. Exempelvis har det framkommit att barnen i oktober eller november 2022 såg filmen ”En blomma i Afrikas öken” som handlar om en kvinna i Somalia som blivit könsstympad samt att de i familjehemmet tittat på bilder av olika former av könsstympning. Det har även framkommit att det pågick en långvarig diskussion om att få till stånd ett umgänge med föräldrarna och ett byte av familjehem, vilket förefaller ha oroat barnen.

I detta sammanhang noterar också tingsrätten att frågan om vård enligt LVU prövades av förvaltningsrätten i Linköping i en dom den 7 februari 2024. Förvaltningsrätten ansåg sammanfattningsvis att socialtjänstens utredning till stöd för vården uppvisade brister och ifrågasatte om Naima Omars och Shukri Omars berättelser om övergrepp speglade verkliga händelser eller om de berodde helt eller delvis på påverkan från yttre faktorer. Det ledde till att förvaltningsrätten återförvisade målet till socialnämnden för vidare handläggning.

Sammantaget finner tingsrätten att vittnesmålen och journalanteckningarna inte ger något entydigt stöd för gärningen i åtalpunkt 1. Däremot konstaterar tingsrätten att det framkommit omständigheter avseende att Naima Omar och Shukri Omar kan ha utsatts för viss påverkan, vilket understryker att deras uppgifter om övergrepp måste bedömas med stor försiktighet.

Uppgifter från sjukvården

Tingsrätten har tagit del av vårdens dokumentation från den 12 juli 2022, bland annat ambulansjournaler, journalanteckningar från akuten och kirurgisektionen samt operationsberättelse.

Genom uppspelning av larmsamtal till SOS 112 har framkommit att samtalet togs emot kl. 18.48 och att Zahra Ibrahim Ali var den som ringde. Hon uppgav bland annat att Naima Omar blödde mycket efter att ha ramlat från en cykel

och att ”hon är skuren under den som det kommer kiss i”.

Staffan Hammarbäck, som var sjukvårdare i den första ambulansen som anlände till platsen kl. 19.15, har på ett trovärdigt sätt berättat bland annat följande. När han kom in i lägenheten låg en liten flicka på mage i hörnsoffan. Hon var väldigt stilla. En kvinna som är sjuksköterska och kunde bra svenska satt bredvid. Mamman och flera kvinnor var där. Han fick inget riktigt svar på vad som hade hänt eller var det blödde. De sade att hon fått cykelstyret i magen och rispat upp något. Han tillkallade en större ambulans som skulle komma till platsen för transport till sjukhus.

Av ambulansjournal framgår att den andra ambulansen lämnade av Naima Omar på akuten vid Mälarsjukhuset i Eskilstuna kl. 20.53.

Av journaler från sjukhuset framgår att det skedde en helkroppsundersökning, bland annat som spårsäkring vid sexuella övergrepp, och att inget avvikande noterades: inga sårskador eller blåmärken, inte heller över händer, knän eller yttre genitalia, och ingen palpationsömheter förutom lättare under naveln. På underarmarna och händerna hade Naima Omar ritade röda tatueringar som hon uppgav var ”för något som vi firar i mitt hemland”. I samråd med barnläkare gjordes en orosanmälan, eftersom det fanns skador i vagina men inga övriga skador som skrapsår, vilket gjorde att det fanns misstanke om övergrepp.

Lamees Ali, som opererade Naima Omar kl. 22.56, har i vittnesförhör på ett trovärdigt sätt berättat följande. Det var tre sår som satt nära varandra och var ca 1,5–2 cm långa. Såren satt djupt i vaginan, ca 3 cm från hymenringen eller slidöppningen. Såren var raka med regelbundna kanter. Det kom blod från alla tre såren, men efter att hon sytt såren slutade de att blöda. Hon såg inte några andra skador. Hon har pratat med rättsläkaren Petra Råsten-Almqvist som hade frågor om utseendet på såren.

Utifrån bland annat uppgifterna från sjukvården har åklagaren begärt rättsintyg från Rättsmedicinalverket. Vidare har försvararna åberopat yttranden och förhör med partssakkunniga avseende de medicinska fynden. Tingsrätten återkommer därför till frågan om hur de medicinska uppgifterna om Naima Omars skador ska bedömas.

Rättsintygen från Rättsmedicinalverket

Åklagaren har lagt fram flera rättsintyg från Rättsmedicinalverket.

Utlåtande i rättsintyg daterat den 21 juli 2022, redovisar att Naima Omar hade tre parallella längdställda skärskador i slidans främre vägg belägna på samma höjd omkring 3 cm ovan mödomshinnekransen utan några övriga skador. Skadornas utseende är förenligt med att de var helt färska vid inkomsten till sjukhus. Skadorna bedömdes som livshotande på grund av den stora blödningen, men de kommer troligen inte att leda till kvarstående kroppsliga men. Enligt rättsintyget företer skadorna ett utseende som starkt talar för att de uppkommit till följd av skärande skarpt våld med eggvasst föremål såsom kniv, rakblad eller liknande. Skadorna företer ett utseende starkt talande för att de uppkommit till följd av att en annan person skurit målsäganden i slidans främre vägg. Det finns en metod inom könsstympning som kallas för Gishiri cuts och som innebär att man skär i slidans främre vägg. Det beskrivna utseendet talar för att skadorna kan vara denna form av könsstympning som utförts på målsägande. Skadornas utseende är inte förenligt med att ha orsakats genom fall på cykel med islag i cykelram eller andra saker. Inga skador finns på övriga kroppen som tecken på någon form av fallskada.

Vidare har det i ett kompletterande rättsintyg, daterat den 26 augusti 2022, anförts följande. Blödningen och smärtorna kan inte förklaras av någon cykelolycka. Skadornas utseende talar starkt emot någon form av fallolycka över huvud taget. Avsaknaden av andra skador såsom skrubbsår eller liknande och avsaknaden av skador på byxorna talar också starkt emot en fallolycka. Skadorna var helt färska och ymnigt blödande. De kan ha uppkommit inom de närmsta timmen till timmarna innan inkomsten till sjukhuset. Skadorna företer ett utseende starkt talande för att de uppkommit genom att en annan person skurit med ett eggvasst föremål såsom kniv, rakblad eller liknande i slidans främre vägg förenligt med könsstympning typ IV.

I ytterligare ett kompletterande rättsintyg, även det daterat den 26 augusti 2022, har sammanfattningsvis anförts följande. Då det har skett ett ingrepp i en liten flickas underliv kan man oftast klassa in könsstympningen under typgrupperna I–IV. Det är dock varken sannolikt eller troligt att ingreppen sker under helt lika förhållanden med utförare som exakt vet vad de gör eller att de

har likartad utbildning och tradition utan metoderna och verktygen varierar stort med vilken utförare som gör ingreppet och omständigheterna omkring.

I ett kompletterande rättsintyg daterat den 23 maj 2025 har anförts att skadorna var akuta, ganska djupa och rikligt blödande vid inkomsten till sjukhuset. De sammantagna fynden talar starkt för att dessa skador uppkommit inom närmsta timmarna innan inkomsten till sjukhuset och inte uppkommit tidigare och sedan spruckit upp. Slemhinnor har en mycket god läkningsförmåga. Skadorna som syddes torde vara läkta inom någon eller några veckor och kan knappast ha blött ett år efter händelsen. De mest troliga verktygen torde vara en skalpell, smal kniv, vass syl, vass större nål eller liknande. För att inte skada annan vävnad kan slidmynningen hållas isär och med till exempel en syl eller större nål blir endast de delar som träffas av den vassa spetsen skadade.

I ytterligare ett kompletterande rättsintyg daterat den 7 november 2025 anges att skadornas utseende i slidan tillsammans med frånvaro av andra skador på de yttre könsdelarna talar starkt emot att det varit en så kallad grenslingsskada. Skador av den typ som beskrivs kan inte uppkomma genom trubbigt våld såsom vid en grensling. Frånvaron av skador på de delar av underlivet som vid grensling kraftigast träffas av det trubbiga våldet talar än mer starkt emot en så kallad grenslingsskada.

Rättsläkaren Petra Råsten-Almqvist, som upprättat rättsintygen, har i förhör inför tingsrätten bekräftat att hon står fast vid sina slutsatser samt har bemött den medicinska bevisning som lagts fram av försvararna. Hon har berättat att hon genom samtal med den opererande läkaren fått en beskrivning av hur sårkanterna såg ut. Vidare har hon förklarat att sårkanter inne i vaginan inte liknar skador på huvudet/skalpen och att det därför inte finns utrymme att uppfatta ett skärsår i vaginan som ett sår orsakat av trubbigt våld.

Bedömning av den medicinska bevisningen

Försvararna har lagt fram bevisning i form av förhör och yttranden av egna sakkunniga och anförts att skadan på Naima Omar uppkommit till följd av en cykelolycka och att den inte uppkommit till följd av könsstympning.

Professorn och överläkaren Birgitta Essén har i ett par yttranden och förhör redogjort för sin bedömning att Naima Omar otvivelaktigt varit med om en

cykelolycka. Hon har berättat bland annat följande. Skadan överensstämmer med berättelsen om en cykelolycka. Majoriteten av skador i sådana fall utgörs visserligen av yttre vulva/labila lesioner, men en icke obetydlig minoritet har skador i vagina och ibland hymen. Detta framgår av internationella riktlinjer för gynekologer. Det finns även publicerade fallrapporter där bevittnade grenslingsolyckor lett till vaginala kompressionsskador med betydande blödning. I det här fallet var det kraften från cykeln som klämde mjukdelarna i vaginan och orsakade skadan. Eftersom flickan hade kläder på sig förhindrade det yttre skador. Vidare stöder inte kontexten att det kan vara fråga om könsstympning. Könsstympning av flickor sker alltid i yttre genitalia, som i detta fall är intakta. Normalt sett går man vid könsstympning alltså inte innanför hymenringen. Den enda biomekaniskt rimliga och i litteraturen beskrivna förklaringen är att de vaginala skadorna uppkom efter en grensle-cykelolycka samma dag som sjukhusbesöket.

Tingsrätten bedömer att vissa omständigheter innebär att Birgitta Esséns slutsatser måste ifrågasättas. Det framstår som att Birgitta Essén har utgått från att uppgifterna om att det skett en cykelolycka stämmer och att hon därför inte har bedömt den möjliga skadeorsaken oberoende av påståendet om en cykelolycka. Vidare har hon inte på ett tillförlitligt sätt kunnat redogöra för om det finns exempel på inre vaginala skador efter en cykelolycka utan att det samtidigt finns yttre skador. Slutligen har Birgitta Essén inte på ett övertygande sätt kunnat redogöra för hur vektorkraften från exempelvis en cykelram skulle kunnat orsaka de aktuella skadorna som är belägna djupt inne i vaginan.

Specialistläkaren i rättsmedicin Martina Olsson Frisk har i ett rättsintyg angett bland annat följande. Krossår har ofta kanter som är ojämna och finfransiga med bindvävsstråk som förbinder sårkanterna med varandra. Exempelvis kan trubbigt våld mot skalpen orsaka även ett skarpkantat sår som kan misstas för ett skärsår. Uppgifter i utredningsunderlaget talar för att krossåren i slidan har uppkommit till följd av att slidans mjukdelar har kommit i kläm mellan en del av cykeln och delar av bäckenbenen. Krossåren med åtföljande blödning har uppkommit inom de närmaste timmarna före den första läkarundersökningen. Uppgifterna i utredningsunderlaget kan tala emot att blodförlusten varit

livshotande. Vidare har Martina Olsson Frisk i förhör uppgett att hon har utgått från flickans berättelse om cykelolyckan och att hon inte tagit del av kompletterande uppgifter från operationsläkaren om hur sårskadorna såg ut.

Tingsrätten konstaterar att Martina Olsson Frisks slutsatser är försiktiga i sin utformning. Hon har angett att underlaget ”talar för att” krossåren i slidan uppkommit till följd av att mjukdelar har kommit i kläm mellan en del av cykeln och delar av bäckenbenen. Martina Olsson Frisk har dock inte tagit del av de närmare uppgifter som den opererande läkaren lämnat om hur sårskadorna såg ut. Vidare har hon utgått från att det var en cykelolycka och har i sitt utlåtande inte uttalat sig om möjligheten att skadan uppkommit till följd av att någon skurit i slidan. När det gäller skadornas svårighetsgrad har Martina Olsson Frisk uttalat att underlaget ”kan tala emot” att blodförlusten var livshotande, vilket är en mycket försiktig slutsats, och hon har inte förklarat om det var ett livshotande tillstånd.

Tingsrättens sammantagna bedömning är att det inte har framkommit något som ger anledning att ifrågasätta slutsatserna i rättsintygen från Rättsmedicinalverket. I den fortsatta bedömningen utgår därför tingsrätten från att Naima Omars skador uppkommit till följd av att någon eller några har skurit i hennes underliv med ett eggvasst föremål på eftermiddagen eller kvällen den 12 juli 2022 och att skadorna inte uppkommit till följd av en cykelolycka.

Bedömning av frågan om könsstympning

Tingsrätten har kommit fram till att skadorna orsakats genom att någon eller några har skurit i målsägandens underliv. Frågan om det var en form av könsstympning har betydelse för att klarlägga eventuellt brottsmotiv.

Åklagaren har lagt fram viss skriftlig bevisning om könsstympning. Av exempelvis Landinformation Somalia, Kvinnlig könsstympning, från Migrationsverket framgår att omkring 90–95 procent av kvinnorna i Somalia har utsatts för könsstympning och att det vanligen sker när kvinnorna är i åldrarna 5–9 år. Könsstympning är i Somalia en tradition som ses som en förberedelse in i vuxenlivet för en flicka och något som anses ”rena” unga flickor. Könsstympningen säkerställer också deras möjlighet att gifta sig,

eftersom den anses vara ett skydd för deras ”oskuld”. Vidare framgår att det till största del är mammorna som trycker på för att könsstympningen ska genomföras. (Se bland annat s. 18 f., 22 och 29.)

Tingsrätten har hållit förhör med docenten Vanja Berggren, verksamhetschefen Luul Jama, överläkaren Cecilia Berger, professorn Sara Johnsdotter och professorn och överläkaren Birgitta Essén om praktiken av könsstympning.

Det råder samsyn mellan dem om att könsstympning på kvinnor normalt sett är ingrepp som görs i de yttre genitalierna. Det förefaller också finnas en samsyn om att migration kan påverka en grupps normer, vilket kan leda till att exempelvis praktiken av könsstympning minskar efter migration även om det varit vanligt förekommande i ursprungslandet.

Sara Johnsdotter har berättat bland annat att det inte finns något spår av att könsstympning någon gång ska ha ägt rum i Sverige och att motståndet mot könsstympning är utbrett bland svenska somalier, vilket kraftigt minskar sannolikheten för att det skett i detta fall. Enligt Vanja Berggren finns det dock ett mörkertal avseende praktiken av könsstympning och det är vanligt även efter migration. För att minska risken för upptäckt har det skett en utveckling mot att flickor utsätts i yngre ålder än tidigare. Även Luul Jama har berättat att det också efter migration till Sverige förekommer könsstympning. Hennes verksamhet känner till ett 50-tal sådana fall sedan de startade.

Tingsrätten gör följande bedömning. Naima Omars båda föräldrar har sitt ursprung i Somalia där det förekommer könsstympning. Det talar för att praktiken av könsstympning inte var främmande för personer omkring henne även om de sedan lång tid lever i Sverige. Det står klart att Naima Omars skador inte överensstämmer med de vanliga formerna av könsstympning. Samtidigt har det genom bland annat rättsintyg framkommit att dessa slags ingrepp inte sker under helt lika förhållanden med utförare som exakt vet vad de gör eller att de har likartad utbildning och tradition utan metoderna och verktygen varierar stort med vilken utförare som gör ingreppet och omständigheterna omkring. Mot denna bakgrund är det mycket som talar för att motivet till att skada målsäganden kan ha varit könsstympning. Men utredningen ger inte stöd för att med säkerhet slå fast att så är fallet. Det har

dock inte någon avgörande betydelse för bedömningen av skuldfrågan.

Uppgifter från telefontömningar

Åklagaren har lagt fram bevisning om på vilket sätt de inblandade har använt sina telefoner i anslutning till den 12 juli 2022. Av denna framgår bland annat vilka de haft kontakt med, var de befunnit sig och vissa sökningar som de gjort på internet.

Det har framkommit att applikationen enhetsvård installerats på Asha Omars telefon den 12 juli 2022 kl. 16.42, men det har inte påträffats någon information som tyder på att applikationen använts i anslutning till att den installerades. Vidare har det framkommit att Mohamed Khayre tittat på en bruksanvisning till sin telefon på natten mellan den 12 och 13 juli 2022. Det har även framkommit att Bisharo Gurres telefon den 12 juli 2022 hade 46 poster namngivna som "password", vilket kan bero på en uppdatering av operativsystemet eller att användaren bytt lösenord på sitt iCloud-konto. Tingsrätten bedömer att bevisningen har ett lågt bevisvärde, bland annat för att det inte framstår som att omständigheterna med applikationer, manualer och byte av lösenord har något egentligt samband med händelsen den 12 juli 2022.

Det har framkommit att Mohamed Khayre har ansökt om ett främlingspass och att han har webbbhistorik angående tidsbokning för passansökan till Naima Omar. Tingsrätten bedömer att dessa omständigheter har ett lågt bevisvärde för skuldfrågan, eftersom det kan finnas många anledningar till ansökningarna som saknar samband med händelsen den 12 juli 2022.

Extrahering av Asha Omars telefon visar att det i juni och juli 2022 gjorts sökningar på internet avseende bland annat "Finns det en mödomshinna" och "bönetider Katrineholm". Extrahering av Mohamed Khayres telefon visar att det under juni och juli 2022 gjorts sökningar på internet avseende bland annat "barnpiller" och "gestrina 75 mikrogram". Extrahering av Bisharo Gurres telefon visar att hon i mars 2023 med hjälp av Google har översatt orden "omskärelse", "kvinnlilig slida" och "kvinnlilig könsstympling". Tingsrätten bedömer att bevisningen har ett lågt bevisvärde, eftersom det kan finnas många anledningar till sökningarna och översättningarna som saknar samband med

händelsen den 12 juli 2022.

Genom bland annat samtalslistor, analyser och sammanställning över sjukvårdskunniga personer har åklagaren visat att Asha Omars och Mohamed Khayres telefoner inte var aktiva på förmiddagen den 12 juli 2022 samt att Asha Omar, Mohamed Khayre och Zahra Ibrahim Ali senare samma dag hade många kontakter med bland andra sjukvårdskunniga personer i deras bekantskapskrets. Tingsrätten bedömer att det inte är någon besvärande omständighet att telefonerna inte var aktiva på förmiddagen, bland annat eftersom Asha Omar visat att det inte var något ovanligt. Men de många kontakterna därefter, bland annat med sjukvårdskunniga personer, framstår som besvärande, även om det kan finnas många anledningar till kontakterna.

Uppgifter från hemliga tvångsmedel

Åklagaren har redovisat utskrifter från hemlig avläsning av kommunikation och hemlig rumsavlyssning som skett beträffande Asha Omar, Mohamed Khayre och Bisharo Gurre i december 2024 och januari 2025.

Genom de hemliga tvångsmedlen har det framkommit flera omständigheter som kan framstå som besvärande för Asha Omar, Mohamed Khayre och Bisharo Gurre. Det har exempelvis förekommit samtal mellan de inblandade där Asha Omar uppgett att Naima Omar blivit omskuren och att Mohamed Khayre avsett att fly landet. Vidare har Asha Omar och Mohamed Khayre instruerat bland andra Bisharo Gurre om vad hon skulle säga till polisen.

Asha Omar, Mohamed Khayre och Bisharo Gurre har anfört att samtalen har blivit felaktigt översatta. Tingsrätten bedömer att den bevisning som de har lagt fram i form av bland annat egna översättningar och vittnesförhör med tolken Abdirahman Mohamud inte omkullkastar åklagarens bevisning. Det får anses vara allmänt känt att det finns svårigheter vid översättning mellan olika språk, som medför en risk för missförstånd eller felaktigheter. Men i det här fallet har de tolkar som försvararna anlitat över huvud taget inte hört exempelvis det yttrande om omskärelse som polisens tolkar har översatt. Det förefaller därför i stället vara en fråga om problem med ljudkvalitet och inte hur yttrandet ska översättas.

De samtal som avlyssnats har ägt rum mer än två år efter händelsen. Vid den

tidpunkten hade Naima Omar och Shukri Omar varit familjehemsplacerade i mer än två år, samtliga inblandade kände till att det beror på att polisen misstänkte att Naima Omar utsatts för en könsstympning och att misstankarna var riktade mot dem och flera andra personer. Mot den bakgrunden framstår det inte som märkligt att Asha Omar, Mohamed Khayre eller Bisharo Gurre – även om de är oskyldiga till brott – kände sig oroliga, att de pratade om könsstympning, diskuterade vad de skulle säga till polisen och till och med övervägde att fly landet. Enligt tingsrättens sammantagna bedömning har omständigheterna ett lågt bevisvärde avseende skuldfrågan.

Slutsatser om när, var och av vem som skadan orsakades

Rättsintygen och de sakkunniga personer som har hörts har gett en entydig bild av att skadan uppstått den närmaste timmen eller timmarna innan Naima Omar inkom till sjukhuset. Tingsrättens slutsats är därför att skadan inträffade på eftermiddagen eller kvällen den 12 juli 2022.

Naima Omar har berättat att händelsen skedde i en moské i Katrineholm. Detta framkom i barnförhör med henne den 8 oktober 2024, vilket var mer än två år efter händelsen. Polisen har gjort en brottsplatsundersökning som visar att en moské i Katrineholm har en fasad och en interiör som överensstämmer med Naima Omars uppgifter. Tingsrätten bedömer att undersökningen har ett lågt bevisvärde, eftersom Naima Omar kan ha känt till moskén från besök vid något annat tillfälle. Det finns inte någon annan bevisning som ger stöd åt uppgiften att händelsen skulle ägt rum i en moské. Uppgifter om att Asha Omar har sökt på internet efter bönetider, att Asha Omar, Mohamed Khayre och Bisharo Gurre kan ha besökt moskén eller att de känner Mohammed Wardhere och andra personer som besöker eller är verksamma i moskén förändrar inte denna bedömning. Det är därför inte tillförlitligt utrett att platsen för gärningen skulle vara en moské.

Skadan inträffade inom den närmaste timmen eller timmarna innan Naima Omar inkom till sjukhuset med en ambulans som tillkallades till en adress i Katrineholm. Det framstår därför i vart fall som säkert att händelsen ägde rum någonstans i Katrineholms kommun, vilket är i enlighet med vad åklagaren gjort gällande.

Tingsrätten har funnit att det var skärskador inne i vaginan som åstadkommits med ett eggvasst föremål såsom skalpell, smal kniv, vass syl, vass större nål eller liknande. Eftersom det inte uppstått några andra skador i genitalierna måste ingreppet ha skett med precision och varit planerat.

Förutom Naima Omars berättelse, som ska bedömas med försiktighet, finns det inte någon bevisning som talar för att det är någon av Asha Omar eller Bisharo Gurre som skurit henne eller att Mohamed Khayre körde henne till platsen där gärningen ägde rum och var närvarande under gärningen. Tingsrätten har redan bedömt att exempelvis bevisningen från telefontömningarna och de hemliga tvångsmedlen överlag har ett lågt bevisvärde.

Mot denna bakgrund bedömer tingsrätten att det inte är styrkt att gärningen utfördes tillsammans och i samförstånd av Asha Omar, Mohamed Khayre, och Bisharo Gurre genom att Asha Omar och Bisharo Gurre skurit Naima Omar i underlivet eller att Mohamed Khayre körde henne till platsen där gärningen ägde rum och var närvarande under gärningen.

Tingsrättens slutsatser innebär att i vart fall Bisharo Gurre helt ska frikännas från ansvar för brott. När det gäller Asha Omar och Mohamed Khayre finns det emellertid ett yrkande i andra hand som tingsrätten nu ska pröva.

Vårdnadshavarnas garantställning

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Asha Omar och Mohamed Khayre i egenskap av vårdnadshavare haft en garantställning och att de orsakat Naima Omars tillstånd genom att underlåta att ingripa för att skydda henne.

Enligt allmänna principer kan straffrättsligt ansvar för den som underlåter att ingripa i ett orsakssammanhang komma ifråga endast om det finns en särskild anledning för den underlåtande att ingripa. Detta brukar uttryckas på så sätt att den underlåtande måste befinna sig i en garantställning. Kravet på garantställning syftar till att begränsa kretsen av personer som kan bli ansvariga genom underlåtenhet. Den underlåtande ska ha en ställning som gör det motiverat att av denne, mer än av andra, kräva aktivitet för att avvärja en viss effekt. Det krävs omständigheter av kvalificerad natur för att ett sådant krav på aktivitet ska ställas. Underlåtenheten att avvärja en effekt ska te sig lika straffvärd som att orsaka effekten genom handling. En person kan ha

garantställning på grund av att det föreligger en skyldighet att avvärja risker som hotar någon eller något som personen är ansvarig för och därför har att skydda. Ett barn, inte minst ett litet barn, är särskilt skyddsvärt eftersom det saknar eller har begränsade möjligheter att själv tillvarata sina intressen och skydda sig mot hot och risker. En självklar utgångspunkt är att barnets vårdnadshavare befinner sig i en garantställning. (Se t.ex. NJA 2013 s. 588 eller NJA 2024 s. 857.)

Asha Omar och Mohamed Khayre är vårdnadshavare för Naima Omar. De har därför en garantställning med skyldighet att skydda och ha omsorg för henne. Frågorna som tingsrätten ska ta ställning till är om de hade vetskap om vilket ingrepp som Naima Omar skulle utsättas för och om de genom att underlåta att ingripa orsakade hennes tillstånd.

Tingsrätten konstaterar återigen att någon eller några har skurit inne i Naima Omars vagina. Med hänsyn till att inga andra skador har orsakats i genitalierna står det klart att ingreppet måste ha skett med precision och varit planerat. På grund av ingreppets karaktär är det uteslutet att det kunnat ske om inte åtminstone en av föräldrarna har deltagit i planeringen eller i vart fall haft vetskap om att ingreppet skulle ske.

Asha Omar har själv uppgett att hon var tillsammans med barnen hela dagen. Det står även klart att hon var tillsammans med Naima Omar när larmsamtalet till SOS 112 gjordes och när ambulansen kom till deras bostadsadress. Av larmsamtalet framgår dessutom att det var känt att Naima Omar ”är skuren under den som det kommer kiss i”. Asha Omar måste därför haft vetskap om att ingreppet skulle göras på Naima Omar. Trots det underlät hon att ingripa för att skydda henne.

Enligt bland annat rättsintygen kan skadan ha inträffat så sent som någon timme innan Naima Omar togs in på sjukhus och utredningen visar att Mohamed Khayre inte var närvarande vid den tidpunkten, eftersom det av uppgifter från loggsystem framgår att han var på sitt arbete från i vart fall kl. 15.07.

Även om Asha Omar och Mohamed Khayre i vanliga fall fattade gemensamma beslut i frågor om vårdnaden om barnen utgör den omständigheten inte något

stöd för att de gemensamt har beslutat om det aktuella ingreppet på Naima Omar.

Tingsrätten bedömer att det inte heller är utrett att Asha Omar och Mohamed Khayre har diskuterat eller planerat ingreppet tillsammans. Tingsrätten har redan bedömt att exempelvis bevisningen från telefontömningarna och de hemliga tvångsmedlen överlag har ett lågt bevisvärde. Att Mohamed Khayre pratat med den sjukvårdskunnige Abdifatah Abdulle är besvärande, men förändrar inte bedömningen.

Genom samtalslistorna är det utrett att Asha Omar och Mohamed Khayre hade ett telefonsamtal med varandra kl. 19.51. Detta var strax efter att den andra ambulansen var framme vid Naima Omar och efter samtalet stämplade Mohamed Khayre ut från arbetet och begav sig till sjukhuset i Eskilstuna. Telefonsamtalet varade i enbart 38 sekunder. Tingsrätten bedömer att det mycket korta samtalet varken talar för eller emot att Mohamed Khayre hade vetskap om att ett ingrepp skulle göras på Naima Omar. Även på den tid som telefonsamtalet pågick får det anses ha funnits utrymme att förmedla information om att Naima Omar var på väg till sjukhus och att ge en kortfattad förklaring om orsaken, som exempelvis att hon blödde mycket.

Mot denna bakgrund bedömer tingsrätten att det inte är styrkt att Mohamed Khayre hade vetskap om att ingreppet på Naima Omar skulle ske eller att han av någon annan anledning straffrättsligt ska ansvara för att ha underlåtit att skydda henne. Mohamed Khayre ska därför frikännas från åtalet i åtalspunkt 1.

När det däremot gäller Asha Omar har åklagaren sammantaget lagt fram bevisning som är så stark att beviskravet är uppfyllt. Frågan är då om Asha Omars egna uppgifter medför någon annan bedömning.

Asha Omars uppgifter

Asha Omar har i förhör berättat bland annat följande. Mohamed Khayre var på arbetet och hon var hemma med barnen. Zahra Ibrahim Ali och hon ringde till varandra och kom överens om att deras barn skulle leka tillsammans. Barnen gick ut före henne och tog med cykeln från förrådet. Efter en stund ringde Zahra Ibrahim Ali och sade att Naima hade jätteont och blödde på grund av att det hade skett en olycka med cykeln. När de kom till bostaden sade de att

flickan måste till sjukhus. Zahra Ibrahim Ali fick ringa eftersom hon pratade bättre svenska. Sedan ringde hon till Mohamed Khayre och berättade. Skadan var inte en könsstympning. Hon är emot alla former av könsstympning. Hon har inte heller pratat om könsstympning i de avlyssnade samtalen, utan det har gjorts en felaktig översättning.

Det finns inte anledning att ifrågasätta att en cykelolycka i och för sig skulle kunna ske i närheten av Asha Omars bostad. Den film över förhållandena på platsen som Asha Omar har presenterat har därför inte någon betydelse för bedömningen.

Tingsrätten konstaterar att Hanan Hassans och Sadia Mohameds berättelser innehåller uppgifter som i huvudsak inte är relevanta för om det var en cykelolycka eller om Asha Omar kände till att ett ingrepp skulle göras på Naima Omar eller om hon försökte att skydda Naima Omar. Vittnesmålen ger därför inte något stöd för Asha Omars uppgifter.

Sammantaget bedömer tingsrätten att Asha Omars uppgifter om att det skedde en cykelolycka är motbevisade av åklagaren. Enligt framför allt slutsatser från rättsintygen från Rättsmedicinalverket står det klart att skadan orsakades genom att någon eller några skurit i Naima Omars underliv och att skadan inte kan ha orsakats av en cykelolycka.

Uppgiften om att Asha Omar är emot könsstympning kan inte kontrolleras. Eftersom tingsrätten har funnit att det inte går att slå fast att det var fråga om könsstympning påverkar uppgiften ändå inte bedömningen.

Tingsrättens slutsats är att Asha Omar måste haft vetskap om ingreppet på Naima Omar och trots det underlät hon att göra något för att skydda henne. Hon har därmed i straffrättslig mening orsakat Naima Omars tillstånd. Asha Omar hade uppsåt till gärningen och ska därför dömas för den. Tingsrätten återkommer till frågan hur gärningen ska bedömas.

Sammantagen bedömning och rubricering

Tingsrätten har redan kommit fram till att Mohamed Khayre och Bisharo Gurre ska frikännas när det gäller åtalpunkt 1.

Asha Omar hade i egenskap av vårdnadshavare för Naima Omar en garantställning och underlät att ingripa för att skydda henne trots att hon måste haft vetskap om att ingreppet skulle ske. Hon ska därför dömas för att ha orsakat skadan på Naima Omar.

Frågan är om gärningen ska bedömas som grov eller synnerligen grov misshandel. Omständigheter som talar för att en gärning ska bedömas som synnerligen grov misshandel är att gärningen varit livsfarlig eller att gärningsmannen tillfogat svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Det gäller till exempel fall där en svår kroppsskada är bestående eller misshandeln inneburit kraftig och långvarig smärta eller stark dödsångest. Detsamma gäller misshandel som bestått i grovt våld och som riktats mot en person som saknat eller haft begränsad allmän möjlighet att försvara sig, till exempel ett barn eller en äldre människa. Motsvarande gäller om grovt våld har använts mot en person som inte kunnat försvara sig därför att han eller hon misshandlats av flera personer. (Se prop. 2009/10:147 s. 19 f.)

Vid den helhetsbedömning som ska göras beaktar tingsrätten att det står klart att Naima Omar fick en svår kroppsskada och att skadan var livshotande på grund av blodförlusten. Men det står samtidigt klart att kroppsskadan inte var bestående, utan att den läktes inom några veckor och att ärren skulle komma att försvinna. Det framstår som ytterst hänsynslöst att skära inne i någons vagina. Hänsynslösheten förstärks av att det är fråga om ett övergrepp mot ett barn som var sju år och som hade begränsad möjlighet att försvara sig. Däremot är det inte klarlagt om det var flera personer som tillsammans gjorde övergreppet eller om målsäganden under övergreppet upplevde någon smärta eller på något sätt var bedövad. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att gärningen är mycket allvarlig och ska bedömas som grov misshandel, men att utredningen inte ger stöd för att bedöma gärningen som synnerligen grov misshandel. Asha Omar ska alltså dömas för grov misshandel.

Övriga åtalspunkter

Misshandel (åtalspunkt 2)

Shukri Omar har i barnförhör berättat om hur Asha Omar slog henne med en slev i ett förrådsutrymme som hörde till deras bostad och att hon därefter var hemma från skolan i en vecka. Berättelsen är sammanhängande och detaljerad, men som tingsrätten tidigare har angett i bedömningen av åtalspunkt 1 finns det tveksamheter när det gäller hennes tillförlitlighet och om hon har utsatts för påverkan. Mot Asha Omars förnekande av gärningen är berättelsen inte heller tillräcklig för att bevisa att det har förekommit misshandel.

Av en frånvarorapport framgår att Shukri Omar under en vecka i november 2021 var frånvarande från skolan samt av en journalanteckning och vittnesförhör med läkaren Jonny Hellman framgår att hon samma vecka uppsökte akuten avseende luftvägsbesvär. Tingsrätten bedömer att bevisningen om frånvaro från skolan endast ger svagt stöd åt uppgifterna om misshandel, eftersom frånvaron vid det tillfället kan ha haft annan orsak. Vårdbesöket avsåg inte besvär som kan anses relaterade till misshandel och det finns inte heller några uppgifter i journalen eller vittnesmålet som talar för att det förekommit misshandel.

Tingsrätten bedömer att barnförhören med Naima Omar och Abdullahi Omar samt vittnesförhören med Jenny Juhlin, Soraya Paulin, Sandra Soro Fernandez, Heléne Puuström, Catarina Nicklasson, Linda Larson, Annika Öman och Maya Eilling Persson har ett lågt bevisvärde när det gäller gärningen i åtalspunkt 2.

Sammantaget bedömer tingsrätten att åtalet på denna punkt inte är styrkt och att Asha Omar därför ska frikännas i denna del.

Misshandel (åtalspunkt 3)

Abdullahi Omar har i barnförhör berättat om hur Mohamed Khayre puttade honom så att han ramlade på grus och sparkade honom på rumpan så att det gjorde ont, blödde och han fick ett märke. Tingsrätten bedömer att berättelsen framstår som trovärdig. Mot Mohamed Khayres förnekande är det emellertid inte tillräckligt för att bevisa att det har förekommit misshandel.

Av fotografier framgår vissa märken på Abdullahi Omars knä och att en

lekplats vid familjens tidigare bostad överensstämmer med den brottsplats som han berättat om. Tingsrätten bedömer att fotografierna ger endast svagt stöd åt uppgifterna om misshandel, bland annat eftersom märkena på knäet kan ha andra orsaker.

Tingsrätten bedömer att barnförhören med Naima Omar och Shukri Omar samt vittnesförhören med Jenny Juhlin, Soraya Paulin, Sandra Soro Fernandez, Heléne Puuström, Catarina Nicklasson, Madeleine Rönnelin, Linda Larson, Annika Öman och Maya Eilling Persson har ett lågt bevisvärde när det gäller gärningen i åtalpunkt 3.

Sammantaget bedömer tingsrätten att åtalet på denna punkt inte är styrkt och att Mohamed Khayre därför ska frikännas i denna del.

Misshandel och barnfridsbrott (åtalpunkt 4)

Abdullahi Omar har i barnförhör berättat om att han såg när Mohamed Khayre sparkade Najda Omar hårt i rumpan så att hon ramlade och började gråta. Det hela skedde för att Najda Omar hade tappat Mohamed Khayres telefon så att skärmen fick en spricka. Abdullahi Omars berättelse är trovärdig och det har inte framkommit något som talar för att han oriktigt skulle beskylla Mohamed Khayre för brott. Hans uppgifter får dessutom stöd av att han för polisen berättat att han som bevis tagit fotografier av Najda Omar i samband med händelsen. Fotografierna har påträffats av polisen på den plats som han uppgett och det framgår av dem att Najda Omar vid tillfället var ledsen och hade ett plåster i pannan.

Sammantaget har åklagaren lagt fram bevisning som är så stark att beviskravet är uppfyllt, utom när det gäller att Najda Omar orsakades en skada i pannan. Av berättelsen framgår inte någon skada i pannan eller när plåstret sattes dit. Frågan är då om Mohamed Khayres egna uppgifter medför någon annan bedömning.

Mohamed Khayre har berättat i huvudsak följande. Han har aldrig slagit sina barn. En dag när han var hemma ville Najda Omar ha Abdullahi Omars telefon. Hon grät när hon berättade det och hade ett plåster i ansiktet. Då tog Abdullahi en bild på henne och han sade till Abdullahi att visa henne bilden.

Mohamed Khayres berättelse motsäger inte att han deltog i en diskussion med barnen om telefoner som slutade med att Najda Omar grät. Tingsrätten bedömer emellertid att hans förklaring till att hon grät framstår som en efterhandskonstruktion som åklagaren har motbevisat genom förhöret med Abdullahi Omar och fotografierna av Najda Omar.

Tingsrättens slutsats är att det är bevisat att Mohamed Khayre sparkade Najda Omar och orsakade henne smärta. Däremot är det inte bevisat att han orsakade en skada i hennes panna. Det är även bevisat att Abdullahi Omar, som är under 18 år, bevittnade när Mohamed Khayre misshandlade Najda Omar.

Åtalet är styrkt när det gäller åtalpunkt 4 och Mohamed Khayre ska dömas för misshandel och barnfridsbrott.

Påföljd

Asha Omar

Asha Omar är tidigare ostraffad och ska nu dömas för grov misshandel. Det var fråga om livshotande och mycket integritetskränkande våld som utgjorde ett allvarligt angrepp på Naima Omars hälsa och trygghet. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse i 3 år och 6 månader.

I förhållande till brottets art har en ovanligt lång tid förflutit sedan brottet begicks, bland annat för att förundersökningen under en period var nedlagd. Vidare har Asha Omar under lång tid varit häktad med restriktioner, vilket inneburit isolering från andra människor. Skälig hänsyn ska tas till dessa omständigheter genom att fängelsestraffets längd sätts ned med tre månader (se 29 kap. 5 § första stycket 3 och 8 brottsbalken och t.ex. NJA 2015 s. 769).

Mot denna bakgrund är det tingsrättens slutsats att straffmättningsvärdet motsvarar fängelse i 3 år och 3 månader.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet och brottets art medför att någon annan påföljd än fängelse inte är aktuell. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i 3 år och 3 månader. Avräkning ska ske för den tid som Asha Omar varit frihetsberövad med anledning av brottsmisstanken mot henne.

Mohamed Khayre

Mohamed Khayre är tidigare ostraffad och ska nu dömas för misshandel och barnfridsbrott. Det är fråga om våld mot barn i nära relation som har skett i hemmet och barnfridsbrott. Tingsrätten bedömer att det sammantagna straffvärdet av brottsligheten motsvarar fängelse i två månader.

Tingsrätten konstaterar att Mohamed Khayre varit frihetsberövad under en tid som avsevärt överstiger det fängelsestraff som hans brottslighet normalt borde föranleda. Det långa frihetsberövandet måste påverka påföljdsbestämningen. Det får därmed anses finnas särskilda skäl att understiga straffminimum för brotten (se 29 kap. 5 § andra stycket brottsbalken och t.ex. NJA 2013 s. 321).

Mohamed Khayre har mot närstående barn använt våld och begått barnfridsbrott. Det är därför inte uppenbart oskäligt att döma till påföljd. Det saknas alltså förutsättningar att efterge påföljden (jfr 29 kap. 6 § brottsbalken).

Tingsrätten finner att Mohamed Khayre, mot bakgrund av frihetsberövandet, lämpligen ska dömas till ett bötesstraff. Bötesstraffet ska anses helt verkställt genom frihetsberövandet (se 3 § andra stycket lagen, 2018:1250, om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Utvisning

Eftersom Mohamed Khayre och Bisharo Gurre ska frikännas från åtalet för synnerligen grov misshandel i åtalspunkt 1 står det klart att det inte finns förutsättningar att utvisa någon av dem. Åklagarens begäran om utvisning ska därför avslås.

Häktning

Straffskalan för det brott som Asha Omar begått är fängelse i minst ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att hon håller sig undan straffet eller begår nya brott. På grund av detta, och då häktning fortfarande är proportionerligt, ska Asha Omar vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Asha Omar

Eftersom Asha Omar döms för grov misshandel ska hon betala skadestånd till Naima Omar för den allvarliga kränkning som hon utsatte henne för. Tingsrätten bestämmer att skäligt skadestånd uppgår till 180 000 kr, särskilt med hänsyn till det livshotande och mycket integritetskränkande våld som hon utsattes för.

Ersättning för sveda och värk avser att kompensera för fysiska eller psykiska besvär under den akuta sjukdomstiden. Det står klart att Naima Omar behövt såväl sjukhusvård som behandling av psykolog. Tingsrätten bedömer därför att det begärda beloppet för sveda och värk, 20 000 kr, är rimligt.

Asha Omar har godtagit sättet att beräkna ränta på beloppen.

Eftersom Asha Omar frikänns från åtalet för misshandel i åtalspunkt 2, ska hon inte betala något skadestånd till Shukri Omar.

Mohamed Khayre

Mohamed Khayre döms för brott i enlighet med åtalspunkt 4 och ska betala skadestånd till Najda Omar och Abdullahi Omar för den allvarliga kränkning som han utsatte dem för. Med hänsyn till att det är fråga om våld i nära relation som har skett i hemmet och som Abdullahi Omar har bevittnat är det rimligt att de vardera får 20 000 kr i ersättning. Däremot bedömer tingsrätten att det inte är visat att Najda Omar haft sådana besvär som ger rätt till ersättning för sveda och värk, så hennes begäran ska avslås i den delen. Mohamed Khayre har godtagit sättet att beräkna ränta på beloppen.

Eftersom Mohamed Khayre frikänns från åtalet för misshandel i åtalspunkt 3, ska han inte betala något ytterligare skadestånd till Abdullahi Omar.

Sekretess

Det måste antas att Shukri Omar, Naima Omar och Bisharo Gurre skulle lida betydande men om uppgifter om deras hälsa eller sexualliv som har lagts fram bakom stängda dörrar vid huvudförhandlingen skulle röjas. Det finns därför skäl att besluta om att sekretess ska gälla för uppgifterna.

Brottsofferfonden

Eftersom Asha Omar och Mohamed Khayre döms för brott som har strängare straff än penningböter i straffskalan följer det av lag att de ska betala varsin avgift till Brottsofferfonden. Avgiften är 1 000 kr med anledning av brott som begåtts efter den 1 februari 2023 och 800 kr avseende brott som begåtts tidigare.

Ersättning och återbetalning

Inledning

En offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning för det arbete som uppdraget har krävt. Uppdraget att vara offentlig försvarare innebär att försvararen med nit och omsorg ska ta tillvara den misstänktes rätt och i detta syfte verka för sakens riktiga belysning. (Se 21 kap. 7 och 10 § rättegångsbalken.)

Tingsrätten konstaterar att den särskilda företrädaren och försvararna har begärt ersättning för mycket höga kostnader. De har anfört bland annat att målet har varit mycket omfattande och att det har tagit lång tid att läsa förundersökningen samt att tiden från det att åtalet väcktes till dess att huvudförhandlingen inleddes var så kort att det var nödvändigt att arbeta under den mellankommande helgen.

Åklagarens yttrande

Åklagaren har avseende kostnadsräkningarna anfört i huvudsak följande. Förundersökningsmaterialet har varit mycket omfattande och målet har krävt stora arbetsinsatser med, i slutskedet, mycket korta marginaler. Åklagaren har förståelse för att kostnadsräkningarna avser höga belopp. Åklagaren överlåter till tingsrätten att bedöma skäligheten i antalet arbetade timmar som Inga-Lill Staffansson och Karin Carlsson begärt ersättning för. Det kan finnas anledning att jämka ersättningen till Karina Johansson eftersom hon stundtals under förundersökningen förfarit oskickligt och oprofessionellt. Det har gällt dels i sin kontakt med utredande polisanställda vilket försvårat utredningen som redan varit omfattande och krävande, dels i kontakt med vittnen vilket riskerat utredningens integritet, samt dels i samband med huvudförhandlingen vilket

försvårat dess genomförande. Det kan även finnas skäl att jämka ersättningen till Thorbjörn Lundin. Han har besökt moskén och pratat med ett vittne där i ett skede då förundersökningssekretessen gällde. Detta kan inte anses ha skett i enlighet med god advokatsed och kan ha riskerat förundersökningens integritet. Thorbjörn Lundin har även sökt kringgå förundersökningssekretessen genom att begära vissa handlingar direkt från socialtjänsten som han nekats att få från åklagaren. Åklagaren noterar att Thorbjörn Lundin har begärt ersättning för kontakt med journalist samt genomgång av vittnens vandel. Thorbjörn Lundins agerande har riskerat att förlänga hans klients frihetsberövande. Thorbjörn Lundin har inkommit med flera sakkunnigutlåtanden, egen tolköversättning och yttranden mycket sent i utredningen och föranledde ytterligare kompletteringar av förundersökningen. Han har vidare under perioder varit svår att nå och inte återkommit till utredarna inom rimlig tid. Thorbjörn Lundin har dessutom uppvisat bristande förståelse för processen under huvudförhandlingen.

Asha Omars och Mohamed Khayres försvarare har bemött åklagarens synpunkter.

Den särskilda företrädaren

Den särskilda företrädaren har begärt ersättning för drygt 230 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att hon har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned, även med beaktande av att målet avser i huvudsak en mycket allvarlig brottsmisstanke, att hon är särskild företrädare för fyra barn, att huvudförhandlingen har pågått i elva dagar och att materialet varit mycket omfattande. Detta gäller särskilt de 140 timmar som hon lagt ned på genomgång av förundersökningsmaterial, vilket inte framstår som rimligt.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att skälig ersättning för arbete ska grundas på arbete i 210 timmar. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som den särskilda företrädaren begärt.

Asha Omars försvarare

Försvararen har begärt ersättning för drygt 462 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att hon har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Vidare finner tingsrätten inte skäl att minska ersättningen på grund av exempelvis det som åklagaren anfört om oskicklighet vid utförande av uppdraget. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned, även med beaktande av att målet i huvudsak avser en mycket allvarlig brottsmisstanke, att hennes huvudman har varit frihetsberövad under mycket lång tid, att huvudförhandlingen har pågått i elva dagar och att materialet varit mycket omfattande. Detta gäller särskilt de 230 timmar som hon lagt ned på genomgång av journaler och förundersökningsmaterial, vilket inte framstår som rimligt.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att skälig ersättning för arbete ska grundas på arbete i 400 timmar, varav 12 timmar avser arbete under helg. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som försvararen begärt.

Mohamed Khayres försvarare

Åklagaren har anfört omständigheter som talar för en risk att försvararen äventyrat förundersökningens sekretess och bidragit till att förlänga hans klients frihetsberövande. Ett sådant agerande är i och för sig inte acceptabelt om det förekommit. Försvararen har emellertid bemött åklagarens påståenden och tingsrätten finner att det inte står klart att det finns skäl för att sätta ned ersättningen på grund av anförda omständigheter.

Försvararen har begärt ersättning för drygt 421 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att han har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned, även med beaktande av att målet avser i huvudsak en mycket allvarlig brottsmisstanke, att hans huvudman har varit frihetsberövad under mycket lång tid, att huvudförhandlingen har pågått i elva dagar och att materialet varit mycket omfattande. Detta gäller särskilt de 165 timmar som han lagt ned på

genomgång av förundersökningsmaterial, vilket inte framstår som rimligt.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att skälig ersättning för arbete ska grundas på arbete i 380 timmar, varav skäliga 12 timmar avser arbete under helg. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som försvararen begärt.

Bisharo Gurres försvarare

Försvararen har begärt ersättning för drygt 330 timmars arbete, tidsspillan och utlägg. Tingsrätten ifrågasätter inte att hon har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned, även med beaktande av att målet avser en mycket allvarlig brottsmisstanke, att huvudförhandlingen har pågått i elva dagar och att materialet varit mycket omfattande. Detta gäller särskilt de 167 timmar som hon lagt ned på genomgång av förundersökningsmaterial, vilket inte framstår som rimligt även med hänsyn till det extra arbete som föranleddes av att hon först hade fått fel version av materialet.

Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att skälig ersättning för arbete ska grundas på arbete i 310 timmar, varav 12 timmar avser arbete under helg. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som försvararen begärt.

Staten ska stå för kostnaderna

Asha Omar döms till ett flerårigt fängelsestraff. Det finns därför särskilda skäl för att hon inte ska betala något av kostnaderna för den särskilda företrädaren och försvararen.

Mohamed Khayre frikänns från åtalet för synnerligen grov misshandel och får därför sammantaget anses vara vinnande part i målet. Han ska därför inte betala något av kostnaderna för den särskilda företrädaren och försvararen.

Vidare har Mohamed Khayre begärt ersättning för anskaffande av bevisning i form av fyra yttranden från partssakkunniga. Tingsrätten bedömer att kostnaderna är rimliga. Eftersom Mohamed Khayre får anses som vinnande part, ska staten ersätta honom för dessa kostnader.

Eftersom Bisharo Gurre frikänns ska hon inte betala något av kostnaderna för den särskilda företrädaren och försvararen.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Adrian Engman samt nämndemännen Adele Bergentoft,
Yvonne Danielsson och Thom Zetterström
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Adrian Engman

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Nyköpings tingsrätt senast **den 13 januari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Nyköpings tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Nyköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Nyköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Nyköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Nyköpings tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.