



**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Heder Darakan, 20040309-0558  
Örnsköldsgatan 25 Lgh 1001  
703 50 Örebro

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Arntell  
Advokat Bo Magnus Arntell AB  
Örebro slott, Kansligatan 1  
703 61 Örebro

**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Berg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2021-05-07

**Påföljd m.m.**

Sluten ungdomsvård 6 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
32 kap 5 § brottsbalken

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen pistol med magasin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG56669 nr 1-2).

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter avseende Heder Darakans personliga förhållanden som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

---



**Tiltalad**

HAVIN Mohammed Rashid, 20040801-6087  
Tybblegatan 28 Lgh 1101  
702 19 Örebro

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Berglund  
Advokatfirman Allians IBL AB  
Wåxnäsgatan 4  
653 40 Karlstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Berg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tiltalade döms för**

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-05-08
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2021-05-07

**Påföljd m.m.**

Tidigare utdömd ungdomsvård ska avse även den nya brottsligheten.  
(Göta hovrätt Avd 1, 2021-12-08, B3587/21)

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna sju tabletter tramadol förklaras förverkade. Beslaget ska bestå  
(Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG57103, nr 1).
2. I fråga om förverkande av i beslag tagen pistol med magasin: se domslutet för Heder  
Darakan.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter avseende Havin Rashids personliga förhållanden som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Hans Berglund får ersättning av staten med 58 151 kr. Av beloppet avser 33 166 kr arbete, 11 220 kr tidspillan, 2 135 kr utlägg och 11 630 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Rotel 2

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har med stöd av 9 kap 1 a § första stycket vapenlagen och 2 § narkotikastrafflagen yrkat dels att Heder Darakan ska dömas för grovt vapenbrott; dels Havin Rashid för grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott, allt på grund av följande gärningsbeskrivning:

Heder Darakan har den 5 - 6 maj 2021 i Örebro, Örebro kommun, olovligen innehaft en pistol med ammunition. Heder Darakan har den 6 maj 2021 överlämnat pistol med ammunition till Havin Rashid som därefter, fram till den 7 maj 2021, förvarat den åt Heder Darakan på Tybblegatan 28 i Örebro, varigenom de tillsammans och i samråd olovligen innehaft vapnet. Havin Rashid har också den 7 maj 2021 i Örebro olovligen innehaft sju tabletter Tramadol, som är narkotika.

Vapenbrottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har varit av särskild farlig beskaffenhet, saknar legalt användningsområde och har innehafts på allmän plats samt i en sådan miljö att det typiskt sett kan komma till brottslig användning.

Åklagaren har också yrkat dels att i beslag tagen pistol med magasin och ammunition i magasinet ska förklaras förverkad, dels att i beslag tagna tabletter ska förklaras förverkade.

Heder Darakan har förnekat att han, ensam eller tillsammans med Havin Rashid, innehaft, överlämnat eller förvarat pistolen. Han har oavsett detta invänt att ett eventuellt brott inte är grovt. Han har inte haft någon erinran mot yrkandet om förverkande.

Havin Rashid har erkänt att hon, dock inte tillsammans med eller åt Heder Darakan, innehaft vapnet. Hon har erkänt ringa narkotikabrott genom att hon innehaft tabletterna, dock invänt att de inte varit hennes. Hon har inte haft någon erinran mot att pistol med mera samt tabletterna förklaras förverkade.

Heder Darakan har med anledning av misstanke om brott som prövas i målet varit frihetsberövad från det han greps den 18 maj 2021 till dess han försattes på fri fot den 18 februari i år.

Rotel 2

Havin Rashid har med anledning av misstanke om brott som prövas i målet varit frihetsberövad från det hon greps strax efter lunch den 7 maj 2021 till dess hon försattes på fri på eftermiddagen den 8 maj 2021.

## **DOMSKÄL**

### **Påståendena om brott samt förverkande**

Tingsrätten har hört Heder Darakan och Havin Rashid. Åklagaren har också visat fotografier från husrannsakan i Havid Rashids sovrum och på den dataväska där vapnet återfanns vid hennes säng den 7 maj 2021, fotografier tagna på Heder Darakan och Havin Rashid tillsammans den 6 maj 2021 samt fotografier på ett par svarta handskar. Åklagaren har också gått igenom redovisning från NFC avseende vapenundersökning, av vilken bland annat framgår att vapnet är en ombyggd startpistol med vilken skarpa skott går att avfira, sms mellan Heder Darakan och Havin Rashid, sakkunnigutlåtande avseende DNA på i beslag tagna svarta handskar, träffrapport avseende Heder Darakans DNA på handskarna, sakkunnigutlåtande avseende tändsatspartiklar på i beslag tagna svarta handskar, beslagsprotokoll avseende vapen med mera samt tabletter samt analysbesked avseende tabletterna. Vidare har åklagaren spelat upp i hemlighet avlyssnade samtal mellan Heder Darakan och Havin Rashid från strax efter midnatt den 5 maj 2021 och från 20-tiden den 6 maj 2021. Åklagaren har också lagt fram telefonsamtal genom uppläsning av dem, ett från den 6 maj 2021 strax före kl. 10.00 och ett från den 6 maj 2021 vid kl. 13.35. Åklagaren har även spelat upp ett i hemlighet avlyssnat samtal mellan Heder Darakan och Havin Rashids syster Warwin Rashid från den 7 maj 2021 strax före kl. 15.00.

När det först gäller Havin Rashids ansvar har hon bland annat berättat att hon några dagar innan vapnet återfanns hos henne fick vapnet av en person, vars namn hon inte vågar nämna, för att förvara vapnet. Hon har också uppgivit att hon tog emot vapnet eftersom hon gjort en ”fuling” mot personen och för att kvitta detta. Hon har också förklarat att hon förvarade tramadoltabletterna åt en vän. Redan Havin Rashids egna uppgifter visar alltså, i förening med främst beslagsprotokollen samt undersökningsprotokollet avseende vapnet, att hon i sin bostad på Tybblegatan olovligen innehåft ett

## Rotel 2

fungerande och tillståndspliktigt skjutvapen den 6 – 7 maj 2021. Havin Rashid är följaktligen överbevisad om vapenbrott. Hon är också genom sina egna uppgifter samt beslagsprotokoll och analysbesked överbevisad om att olovligen ha innehaft tabletterna, det vill säga ringa narkotikabrott. Hennes invändning om att hon innehaft tabletterna åt annan, vilket i och för sig skulle vara försvårande, ska för övrigt bedömas mot bakgrund av att hon hade spår av tramadol i kroppen vid provtagning.

När det sedan gäller Heder Darakans ansvar så har han inte lämnat några uppgifter av betydelse för bedömningen. Heder Darakans DNA finns på de svarta handskarna på vilka det också finns tändsatspartiklar. Han har också i samtal den 5 maj 2021 kl. 00.12 bland annat sagt till Havin Rashid att ifall jag ger dig en sådan där i morgon så råka inte skjuta dig själv i huvudet, något som får Havin Rashid att bli arg och undra om han kallar henne dum. Han har också i samma samtal sagt till Havin Rashid att hon ska lägga den någonstans på sitt rum ifall ”aina” skulle komma. I samtal den 6 maj 2021 kl. 09.56 har han sagt till Havin Rashid att han ska lämna ”den” till henne för att hon ska ”stasha” den nu på ett sådant sätt så att hennes mor inte hittar den, något som Havin Rashid besvarar med att hon inte tror att hennes mor har nyckel till hennes sovrum. I samtal samma dag kl. 13.35 mellan Heder Darakan och Havin Rashid överenskommer de om att mötas eftersom Heder Darakan ska hämta ”den dära”. I ytterligare samtal samma dag, kl. 20.06, är Havin Rashid irriterad eftersom Heder Darakan behandlar henne som att hon inte kan ta hand om saker, något som han ber om ursäkt för. Hon förklarar också att hon vill ha ”den” för att den passar henne, vilket bland annat får Heder Darakan att fråga dels ”Vad ska du med en gun till mannen?”, dels ”vad ska du med en pist...”. Havin Rashid blir irriterad och säger till Heder Darakan att inte prata så ärligt, något som bland annat får honom att säga att han sade ”en gun”. I samtal mellan Heder Darakan och Havin Rashids syster den 7 maj 2021 kl. 14.54, alltså efter att Havin Rashid gripits, berättar systemen att Havin Rashid nog lagt ”den” i sitt datafodral och letar på Heder Darakans uppmaning igenom Havin Rashids rum. Systemen tror inte att ”de” hittat ”den” men är orolig för vad som ska hända om ”de” hittar en ”tabbe” hemma hos familjen. I sms mellan Heder Darakan och Havin Rashids syster den 7 maj vid 17-tiden skriver Heder Darakan att han ska gå och erkänna att den är hans. Vid midnatt skriver Heder Darakan bland annat att han ska gå och säga till ”aina” att han var hemma hos Havin Rashid och utan hennes vetskap stoppade in en

Rotel 2

pistol i hennes datafodral med ett magasin med fyra skott kaliber 765:a. Senare samma dag skriver Heder Darakan att han ska gå till "aina" och säga att han gömde "den" i hennes datafodral med sina svarta handskar som polisen kan se passar honom. Enligt tingsrättens uppfattning handlar konversationerna uppenbart om ett vapen och handskar som använts för att hantera detta. Havin Rashid har bekräftat att det är riktigt att hon och Heder Darakan i samtalen bland annat talar om "gun", "stasha", "magget" eller magasinet och att han varnar henne för att råka skjuta sig själv i huvudet men menat att detta är skämt, "jiddar" som de brukar ha med varandra. Han ska inte ha vetat om vapnet hon innehåft och skämtet ska ha gällt ett icke existerande vapen. Havin Rashid har också uppgivit att hon tidigare köpt de svarta handskarna begagnade av den som hon förvarade vapnet åt, att hon använder dem när hon röker för att hennes mor inte ska känna någon lukt och att hon och Heder Darakan brukar ha varandras kläder. Att Havin Rashid lämnat dessa uppgifter förtar inte bevisvärdet av konversationerna och tingsrätten bedömer det därför genom dem styrkt att Heder Darakan den 5 – 6 maj 2021 innehåft en pistol, att han överlämnat den till Havin Rashid den 6 maj 2021 och att hon sedan på hans uppdrag förvarat den fram till den 7 maj 2021 i sin bostad. Även Heder Darakan är alltså överbevisad om vapenbrott. Från det att vapnet lämnats till Havin Rashid har innehavet varit tillsammans och i samråd med henne.

När det sedan gäller om brottet är grovt saknar vapnet helt legalt användningsområde. Vapnet har också en tämligen hög anslagsenergi, nästan i nivå med ett fabriksstillverkat vapen. Tändsatspartiklarna på handskarna talar för övrigt för att vapnet använts. Det faktum att vapnet är ombyggt och "stashats" i avsikt bland annat att undvika "aina" talar för att det innehåfts i en sådan miljö att det typiskt kan komma till brottslig användning. Inte minst hade Havin Rashid narkotika i kroppen när hon greps den 7 maj 2021. Sammantaget innebär detta att vapenbrottet bör bedömas som grovt.

Tingsrättens bedömning av åtalet för vapenbrott innebär att vapnet med magasin och ammunition ska förklaras förverkat i förhållande till båda tilltalade. Tabletterna ska förklaras förverkade i förhållande till Havin Rashid.

**Påföljd m.m.**

Heder Darakan ska nu svara för grovt vapenbrott begånget när han var sjutton år gammal. Tingsrätten bedömer att brottet för hans del har ett straffvärde motsvarande drygt två års fängelse; han måste bland annat ha innehaft vapnet på allmän plats när han transporterade det till Havin Rashid. Det är också han som verkar ha bestämt över vapnet. Med beaktande av Heder Darakans ungdom vid brottet skulle ett fängelsestraff för hans del stanna vid nio månader. Brottets art talar med sådan styrka för fängelse att det finns synnerliga skäl att döma Heder Darakan till sådan påföljd, särskilt som brottets art gör att ungdomsövervakning enligt tingsrättens uppfattning inte bör väljas som påföljd. Heder Darakan är dessutom omhändertagen enligt LVU. Eftersom Heder Darakan var under arton år när brottet begicks ska dock inte fängelse väljas som påföljd utan sluten ungdomsvård; det finns inga särskilda skäl mot sluten ungdomsvård i stället för fängelse. Sluten ungdomsvård innefattar inte villkorligt frigivning och vårdtiden ska därför bestämmas till sex månader. Det får ankomma på vederbörande myndighet att tillgodoräkna Heder Darakan den tid han suttit häktad.

Havin Rashid ska nu svara för grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott begångna när hon var sexton år gammal. Hennes delaktighet är mindre straffvärd än Heder Darakans och straffvärdet för en vuxen motsvarar två års fängelse. För Havin Rashids del innebär detta, med beaktande av hennes ungdom, fängelse i sex månader. Brottets art talar också för fängelse eller, för Havin Rashids del, sluten ungdomsvård i fyra månader. Havin Rashid är dock föremål för LVU-vård sedan i höstas, en vård som med all sannolikhet kommer att förlängas ytterligare sex månader. Föreståndare för HVB-hemmet där Havin Rashid vistas har trott att en ny placering skulle kunna förstöra de framsteg som Havin Rashid trots allt gjort sedan hon kom till hemmet. Tingsrätten bedömer därför att Havin Rashid ska dömas till ungdomsvård. Hon undergår sådan vård enligt tidigare domar och det brott hon nu döms för är nyupptäckt i förhållande till de domarna. Tidigare utdömd ungdomsvård ska därför omfatta även de nu aktuella brotten. Enligt uppgift ska fortfarande samma vårdplan gälla och tingsrätten hänvisar till tidigare dom när det gäller vårdplanen.

Rotel 2

När det slutligen gäller ersättningar har advokaten Arntell biträtt Heder Darakan även i andra delar än den som nu avhandlats. Advokaten Arntell har därför också begärt ersättning endast i denna del. Tingsrätten bedömer att den begärda ersättningen sedd för sig får anses skälig, men enda möjligheten att nu betala ut ersättning är i form av förskott; detta då advokaten Arntell förutskickat att han utfört ytterligare arbete som han inom kort kommer att begära ersättning för. Tingsrätten bedömer mot denna bakgrund att ett enda samlat beslut om ersättning bör meddelas och att det inte finns tillräckliga skäl att nu besluta om förskott.

Tingsrätten bedömer att advokaten Hans Berglunds kostnadsyrkande, mot bakgrund av den tämligen omfattande förundersökningen, får godtas.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Domen får överklagas till Göta hovrätt senast den 3 maj 2022

Dan Sjöstedt

Avräkningsunderlag bifogas.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040309-0558	Datum för dom/beslut 2022-04-12
Efternamn Darakan	Förnamn Heder

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-18	2022-02-18
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgränd 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelse 20040801-6087	Datum för dom/beslut 2022-04-12
Efternamn Rashid	Förnamn HAVIN Mohammed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

*(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*

2021-05-07	2021-05-08
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Järnvägsgränd 1 A  
**Telefon**  
019-16 63 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**E-post**  
[orebro.tingsratt@dom.se](mailto:orebro.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.orebrotingsratt.domstol.se](http://www.orebrotingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).