



Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Mirsad Augushi

Parter

Tilltalad

Mirsad Augushi, 20040311-2113
Lyrikgatan 13 A Lgh 1102, 703 72 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Hilda Bokvist
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Alen Islamovic
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande (part)

Ibaá SAMI Ahmad Akra
c/o Nour, Västergatan 2, 697 30 Pålsboda

Målsägandebiträde

Advokat Samuel Westerlund Rashidi
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Mirsad Augushi döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-12-27, Örebro kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress

Järnvägsgatan 1 A
Örebro

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

019-16 63 00

E-post

orebro.tingsratt@dom.se

Webb

www.orebrotingsratt.domstol.se

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2023-01-27, Lekebergs kommun

Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken, 2023-01-27, Lekebergs kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-10, Örebro kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-13, Örebro kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-27, Örebro kommun

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.

(Skyddstillsyn., Örebro tingsrätt Rotel 10, 2022-10-13, B5153/22)

Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 7 år 3 månader

Häktning m.m.

Mirsad Augushi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mirsad Augushi ska betala skadestånd till Sami Akra med 150 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Mirsad Augushi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Adam Mnassri och Mustafa Rababeh.

Förverkande och beslag

I beslag tagen misstänkt narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå.

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG25122.9.).

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Mirsad Augushi, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG33894.1.).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG17474.1.

2023-5000-BG24275.2-3.).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146817.1.).

Brottsofferfond

Mirsad Augushi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hilda Bokvist får ersättning av staten med 237 136 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 189 709 kr arbete
- 47 427 kr mervärdesskatt

Samuel Westerlund Rashidi får ersättning av staten med 95 984 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 64 944 kr arbete
- 8 100 kr tidsspillan
- 3 743 kr utlägg
- 19 197 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Adam Mnassri

Parter

Tilltalad

ADAM Mikael Lazhar Mnassri, 20021117-4776
Norrgatan 18 Lgh 1104, 703 56 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Mats Vannefjord
More Than Suits Advokatbyrå HB
Klostergatan 23, 703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Alen Islamovic
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande (part)

Ibaá SAMI Ahmad Akra
c/o Nour, Västergatan 2, 697 30 Pålsboda

Målsägandebiträde

Advokat Samuel Westerlund Rashidi
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Domslut

Brott som Adam Mnassri döms för

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2023-01-27, Lekebergs kommun

Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken, 2023-01-27, Lekebergs kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023,
2023-02-13, Örebro kommun

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Adam Mnassri ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Adam Mnassri ska betala skadestånd till Sami Akra med 150 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Adam Mnassri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mirsad Augushi och Mustafa Rababeh.

Förverkande och beslag

Beslaget av skor, beslagtaget hos Adam Mnassri, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG41799.1.).

Brottsofferfond

Adam Mnassri ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mats Vannefjord får ersättning av staten med 226 013 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 180 810 kr arbete
- 45 203 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mustafa Rababeh

Parter

Tilltalad

Mustafa Rababeh, 20031119-1357

Hertig Karls Allé 6 Lgh 1207, 703 40 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Soren Abbaszadeh

XIT Advokatbyrå AB

Olaigatan 8A, 703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Alen Islamovic

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Örebro

Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande (part)

Ibaá SAMI Ahmad Akra

c/o Nour, Västergatan 2, 697 30 Pålsboda

Målsägandebiträde

Advokat Samuel Westerlund Rashidi

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107, 102 23 Stockholm

Målsägande (part)

LEMA DIANA Kalam

Norrbygatan 33 Lgh 1305, 703 68 Örebro

Vårdnadshavare

Abdul Kalam

Oxhagevägen 22 B, 703 48 Örebro

Vårdnadshavare

Gul Kalam

Oxhagevägen 22 B, 703 48 Örebro

Målsägandebiträde

Advokat Hilda Bokvist

Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB

Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

Domslut

Brott som Mustafa Rababeh döms för

Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023, 2020-02-01 till 2020-11-26, Sverige

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-10-31, Örebro kommun

Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-10-31, Sverige

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2023-01-27, Lekebergs kommun

Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken, 2023-01-27, Lekebergs kommun

Påföljd

Fängelse 7 år 3 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Mustafa Rababehs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Mustafa Rababeh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mustafa Rababeh ska betala skadestånd till Sami Akra med 150 000 kr. Beloppet avser kränkningssersättning. Mustafa Rababeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mirsad Augushi och Adam Mnassri.

Mustafa Rababeh ska betala skadestånd till Diana Kalam med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningssersättning. Mustafa Rababeh ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 november 2020 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2020-5000-BG153668.1.).

Brottsofferfond

Mustafa Rababeh ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Soren Abbaszadeh får ersättning av staten med 305 505 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 235 069,50 kr arbete
- 9 112,50 kr tidspillan

- 222 kr utlägg
- 61 101 kr mervärdesskatt

Hilda Bokvist får ersättning av staten med 35 978 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 28 782 kr arbete
- 7 196 kr mervärdesskatt

Cecilia Wallin får ersättning av staten med 14 141 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 11 313 kr arbete
- 2 828 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nathalie Öhman

Parter

Tilltalad

NATHALIE Marielle Öhman, 20030906-8443
Rundstigen 21, 702 21 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Patrik Ahlbeck
Advokatfirman Ahlbeck HB
Oskarsparken 1, 702 12 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Stefan Barandth
Advokatfirman Barandth AB
Fredsgatan 11, 703 62 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Alen Islamovic
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Domslut

Brott som Nathalie Öhman döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-13, Örebro kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-10, Örebro kommun

Åtal som Nathalie Öhman frikänns från

Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-02-27, Örebro kommun

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 75 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Nathalie Öhmans ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Brottsofferfond

Nathalie Öhman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Patrik Ahlbeck får ersättning av staten med 27 135 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 21 033 kr arbete
- 675 kr tidsspillan
- 5 427 kr mervärdesskatt

Stefan Barandth får ersättning av staten med 33 210 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 568 kr arbete
- 6 642 kr mervärdesskatt

Nathalie Öhman ska betala tillbaka 10 000 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 28, 2023-02-21, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mustafa Rababeh ska dömas för olaga tvång enligt 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 OLAGA TVÅNG (5000-K1458081-20)

Mustafa Rababeh har hotat att han skulle sprida nakenbilder/filmer på Lema Diana Kalam om hon gjorde slut med honom. Han har genom sitt agerande tvingat målsäganden att vara kvar i ett förhållande med honom. Det hände någon gång mellan den 1 februari 2020 och den 26 november 2020 från okänd plats i Sverige.

Mustafa Rababeh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 28, 2023-02-21, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mustafa Rababeh ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mustafa Rababeh ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K1297444-22)

Mustafa Rababeh har skickat ett röstmeddelande till Jenna Pylvänäinen och fällt yttrande med innebörd att han skulle utsätta Jenna Pylvänäinen och hennes mamma, Theresé Palmborg, för brott ifall han inte blev insläppt i deras bostad. Han har även hotat att han skulle skada eller döda dem ifall de anmälde honom till polisen. Det hände den 31 oktober 2022 eller viss tid dessförinnan från okänd plats i Sverige. Mustafa Rababeh har haft anledning att räkna med att Jenna Pylvänäinen skulle vidareförmedla hotet till Theresé Palmborg.

Mustafa Rababeh begick gärningen med uppsåt.

2.2 SKAdegörelse (5000-K1297444-22)

Mustafa Rababeh har kastat ett okänt föremål så att en fönsterruta på Höglundagatan, Örebro kommun, gick sönder. Hans agerande orsakade skador för ett okänt, men ej ringa, belopp. Det hände den 31 oktober 2022. Egendomen som skadades tillhörde Örebrostäder AB.

Mustafa Rababeh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 76, 2023-03-17, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mirsad Augushi ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1550918-22)

Mirsad Augushi har olovligt innehaft 0,60 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 27 december 2022 på Östra Bangatan, Örebro, Örebro kommun.

Mirsad Augushi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 208, 2023-06-15, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mirsad Augushi, Mustafa Rababeh och Adam Mnassri ska dömas för synnerligen grov misshandel (antal brott: 3) enligt 3 kap 6 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mirsad Augushi, Mustafa Rababeh och Adam Mnassri ska dömas för människorov (antal brott: 3) enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MÄNNISKOROV (Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh) (5000-K106019-23)

Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig och fört bort Sami Akra med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa. Deras agerande bestod i att de hämtade upp Sami Akra i centrala Örebro och därefter förde de honom till ett industriområde i Örebro och sedan till Lanna badgruva. Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh utövade i samband med bortförandet det våld, hot och tvång som görs gällande i åtalspunkt 1.2. Det hände den 27 januari 2023 inom Örebro och Lekebergs kommuner.

Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh begick gärningen med uppsåt.

1.2 SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh) (5000-K106019-23)

Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh har tillsammans och i samförstånd bundit fast Sami Akras händer och sparkat/stampat honom i ansiktet och på kroppen. De har även huggit/skurit Sami Akra med en kniv i ansiktet och på kroppen samt rispat honom med en kniv i nacken. Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh utförde misshandeln samtidigt som de filmade delar av gärningen och uttalade hot med innebörd att de skulle döda eller allvarligt skada Sami Akra. Det hände den 27 januari 2023 inom Örebro och Lekebergs kommuner. Sami Akra orsakades sårskador i ansiktet, på överarmarna och den vänstra handen samt ytliga sårskador på nacken.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom gärningspersonerna orsakat synnerligt lidande och uppvisat synnerlig hänsynslöshet i samband med gärningen.

Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 208, 2023-06-15, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Adam Mnassri, Mirsad Augushi och Nathalie Öhman ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Mirsad Augushi och Nathalie Öhman ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Mirsad Augushi och Nathalie Öhman ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2.1 NARKOTIKABROTT (Mirsad Augushi och Nathalie Öhman) (5000-K170836-23)

Mirsad Augushi och Nathalie Öhman har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtitt dels 3,04 gram cannabisharts, som är narkotika, till en person som var 17 år gammal och dels 0,4 gram cannabisharts, som är narkotika, till en person som var 14 år gammal. Det hände den 10 februari 2023 på Åstadalsvägen, Örebro kommun, och på Lerbäcksvägen, Askersunds kommun.

Därutöver har Mirsad Augushi ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan olovligen innehaft 10,9 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 10 februari 2023 på Radiatorvägen, Örebro kommun.

Mirsad Augushi och Nathalie Öhman begick gärningen med uppsåt.

2.2 NARKOTIKABROTT (Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Nathalie Öhman) (5000-K180878-23)

Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Nathalie Öhman har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtitt 1,44 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 13 februari 2023 på Södra Grev Rosengatan, Örebro kommun.

Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Nathalie Öhman begick gärningen med uppsåt.

2.3 NARKOTIKABROTT (Mirsad Augushi och Nathalie Öhman) (5000-K237814-23)

Mirsad Augushi och Nathalie Öhman har tillsammans och i samförstånd olovligen, i överlåtelsesyfte, förvärvat och därefter innehaft 100 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 27 februari 2023 på Skaldegatan, Örebro kommun.

Mirsad Augushi och Nathalie Öhman begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mirsad Augushi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mustafa Rababeh ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Adam Mnassri ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sami Akra har begärt att Mirsad Augushi ska betala skadestånd med 250 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Adam Mnassri och Mustafa Rababeh.

Sami Akra har begärt att Mustafa Rababeh ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mirsad Augushi och Adam Mnassri.

Diana Kalam har begärt att Mustafa Rababeh ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 november 2020 tills betalning sker.

Sami Akra har begärt att Adam Mnassri ska betala skadestånd med 250 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mirsad Augushi och Mustafa Rababeh.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen misstänkt narkotika förverkas från Mirsad Augushi enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG25122.9.).

Åklagaren har yrkat att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Mirsad Augushi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG33894.1.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Mirsad Augushi enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG17474.1. 2023-5000-BG24275.2-3.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Mirsad Augushi enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG146817.1.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Mustafa Rababeh i första hand med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken och i andra hand med stöd av 36 kap. 3 § p. 1 brottsbalken. (Polismyndigheten, 2020-5000-BG153668.1.).

Åklagaren har yrkat att beslaget av skor, beslagtaget hos Adam Mnassri, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG41799.1.).

3. Skäl

ANMÄRKNINGAR

Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh är häktade i målet.

Sami Akra har biträtt åtalet i den del där han är målsägande.

Offentlig försvarare för Nathali Öhman är advokaten Patrik Ahlbeck. Advokaten Stefan Barandth har tidigare varit förordnad som offentlig försvarare för henne.

Diana Kalam har biträtt åtalet där hon är målsägande.

Advokaten Cecilia Wallin är målsägandebiträde för Jenna Pylvänäinen.

SKULDFRÅGOR

Stämningsansökan den 15 juni 2023

Åtalspunkterna 1.1 och 1.2

Mirsad Augushi har förnekat gärningarna.

Adam Mnassri har förnekat gärningarna.

Mustafa Rababeh har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott. Han har förklarat att han varken ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan begått gärningarna, att han inte varit på platsen och inte deltagit i något gärningsmoment. Slutligen har han förklarat att, för det fall tingsrätten skulle anse åtalet till någon del styrkt, så är gärningarna att rubricera som åklagaren angivit.

Sami Akra har hörts som målsägande, Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har Jessica Roos hörts som vittne. Vidare har åklagaren åberopat

1. händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 10-23),

2. PM, brottsplatsundersökning och fotografier m.m. (förundersökningsprotokoll s. 24, 29, Mirsad Augushi-119, 122-146 och 262-288),
3. yttrande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 362-375 och 385-392),
4. fotografier och journalanteckningar m.m. (förundersökningsprotokoll s. 229-261 och 344-381),
5. färdväg enligt målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 225-228),
6. PM (förundersökningsprotokoll s. 28 och 106-107),
7. PM (förundersökningsprotokoll s. 30-31),
8. protokoll över fordonsundersökning jämte fotobilaga (förundersökningsprotokoll s. 162-224),
9. yttrande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 376-384),
10. konversationer m.m. (förundersökningsprotokoll s. 289-295),
11. fotografier (förundersökningsprotokoll s. 296-342),
12. yttrande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 393-403, 427-437),
13. PM m.m. (förundersökningsprotokoll s. 33-97),
14. videoklipp jämte sammanställning av videomaterial (förundersökningsprotokoll s. 405-426, 533-552 och 76-90 i tilläggsprotokollet), samt
15. analys över telefoninhämtning m.m. (förundersökningsprotokoll s. 436- 511, 514-532 jämte s. 15-74 i tilläggsprotokollet).

Mirsad Augushi har åberopat uppgifter från Sami Akra i händelserapporten, analysresultatet avseende hans telefon, resultat av undersökning av hans jacka, tjänsteanteckning om begäran om förundersökningsåtgärder, mastuppkopplingar för alla tre tilltalades telefoner och kartbild över Gullspång med angivande av hans telefons position.

Mustafa Rababeh har åberopat vissa av Sami Akras uppgifter i händelserapporten, analysresultat över Sami Akras droger i kroppen efter händelsen, analys av hans kläder och skor samt PM om brottsplatsundersökning med hund.

De i målet hörda har sammanfattningsvis uppgivit följande.

Sami Akra: Det telefonnummer åklagaren angivit och som slutar på 3344 är hans. Ingen annan än han själv bör ha använt telefonnumret den aktuella natten. Huruvida han före händelsen hade kontakt med Mustafa Rababeh vill han inte svara på. Under natten hade han varit hos en person han inte vill namnge och befann sig sedan Tegelgatan i Örebro. Han behövde skjuts till ett

annat ställe. Han vill inte säga vart han avsåg att ta sig eller till vem. För att försöka ordna skjuts ringde han några anhöriga. En person som han träffade utomhus – han vill inte heller namnge denne – skulle ordna skjuts åt honom. Det stannade sedan en silverfärgad Volvo och de i bilen ropade på honom. Det satt tre män i bilen, två av dem fram. Det stämmer att han i polisförhör sagt att det fanns två eller tre män i bilen och sedan även att det var fyra män, men han är säker på att de var tre till antalet. Att han även sagt till polisen att det var två män i bilen och de tillsammans åkte och hämtade en tredje, det stämmer inte och han kan ha sagt så till följd av påverkan av läkemedel. Han gick mot bilen snett bakifrån och steg in i baksätet till höger samt åkte bilen omedelbart iväg. Precis då han stigit in i bilen drog de andra i bilen upp buffar för nedre delen av sina ansikten och dörrarna i bilen låstes, samtidigt som bilen accelererade snabbt. Männen i bilen var mörkt klädda och han kände inte igen någon av dem. Efter att bilen åkt iväg fick han rätt snart motta slag från mannen bredvid honom i baksätet, detta då han under färd försökte öppna dörren för att ta sig ur bilen. Han blev i bilen kallad ”golare” eller ”goare”, vilket senare uttryck har han förstått avser en person som lurar ut någon. Det var inte så att det talades om att sälja något eller träffa en kund. Det kan ha sagts något sådant av gärningsmännen, men det är inget han minns. Bilen kördes mot Karlskoga och stannades på ett öde industriområde. Där släpades han ut ur bilen och bakbands med elkablar. Då han låg ned tilldelades han sparkar och slag. Han reste sig, men fälldes åter till marken, och hela tiden fick han sparkar och slag. Det var i vart fall mer än en person som utövade våldet mot honom och vistelsen på industriområdet pågick ungefär tio minuter. Sedan släpade två eller tre personer in honom i bilen igen. Han var bunden och fasthållen samt hade härigenom ingen möjlighet att lämna platsen. Färden fortsatte och de stannade i en skog vid ett kalkbrott. Efter en stund kände han igen sig och förstod att de var i Lanna. Under färden blev han mera slagen och de andra sade att de avsåg att sätta en kula i vardera knäskål på honom. Två eller tre personer drog honom ur bilen och han blev liggande på marken. En av de andra satte sig på honom. De andra samtalade inbördes om en kniv. De sade till honom att de skulle trampa på hans händer, vilket också skedde. Den som satt frågade de övriga ”skall jag ta hans öga”, varpå denne riktade kniven mot hans ena öga. Härvid satte han upp händerna till skydd. Under händelsen vid kalkbrottet, som varade minst en timme, fortsatte de andra att upprepade gånger säga att de skulle skjuta honom och att han var ”golare” eller ”goare”. Han kan inte säga exakt vad som hände eller i vilken ordning olika delar av händelseförloppet utspelade sig. Avseende de av åklagaren förevisade videoklippen kan han bara konstatera att det är han som ligger där. Till slut sade de andra något om att det räckte och ”vi drar” samt gick mot bilen. Han gick efter, men då sade någon av de andra att han skulle backa, annars skulle de skjuta honom. Han försökte be dem att lämna tillbaka hans telefon, som de tagit av honom. Efter att

gärningsmännen lämnat platsen lyckades han ta sig till ett bebott hus, där man larmade polis och ambulans. Att han enligt händelserapporten sagt att han var huggen i nacken syftar på det rispmärke som senare konstaterats i hans nacke. Gärningsmännen och han själv talade under hela händelseförloppet svenska. Att han efter händelserna hade narkotika i kroppen beror på att han fick läkemedel i ambulansen. Han brukar visserligen röka hasch, men hade inte gjort det på en månad före händelserna. Han har aldrig provat ecstasy. Han kan ha fått bensodiazepiner i ambulansen. Concerta har han förskrivet och det förklarar förekomsten av amfetamin i hans kropp. Vid händelserna kände han sig förnedrad och det har varit mycket ansträngande för honom efteråt. Det är särskilt jobbigt att han inte vet vilka personerna är som gjorde så här mot honom och inte heller varför detta inträffade. Tillfrågad om han känner någon av de tilltalade, så är det inget han vill uttala sig om. Angående varför detta hände är det så att många är avundsjuka på honom och inte vill se att någon kan vara bättre eller lyckas bättre i livet än de själva. Han kommer troligen att ha bestående ärrbildningar och hans vänsterhand fungerar inte helt. Det kan ta ett år innan man kan veta om handen blir återställd.

Mustafa Rababeh: Han inte gjort något och har egentligen inget att säga. Det är riktigt att han har det angivna telefonnumret som slutar på 7274. Han är barndomsvän med Mirsad Augushi och Adam Mnassri, varför det är naturligt att de har haft kontakter eller kontaktförsök per telefon. Sami Akra är en person som han aldrig tidigare sett. Att det av telefonanalysen framgår att han strax efter kl. 4 ifrågavarande morgon ringt och mottagit samtal från Sami Akra kan han inte förklara på annat sätt än att Sami Akra måste ha ringt honom och han inte svarat, men kanske skrev han då att denne skulle ringa igen. Han vet inte varför Sami Akra ringde till honom, men det kan vara så att denne ville ha skjuts. De har i vart fall inte talat med varandra och han minns inget samtal kl. 0.55. Efter kl. 4 den morgonen var han i Gullspång och har inte varit med och hämtat upp Sami Akra i någon bil i Örebro. Han fick skjuts av en person han inte vill namnge till Gullspång redan på kvällen den 26 januari. Att hans telefon omkring kl. 4.30 kopplades upp från master som täcker platsen där Sami Akra säger sig ha stigit in i en bil kan bero på att han bor i området och att han har många telefoner, varför han kan ha lånat ut just denna. Han brukar låna ut telefoner när hans vänner behöver en och han brukar även glömma telefonen på olika ställen. I Gullspång var han inte tillsammans med Mirsad Augushi eller Adam Mnassri och han tror inte att någon av dessa lånat hans telefon. Han vet inte något om att hans telefon skulle rört sig mot Pilängens industriområde efter att den varit på Tegelgatan. Inte heller vet han något om att hans telefon därefter rörde sig mot Lanna badgruva. Bilden på en person med en keps märkt framtill med bokstaven A vet han inte vem det är och han vet inte hur filmen hamnat i hans telefon. I vart fall är den personen inte han. Filmklippet där man ser

en hand med en tatuering föreställer inte heller han; det är många som har en sådan tatuering. Även de skor som syns på filmen är det många som har och han känner inte till om Adam Mnassri har ett par sådana skor. Att filmen finns på hans Snapchat beror på att han inte bara lånar ut sina telefoner, utan även sina inloggningar, till många andra. På den film där en person ligger ned och är blodig, känner han igen en skomodell, som han själv har. Det är dock inte hans skor, utan modellen innehas av många. På denna film känner han inte igen rösten som säger att någon är golare och att de skall visa dennes ansikte. Det är i varje fall inte hans röst. Han har inte tagit någon film där man i mörkret kan se en kniv glimma. Den i målet aktuella Volvo-bilen har han åkt i några gånger. Han kan också ha druckit ur en burk i bilen och burken sedan kan ha ramlat ut i Lanna. Han har ingen uppfattning om varför spott från Adam Mnassri säkrats på platsen. Han vet inte varför hans telefon sedan kom att färdas till Gullspång. På det filmklipp där det eldas är det riktigt att han var med och sade att de skulle ta bort bevis och det har att göra med att han och några vänner lekte en lek som gick ut på att man förstörde olika saker som sedan inte kunde hittas. Han vill inte namnge dessa vänner men de var med på platsen. Om Mirsad Augushi eller Adam Mnassri var med vill han inte uttala sig om. Som han ser filmen kan det finnas hundra ytterligare deltagare i leken som inte syns. Att den silverfärgade Volvon är med på filmen vid kl. 8 på morgonen i Skagersvik, det kan han inte förklara. Vid eldandet, i en annan film, kan han inte säga varifrån en röd tapetkniv och en flaska tändvätska kommer. Att han och Mirsad Augushi är synliga i den filmen och att det talas mycket om att bränna bevis, det vill han inte säga om det var en del av leken och att de lekte den. Om han lånat ut sin telefon, vet han i alla fall inte om han fick tillbaka den i Gullspång eller Skagersvik. Det är i alla fall möjligt att han åkte med Mirsad Augushi och Adam Mnassri från Gullspång till Örebro, men det minns han inte liksom han inte minns var de träffades.

Adam Mnassri: Natten till den 27 januari i år var han hemma och sov. Hans telefon hade han inte, utan den hade han lånat ut till en person han inte vill namnge. Han lånar allt emellanåt ut sin telefon. Att telefonen skulle rört sig från Tegelgatan till Pilängen och sedan vidare till Lanna, det har han ingen kännedom om. Han vet inget om händelserna i Pilängen eller Lanna. På dagen efteråt fick han tillbaka telefonen av den person han lånat ut den till. Det kan vara som försvararen föreslagit att han fick tillbaka telefonen vid 16-tiden eftersom det är då den börjar användas igen. Han vet inte varför han skulle haft eller försökt få kontakt med de andra tilltalade denna natt eller varför de båda skulle försökt nå honom. Inte heller vet han var varför kontaktförsöken slutade strax före kl. 5. Att hans saliv anträffats på brottsplatsen i Lanna kan bero på att han några dagar före de åtalade händelserna varit vid badgruvan och festat med några tjejer. De drack alkohol och rökte på där. Han tänker inte berätta vilka tjejerna är. Han

vill inte nämna några namn alls, utan talar bara för sig själv. Att hans telefon inte kopplat upp från Lanna före den 27 januari beror på att han inte hade med sig den när han var där. Att det funnits en blodfläck på hans sko – sådana skor som många har – och att blodet kommer från Sami Akra, kan endast bero på att han efter de åtalade händelserna har åkt i bilen och att hans skor då kontaminerats. De märken man kan se på filmerna att någon har på mössa och jacka är inte specifika för honom, utan många är klädda så. Han har inte varit i Gullspång, även om hans telefon varit det.

Mirsad Augushi: Han vill inte berätta något om någon annan, utan kan endast uttala sig om vad han själv gjort. Det är riktigt att han äger en silverfärgad Volvo. Han har inte körkort utan skaffade bilen för att kunna övningsköra med den. Ofta har andra kört hans bil. På morgonen den 27 januari befann han sig i sin bil på Tegelgatan tillsammans med tre andra, som han inte vill namnge, och det var tal om att vänta på en person. Det kom en för honom okänd man och steg in i bilen. Han vet inte om denne är Sami Akra, men det är möjligt. Han var ouppmärksam på vem som steg in eftersom han tittade i sin telefon. När han sedan märkte att föraren började köra ut ur Örebro, bad han att få bli avsläppt. Föraren stannade i ett område som är beläget nära Pilängen och han lämnade bilen. Under färden förekom inget våld. Därefter började han gå tillbaka in mot Örebro och han gick ungefär en timme. Då hade han fått kontakt via Snapchat med en tidigare flickvän, som kom och hämtade honom i bil. Med henne åkte han runt i Örebro och efter en stund fick han reda på att hans bil var i Gullspång. Han sökte på kvinnans telefon var Gullspång ligger, för hans telefon hade laddat ur. Sedan bad han kvinnan att bli skjutsad dit. Hon skjutsade honom till Gullspång och åkte sedan ensam därifrån. Gullspång är så litet att han utan svårighet hittade sin bil. I Gullspång befann han sig vid en sjö tillsammans med andra. Han vill inte berätta vem den före detta flickvännen är. Att han i polisförhör sagt att han inte mindes vad han gjort ifrågavarande dag, var kanske ”en vit lögn”. Han har inte berättat i polisförhör att han varit i Pilängen, men han vet inte varför. Det är möjligt att han har det telefonnummer åklagaren påstått och som slutar på 7457. Det är riktigt att han i polisförhör angivit ett annat nummer och att han dessutom sade fel på en siffra. Att operatören för det telefonnummer han menar att han hade har uppgivit att det numret inte har använts efter den 26 januari i år och att han inte berättade att han bytt telefonnummer, berodde på att han byter nummer ganska ofta och inte kom ihåg detta byte. Det gamla numret är kopplat till hans Swish. Han antar att det nummer som slutar på 7457 är hans. Han tänker inte svara på om Nathalie Öhman är eller har varit hans flickvän. Att det framgår av telefonanalysen att han haft kontakt med Sami Akra, måste bero på att någon annan använt hans telefon. De personer som är hans närstående, fyra eller fem personer som han inte vill namnge, har tillgång till koden på hans

telefon. Det var genom en nära vän han fick reda på att hans bil var i Gullspång. Vannen kontaktade honom via Snapchat och berättade detta. Han vet inte hur detta kan ha gått till utan att hans telefon haft någon datauppkoppling, men han är säker på att han använde sin telefon för kommunikation över Snapchat. Det stämmer att ett par skor som kan ses på film från Lanna är likadana som han har. Emellertid har han köpt sina skor i en butik i Barkarby, kanske i november, och tre kamrater var med, som också köpte sådana skor. Det är inte hans skor på filmen. Det stämmer att han på filmen från Gullspång har de likadana skorna på sig. Att det på filmen talas om att bränna bevis, det vet han inte vad det handlar om. Det är riktigt att han åkte med andra i sin bil från Gullspång tillbaka till Örebro. Att han i polisförhör sade att han inte visste något alls om detta och att det inte var han på bild i bilen, det tycker han inte var en lögn. Det stämmer att han i polisförhör sade att han medverkat i att förstöra bevis, men att han inte varit med på brottsplatsen, och att han inte ville nämna vilka andra han var med i Gullspång dit han fått skjuts efter att ha fått reda på att hans bil var där och att den varit med om ett brott. Att det hade skett ett brott, det var slutsatser han drog, men en annan person han inte vill namnge berättade detta. Flaskan med tändvätska som han på film håller i, den låg i bilen. Att han filmat baksätet i sin bil stämmer men han kan inte säga varför.

Jessica Roos: Hon är polisman och beordrades på småtimmarna till badgruvan. Det sades att en man var knivhuggen i ryggen. Hon och hennes kollega var första patrull på plats. I huset vid infarten till badgruvan fanns Sami Akra. Denne låg på hallgolvet och var blodig. Det fanns ambulanspersonal på plats och det visade sig att Sami Akra inte var knivskuren i ryggen, utan på hand och i ansiktet. Sami Akra sade att denne blivit upphämtad av andra, varav några maskerade, och utsatt för våld. Sami Akra var inte särskilt benägen att berätta vad som hänt, men pekade till slut ut själva badgruvan en bit från huset.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Inledningsvis finner tingsrätten att det är utrett att de telefoner och telefonnummer åklagaren gjort gällande tillhör de tilltalade eller Sami Akra verkligen tillhör respektive person. Det är även utrett att ifrågavarande bilfärd tog sin början från Tegelgatan i centrala Örebro omkring kl. 4.45 den 27 januari i år.

Sami Akra har lämnat en utförlig redogörelse för vad han menar har inträffat. Emellertid har han vägrat att berätta vilka han träffat och hur det kom sig att han åkte med i Volvo-bilen. Har också sagt sig inte veta vilka gärningsmännen är, trots att det, under alla de turer han berättat

om under händelseförloppet, rimligen måste vara så att han vet identiteten på dessa. Inte heller har han kunnat lämna någon förklaring till kontakter eller kontaktförsök med Mirsad Augushi och Mustafa Rababeh i tiden innan bilfärden började. Redan mot denna bakgrund framstår Sami Akras uppgifter inte fullt ut som trovärdiga.

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade bemäktigat sig Sami Akra på Tegelgatan och sedan kört till Pilängens industriområde, där våld skall ha utövats mot Sami Akra, för att sedan fortsätta till Lanna badgruva, där ytterligare våld mot Sami Akra skall ha utövats. Enligt åklagaren har sedan de tilltalade åkt vidare till Gullspång, där Mustafa Rababehs far bor, och lämnat Sami Akra i Lanna. De tilltalade har, enligt åklagaren, uppehållit sig i Gullspång, men även varit i Skagersvik, strax söder om Gullspång. Åklagaren har visat att restiden med bil från Tegelgatan till Pilängen är nio minuter och att en fortsatt bilresa till Lanna bör ha tagit ytterligare tolv minuter i anspråk.

Genom den av åklagaren åberopade telefonanalysen är följande utrett om var olika telefoner varit och hur dessa förflyttats den 27 januari i år. De telefoner som tillhör de tilltalade eller Sami Akra har kopplats upp mot master som täcker Tegelgatan kort efter kl. 4 på morgonen. Även de tilltalades telefoners GPS-positionering överensstämmer med denna plats. Adam Mnassris telefon kopplade sedan upp närmare kl. 5 från en mast som täcker Pilängens industriområde, därefter från kl. 5.19 mot mast som täcker Lanna badgruva för att därefter kl. 5.51 befinna sig i närheten av Laxå. Från kl. 6.34 kopplas telefonen upp i Gullspång och Skagersvik för att från kl. 8.30 röra sig mot Örebro. Även Mustafa Rababehs telefon kopplas upp i området Pilängen, vid Lanna badgruva och i Gullspång under motsvarande tid. GPS-funktionen i Adam Mnassris och Mustafa Rababehs telefoner ger stöd för de positioner som följer av mastuppkopplingarna. Sami Akras telefon, som inte återfunnits, har kopplats upp samma resväg och vid motsvarande tidpunkter. Mirsad Augushis telefon har inte kopplats upp mot någon mast alls mellan kl. 4.37 och 7.33, då den kopplade upp från Gullspång. Att den inte kopplats upp under denna tid tyder enligt analysen på att den varit avstängd eller satt i flygplansläge. Däremot ger telefonens GPS-funktion vid handen att den var vid Pilängens industriområde kl. 5.04 och 5.08, således samma plats och samma tid som övriga telefoner varit där. GPS-funktionen har givit utslag i Gullspång från kl. 6.55.

I Mustafa Rababehs och Mirsad Augushis telefoner har funnits filmer, som åklagaren har åberopat och förevisat. På filmer tagna i Lanna, från Mustafa Rababehs telefon, ses en person med textil uppdragen över näsan och iförd keps med ett rött A framtill. Tingsrätten finner att

personen är mycket lik Mustafa Rababeh själv. Vidare ses en tagning där Sami Akra ligger på marken och man kan se dennes huvud och axelparti. Tre delvis maskerade personer står vid sidan av den liggande Sami Akra. En kniv glimmar i mörkret. Sami Akra är blodig och en vänsterhand med en krona tatuerad på ovansidan, strax bakom tumvecket sträcks fram då någon säger att man skall visa Sami Akras ansikte. Mustafa Rababeh har en ensartad tatuering på sin vänsterhand. En högerfot beklädd med en silvrig sko sträcks också fram och trampar på Sami Akras blodiga hand. Ett par likadana skor har tagits i beslag från Adam Mnassri. På en annan sekvens ses de tre ståendes skor och dessa överensstämmer väl med skor som tagits i beslag från envar av de tilltalade. På filmsekvenserna uttalas även att Sami Akra är golare eller goare.

I filmer tagna i Skagersvik, från både Mirsad Augushis och Mustafa Rababehs telefon, kan ses att den Mirsad Augushi tillhöriga Volvo-bilen fanns på platsen. Ett antal personer uppehåller sig vid en grillplats och det eldas samtidigt som någon uttalar att man eldar bevis. Såväl Mirsad Augushi som Mustafa Rababeh kan ses på film. I en film från Mirsad Augushis telefon kan ses hur denne i bilen håller i en flaska tändvätska. Mirsad Augushi har också tagit bilder av bilens baksäte.

Brottsplatsundersökning har gjorts vid Lanna badgruva. Där har anträffats, förutom blodspår från Sami Akra, en en spottloska och en tomburk för energidryck. Analys har visat att spottloskan kommer från Adam Mnassri (grad +4). På burken har säkrats DNA från två personer, med säkerhet Mustafa Rababeh och Sami Akra (grad +4).

Den Mirsad Augushi tillhöriga Volvo-bilen har undersökts. Bilen stoppades och kontrollerades av polis dagen därpå, då de tilltalade och en fjärde person färdades i den. Vid undersökning av bilen har ett flertal blodsbesudlingar säkrats i anslutning till passagerarsätet höger bak. Förutom på själva sätet fanns dessa även på höger bakdörr och höger mittstolpe. Blod på dörren och mittstolpen har analyserats och kommer med säkerhet från Sami Akra (grad +4).

Som framgått ovan har skor tagits i beslag från de tilltalade. På de Adam Mnassri tillhöriga skorna har säkrats blodsbesudling och analys visar att blodet med säkerhet kommer från Sami Akra (grad +4). Blod har säkrats på Mirsad Augushis skor och enligt analys kommer det från tre olika personer, men huvuddelen från Mirsad Augushi själv.

Av utredningen, främst händelserapporten och vad Jessica Roos berättat, framgår att Sami Akra sökte hjälp i ett i förhållande till Lanna badgruva närliggande hus och att polis larmades kl.

5.50. Av åberopade fotografier av Sami Akra, sjukjournal och rättsintyg framgår att Sami Akra var allvarligt skadad. Hans skador har enligt rättsintyget bestått i att han företett en skarpkantadsårskada i ansiktet. Denna löpte vertikalt över vänster kind, var ungefär åtta centimeter lång och så pass djup att underhuds fettet blottats. På vänstra handens ovansida hade Sami Akra två skarpkantade sårskador, fyra respektive sex centimeter långa, där huden i båda glipade upp till två centimeter. I båda sårerna blottades mjukdelsvävnad och i det längre även senor. Sami Akra företedde även en skarpkantad sårskada på högra långfingret om ungefär två gånger en halv centimeter. Härutöver hade Sami Akra sårskada på vänster överarm och vänster långfinger samt en möjlig sårskada på vänster pekfinger. Sami Akra har även företett två ytliga rispmärken i nacken och svullnad över näsryggen. Det framgår att Sami Akra blött av sårskadorna.

Sami Akra har lämnat uppgifter om han utsatts för mycket omfattande våld i form av slag och sparkar. Den åberopade skadedokumentationen ger inte stöd för hans uppgifter om omfattningen av sådant våld. Utifrån skadedokumentationen är det inte styrkt att Sami Akra, som han uppgivit, skulle bakbundits med elkabel.

Det står dock klart att Sami Akra har befunnit sig i Mirsad Augushis Volvo-bil och att han färdats i den först till Pilängens industriområde och sedan till Lanna. På industriområdet har inte säkrats spår av att våld skulle använts där. Emellertid har Sami Akras blod funnits på och invid höger bakre passagerarsäte i bilen och det måste anses utrett att Sami Akra, efter att ha stigit ur bilen i Lanna, inte har varit i bilen. Det är därför utrett att han utsatts för våld med blödningar som följt redan på industriområdet. Av de förevisade filmerna och övrig utredning har Sami Akra utsatts för det huvudsakliga våldet i Lanna. Det knivvåld han utsattes för är mycket allvarligt och måste ha åsamkat honom högst avsevärd smärta. Det framgår även av filmerna det våld Sami Akra utsattes för i Lanna har klara tortyrliknande inslag.

Mirsad Augushi är ägare av den bil som ifrågavarande färd genomfördes med. Han har nu uppgivit att han var med i bilen och lämnat sådana uppgifter att det inte går att uppfatta på annat sätt än att han skulle deltagit vid Tegelgatan och till dess bilen stannade i Pilängen. Hans telefon har också befunnit sig i Pilängen. De uppgifter Mirsad Augushi lämnat om hur han skulle skjutsats av annan, att han blivit kontaktad om att bilen var i Gullspång över Snapchat trots att det inte finns motsvarande datauppkoppling, att han hittade bilen i Gullspång och även i övrigt, är inte trovärdiga.

Adam Mnassri har uppgivit sig ha varit hemma sovandes då händelserna timade. Oaktat det i sig helt osannolika i att i januari utomhus festa med tjejer, framstår hans förklaring hur hans DNA säkrats i Lanna som en uppenbar lögn. Han har också haft Sami Akras blod på sin sko. Sammantaget är hans uppgifter inte alls trovärdiga.

Mustafa Rababeh har uppgivit att han befann sig i Gullspång redan kvällen före händelserna. Han har inte lämnat några som helst rimliga förklaringar till att hans telefon funnits på de platser där händelserna utspelats eller varför hans filmer visar händelserna i Lanna. Det framstår också som att mannen som syns på filmen där är Mustafa Rababeh och att det är han som talar. Den hand som sträcks fram på filmen är tatuerad på det sätt som han är. Han deltog i bränningen av bevis i Skagersvik och hans förklaring om en lek där etthundra personer kan finnas utom kameraperspektivet är befängd. Även i övrigt saknar hans uppgifter helt trovärdighet.

Utifrån den av åklagaren förebringade bevisningen står det klart att Sami Akra blivit allvarligt misshandlad på platser och tider åklagaren påstått. Det är också ställt utom varje rimligt tvivel att det är Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh som tillsammans och i samförstånd utövat våldet mot Sami Akra. Fråga är om allvarligt knivvåld som utövats under tortyrliknande former. De tilltalade har också haft ett fysiskt övertag, tre mot en. Efter misshandeln har Sami Akra lämnats på en ödslig plats. Enligt tingsrättens mening måste Sami Akra ha åsamkats synnerligt lidande och de tilltalade har ådagalagt synnerlig hänsynslöshet.

Tingsrätten har alltså funnit att Sami Akra medföljt de tilltalade i Mirsad Augushis bil och att han av dem utsatts för våld på de två ställen där de stannade bilen. Resan har också föregåtts av kontakt mellan de tilltalade och Sami Akra. Tingsrätten finner att det kan hållas för visst att de tilltalade planlagt att medföra Sami Akra från Tegelgatan i syfte att utöva det våld mot honom som sedan också kom att utövas. Det är ställt utom varje rimligt tvivel att de tilltalade tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig Sami Akra och bortfört denne.

Tingsrätten finner således att de tilltalade har bemäktigat sig och bortfört Sami Akra samt i huvudsak utövat det våld mot honom med de följder som åklagaren påstått. Åtalet i denna del är i angivet avseende styrkt. Gärningen under åtalpunkten 1.1 är att bedöma som människorov och brottet kan inte anses som mindre grovt. Vad de tilltalade låtit sig komma till last under åtalpunkten 1.2 är att bedöma som synnerligen grov misshandel.

Mirsad Augushi har förnekat gärningen i åtalspunkten 2.1 första stycket, men erkänt gärningen som anges i dess andra stycket, alltså innehav för egen del och för eget bruk. Han har förnekat gärningen under åtalspunkten 2.2. Slutligen har han under åtalspunkten 2.3 erkänt att han innehaft angiven narkotika och förklarat att innehavet skett för eget bruk och inte tillsammans och i samförstånd med Nathalie Öhman.

Adam Mnassri har förnekat gärningen.

Nathalie Öhman har förnekat gärningarna och betstitt ansvar för brott.

Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Nathalie Öhman har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har Malin Thorsén, Morgan Boije och Beatrice Larsson hörts som vittnen. Härutöver har åklagaren åberopat

1. anmälan (förundersökningsprotokoll s. 229-231),
2. beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 253, 255 och 260),
3. analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 247-252),
4. anmälan (förundersökningsprotokoll s. 261-262),
5. beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 282),
6. analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 280-281),
7. konversation (förundersökningsprotokoll s. 269-279),
8. anmälan (förundersökningsprotokoll s. 8-9),
9. PM (förundersökningsprotokoll s. 22),
10. beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 225),
11. analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 124-127), samt
12. genomgång av mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 65-123).

Mirsad Augushi har åberopat PM över husrannsakan (förundersökningsprotokoll sid. 19).

De hörda har i denna del i huvudsak uppgivit följande.

Nathalie Öhman: Hon har varit tillsammans med Mirsad Augushi och känner även Adam Mnassri, som är dennes vän. I oktober förra året tog hon körkort och tycker det är mycket roligt

att köra bil. Ekonomiskt prioriterade hon bilkörning och eftersom hon inte har egen bil hyrde hon ofta bil. Det kan stämma att hon lade ut över 30.000 kr på hyrbilar. Hon åkte ofta omkring med Mirsad Augushi i hyrbil och ofta utan planer på vart de skulle eller vad de skulle göra. De noteringar hon gjort på olika sätt i sin telefon om att hon offrar sitt brottsregister eller att en person riskerar fängelse vet hon inte vad det handlar om och hon har inget minne varför hon skrev sådana saker. Att hon nämnde ordet ”beckna” kan hon inte förklara, men hon vet att ordet betyder drogförsäljning. Hon minns inte heller sökningen i hennes telefon för brunt eller grönt hasch och vet inte vad det handlar om. Hennes bästa vän heter Bella och det hon skrivit till denna betyder bara att det inte var roligt att stoppas av polis. Hon betraktar Bella som del av sin familj. Vid tiden för de åtalade händelserna umgicks hon intensivt med Mirsad Augushi och hittade på svepskäl för att hon inte kunde umgås med sina vänner i övrigt, däribland Bella. Konversationen med Bella visar att denna var besviken över att hon var så mycket med Mirsad Augushi. Hon minns att hon den 10 februari i år körde till Årstadalsvägen i Örebro och till en adress i Askersund, men hon minns inte varför de besökte dessa platser eller formerna för vad de gjorde där. Den 13 februari var Adam Mnassri var inlagd på sjukhus och hon hälsade tillsammans med Mirsad Augushi på denne. Hon känner inte igen det telefonnummer åklagaren påstår att narkotikaköparen skulle konverserat med och har inte heller den kontakten med Adam Mnassri. De träffade Adam Mnassri inne på sjukhuset och stannade kanske en halvtimme. Att hon med Mirsad Augushi skulle varit ute och åkt i hyrbil den 27 februari minns hon inte och inte heller vem som bestämde vart de skulle åka eller när de skulle stanna.

Mirsad Augushi: Han vill bara svara på frågor om sig själv och vill inte tala om hyrbilar, men han har åkt i sådana. Det stämmer att han var tillsammans med Nathalie Öhman och de blev ett par i slutet av december förra året. Han minns inte att han den 10 februari skulle varit på Årstadalsvägen eller i Askersund. Inte heller minns han att polisen stoppade honom eller att han då hade 10,9 gramcannabisharts. Däremot minns han att han några dagar senare besökte sin vän Adam Mnassri på sjukhus. Han har dock inte sålt någon narkotika. Han vet inte något om den konversation åklagaren påstått att Adam Mnassri haft med annan person eller vad Adam Mnassri i så fall avsett med den. Då de stoppades av polis den 27 februari hade han kartor med Tramadol och dessa tog han fram direkt och visade polismännen. Han vill inte svara på om köpt narkotikan samma dag eller vad han betalat för den. Han skulle ha Tramadolen för eget bruk. Han hade inget arbete och vill inte svara på hur han försörjde sig. Han har aldrig sålt narkotika.

Adam Mnassri: Det stämmer att han i februari var inlagd på sjukhus. Han har inte varit med och överlåtitt narkotika. Den konversation åklagaren föredragit är bara en vanlig konversation och har inget med narkotika att göra. Varför den andre skulle till Vivalla och sedan sjukhuset eller varför det skrivs om utkörning, att den andre var vid resecentrum, vet han inte vad det handlar om. Emellertid brukar han skjutsa andra i bil och det kallar han för utkörning. Han saknar både körkort och bil, men brukar låna bil och köra andra i alla fall. Han bor bakom resecentrum.

Malin Thorsén: Hon är polisman och deltog i narkotikaspaning. De följde efter en bil till universitetet. Bilen fördes av Nathalie Öhman med Mirsad Augushi som passagerare. Bilen kördes in bakom en Pressbyrå-kiosk, där en ung man väntade. Mirsad Augushi steg ur bilen och det skedde en snabb överlämning av något mellan männen. De skakade hand och sedan steg Mirsad Augushi åter in i bilen. De beordrade kontroll av mannen som väntat och fortsatte efterföljandet. Det visade sig när mannen kontrollerades att denne var 17 år gammal. Mannen uppgav sig ha köpt hasch. Färden gick vidare till Kumla och där skedde ett snabbt möte på samma sätt som tidigare. Den man som där väntade på bilen försvann. Därefter körde Nathalie Öhman bilen till Askersund och in i ett villakvarter. Nathalie Öhman och Mirsad Augushi satt kvar i bilen och väntade. Sedan kom en pojke kom ut ur ett hus och Mirsad Augushi steg ur bilen. Återigen skedde en överlämning och de båda skakade hand. När de efteråt konfronterade pojken visade det sig att han bodde på något slags ungdomsboende. Pojken sade något i stil med att denne precis köpt narkotika precis och visade upp en haschbit. Pojken var 13 eller 14 år, hon minns inte exakt. Inte vid något av de tillfällen hon observerade gick Nathalie Öhman ur bilen. Vid det första tillfället stod bilen så att köpet gjordes någon meter framför bilen. I Askersund stod Mirsad Augushi med pojken bakom bilen. Efter observationen i Askersund stoppades bilen av en annan patrull och därvid gjordes ett beslag av hasch. Vid de båda åtalade händelserna såg hon handkontakt mellan Mirsad Augushi och köparna. Hon kunde inte uppfatta detta på annat sätt än att det skedde en överlämning. Hon såg inte vad Nathalie Öhman gjorde under dessa överlämningar.

Morgan Boije: Han är polisman och deltog i spaningarna mot Mirsad Augushi och Nathalie Öhman, som pågick under längre tid. Dessa båda hyrde alltid bilar på Circle K och Nathalie Öhman alltid chaufför samt Mirsad Augushi passagerare. Varje gång en försäljning av narkotika observerades var det Mirsad Augushi som steg ur bilen och snabbt genomförde affären, mest avseende hasch. Den 13 februari i år lämnade de båda misstänkta Nathalie Öhmans bostad och åkte till Universitetssjukhuset, efter att ha hämtat upp en tredje person. På sjukhusområdet sammanträffade Mirsad Augushi med en mörkhyad man, som sedan

identifierades som Alfa. Mirsad Augushi överlämnade något och sedan skildes dessa åt. Om han har skrivit i sin PM att Mirsad Augushi och Alfa kramades som avslutning, så var det så, men det minns han inte i dag. Han fick definitivt bestämt intrycket av att fråga var om en narkotikaöverlåtelse. De följde efter Alfa och hans kollega ingrep mot denne. Alfa hade narkotika på sig och medgav att denne köpt narkotikan precis före polisingripandet. På Alfas telefon sågs en konversation med Adam Mnassri om att köpa av "Mitsy", vilket är vad Mirsad Augushi kallar sig för, land annat när denne skriver musik. För honom var det tydligt att Adam Mnassri förmedlade kontakten så att Alfa skulle få träffa Mirsad Augushi, vilket ju också överensstämde men vad han observerat på platsen.

Beatrice Larsson: Hon är polisman och deltog också i spaningarna mot Mirsad Augushi och Nathalie Öhman. Den 27 februari i år observerade hon och en kollega hur hyrbilen, med Nathalie Öhman som chaufför, kördes till en adress på Skaldegatan, där Mirsad Augushi steg ur bilen och ställde sig att vänta på någon. Efter några få minuter kom en mörkklädd man, som senare visade sig heta Faisal, och med denne gick Mirsad Augushi in i en portal. Mirsad Augushi och Faisal hälsade på varandra och Faisal överlämnade något silverfärgat, stort som ett cigarettpaket, till Mirsad Augushi. Sedan gick Faisal iväg och Mirsad Augushi steg in i bilen, som Nathalie Öhman körde från platsen. De följde efter Faisal. Själva överlämnandet gick snabbt och hon fick känslan av att Mirsad Augushi bara var där för att möta Faisal helt kort.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Inledningsvis finner tingsrätten att de tre hörda vittnena under ed lämnat trovärdiga uppgifter om iakttagelser i tjänsten, som tingsrätten i och för sig inte har anledning att ifrågasätta riktigheten av. Att ingen av dem varit helt nära när de uppfattat att narkotika överlämnades är inte onaturligt. I tre fall har ensartade resor med korta möten ägt rum, där antagna köpare konfronterats och för polis uppgivit att de just köpt narkotika. Malin Thorsén har berättat om ytterligare en överlåtelse, i Kumla, men den händelsen har inte föranlett åtal.

Utifrån de uppgifter Malin Thorsén och Morgan Boije lämnat, sammanställd med övrig utredning har åklagaren enligt tingsrättens mening bevisat att Mirsad Augushi och Nathalie Öhman tillsammans och i samförstånd genomfört de narkotikaförsäljningar som anges i åtalspunkterna 2.1 och 2.2. Den konversation Adam Mnassri haft och som åklagaren förebringat, med den senare konfronterade narkotikaköparen Alfa, kan inte uppfattas på annat sätt än en anvisning om hur Alfa skulle komma i kontakt med säljarna. Adam Mnassris

medverkan härvid gör att han, med Mirsad Augushi och Nathalie Öhman, måste anses som medgärningsman till överlåtelsen.

Vad Mirsad Augushi, Nathalie Öhman och Adam Mnassri berättat om detta förtar inte bevisvärdet i den av åklagaren förebringade utredningen.

När det gäller den mängd cannabisharts Mirsad Augushi hade på sig när hyrbilen stoppades av polis den 17 februari, har denne erkänt att han innehaft narkotikan för egen del. Åklagaren har inte påstått att han innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte och inte tillsammans med Nathalie Öhman, utan endast tillsammans med en okänd person. Mot denna bakgrund kan tingsrätten inte bortse ifrån Mirsad Augushis uppgift att han innehaft narkotikan ensam. Det är således bevisat att Mirsad Augushi innehaft narkotikan som åklagaren påstått.

När det gäller åtalpunkterna 2.1 och 2.2 är åtalet således styrkt och gärningarna är att bedöma som narkotikabrott, som inte är ringa.

Avseende åtalpunkten 2.3 har Beatrice Larsson omvittnat hur Mirsad Augushi mottagit det silverfärgade av Faisal. Att så skett är också något Mirsad Augushi erkänt. Mängden tabletter ger vid handen att förvärvet skett i överlåtelsesyfte. Åtalet är alltså, mot Mirsad Augushi i sig, styrkt. När det sedan gäller vilken del i förvärvet Nathalie Öhman har haft gör tingsrätten följande överväganden. Resan för förvärvet påminner om de resor Nathalie Öhman medverkat i under föregående åtalpunkter. Däremot avser det en helt annan typ av narkotika. Vid en sammanvägd bedömning finner tingsrätten att det mot Nathalie Öhmans förnekande inte kan anses tillbörligen utrett att hon tillsammans och i samförstånd med Mirsad Augushi förvärvat och innehaft Tramadol-tabletterna. Åtalet mot Mirsad Augushi är således styrkt och han skall dömas för narkotikabrott som inte är ringa, medan åtalet mot Nathalie Öhman skall lämnas utan bifall.

Stämningsansökan den 17 mars 2023

Mirsad Augushi har erkänt gärningen

Genom Mirsad Augushis erkännande och egna uppgifter samt övrig utredning är åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma som ringa narkotikabrott.

Stämningsansökan den 21 februari 2023

Åtalspunkten 1

Mustafa Rababeh har förnekat gärningen och förklarat att det är riktigt att det i hans telefon funnits nakenbilder och filmer, men han har aldrig hotat sprida dessa för att ha kvar Diana Kalam i förhållandet.

Diana Kalam har hörts som målsägande och Mustafa Rababeh över åtalet. På åklagarens begäran har Gul Jana Kalam och Frida Johansson vittnat. Härutöver har åklagaren åberopat konversationer (förundersökningsprotokoll s. 91-92) och PM samt beslagsprotokoll (tilläggsprotokoll s. 3-4).

De hörda i denna del har sammanfattningsvis uppgivit följande.

Diana Kalam: Hon har varit bekant med Mustafa Rababeh under lång tid innan de strax efter nyåret 2020 inledde en relation. Vid den tiden bodde på familjehem och var väldigt sårbar. Hon hade en instabil och svår levnadssituation, varför hon sökte sig till destruktiva människor, även Mustafa Rababeh. Deras förhållande pågick av och till under ungefär ett år och utgjorde en destruktivt och instabil relation. Mustafa Rababeh tog bilder av henne, bland annat nakenbilder i duschen och på andra ställen. Det togs även filmer då de hade samlag. Detta var inte ömsesidigt utan på vissa filmer kan man även se att hon drar för duschdraperiet och höra henne säga nej. Det syns på bilderna att hon inte ville att Mustafa Rababeh skulle fotografera. Under år 2020 blev hon omhändertagen enligt LVU och fick skyddad identitet samt flyttades till Stockholm. Relationen med Mustafa Rababeh fortsatte på distans. När hon sedan kom tillbaka till Örebro kände hon sig instängd och kontrollerad. Hon bestämde sig väldigt många gånger för att avsluta relationen med Mustafa Rababeh men hade inte frihet att göra det. Mustafa Rababeh hotade hela tiden att skicka bilderna till hennes mor eller att sprida dessa på nätet, om hon gjorde slut. Hon var rädd att bilder och filmer skulle spridas. Hoten började efter att de varit tillsammans i två eller tre månader och kom därefter att uttalas flera gånger i veckan. Vid ett tillfälle – det var då hon bodde Multigruppen – sent en natt talade hon med Mustafa Rababeh i telefon och denne skrek och de avslutade samtalet. Kort därpå såg hon sig själv på bild naken på Snapchat. Under den tiden hon var LVUad i Stockholm började hon gymnasiet. Varje gång hon skulle göra någon klassaktivitet, så fick hon inte det för Mustafa Rababeh.

Denne hotade med att hela Örebro skulle få se henne naken och hon avstod från klassaktiviteten. Det finns ingen 15-åring som vill att det publiceras nakenbilder av henne. Hoten ledde till att hon i årskurs 9 i grundskolan hade mycket låg närvaro. Hon skämdes och det kändes som fångenskap att elva under Mustafa Rababehs hot. Den konversation åklagaren har åberopat skedde mellan Mustafa Rababeh och dennes syster, som bytte av varandra via systemns konto, å ena sidan och henne å den andra. Hoten som skrevs där om att henens liv skulle bli förstört, antar hon handlar om bilderna och filmerna. När hon skriver om Mustafa Rababeh i tredje person är det med dennes syster hon konverserar. Mustafa Rababeh åkte även hem till hennes föräldrar och berättade saker. Föräldrarna är hedersbenägna och hon vet inte om Mustafa Rababeh berättade för dem om bilderna. Hon träffade Mustafa Rababeh sista gången i mitten av januari år 2021. Relationen var slut och de träffades i en källare. Mustafa Rababeh var narkotikapåverkad och hon var rädd samt låste in sig på en toalett. Mustafa Rababeh blev då mycket arg och hotade byta upp dörren. Hon valde då att öppna och blev misshandlad. Polis och ambulans kom och hon fördes till sjukhus. Händelsen har inte föranlett åtal. I dag är hon vuxen och har ett helt annat liv. Hon känner sig nu trygg och har ett bra liv, men vetskapen om att bilderna och filmerna finns är ett mentalt hinder för henne.

Mustafa Rababeh: Han och Diana Kalam blev ihop den 16 januari 2020. Diana Kalam var hans första kärlek och detta var den finaste tiden i hans liv. Alla förhållanden går upp och ned och de har båda skrikit på varandra, det är riktigt. Det stämmer att det finns bilder och filmer, men flertalet av dessa har Diana Kalam själv tagit. Det finns tusentals bilder på dem nakna och där det syns att det är Diana Kalam som är fotograf. Bilderna och filmerna finns i hans telefon. Ändå spred han inget av detta material, då förhållandet verkligen tog slut. Diana Kalams mor, Gul Jana Kalam, har ringt honom flera gånger och bjudit hem honom på mat. Gul Jana Kalam kom en gång hem till hans far och förslog att han och Diana Kalam skulle gifta sig. Hans far sade att det var hans beslut, men hans mot och Diana Kalam sade nej. Han har aldrig till Gul Jana Kalam sagt att han har nakenbilder på Diana Kalam. Han minns inte den konversation han påstås ha varit del i och som åberopats. För övrigt var han inlåst på SIS-institution vid den tiden och saknade telefon. Det stämmer att Basma är hans syster, men han har inte skrivit det som finns i den av åklagaren åberopade konversationen. Han kan inte förklara varför Basma skulle skriva att Diana Kalams liv skulle vara förstört om Diana Kalam inte ringde kl. 10. Diana Kalam har hotat honom med att falskeligen anmäla honom på samma sätt som denna anmält en före detta pojkvän, som till följd därav dömdes till fängelse sex månader.

Gul Jana Kalam: Hon är mor till Diana Kalam och vet att denna känt Mustafa Rababeh i flera år samt att dessa båda var ett par under viss tid. Under den tiden ringde Mustafa Rababeh några gånger till henne och sade att hon och hennes man skulle acceptera denne, som ville ha en relation med deras dotter. Hon svarade att Diana Kalam endast var 15 år och att det inte går. På detta svarade Mustafa Rababeh att denne är från en muslimsk familj, där de bor nära varandra i familjen, och att denne och Diana Kalam skulle ingå en muslimsk vigsel. Till detta sade hon nej och det gjorde hennes man också. Hon är själv muslim, men ville inte gifta bort en 15-åring. Hon sade även till Mustafa Rababeh att hon ville ha kontakt med dennes föräldrar och då sade Mustafa Rababeh att om hon kontaktar dennes mamma kommer hon inte att kunna gå eller stå på dina ben. Mustafa Rababeh sade också att denne skulle sprida bilder av sig själv och Diana Kalam. Hon förstod att de båda haft samlag och att det fanns bilder av det. Hon är helt säker på att det var Mustafa Rababeh hon talade med. Hon vet att Mustafa Rababeh även på Instagram har skrivit om att denne hade bilder som kunde spridas. Vid ett senare tillfälle hörde en landsman till henne hörde av sig och berättade att Mustafa Rababeh gått in på Diana Kalams Instagram och lagt ut nakenbilder. Hon har berättat för polisen om att bilder av Diana Kalam har spritts och vet inte varför det inte antecknats i polisförhör med henne. Det gällde en video och hennes son tittade och berättade att 65 personer hade sett filmen. Förresten var det två filmer. I den första satt Diana Kalam och Mustafa Rababeh på en trappa och kysstes. På den andra filmen kunde man se Diana Kalam i en säng och att Mustafa Rababeh gav denna en joint. Vid den tiden var Diana Kalam på hemlig ort och hon kontaktade socialförvaltningen för att be dem säga till Diana Kalam att denna måste stänga kontot. Det gjorde Diana Kalam också. Hon har förstått att Mustafa Rababeh kör bil utan körkort och körde till Diana Kalams skola eller till sin far utanför Laxå. Vid ett tillfälle ringde Mustafa Rababeh och sade att denne skulle komma och lämna Diana Kalam. Så skedde och det är enda gången hon har träffat Mustafa Rababeh.

Frida Johansson: Hon arbetar på skyddat boende och Diana Kalam placerades där för ungefär tre år sedan. Hon träffade Diana Kalam olika mycket, de mest intensiva veckorna fem dagar i veckan. Placeringen av Diana Kalam skedde utifrån förhållandena i familjen, våld och hedersproblematik, och hade också brutit med denna samt flyttat till ny stad. Diana Kalam hade en relation till Mustafa Rababeh och rätt snart kom fokus att läggas på relationen med denne. Det hon vet om relationen är främst vad Diana Kalam berättade. Hon uppfattade den inte som hälsosam. De båda talade inte med varandra på något respektfullt sätt och Diana Kalam berättade om våld från Mustafa Rababeh. Diana Kalam var rädd för Mustafa Rababeh och var ofta ledsen. Hon förstod att att Mustafa Rababeh hade bilder, som hon uppfattade som nakenbilder av Diana Kalam. För detta var Diana Kalam var väldigt ledsen och rädd att

bilderna skulle komma ut. Mustafa Rababeh hade också hotat att exponera bilderna. Hon talade med Diana Kalam om att relationen borde avslutas för dennas hälsa, men Diana Kalam var rädd att göra det utifrån bilderna. Diana Kalam var väldigt känslofylld då denna talade om bilderna. Som hon minns det har hon inte blivit varse att Diana Kalam någon gång ljugit för henne och hennes magkänsla avseende vad Diana Kalam berättade om bilderna var att hon trodde på det Diana Kalam sade. Vid den tiden hade hon inte hört andra ungdomar berätta om bilder på liknande sätt som Diana Kalam, men efteråt har hon hört ungdomar berätta liknande saker.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Envar av Diana Kalam och Mustafa Rababeh har uppgivit att den senares telefon innehåller nakenbilder av Diana Kalam och samlagsfilmer avseende dem båda. De har däremot olika uppfattning om vem som tagit alla dessa bilder eller filmer.

Enligt tingsrättens mening har Diana Kalam lämnat en trovärdig berättelse om händelserna. Hennes uppgifter framstår som sakliga, är detaljrika och utan skönjbara överdrifter. Den omständigheten att Diana Kalam lämnat uppgifter om andra brottsliga gärningar Mustafa Rababeh förövat mot henne och att detta inte föranlett åtal, påverkar inte trovärdigheten i sig i hennes uppgifter. Detta eftersom det synes vara så att åklagare gjort andra bedömningar om andra brottsmisstankar utifrån möjligheten att finna stödbevisning till Diana Kalams uppgifter och därmed förvänta sig en fällande dom.

Diana Kalams uppgifter vinner mycket starkt stöd de uppgifter som lämnats av Gul Jana Kalam och Frida Johansson. Även den konversation åklagaren har åberopat – där Mustafa Rababehs syster och en annan person, som inte rimligen kan ha varit annan än Mustafa Rababeh, skriver meddelanden till Diana Kalam – ger ett visst stöd för Diana Kalams uppgifter.

Tingsrätten finner att Diana Kalams uppgifter är så trovärdiga och vinner sådant stöd av övrig utredning att åklagaren har fört i bevis att Mustafa Rababeh har handlat som framgår av gärningsbeskrivningen. Mot detta skall ställas Mustafa Rababehs egna uppgifter. Dessa förtar enligt tingsrättens mening inte i något avseende bevisverkan av den av åklagaren förebringade utredningen.

Åtalet i denna del är således styrkt och gärningen är att bedöma som olaga tvång.

Mustafa Rababeh har förnekat gärningarna och förklarat att han varken skickat röstmeddelandet med innehåll som påståtts eller kastat något mot ett fönster.

Jenna Pylvänäinen och Theresé Palmborg har hörts som målsägande samt har Mustafa Rababeh hörts över åtalet. Härutöver har åklagaren åberopat ljudfil (förundersökningsprotokoll s. 25) och syn av fotografier (förundersökningsprotokoll s. 32-33).

De hörda har berättat följande.

Jenna Pylvänäinen: Hon var tillsammans med Mustafa Rababeh under ett år från augusti år 2021. Förhållandet var inte bra, utan präglades av bråk och tjafs hela tiden. Efter att förhållandet tagit slut i september förra året minns hon inte om hon hade kontakt med Mustafa Rababeh under den första tiden därefter, men några dagar innan fönstret krossades hade Mustafa Rababeh lämnat ett meddelande, det som åklagaren har spalt upp. Den 31 oktober förra året ringde Mustafa Rababeh och ville träffa henne. Hon sade nej och ungefär tio minuter senare, då hon låg i sin säng, hörde hon att någon kastade sten och krossade ett fönster till lägenheten. Hon såg inte vem som kastade stenen, men förstod att det var Mustafa Rababeh som gjort det. Hon talade med sin mor och då polisen kommit berättade hon om samtalet med Mustafa Rababeh och även om ljudfilen. Dessförinnan hade hon inte berättat om ljudfilen för modern.

Theresé Palmborg: Hon är mor till Jenna Pylvänäinen. Under dotterns förhållande med Mustafa Rababeh hände väldigt många saker, som inte är anmälda, men hon minns denna händelse. Hon satt i vardagsrummet, då hon hörde en smäll från Jenna Pylvänäinens rum. Hon gick in till Jenna Pylvänäinens rum. Sedan ville hon gå ut och se vad som hänt, men Jenna Pylvänäinen motsatte sig bestämt att hon skulle gå ut. Hon undrade varför och till slut fick hon ur Jenna Pylvänäinen att det var Mustafa Rababeh som var där. De ringde polisen och det var Jenna Pylvänäinen också först emot att göra. Då hon fick höra det inspelade röstmeddelandet förstod hon definitivt att det var Mustafa Rababeh som hade krossat rutan.

Mustafa Rababeh: Han har haft en relation med Jenna Pylvänäinen. Dennas uppgift att förhållandet tog slut förra hösten har han ingen kommentar till. Han har inte kastat stenen på något fönster och ber Theresé Palmborg och Jenna Pylvänäinen om ursäkt. Däremot vill han

inte säga vad han ber om ursäkt för, men Theresé Palmborg vet vad det gäller. Det är inte han som talar på ljudfilen. När han hör ljudfilen blir han säker på att det kan vara vem som helst som talar på inspelningen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Jenna Pylvänäinen och Theresé Palmborg har lämnat uppgifter som i och för sig är trovärdiga. Jenna Pylvänäinen har berättat om det nära sambandet mellan samtal där Mustafa Rababeh velat träffa henne, men hon sagt nej, och fönsterkrossningen.

Åklagaren har åberopat och spelat upp det inspelade röstmeddelandet. I förundersökningsprotokollet har meddelandet nedtecknats på följande sätt.

”Jag kommer till dig. Om du inte öppnar dörren till mig och tar in mig jag he... jag kommer våldta din mamma där inne. Jag kommer ta sönder ditt fönstret... alla dina fönstrar. Jag kommer ta sönder din dörr och om du anmäler eller din mamma anmäler jag kommer knulla er båda. Jag kommer hugga er och hugga din mamma, din hora.”

Tingsrätten har jämfört nedteckningen med det uppspelade meddelandet och konstaterar att uppteckningen korrekt återger vad som uttalats. Rösten som talar låter klart som Mustafa Rababehs stämma. Jenna Pylvänäinen, som känner Mustafa Rababeh bäst, men även Theresé Palmborg har förklarat att det är Mustafa Rababeh som talar på inspelningen. Det är enligt tingsrättens mening utrett att det är Mustafa Rababeh som lämnat det aktuella röstmeddelandet.

Av fotografier framgår att ifrågavarande fönsterruta har träffats av ett kastat föremål och spruckit.

Tingsrätten finner alltså att åklagaren fört i bevis att Mustafa Rababeh fällt de uttalanden som omfattas av åtalspunkten 2.1. Genom de uppgifter Jenna Pylvänäinen och Theresé Palmborg lämnat och vad i övrigt framgått kan det enligt tingsrättens mening hållas för visst att det också var Mustafa Rababeh som kastade sten och krossade fönsterrutan. Ifrågavarande röstmeddelande har lämnats till Jenna Pylvänäinen. Mustafa Rababeh har, allrahelst vid den bedömning tingsrätten gör av åtalet för skadegörelse, haft anledning utgå ifrån att Theresé Palmborg skulle få kännedom om meddelandet. Mot dessa slutsatser skall ställas Mustafa Rababehs egna uppgifter. Hans uppgifter förtar på intet sätt bevisvärdet i den av åklagaren

förelagda utredningen och åtalet är därför i denna del styrkt. Mustafa Rababeh ska dömas för övergrepp i rättssak och skadegörelse.

PÅFÖLJDER

Mirsad Augushi förekommer under 8 avsnitt i belastningsregistret. Senast dömdes han den 13 oktober 2022 för ringa narkotikabrott och grovt brott mot knivlagen till skyddstillsyn. Han har uppgivit att övervakningen fungerat väl och att han lämnat negativa drogtestar.

Adam Mnassri förekommer under två avsnitt i belastningsregistret, en dom från år 2021 med böter som påföljd och ett strafföreläggande den 31 januari i år med böter för grov olovlig körning.

Mustafa Rababeh förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes år 2020 för rån, våldsamt motstånd och övergrepp i rättssak till ungdomsvård, senare samma år för sexuellt ofredande som förordnades skulle omfatta den utdömda ungdomsvården samt den 11 maj 2011 av Göta hovrätt för olaga hot, fyra fall av rån och två fall av övergrepp i rättssak till ungdomsövervakning tio månader. Tingsrätten har i slutligt beslut den 16 mars 2022 undanröjt den nyssnämnda ungdomsövervakningen och dömt Mustafa Rababeh till sluten ungdomsvård fem månader. Mustafa Rababeh har uppgivit att han har arbete och använder narkotika, men in missbrukar denna.

Nathalie Öhman förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret i det att hon den 16 februari i år dömdes för ringa narkotikabrott till böter. Hon har berättat att hon är och arbetar som barnskötare samt anser sig sakna övervakningsbehov. Nathalie Öhman har förklarat att hon är villig att utföra samhällstjänst.

Tingsrätten har funnit var och en av Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh övertygade om ansvar för bland annat människorov och synnerligen grov misshandel. Dessa brott är av sådan art och har ett sådant straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan ifrågakomma. För nu angivna brott är straffvärdet enligt tingsrättens mening fängelse sju år. Mirsad Augushi döms även andra brott och den skyddstillsyn han nyligen ådömts bör undanröjas – det föreligger särskilda skäl för sådant förordnande – och det fängelsestraff han nu skall ådömas innefatta även de gärningar för vilka han dömdes till skyddstillsyn. Det samlade straffvärdet för de gärningar Mirsad Augushi förövat motsvarar fängelse sju år tre månader.

Även Adam Mnassri har begått ytterligare brott, men straffvärdet för hans samlade brottslighet motsvarar fängelse sju år. Mustafa Rababeh har också begått ytterligare brott och straffvärdet av de av honom förövade sammantagna brotten motsvarar fängelse sju år tre månader. Tingsrätten har vid straffmätningen beaktat Mustafa Rababehs ålder vid gärningarna som avses i stämningsansökan den 21 februari 2023.

Tingsrätten finner att straffvärdet av de gärningar Nathalie Öhman begått motsvarar fängelse två månader. Att sälja narkotika, allrahelst till mycket unga personer, har ett betydande artvärde. Emellertid talar allt för att de brott Nathalie Öhman begått varit av engångskaraktär i hennes liv. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det inte är oundgängligen påkallat att döma henne till ett fängelsestraff, under förutsättning att icke frihetsberövande påföljd kan förenas med samhällstjänst. Ingenting har framkommit som talar för att hon skulle ha något behov av övervakning. Påföljden för Nathalie Öhman bör därför bestämmas till villkorlig dom i förening med samhällstjänst 75 timmar, med fängelse två månader som alternativstraff.

SKADESTÅND

Envar av Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh har bestritt Sami Akras skadeståndstalan. Utifrån utgången i skuldfrågorna är de alla tre solidariskt skadeståndsskyldiga gentemot Sami Akra för kränkning. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning av omständigheterna i detta fall att en skälig ersättning bör stanna vid 150.000 kr.

Mustafa Rababeh har bestritt Diana Kalams skadeståndstalan. Tingsrätten har funnit att Mustafa Rababeh har begått ett allvarligt brott mot Diana Kalam och han är skadeståndsskyldig gentemot henne för kränkning. Yrkat belopp är skäligt och skall utgå.

ÅKLAGARENS SÄRSKILDA YRKANDEN

Mirsad Augushi har förklarat sig inte ha någon erinran mot åklagarens bevisbeslagsyrkande av hans telefon och har medgivit förverkandeförklaringsyrkandena avseende narkotika. Yrkandena skall bifallas.

Adam Mnassri har förklarat sig inte ha någon erinran mot åklagarens bevisbeslagsyrkande av hans skor. Yrkandet skall bifallas.

Mustafa Rababeh har bestritt åklagarens förverkandeförklaringsyrkande avseende hans telefon. Tingsrätten kan konstatera att Mustafa Rababeh själv uppgivit att det i ifrågavarande telefon finns nakenbilder och samlagsfilmer där Diana Kalam förekommer. Med hänsyn härtill och till att tingsrätten i skuldfrågan funnit att Mustafa Rababeh omnämnt dessa bilder och filmer som ett led i det olaga tvång han utsatt Diana Kalam för, har telefonen använts som hjälpmedel vid brottet. Mustafa Rababeh har förverkat telefonen.

HÄKTNING

Tingsrätten har funnit envar av Mirsad Augushi, Adam Mnassri och Mustafa Rababeh övertygade om ansvar för bland annat människorov och synnerligen grov misshandel. För ingetdera av dessa brott är stadgat lindrigare straff än fängelse ett år sex månader – denna bestämmelse skall tillämpas enligt sin nuvarande lydelse, se prop. 2022/23:53 sid. 131 – och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Tvärtom föreligger det i vart fall en påtaglig s. k. recidivfara.

De skall alla tre i häkte avbida att respektive påföljd kan verkställas mot dem.

ERSÄTTNINGSFRÅGOR

Mirsad Augushis, Adam Mnassris och Mustafa Rababehs försvarare har alla begärt betydande belopp som ersättning för respektive uppdrag. Åklagaren har yttrat sig över anspråken. Tingsrätten finner att vad envar av dem yrkat som ersättning måste anses skäligt och de skall alla tillerkännas ersättning enligt sina framställningar.

Advokaten Stefan Barandth har tidigare varit försvarare för Nathalie Öhman. Han har kort tid före huvudförhandlingen begärt att få bli entledigad från uppdraget därför att han avser att avsluta sin advokatverksamhet. Han har för sitt arbete begärt ersättning med 47.048 kr avseende arbete 25 timmar 30 minuter, inklusive mervärdesskatt. Av arbetsredogörelsen framgår att Stefan Barandth övervarat tre polisförhör, vilka upptagits, även innefattande överläggning med klienten, till en sammanlagd tid om sju timmar 30 minuter. Av förundersökningsprotokollet framgår att förhören varade sammanlagt fem timmar 48 minuter. Tingsrätten kan konstatera att polisförhören varit fler och varat under längre tid, än vad man i allmänhet kan förvänta sig vid misstankar av ifrågavarande slag. Den redovisade arbetstiden för dessa framstår som rimlig. I övrigt har Stefan Barandth angivit olika åtgärder som vidtagits,

innefattande genomgång av förundersökningsprotokoll inför slutdelgivning tio timmar och mottagande och genomgång av stämningsansökan en timme. Den sålunda och i övrigt nedlagda tiden framstår inte som rimligt i förhållande till misstänkta brott och föreliggande utredning. Stefan Barandth har också vetat om att han skulle avsluta sin advokatverksamhet. Han borde därför ha begränsat sin arbetsinsats.

Advokaten Patrik Ahlbeck som – efter att Stefan Barandth begärt sitt entledigande – varit offentlig försvarare för Nathalie Öhman, har yrkat ersättning med 27.135 kr inklusive mervärdesskatt, för viss tidsspillan och arbete 14 timmar 15 minuter.

Vid en sammanvägd bedömning finner tingsrätten att Stefan Barandth får anses skäligen gottgjord med en ersättning för arbete motsvarande 18 timmar. Vad Patrik Ahlbeck yrkat är skäligt och hans anspråk skall bifallas.

Vad samtliga målsägandebiträden i målet yrkat som ersättning är skäligt.

Rätten

Rådmannen Johan Alvner samt nämndemännen Thomas Andersson, Anette Bergdal och Christer Hafvenstein (skiljaktig mening)

Digitalt signerad av rådmannen Johan Alvner

6. Skiljaktig mening

Nämndemannen Christer Hafvenstein är skiljaktig avseende åtalet mot Mustafa Rababeh för skadegörelse och anför: Jag delar övrigas uppfattning om bedömningen avseende händelserna den 31 oktober 2022 eller viss tid dessförinnan, förutom att jag inte dömer Mustafa Rababeh för skadegörelse. Ingen har sett Mustafa Rababeh kasta sten på rutan och det kan inte uteslutas att annan kan ha kastat stenen. Jag ogillar alltså åtalet för skadegörelse, men är i övrigt ense med flertalet.

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast den 3 augusti 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om [prövningstillstånd](#) längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.