



## Parter och domslut

Mehdi Alaulad

Parter

### Tilltalad

Mehdi Alaulad, 20010577-9797

Hagmarksgatan 19 A lgh 1202, 702 16 Örebro

Medborgarskap: Marocko

### Offentlig försvarare

Advokat Emil Olors

Advokaterna Hurtig & Partners AB

Klostergatan 15, 703 61 Örebro

### Åklagare

Kammaråklagare Mats Berg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Örebro

Box 1634, 701 16 Örebro

### Målsägande (part)

Sekretess B

Sekretess på adress

### Målsägandebiträde

Advokat Paul Forsberg

Advokat Paul Forsberg AB

Herdevägen 6 B, 702 17 Örebro

## Domslut

### Brott som Mehdi Alaulad döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken, 2023-03-04 till 2023-03-05, Örebro kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

Box 383

701 47 Örebro

**Besöksadress**

Järnvägsgatan 1 A

Örebro

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:30-16:00

**Telefon**

019-16 63 00

**E-post**

orebro.tingsratt@dom.se

**Webb**

www.orebrotingsratt.domstol.se

juli 2023, 2023-03-05, Örebro kommun

**Ringa narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-08-14, Örebro kommun

### Påföljd

Fängelse 3 år

### Utvisning

Mehdi Alaulad utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Mehdi Alaulad lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Mehdi Alaulad lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt.

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

### Häktning m.m.

Mehdi Alaulad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### Skadestånd

Mehdi Alaulad ska betala skadestånd till Sekretess B med 215 000 kr. Beloppet avser kränkning, sveda & värk. Mehdi Alaulad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2023 tills betalning sker.

### Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG26860. Punkten 1).

I beslag tagna narkotikan förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106302. Punkten 1).

### Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess B:s identitet. Vidare ska sekretessen bestå för uppgifterna i sekretessbilagan (partsbilaga, sekretess) till denna dom.

### Brottsofferfond

Mehdi Alaulad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### Ersättning och återbetalning

Emil Olors får ersättning av staten med 43 385 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 306 kr arbete
- 1 350 kr tidspillan
- 6 052 kr utlägg

- 8 677 kr mervärdesskatt

Paul Forsberg får ersättning av staten med 29 863 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 878 kr arbete
- 1 013 kr tidspillan
- 5 972 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 64, 2023-07-06, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mehdi Alaulad ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

#### 1.1 VÅLDTÄKT (5000-K261300-23)

Mehdi Alaulad har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med NN4 som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Mehdi Alaulad penetrerat NN4:s vagina med finger/fingrar. Det hände någon gång mellan den 4 och 5 mars 2023 på Ritz på Nikolaigatan i Örebro, Örebro kommun.

Mehdi Alaulad begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Stämningsansökan, aktbilaga 64, 2023-07-06, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mehdi Alaulad ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

### Gärningsbeskrivning

#### 2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K261301-23)

Mehdi Alaulad har olovligen innehaft 1 tablett MDMA, som är narkotika. Det hände den 5 mars 2023 på Järnvägsgatan 3 i Örebro, Örebro kommun.

Mehdi Alaulad begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 64, 2023-07-06, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mehdi Alaulad ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

### Gärningsbeskrivning

#### 3.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K930292-22)

Mehdi Alaulad har olovligen innehaft 12 tabletter MDMA, som är narkotika. Det hände den 14 augusti 2022 på Stortorget 4 i Örebro, Örebro kommun.

Mehdi Alaulad begick gärningen med uppsåt.

## Utvisning

Åklagaren har begärt att Mehdi Alaulad ska utvisas ur Sverige och förbjudas att

återvända hit under 10 år.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mehdi Alaulad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress B har begärt att Mehdi Alaulad ska betala skadestånd med 215 000 kr. Beloppet avser kränkning, sveda & värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 mars 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att i beslag tagen narkotika förverkas från Mehdi Alaulad enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG26860. Punkten 1).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen narkotika förverkas från Mehdi Alaulad enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106302. Punkten 1).

### 3. Skäl

#### **Inställning m.m.**

Mehdi Alaulad har förnekat gärningen i åtalspunkten 1. Han har bestritt det enskilda anspråket med hänvisning till sin inställning i fråga om skuld. Beloppet avseende sveda och värk har vitsordats som skäligt i sig, men beloppet avseende kränkning har han däremot inte vitsordat. Han har inte haft synpunkter på sättet att beräkna ränta.

Beträffande åtalspunkten 2 och 3 har Mehdi Alaulad vidgått innehav av narkotika, men förnekat brott på grund av bristande uppsåt. Han har ombetts att tillfälligt hålla tablettorna åt en bekant. Han visste inte att det var narkotika. Han har medgett de särskilda yrkandena om förverkande av i beslag tagen narkotika.

Mehdi Alaulad har motsatt sig talan om utvisning och återreseförbud.

#### **Utredningen**

##### *Åtalspunkten 1*

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, fotografier, konversationer och foton från sociala medier och analysresultat från Nationellt forensiskt centrum (NFC).

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden. På åklagarens begäran har det även hållits vittnesförhör med Antoine Abdo (ordningsvakt), Jim Olsson (vän till målsäganden), Wilma Jeppsson (polis) och Mohamed Wady (bekant till Mehdi Alaulad).

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Mehdi Alaulad har hörts över åtalet.

*Målsäganden* har berättat i huvudsak följande.

Hon känner inte Mehdi, utan hon har endast köpt narkotika av honom tidigare. Detta har skett vid cirka fem tillfällen. Vid två av dessa tillfällen har hennes kompis Jim Olsson varit med.

Den aktuella dagen hade hon och hennes vän Jim Olsson förfestat hemma hos henne. Hon och Mehdi hade kontakt under kvällen och han hade då berättat att han antigen skulle till Makeriet eller till Ritz. Hon och hennes vän Jim Olsson begav sig senare mot kvällen till Ritz varpå Jim Olsson fick ont i magen och gick iväg för att sätta sig i en soffa. Hon träffade då Mehdi på dansgolvet och de hälsade på varandra. Mehdi sade strax därpå att han hade något till henne och hon tänkte att det blir roligt. Mehdi gick därefter till garderoben och hämtade något och då träffade hon på Jim Olsson igen. Hon berättade

för Jim Olsson att hon skulle få något av Mehdi på toaletten. Därefter följde hon med Mehdi till toaletten på övervåningen.

Väl på toaletten började Mehdi rota i sina fickor, kalsonger och strumpor och sade sedan att han hade tappat narkotikan. Mehdi kysste därefter henne och det var ingenting som hon hade något emot, trots att det inte blev riktigt som hon hade tänkt. Därefter knäppte Mehdi upp hennes gylf och då sade hon direkt ifrån. Hon sade att hon absolut inte ville detta. Han lyssnade dock inte och fortsatte knäppa upp hennes gylf och lyckades därefter dra ned hennes byxor. Hon drog då upp dem igen, varpå han drog ned dem på nytt och på så sätt pågick det ett tag. Hon vet inte hur många gånger det skedde. Till slut hade han dragit av henne såväl byxorna som trosorna. Han tog henne på hennes könsorgan och hon fortsatte då att säga nej, stopp, snälla sluta och att hon inte ville detta under cirka tio minuter. Därefter satte Mehdi ned henne på toaletten och försökte sära på hennes ben, dock tog byxorna emot vilket gjorde att han blev frustrerad. Hon hjälpte honom då med att dra ned byxorna för att han inte skulle bli arg samtidigt som hon sa att hon inte ville detta. Det var när hon satt på toaletten som han förde upp ett eller flera fingrar i hennes slida. Hon kan inte med säkerhet ange hur många fingrar det rörde sig om. Inte heller hur djupt in det var, men det var i vart fall inte ytligt. Det var vänster hand som Mehdi använde och penetrationen varade i ungefär fem sekunder.

Mehdi hjälpte henne att ställa sig upp och sedan kysste han henne på nacken och slickade henne på bröstet. Hon bad honom då att sluta och berättade för honom att hon tidigare varit utsatt. Mehdi, som då stod med neddragna byxor och kalsonger, frågade henne om hon tyckte att han såg ut som en våldtäktsman. Hon svarade nej med en stark och hög röst. Hon antar att Mehdi då blev rädd att någon skulle höra dem och lämnade toaletten, varpå hon också lämnade toaletten och sprang ned för trapporna. Hon träffade på sin vän Jim Olsson och berättade för honom att Mehdi ville ha sex med henne. I samma stund kom en vakt och greppade tag i henne och undrade vad som hade hänt. Först förde vakten med henne ut för att prata, och sedan fördes hon med till bakutrymmet på Ritz. Hon berättade då för vakten att Mehdi hade försökt att våldta henne. När hon befann sig i bakutrymmet på Ritz skickade Mehdi ett meddelande till henne där det stod förlåt. Meddelandet visade hon upp för vakten som bad henne att spara det. Polisen höll sedan ett förhör med henne i bilen och därefter kördes hon av polisen till sjukhuset.

Beträffande språksvårigheter har hon flera gånger tidigare talat med Mehdi och de har inte haft några svårigheter med att förstå varandra. Det finns således ingen tvekan om att Mehdi förstod att hon inte ville detta.

*Mehdi Alaulad* har avseende åtalspunkten 1 berättat i huvudsak följande.

Han har träffat målsäganden tidigare men han minns inte när det skedde. Han har i vart fall inte någon gång erbjudit henne narkotika. Han hade den aktuella dagen varit med sina vänner hemma hos någon. Sedan åkte han tillsammans med en vän vid namn Mohammed till Ritz. Där träffade han på

målsäganden på dansgolvet på nedervåningen. De kramades och kysstes och de var ganska långvariga med det. Efter ett tag kom en av hans vänner och meddelade att han tänkte gå eftersom han inte tyckte om stämningen på nattklubben. Han stannade dock kvar och träffade senare under kvällen på en annan vän. De gick runt och drack lite tillsammans. Sedan gick han upp på toaletten för att kissa. Han använde inte någon av de enskilda toaletterna utan en pissoar. Det hade förflutit en lång tid från det att han träffade målsäganden till dess att han gick på toaletten. På vägen ut från pissoaren möttes han av en vakt som grep honom. Han ställde sig frågandes till varför han greps. Han hade enbart druckit två öl och var därför inte berusad vid tillfället. Han hade inte varit på toaletten tillsammans med målsäganden. Sista gången han hade sett henne var när de träffades på dansgolvet.

Han kan inte minnas om det är han som har deltagit i de Snapchat-konversationer som åklagaren åberopat. Det finns flera personer med samma användarnamn Snapchat och därför vet han inte om det är han som har fört konversationerna ifråga. Han har haft flera konton på Snapchat. Han vet därför inte om det är han som har sänt de meddelanden som åklagaren åberopat. Han känner dock inte igen meddelandena. Det är riktigt att det är han på bilden som är tagen med en plåt med mat. Han minns dock inte om det är han som har sänt bilden ifråga till målsäganden.

Att han inte tidigare berättat att han träffade målsäganden på Ritz och att han och målsäganden kramades och kysstes på dansgolvet beror på att han inte minns vad målsäganden heter. Under förundersökningen bad han flera gånger att få se bild på målsäganden, vilket han aldrig fick. Han har vägrat att delta i vissa förhör med anledning av detta.

#### *Åtalspunkten 2*

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, beslagsprotokoll, fotografier och analysresultat.

Mehdi Alaulad har berättat i huvudsak följande. Han hade fått tablettorna av en vän vid namn Samuel. Han har lämnat både person-och adressuppgifter till polisen, men trots detta har polisen inte kunnat etablera kontakt med Samuel. Han tror att Samuel saknar uppehållstillstånd. När Samuel gav honom tablettorna så uppgav han att man blir pigg av dessa. Han visste således inte att tablettorna var narkotika. Han använder inte narkotika.

#### *Åtalspunkten 3*

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, beslagsprotokoll, fotografier och analysresultat.

Mehdi Alaulad har berättat i huvudsak följande. Vid det aktuella tillfället stod han vid baren när hans vän bad honom att förvara en påse åt honom. Vännen hade uppgett att han snart skulle komma tillbaka och att han enbart skulle gå och hämta sin plånbok. Det är vanligt inom hans kultur att man förvarar saker åt varandra utan att vara frågvis. Vakterna såg när han fick påsen varpå han greps.

## Skuld

### *Åtalet för våldtäkt*

Målsäganden och Mehdi Alaulad är överens om att de träffades på Ritz den aktuella kvällen. De är dock inte överens om vad som hände på Ritz och inte heller huruvida de tidigare under kvällen hade bestämt att träffas eller om de råkade träffas på stället. Målsäganden har lämnat en lång, levande och klar och detaljrik samt sammanhängande berättelse som inte innehåller några motsägelser eller svårförklarliga inslag. Tingsrätten anser att hon gjort ett mycket trovärdigt och tillförlitligt intryck. Hennes berättelse vinner också starkt stöd i vad de hörda vittnena berättat och av utredningen i övrigt på det sätt som kommer att redovisas nedan.

Vittnet Antoine Abdo, som arbetade som ordningsvakt på Ritz, har berättat att han såg på målsäganden, som såg ut att ha kommit ner från toaletterna, att något inte stod rätt till; hon var skakig och förvirrad. Han har vidare berättat att det var han som gick fram till målsäganden och tog med henne ut och att hon då berättade att hon hade blivit utsatt för ett våldtäktsförsök i toaletten. Antoine Abdo har också berättat att han var med när målsäganden fick meddelande på telefonen från användarnamnet "mehdi eloula" som löd "Förlåt mig Jag full det dr". Antoine Abdo har berättat att målsäganden berättade att avsändaren var gärningsmannen men att hon inte vågade ta en skärmdump varför han själv tog en bild på skärmen. Tingsrätten anser att de uppgifter som Antoine Abdo lämnat ger ett mycket starkt stöd åt målsägandens berättelse.

Vittnet Jim Olsson, som är vän med målsäganden, har berättat att han ett par gånger tidigare hade träffat Mehdi Alaulad då målsäganden och han själv köpt narkotika av Mehdi Alaulad. Jim Olsson har uppgett att målsäganden, som då hade kommit från dansgolvet tillsammans med Mehdi Alaulad, berättade att hon skulle få något på toaletten och att hon sedan gick upp mot toaletterna tillsammans med Mehdi Alaulad. Jim Olsson har berättat att målsäganden omkring 15-20 minuter senare kom springandes med händerna för ansiktet och hade panik varpå vakterna kom fram till henne. Jim Olsson har vidare berättat att de därefter gick ut, att målsäganden då berättade att Mehdi Alaulad försökte ha sex med henne och att det troligen var dagen efter händelsen som målsäganden berättade att Mehdi Alaulad hade penetrerat henne med fingrar. Även de uppgifter som vittnet Jim Olsson lämnat ger ett mycket starkt stöd åt målsägandens berättelse.

Det ska också nämnas att målsäganden till polisen Wilma Jeppsson på platsen berättade mer ingående om vad hon blivit utsatt för, bland annat att Mehdi Alaulad stoppat in ett eller flera fingrar i hennes underliv. Den berättelse som målsäganden i anslutning till händelsen lämnade inför Wilma Jeppsson överensstämmer med den berättelse som målsäganden lämnat i tingsrätten.

Sammantaget anser tingsrätten att de ovannämnda vittnesuppgifterna ger ett mycket starkt stöd åt målsägandens berättelse om vad hon blivit utsatt för. Även hennes berättelse kring händelsen, att hon

tidigare under kvällen hade haft kontakt på Snapchat med Mehdi Alaulad, bekräftas av de utdrag av konversationer och skärmdumpar som inhämtats från hennes respektive Mehdi Alaulads mobiltelefon. Mehdi Alaulad har under förundersökningen förnekat att han har haft någon konversation med målsäganden den aktuella kvällen och har under huvudförhandlingen uppgett att han inte vet om han kan ha haft någon konversation med henne. Tingsrätten anser dock att det genom utredningen är uppenbart att de åberopade konversationerna skett mellan målsäganden och Mehdi Alaulad. Detta mot bakgrund bland annat av att användarnamnet på Snapchatkontot är "mehdi eloula", att konversationer hittats i den telefon som tagits i beslag av Mehdi Alaulad, att det i konversationerna finns bild på Mehdi Alaulad och att vittnet Mohamed Wady uppgett att Mehdi Alaulad på Snapchat hade användarnamnet "mehdi eloula" senast han konverserade med Mehdi Alaulad. Det nu redovisade innebär att det också är styrkt att det var Mehdi Alaulad som efter händelsen skickade meddelandet där han bad om förlåtelse. Även detta meddelande ger ett starkt stöd åt målsägandens uppgifter då det starkt talar för att Mehdi Alaulad utsatt målsäganden för något som han haft anledning att be om förlåtelse för.

Slutligen kan nämnas DNA-analysen från NFC som visar att målsägandens DNA fanns på Mehdi Alaulads kropp, bland annat på hans nagel, och att Mehdi Alaulads DNA fanns på målsäganden. DNA-fynden ger visserligen stöd åt målsägandens berättelse men skulle också kunna förklaras av den version som Mehdi Alaulad lämnat i tingsrätten innebärande att han och målsäganden kysstes och kramades. Mehdi Alaulad har visserligen lämnat denna förklaring först under huvudförhandlingen och hans berättelse är i och för sig inte trovärdig. Sammantaget innebär det ovan nämna dock att DNA-resultaten inte har någon större betydelse som självständigt bevis.

Tingsrätten anser vid en sammantagen bedömning av den bevisning som åklagaren åberopat att det är styrkt att Mehdi Alaulad har agerat på det sätt som åklagaren angett. Vad Mehdi Alaulad har uppgett förtar inte någon styrka från den bevisning som åklagaren åberopat. Den berättelse som Mehdi Alaulad lämnat är istället motbevisad. Mehdi Alaulad har alltså penetrerat målsägandens vagina med ett eller flera fingrar. Denna handling är med hänsyn till kränkningens allvar jämförig med samlag. Det står vidare klart att målsäganden inte deltog frivilligt, vilket Mehdi Alaulad måste ha förstått då målsäganden ett stort antal gånger – innan penetrationen skedde – uttryckt att han skulle sluta. Mot denna bakgrund saknar det betydelse att målsäganden inledningsvis samtyckte till att kyssas med Mehdi Alaulad. Det finns inte heller förutsättningar att bedöma våldtäkten som mindre grov. Det har visserligen varit fråga om en relativt kortvarig penetration. Eftersom penetrationen föregicks av att målsäganden upprepade gånger hade bett Mehdi Alaulad att sluta, kan våldtäkten inte bedömas som mindre grov. Mehdi Alaulad ska dömas för våldtäkt, som inte bedöms som mindre grov.

### *Åtalen för ringa narkotikabrott*

Mehdi Alaulad har vidgått att han innehaft påstådd narkotika enligt åtalspunkterna 2 och 3 men har invänt att han inte kände till att det var narkotika och att han endast hade förvarat densamma på begäran av en vän.

Genom utredningen står det till en början klart att innehavet i båda åtalspunkterna avsett den mängd och den sort narkotika som åklagaren gjort gällande. Vid båda tillfällena har det varit fråga om samma sort narkotika och tablettorna i åtalspunkt 2 och 3 har haft samma karaktäristiska utseende. Eftersom polisen till följd av händelsen i åtalspunkt 3 hade beslagtagit den narkotika som han då innehade måste han redan av den anledningen därefter ha känt till att tablettorna innehöll narkotika. Vidare har både målsäganden avseende våldtäktsåtalet och vittnet Jim Olsson i den delen av åtalet berättat att de flera gånger tidigare hade köpt narkotika av Mehdi Alaulad, vilket motbevisar Mehdi Alaulads påstående att han inte kände till att det var narkotika som han innehade vid de åtalade tillfällena. Sammantaget anser tingsrätten att Mehdi Alaulads berättelse om bristande uppsåt är så osannolik att den lämnas utan avseende. Det står klart att han känt till att han vid båda de åtalade tillfällena kände till att han innehade aktuell narkotika. Åtalet i åtalspunkterna 2 och 3 är styrkt och gärningarna ska bedömas på det sätt som åklagaren gjort gällande.

### **Påföljd**

Mehdi Alaulad förkommer i belastningsregistret under ett avsnitt. Han dömdes den 16 december 2020 av Göteborgs tingsrätt för stöld och brukande av falsk urkund till villkorlig dom.

Mehdi Alaulad ska nu dömas för våldtäkt och två fall av ringa narkotikabrott. Straffvärdet för våldtäkten motsvarar straffminimum om 3 år. De ringa narkotikabrotten påverkar inte straffvärdet nämnvärt. Det samlade straffvärdet uppgår därför till fängelse i 3 år. Med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art saknas förutsättningar att välja annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till 3 år.

### **Utvisning**

Av 8 a kap. 1 § utlänningslagen framgår att en utlänning får utvisas om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter och, såvitt aktuellt i detta fall, brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att han eller hon inte bör få stanna kvar i Sverige.

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen tas hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige. Därvid ska utlänningens familjeförhållanden och etablering i det svenska samhället särskilt beaktas. Av förarbetena till utlänningslagen framgår att skälen för utvisning ska vägas mot de skäl hänförliga till utlänningens person som talar däremot och att utvisningen ska vara proportionerlig. Ju högre straffvärdet är desto starkare måste anknytningen vara för att utvisning inte ska ske.

Mehdi Alaulad döms nu till tre års fängelse för våldtäkt. Grundläggande förutsättningar för utvisning föreligger alltså.

Mehdi Alaulad har uppgett att uppgifterna i inhämtat yttrande från Migrationsverket är korrekta men har inte i övrigt kunnat ange när han först kom till Sverige. Mehdi Alaulad har uppgett att han sedan två år är gift med en kvinna som är svensk medborgare, att han bor tillsammans med sin fru och hennes barn samt att han hjälper till med barnen och med fruns företag. Mehdi Alaulad får därför anses ha en viss anknytning till Sverige. Nämnda förhållanden talar i viss mån emot utvisning. Tingsrätten konstaterar dock att skälen för utvisning är mycket starka mot bakgrund av brottets allvar. Även om Mehdi Alaulad har viss anknytning till Sverige, talar omständigheterna hänförliga till hans person inte med tillräcklig styrka mot utvisning. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten i stället att skälen för utvisning väger tyngre än skälen mot utvisning. Mehdi Alaulad ska därför utvisas.

Ett beslut om utvisning ska enligt 8 a kap. 10 § utlänningslagen förenas med ett återreseförbud. Enligt 8 a kap. 11 § brottsbalken ska återreseförbudets längd bestämmas med utgångspunkt i brottslighetens straffvärde. Om detta motsvarar fängelse i mer än två år ska återreseförbudet normalt inte tidsbegränsas. Som skäl för att bestämma återreseförbudets längd på ett annat sätt får domstolen beakta bland annat risken för att utlänningen kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, samt utlänningens anknytning till Sverige och andra särskilda omständigheter som är hänförliga till honom eller henne. Domstolen ska göra en helhetsbedömning där samtliga omständigheter som är relevanta för bestämmandet av återreseförbudets längd vägs samman (se prop. 2021/22:224 s. 133).

Straffvärdet för den våldtäkt som Mehdi Alaulad har begått är så högt att återreseförbudet som utgångspunkt inte ska tidsbegränsas. Med hänsyn till Mehdi Alaulads anknytning till Sverige får utvisningsbeslutet anses innebära ett visst men för honom. Mot denna bakgrund, och vid en sammantagen bedömning, anser tingsrätten att det, trots brottets höga straffvärde, föreligger skäl att begränsa återreseförbudets längd till tio år, i enlighet med åklagarens yrkande.

### **Skadestånd**

På grund av utgången i skuldfrågan är Mehdi Alaulad skadeståndsskyldig mot målsäganden. Yrkade belopp för såväl kränkning som sveda och värk är skäliga och ska utgå. Om yrkad ränta råder inte tvist.

### **Övrigt**

Den av försvararen och målsägandebiträdet begärda ersättning är skälig och ska utgå. Kostnaden ska med hänsyn till fängelsestraffets längd stanna på staten.

Förverkandeyrkandena, som är medgivna, är lagligen grundade och ska bifallas.

Mehdi Alaulad ska alltjämt vara häktad till dess denna dom vinner laga kraft mot honom då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas i form av flyktfara.

Skyldigheten att betala avgift till Brottsofferfonden följer av lag.

Avräkningsunderlag bifogas.

## Rätten

Rådmannen Isak Kurt samt nämndemännen Ramona Bonin, Husein Hosu och Lousie Ornell  
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Isak Kurt

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast den 18 augusti 2023.  
Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga,  
även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har  
gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens  
datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka  
eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och  
varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om  
prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka  
med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som  
redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och  
förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en  
huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och  
fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och  
telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid  
med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har  
kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.  
Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla  
handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev  
på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet

ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.