



ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 7

**DOM**  
2020-09-08  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 1598-20

B 2316-19, B 6294-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Tilltalad**

Karl JONATHAN Lars Boman, 20010427-4956  
Busbacksvägen 1 A  
691 54 Karlskoga

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Johansen  
Advokathuset Actus AB  
Fabriksgatan 8  
702 10 Örebro

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Gustaf Widén  
Advokathuset Actus AB  
Fabriksgatan 8  
702 10 Örebro

**Åklagare**

Kammaråklagare Henrik Campner  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 383 701 47 Örebro	Järnvägsgatan 1 A	019-16 63 00 <b>E-post:</b> orebro.tingsratt@dom.se www.orebrotingsratt.domstol.se	-	måndag - fredag 08:30-16:00

### Målsägande

Andreas Schyman  
Sandgatan 25 D Lgh 1202  
693 31 Degerfors

### Målsägandebiträde:

Advokat Elin Westin  
Advokatbyrån Humanisterna AB  
Köpmangatan 18  
641 30 Katrineholm

### Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Johanna Landsberg  
Advokatbyrån Humanisterna AB  
Köpmangatan 18  
641 30 Katrineholm

---

## DOMSLUT

### Åtal som den tilltalade frikänns från

Medhjälp till rån, 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-03-23

### Skadestånd

Andreas Schymans skadeståndsyrkande avslås.

### Förverkande och beslag

1. Beslaget av hörlurar Peltor 3M ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Andreas Schyman utan lösen (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG36157.5).
2. I beslag tagen soft-airgun med kulor, handskar samt buffs (maskering) förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG36157, nr 1-2 samt 6-9 ).

### Ersättning

1. Johan Johansen får ersättning av staten med 42 570 kr. Av beloppet avser 30 186 kr arbete, 3 534 kr tidspillan, 336 kr utlägg och 8 514 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

2. Elin Westin får ersättning av staten med 36 656 kr. Av beloppet avser 24 781 kr arbete, 3 855 kr tidspillan, 689 kr utlägg och 7 331 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 7

**DOM**  
2020-09-08  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 1598-20

B 2316-19, B 6294-19

**Tiltalad**

GABRIEL Bertil Johansson, 20041012-0075  
Flottnäsvägen 12  
691 51 Karlskoga

Offentlig försvarare:

Advokat Soren Abbaszadeh  
Advokatfirman De Basso AB  
Storgatan 12  
703 61 Örebro

**Vårdnadshavare (part)**

1. Rosie Envall Johansson, 19640630-6602  
Flottnäsvägen 12  
691 51 Karlskoga
2. Richard Larsson, 19680420-6750  
Kungsbergsvägen 44  
694 93 Östansjö

**Åklagare**

Kammaråklagare Henrik Campner  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Jesper Dahlberg  
Faktorivägen 8 B Lgh 1002  
691 33 Karlskoga

Målsägandebiträde:

Advokat Magnus Arntell  
Advokat Bo Magnus Arntell AB  
Örebro slott, Kansligatan 1  
703 61 Örebro

2. Alexander Haapala  
Värmlandsvägen 52  
691 37 Karlskoga

Målsägandebiträde:  
Advokat Dan Moberg  
Advokatfirman Frenander AB  
Kungsgatan 1  
702 11 Örebro

3. Edvin Nord  
Husarvägen 17  
691 53 Karlskoga

Målsägandebiträde:  
Advokat Magnus Arntell  
Advokat Bo Magnus Arntell AB  
Örebro slott, Kansligatan 1  
703 61 Örebro

4. Andreas Schyman  
Sandgatan 25 D Lgh 1202  
693 31 Degerfors

Målsägandebiträde:  
Advokat Elin Westin  
Advokatbyrån Humanisterna AB  
Köpmangatan 18  
641 30 Katrineholm

Målsägandebiträde genom substitution:  
Advokat Johanna Landsberg  
Advokatbyrån Humanisterna AB  
Köpmangatan 18  
641 30 Katrineholm

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2020-03-23

2. Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken  
2020-03-23 (2 tillfällen)
3. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2019-11-17 -- 2019-11-18 (2 tillfällen)
4. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken  
2019-11-18 (2 tillfällen)
5. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2019-11-17 -- 2019-11-22 (2 tillfällen)
6. Olovligt förfogande, 10 kap 4 § 1 st brottsbalken  
2020-02-27
7. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2020-03-23

**Påföljd m.m.**

Sluten ungdomsvård 6 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Gabriel Johansson ska solidariskt med Sebastian Jonsson betala skadestånd till Andreas Schyman med 16 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 mars 2020 till dess betalning sker.
2. Gabriel Johansson ska betala skadestånd till Edvin Nord med 31 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2018 till dess betalning sker.
3. Gabriel Johansson ska betala skadestånd till Jesper Dahlberg med 10 427 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 mars 2020 till dess betalning sker.
4. Gabriel Johansson ska betala skadestånd till Alexander Haapala med 22 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2019 till dess betalning sker.
5. Andreas Schymans, Edvin Nord, Jesper Dahlbergs och Alexander Hapalas skadeståndsyrkande mot Gabriel Johanssons vårdnadshavare avslås.

**Förverkande och beslag**

1. Beslaget av hörlurar Peltor 3M ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Andreas Schyman utan lösen (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG36157.5).
2. I beslag tagen soft-airgun med kulor, handskar, samt buffs (maskering) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG36157.1 och 2, samt 6-9. )

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Soren Abbaszadeh får ersättning av staten med 151 348 kr. Av beloppet avser 94 068 kr arbete, 23 451 kr tidspillan, 3 560 kr utlägg och 30 269 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
  2. Magnus Arntell får ersättning av staten med 17 915 kr. Av beloppet avser 13 689 kr arbete, 643 kr tidspillan och 3 583 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
  3. Dan Moberg får ersättning av staten med 17 505 kr. Av beloppet avser 9 828 kr arbete, 4 176 kr tidspillan och 3 501 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
  4. För beslut om ersättning för målsägandebiträdet Elin Westin, se domslutet avseende Jonathan Boman.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 7

**DOM**  
2020-09-08  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 1598-20

B 2316-19, B 6294-19

**Tiltalad**

Tom OLIVER Johansson Vahlsten, 20011117-3654  
Margaretavägen 5 B  
691 54 Karlskoga

**Åklagare**

Kammaråklagare Henrik Campner  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

Andreas Schyman  
Sandgatan 25 D Lgh 1202  
693 31 Degerfors

Målsägandebiträde:

Advokat Elin Westin  
Advokatbyrån Humanisterna AB  
Köpmangatan 18  
641 30 Katrineholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Johanna Landsberg  
Advokatbyrån Humanisterna AB  
Köpmangatan 18  
641 30 Katrineholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tiltalade döms för**

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2020-03-23

**Åtal som den tiltalade frikänns från**

Medhjälp till rån, 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2020-03-23

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 50 om 50 kr

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Andreas Schymans skadeståndsyrkande avslås.

**Förverkande och beslag**

1. Beslaget av hörlurar Peltor 3M ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Andreas Schyman utan lösen (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG36157.5).
2. I beslag tagen soft-airgun med kulor, handskar, samt buffs (maskering) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG36157.1 och 2, samt 6-9. )
3. I beslag taget knogjärn förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen nr 2020-5000-BG78112.1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Cecilia Wallin får ersättning av staten med 40 092 kr. Av beloppet avser 27 027 kr arbete, 4 498 kr tidsspillan, 549 kr utlägg och 8 018 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
  2. För beslut om ersättning för målsägandebiträdet Elin Westin, se domslutet avseende Jonathan Boman.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 7

**DOM**  
2020-09-08  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 1598-20

B 2316-19, B 6294-19

**Tiltalad**

SEBASTIAN Johan Jonsson, 20040416-4378  
Verkstadsgatan 2 A  
680 71 Björneborg

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Olsson  
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners  
AB  
Södra Kyrkogatan 11  
652 24 Karlstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Henrik Campner  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

Andreas Schyman  
Sandgatan 25 D Lgh 1202  
693 31 Degerfors

Målsägandebiträde:

Advokat Elin Westin  
Advokatbyrån Humanisterna AB  
Köpmangatan 18  
641 30 Katrineholm

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Johanna Landsberg  
Advokatbyrån Humanisterna AB  
Köpmangatan 18  
641 30 Katrineholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tiltalade döms för**

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2020-03-23

2. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2020-03-23
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-03-11

### **Påföljd m.m.**

Ungdomsvård

Särskild föreskrift: Sebastian Jonsson ska följa det ungdomskontrakt som bifogas domen.

### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### **Skadestånd**

Sebastian Jonsson ska solidariskt med Gabriel Johansson betala skadestånd till Andreas Schyman med 16 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 mars 2020 till dess betalning sker. Johan Pettersson ska solidariskt med Sebastian Jonsson utge skadestånd till Andreas Schyman med 9 460 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 mars 2020 till dess full betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

1. Beslaget av hörlurar Peltor 3M ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Andreas Schyman utan lösen (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG36157.5).
2. I beslag tagen soft-airgun med kulor, handskar, samt buffs (maskering) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2020-5000-BG36157.1 och 2, samt 6-9. )
3. I beslag tagen kniv och glashammare förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, nr 2020-5000-BG36178.1 och 2).
4. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, nr 2020-5000-BG31360.1 och 2).

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Anders Olsson får ersättning av staten med 47 421 kr. Av beloppet avser 22 464 kr arbete, 12 850 kr tidspillan, 2 623 kr utlägg och 9 484 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
  2. För beslut om ersättning för målsägandebiträdet Elin Westin, se domslutet avseende Jonathan Boman.
-

**YRKANDEN M.M.****Bilaga 1 Åtalspunkt 1.1 – 1.5 – Olaga tvång, rån m.m.***Yrkanden m.m.*

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning i enlighet med bilaga 1 med undantag för ett vittne. Åklagaren har därutöver åberopat förundersökningsprotokollet sid 55 stycket 2 och sid 58 stycke 4 sista meningen (tingsrättens aktbilaga 21).

Målsäganden Andreas Schyman, som biträder åtalet, har yrkat att Oliver Johansson Vahlsten, Jonathan Boman, Sebastian Jonsson och Gabriel Johansson solidariskt ska utge skadestånd till honom med 16 300 kr, varav 15 000 kr avser kränkning och 1 300 kr avser sveda och värk samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 23 mars 2020 till dess full betalning sker. Han har även yrkat att Sebastian Jonssons vårdnadshavare Johan Pettersson samt Gabriel Johanssons vårdnadshavare Rosie Johansson och Richard Larsson, solidariskt med sin respektive son, ska utge skadeståndet upp till ett belopp om 9 460 kr jämte yrkad ränta.

Gabriel Johansson har förnekat att han gjort sig skyldig till olaga tvång och rån, *åtalspunkt 1.1. och 1.2.* När det gäller åtalet för rån har han erkänt att han gjort sig skyldig till att ha sparkat Andreas Schyman en gång. Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena. Han har bestritt yrkandet om skadestånd. Hans vårdnadshavare har också bestritt skadeståndet. Om de skulle anses skadeståndsskyldiga har de invänt att detta ska jämkas till noll kronor.

Sebastian Jonsson har förnekat att han gjort sig skyldig till rån men erkänt misshandel genom att ha utdelat ett knytnävsslag mot Andreas Schyman, *åtalspunkt 1.2.* Han har erkänt brott mot den s.k. knivförbudslagen, *åtalspunkt 1.5.* Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena om beslag och förverkande. När det gäller yrkandet om skadestånd har han medgett att utge 5 000 kr för kränkning

och 500 kr för sveda och värk vad gäller det erkända knytnävsslaget. Om han döms för rån har han vitsordat att utge 15 000 kr för kränkning och 1 300 kr för sveda och värk. Sebastian Jonssons vårdnadshavare Johan Pettersson har delgetts yrkandet om skadestånd men har inte lämnat någon inställning till yrkandet.

Han har erkänt brott mot den s.k. knivförbudslagen, *åtalspunkt 1.5*, och medgett det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagen kniv och glashammare.

Oliver Johansson Vahlsten har förnekat att han gjort sig skyldig till medhjälp till rån, men medgett de särskilda yrkandena om beslag och förverkande, *åtalspunkt 1.3*. Han har förnekat brott mot den s.k. knivförbudslagen men medgett det särskilda yrkandet om förverkande av knogjärnet, *åtalspunkt 1.4*. Han har bestritt Andreas Schymans yrkande om skadestånd.

Jonathan Boman har förnekat att han gjort sig skyldig till medhjälp till rån, men medgett de särskilda yrkandena om beslag och förverkande, *åtalspunkt 1.3*. Han har bestritt Andreas Schymans yrkande om skadestånd.

#### *Domskäl*

På åklagarens begäran har förhör hållits med de tilltalade och målsägandena Andreas Schyman och Lovis Uhlgren samt vittnet Alexander Nygren. Dessa har berättat i huvudsak vad som antecknats nedan.

Andreas Schyman: Hans kompis Ebba ringde till honom och ville att han skulle komma till Karlskoga. Vid tillfället var han tillsammans med Lovis Uhlgren. De båda tog bussen till Karlskoga. När de gick från busstationen för att möta Ebba mötte de fyra killar som skrek åt dem att stanna. De gick vidare men då ropade killarna igen. Han såg då att det var Sebastian, Oliver och Jonathan, men Gabriel kände han inte igen. De började anklaga honom för något. Sebastian hade en röd muff över ansiktet så han bara kunde se hans näsa och ögon. Alla killarna hade keps

med luva över. Han uppfattade att de alla var maskerade. Det var svårt att se vilka det var. Gabriel hade en pistol i byxlinningen. De sa till Lovis att lämna över sin telefon till honom, vilket hon gjorde. Han minns inte om Gabriel visade pistolen redan då. Sebastian började slå honom över ögat och kinden. Gabriel sparkade honom på sidan och på magen. Av slagen fick han ont, blev yr och illamående. Sebastian drog av honom hörlurarna och tog dem. De sa att han skulle ha 3 000 kr på sig men det hade han inte. Jonathan och Oliver stod ca tre meter ifrån dem när de började sparka, slå och hota honom. Lovis stod lite längre ifrån, kanske 15 meter.

Lovis Uhlgren: Hon och Andreas åkte till Karlskoga för att Andreas skulle träffa Ebba. Strax efter det att de klivit av bussen och gick för att möta Ebba kom fyra killar emot dem. Killarna sa till dem att stanna men de gick vidare. Då sa killarna till en gång till och då stannade de. Hon uppfattade att de alla fyra var maskerade för de hade keps med luva över och muffar över sina ansikten. En av dem hade en röd muff. Killarna ville prata med Andreas. En av killarna sa att Andreas hade 3 000 kr på sig. En av dem drog upp en svart pistol som han höll neråt. Den killen sa åt henne att lämna ifrån sig telefonen till Andreas så hon inte skulle kunna ringa någon. Hon kände sig rädd och hotad så hon lämnade över sin telefon till Andreas. De sa till henne att gå därifrån så hon gick bort en bit. Hon kunde se att två av killarna drog med Andreas en liten bit bort från de andra två. De som var med Andreas började slå och sparka på honom. Hon såg att killarna som slog Andreas tog hans hörlurar och sedan sprang de iväg tillsammans. Hon var rädd och mådde dåligt. Hon tyckte det var obehagligt med pistolen. Hon uppfattade att det var en riktig pistol och inte en leksak. Hon gick mot busshållplatsen tillsammans med Ebba dit polisen också kom efter en stund. Hon åkte senare till sjukhuset för att träffa Andreas. Andreas var rädd och ledsen och han mådde inte alls bra efter det som hade hänt. Han var blåslagen och svullen i ansiktet.

Jonathan Boman: Oliver ringde till honom på kvällen och ville att han skulle komma. Hemma hos Oliver var också Gabriel och Sebastian. De sa att de skulle ner

och prata med någon vid busstationen. När de åkte visste han bara att de skulle träffa någon där men han visste inte vem. När det kom dit mötte de Andreas. Han och Oliver tog avstånd direkt. Sebastian och Gabriel gick fram till Andreas. Han såg inte exakt vad som hände men de började gräla. Då tog han ytterligare avstånd från dem för han inte ville ha något att göra med det som hände. Han hade på sig en luvtröja med keps. Han hade luvan över huvudet och kepsen under luvan. Gabriel och Sebastian var liknande klädda men de hade också muff för sina ansikten. Lovis blev tillsagd av Gabriel och Sebastian att lämna ifrån sig sin telefon. Det var en hotfull stämning och höga röster särskilt från Gabriel och Sebastian. Han tror att pistolen kom fram först efter det att Lovis gått undan. Gabriel hade pistolen i sin byxlinning. Det var när pistolen kom fram som han och Oliver valde att ta mer avstånd från platsen. Andreas blev rädd när pistolen kom fram. Det hotfulla trappades upp och någon utdelade slag mot Andreas. Andreas försökte skydda sig mot slagen. Han (Jonathan) visste inte vad han skulle göra så han stod bara tyst kvar. Han blev själv rädd när pistolen kom fram för han visste inte vad som skulle ske. Han iakttog inte allt för han ville inte vara delaktig. Andreas hade på sig hörlurar. När han kom tillbaka till bilen låg hörlurarna i framsätet. Hur de hamnat där vet han inte.

Åklagaren har åberopat vad Jonathan sagt under polisförhöret ”Sedan går Gabriel och Sebastian fram mot Andreas. Det blir hotfull stämning. De kallar Andreas för pedofil och är mycket upprörda. Gabriel tar sedan fram en soft airgun. Han tar fram pistolen ”och viftar med den”. Andreas blir mycket rädd förklarar Boman” (ab 21 s. 55 st 2). ”Till slut rycker Gabbe fram en softair-gun och visar den för Andreas”. (ab 21 s. 58 st 4 sista meningen). Det är möjligt att han sagt till polisen att det var en soft-airgun.

Oliver Johansson Vahlsten: Gabriel, Sebastian och han satt hemma hos honom och pratade. Det kom upp att någon bett Gabriels tjejs lillasyster om nakenbilder. De bestämde sig för att åka och snacka med den killen. Han ringde till Jonathan som kom. De tog bilen till busstationen. De mötte Andreas och Lovis som kom gående.

Gabriel och Sebastian sa till Andreas att stanna men han fortsatte så Gabriel sa till en gång till. Gabriel sa till Lovis att gå därifrån och att hon skulle lämna ifrån sig sin telefon. Gabriel och Sebastian började prata med Andreas. När de höjde rösterna backade han och Jonathan bort därifrån några meter. Han tror att det var Gabriel som tog fram pistolen. Han tror att den kom fram efter det att Lovis gått undan, men han vet inte säkert när den kom fram. När han såg pistolen blev han väldigt rädd. Han stelnade till och visste inte vad han skulle göra. Det frös till i huvudet på honom och det blev helt blankt. Jonathan blev också rädd och de undrade vad det var som skulle hända. Sebastian gav Andreas ett par slag i ansiktet. Det var Gabriel eller Sebastian som sparkade Andreas. Andreas stod upp hela tiden och han var rädd. Han själv hade på sig keps och luva men ingen buff. Det var bara Sebastian och Gabriel som hade buff för ansiktet. Efter händelsen följde han efter Ebba och Lovis till busstationen. Lovis var väldigt ledsen och skärrad och han försökte trösta henne.

*Åtalspunkt 1.4* Knogjärnet tog han från Sebastian eller från Gabriel och gömde det i sin sko för att ingen skulle använda det. Han tänkte lägga det på ett säkert ställe så ingen skulle komma åt det. Sedan glömde han bort det.

Gabriel Johansson: Han minns inget av händelsen. Han har glömt bort allt. Han gjorde antagligen något dumt.

Sebastian Jonsson: Han, Gabriel, Oliver och Jonathan skulle till busstationen för att prata med Andreas. De åkte tillsammans dit i Jonathans bil. Han hade köpt en softairgun den kvällen, men han minns inte varför han hade köpt den. Han visade den aldrig men berättade för de andra att han hade köpt den. Han vet inte vart pistolen tog vägen under kvällen. När de gick mot busstationen hade han buff på sig eftersom det var kallt ute. Det är hans röda muff som låg i bilen och som syns på polisens bild. Han slog Andreas i ansiktet med knuten hand. Han minns inte att han sparkade Andreas. Han (Sebastian) var efterlyst eftersom han hade avvikit från ett

LVB-hem. Han har inte sett några hörlurar. Han hade vid tillfället en kniv och en glashammare. Varför han hade dessa vapen minns han inte.

Vittnet Alexander Nygren: Han arbetar som polis. Den aktuella kvällen fick han samtal om att målsäganden Andreas tagit sig till en bensinmack efter att ha blivit slagen samt blivit av med sina hörlurar. Andreas var skräddad och upprörd och märkbart påverkad. Han hade yrsel och var illamående. Hans föräldrar kom och tog honom till akuten. Det var svårt att få ur Andreas om vad som hänt men han nämnde att en kille visat en pistol eller liknande. De kunde gripa killarna som gjort det. De hittade hörlurarna i bilen där de även hittade buffar och olika vapen.

#### Tingsrättens bedömning

Lovis Uhlgren och Andreas Schyman har gett ett trovärdigt intryck. Deras berättelse stämmer väl med vad också Jonathan Boman och Oliver Johansson Vahlsten berättat. Däremot tycks Sebastian Jonsson och Gabriel Johansson inte vilja minnas något särskilt av händelsen eller inte minnas något alls. Det framstår som klart att de fyra tilltalade begett sig till busstationen för att möta upp Andreas Schyman för att konfrontera honom och att denne var helt ovetande om att han skulle möta dem. Det är också utrett att Gabriel Johansson under händelseförloppet innehåft och visat en pistol, en softairgun.

*Åtalspunkt 1.1. – Olaga hot.* Lovis Uhlgren har på ett trovärdigt sätt berättat att Gabriel visade pistolen samtidigt som han tvingade henne att överlämna sin mobiltelefon till Andreas Schyman och därefter lämna Andreas Schyman ensam med i vart fall Gabriel Johansson och Sebastian Jonsson. Av bevisningen i målet finner tingsrätten styrkt att Gabriel Johansson gjort sig skyldig till olaga tvång på sätt åklagaren angett.

*Åtalspunkt 1.2 – Rån.* Det framgår av vad Lovis Uhlgren, Andreas Schyman, Jonathan Boman och Oliver Johansson Vahlsten berättat att Gabriel Johansson och

Sebastian Jonsson därefter utsatte Andreas Schyman för hot och våld på sätt åklagaren angett. Det står också klart att de under händelseförloppet olovligen tog Andreas Schymans hörlurar till ett värde om 3 999 kr. De skador Andreas Schyman fick av misshandeln styrkts av journalanteckningarna och av det rättsmedicinska yttrandet. Gabriel Johansson och Sebastian Jonsson har således gjort sig skyldiga till rån i enlighet med åtalet.

*Åtalspunkt 1.3 – Medhjälp till rån.* Jonathan Boman och Oliver Johansson Vahlsten har båda berättat att de blev rädda när pistolen kom fram, att de backade bakåt och att de var oförstående till vad som var på gång och att de inte ville vara delaktiga i det som skulle hända. Att alla fyra tilltalade framstod som maskerade och hotfulla för Lovis Uhlgren och Andreas Schyman är fullt rimligt. Det är dock inte visat att Jonathan Boman och Oliver Johansson Vahlsten var maskerade vid tillfället. De var visserligen inledningsvis tillsammans med Gabriel Johansson och Sebastian Jonsson men backade undan när pistolen kom fram och misshandeln av Andreas Schyman började. Deras närvaro kan för Andreas Schyman förstärkt hotbilden och hans numerära underläge. Det framgår dock inte av åklagarens bevisning att Jonathan Boman och Oliver Johansson Vahlsten med råd och dåd främjat rånet åtalspunkt 1.2. Mot Jonathan Bomans och Oliver Johansson Vahlstens förnekande finner tingsrätten att åklagaren inte styrkt att de båda uppsåtligen främjat rånet på sätt som påstås. Åtalet för medhjälp till rån ska därför ogillas.

#### De särskilda yrkandena

Det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagen softairgun med kulor, handskar samt buffs (maskering) är medgivet och lagligen grundat och ska bifalla.

#### Det enskilda anspråket (hörlurarna)

Då yrkandet vad gäller hörlurarna är medgivet och lagligen grundat äger Andreas Schyman bättre rätt till i beslag tagna hörlurar/hörselskydd Peltor 3M. Dessa ska lämnas ut till honom utan lösen när domen vunnit laga kraft.

Skadeståndet

Andreas Schyman har utsatts för allvarlig kränkning som berättigar honom till skadestånd. Eftersom Jonathan Boman och Oliver Johansson Vahlsten inte döms för brott mot Andreas Schyman ska de inte förpliktas utge något skadestånd. Däremot ska Gabriel Johansson och Sebastian Jonsson utge skadestånd till Andreas Schyman för det brott de utsatt honom för. Tingsrätten finner att det yrkade beloppet om 15 000 kr för kränkningen är skäligt liksom det yrkade beloppet för sveda och värk om 1 300 kr. Räkna på beloppet följer av lag. Gabriel Johansson och Sebastian Jonsson ska solidariskt betala skadeståndet till Andreas Schyman.

Andreas Schyman har även yrkat att skadeståndet ska betalas solidariskt av Gabriel Johansson vårdnadshavare Rosie Johansson och Richard Larsson samt av Sebastian Jonsson pappa Johan Pettersson. En förälder som har vårdnaden om ett barn ska ersätta personskada eller sakskada som barnet vållar genom brott, se 3 kap. 5 § skadeståndslagen. Vårdnadshavarnas ansvar är begränsat till en femtedel av prisbasbeloppet. I detta fall är gränsen det yrkade beloppet på 9 460 kr.

Sebastian Jonssons pappa Johan Pettersson har inte gjort några invändningar mot yrkandet. Då det yrkade beloppet är skäligt och följer av lag ska yrkandet om att han solidarisk ska betala skadestånd till Andreas Schyman upp till ett belopp om 9 460 kr bifallas.

Gabriel Johanssons vårdnadshavare, Rosie Johansson och Richard Larsson, har i det fall skadeståndet döms ut invänt att det yrkade beloppet om 9 460 kr ska jämkas till noll kronor. De har därvid anfört att det måste anses ha gjort allt som står i deras makt för att förhindra att deras son ska begå brott. De har t.ex. följt skolans och de sociala myndigheternas alla råd samt vidtagit alla åtgärder som de blivit rekommenderade. De har därutöver vid två tillfällen ansökt om att få Gabriel Johansson placerad på HVB-hem men fått avslag på dessa ansökningar. Gabriel

Johansson är nu placerad på HVB-hem. När det gäller Richard Larsson så har han tillagt att Gabriel Johansson inte bott tillsammans med honom och att de båda haft väldigt lite kontakt med varandra varför han inte haft någon möjlighet att påverka fostran av sonen. Ett skadestånd kan jämkas om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till föräldrarnas förhållande till barnet eller de särskilda åtgärder föräldern har vidtagit för att förhindra att barnet begår brott, se 3 kap. 6 § andra stycket skadeståndslagen. Tingsrätten finner att det yrkande om skadestånd som riktas mot Gabriel Johanssons vårdnadshavare ska jämkas till noll kronor då det framgår att dessa vidtagit särskilda åtgärder för att förhindra att han ska begå brott och att de gjort allt som rimligen har stått i deras makt för att förhindra fortsatt brottslighet och att de ansträngningar de gjort ändå har varit förgäves (se prop. 2009/10:142, NJA 2015 s. 482).

*Åtalspunkt 1.4 – Brott mot den s.k. knivförbudslagen (Oliver Johansson Vahlsten)*

Oliver Johansson Vahlsten har förnekat gärningen men vidgått att han hade gömt knogjärnet i sin sko och att han överlämnade det till polisen. Även om han gömde undan knogjärnet för att andra inte skulle kunna använda det så har han uppsåtligt innehaft knogjärnet på allmän plats utan att det varit befogat. Brottet är styrkt och han ska således dömas i enlighet med åtalet för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag taget knogjärn är medgivet och lagligen grundat och ska bifalla.

*Åtalspunkt 1.5 – Brott mot den s.k. knivförbudslagen (Sebastian Jonsson)*

Sebastian Jonsson har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av åklagarens bevisning. Han ska således dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagen kniven och glashammare är medgivet och lagligen grundat och ska bifalla.

### **Bilaga 1 åtalspunkt 2 – Ringa narkotikabrott (Sebastian Jonsson)**

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning i enlighet med bilaga 1, åtalspunkt 2.

Sebastian Jonsson har erkänt gärningen och berättat att han innehade narkotikan för eget bruk. Han har inte haft någon invändning mot att narkotikan förverkas. Hans erkännande stöds av åklagarens bevisning. Sebastian Jonsson ska såldes dömas för ringa narkotikabrott på sätt åklagaren angett.

Det särskilda yrkandet om förverkande av den i beslag tagna narkotikan är medgivet och lagligen grundat och ska bifalla.

### **Bilaga 2 Åtalspunkt 1.1 – 1.4 – Misshandel, övergrepp i rättssak och olaga hot**

*Yrkanden m.m.*

Åklagaren har yrkat och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2.

Edvin Nord, som biträder åtalet, har yrkat att Gabriel Johansson ska utge skadestånd till honom med sammanlagt 31 500 kr. Av beloppet avser 15 000 kr för kränkning och 1 500 kr för sveda och värk avseende åtalspunkt 1.1., 5 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 1.2, 5 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 1.3 och 5 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 1.4. På samtliga belopp yrkas även ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brott till dess full betalning sker. Han har även yrkat att Gabriel Johanssons vårdnadshavare Rosie Johansson och Richard Larsson, solidariskt med honom ska utge skadeståndet upp till ett belopp om 9 460 kr jämte yrkad ränta.

Gabriel Johansson har erkänt att han gjort sig skyldig till misshandel men bestritt ansvar för övergrepp i rättssak (båda tillfällena). Han och hans vårdnadshavare har bestritt yrkandet om skadestånd. De har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Hans vårdnadshavare Rosie Johansson och Richard Larsson har för det fall de skulle anses skadeståndsskyldiga gjort gällande att skadeståndet ska jämkas till noll kronor.

#### *Utredningen*

På åklagarens begäran har förhör hållits med Gabriel Johansson, målsäganden Edvin Nord, vittnena Mikael Nord, Linnea Egnell och Sanna Ekdahl. Därutöver har videouppspelning skett av delar av misshandel, åtalspunkt 1.1. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat journalanteckningar och rättsintyg.

#### *Domskäl*

Större delen av misshandeln av Edvin Nord har filmats av gärningsmännen. Det finns ingen anledning att ifrågasätta Edvin Nords berättelse om vad som hände i direkt anslutning till och direkt efter det att misshandeln filmades. Han har tydligt och detaljrikt berättat om skeendet och hur han misshandlats. Detta styrkts även av journalanteckningar och rättsintyg. Han har även beskrivit hur han strax efter att gärningsmännen slutat misshandla honom och då han var på väg från platsen blev hotad av Gabriel Johansson med att om han skulle anmäla eller säga till någon om vad som hänt så skulle det bli ännu värre för honom. Gabriel Johansson har berättat att han inte minns varför han misshandlade Edvin Nord, men att han tog hans saker och sa till honom att stå på knä så att han inte kunde sticka. Han har också berättat att misshandeln filmades för att förnedra Edvin Nord och för att skämma ut honom inför andra. Han har inte kunnat minnas att han hotade Edvin Nord och han har aldrig ringt Edvin Nords bror. Edvin Nords pappa Mikael Nord har berättat att Gabriel Johanssons ringde Edvin Nords bror Albin Nord. Mikael Nord stod bredvid när Albin Nord fick samtalet. Albin Nord satte på högtalaren så Mikael Nord hörde att Gabriel Johansson sa att det skulle bli värre för Edvin Nord om de gjorde en

anmälan om händelsen. När Mikael Nord hörde hotet gjorde han Gabriel Johansson uppmärksam på att han hört hela samtalet varvid Gabriel Johansson la på luren. Mikael Nord har även berättat hur dåligt Edvin Nord mått efter händelsen. Av åklagarens bevisning finner tingsrätten styrkt att Gabriel Johansson misshandlat Edvin Nord på sätt åklagaren gjort gällande. Det är också visat att Gabriel Johansson hotat Edvin Nord om att han skulle utsättas för än mer våld om han gjorde en polisanmälan. Tingsrätten finner således även visat att Gabriel Johansson gjort sig skyldig till övergrepp i rättssak. Av Mikael Nords vittnesmål framgår också att Gabriel Johansson ringt Edvin Nords bror och hotat om att det skulle bli värre för Edvin Nord om denne skulle göra en anmälan. Det måste varit uppenbart för Gabriel Johansson att hotet skulle komma till Edvin Nords kännedom. Gabriel Johansson ska därför även dömas för det fallet av övergrepp i rättssak.

#### Åtalspunkt 1.4 olaga hot

Edvin Nord har berättat att han var hemma hos sig tillsammans med några vänner. Linnea hade kontakt med Gabriel Johansson via "snapchat". När Gabriel ringde stod alla nära telefonen så de kunde höra att Gabriel sa att Edvin Nord skulle vara död på måndag. Han blev väldigt rädd och vågade inte gå ut på hela helgen och gick inte heller till skolan på måndagen. Gabriel Johansson har berättat att han inte visste att Edvin Nord var tillsammans med Linnea samt att han inte uttalat de hot som påstås. Han skulle bara säga till Linnea vad han tyckte om Edvin och att han inte visste att Linnea skulle föra det vidare. Linnea Egnell har berättat att hon och Gabriel hade kontakt via bl.a. textmeddelanden på "snapchat" och att han vid ett tillfälle ringde upp henne och sa i telefonen att innan måndag är Edvin död och att hon skulle hälsa det till Edvin. Hon tror att Gabriel visste att Edvin var i närheten eftersom man kan se via "snapchat" var hon befann sig, vilket var hemma hos Edvin. Några stod nära telefonen så de kunde höra vad Gabriel sa. Edvin blev nervös och rädd och gick ner till sin pappa och berättade om samtalet. Även Sanna Ekdahl har berättat att hon hörde Gabriel uttala att på måndag är Edvin död. Hon tror att Linnea hade högtalaren på eller högsta volym för alla hörde samtalet. Enligt

tingsrättens bedömning står det genom Edvin Nords berättelse och vittnenas berättelse klart att Gabriel Johansson hotat Edvin Nord genom att uttalat att han skulle dödas. Gabriel Johansson måste förstått att Edvin Nord hörde samtalet eller i vart fall att hotet skulle föras vidare till honom. Tingsrätten finner därigenom styrkt att Gabriel Johansson gjort sig skyldig till olaga hot på sätt åklagaren gjort gällande.

### *Skadestånd*

Gabriel Johansson har utsatt Edvin Nord för allvarlig kränkning genom de brott han utsatt honom för. Kränkningarna är så allvarliga så de berättigar Edvin Nord till skadestånd. De belopp han yrkat finner tingsrätten skäliga och de ska således dömas ut. Tingsrätten finner att det yrkande om skadestånd som riktas mot Gabriel Johanssons vårdnadshavare ska jämkas till noll kronor då det framgår att dessa vidtagit särskilda åtgärder för att förhindra att han ska begå brott och att de gjort allt som rimligen har stått i deras makt för att förhindra fortsatt brottslighet och att de ansträngningar de gjort ändå har varit förgäves, se vad som anförts ovan om skadeståndet sid. 19 f. under åtalpunkt 1.1–1.5 bilaga 1.

### **Bilaga 2 Åtalpunkt 2.1 och 2.2 – Olaga hot och misshandel**

#### *Yrkanden m.m.*

Åklagaren har yrkat och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2.

Alexander Haapala, som biträder åtalet, har yrkat att Gabriel Johansson ska utge skadestånd till honom med sammanlagt 22 600 kr. Av beloppet avser 5 000 kr för kränkning åtalpunkt 2.1, 15 000 kr för kränkning åtalpunkt 2.2 och 2 600 kr för sveda och värk, fysiskt och psykiskt lidande avseende åtalpunkt 2.1. och 2.2. På samtliga belopp yrkas även ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brott till dess full betalning sker. Han har även yrkat att Gabriel Johanssons vårdnadshavare Rosie Johansson och Richard Larsson, solidariskt med honom ska utge skadeståndet upp till ett belopp om 9 460 kr jämte yrkad ränta.

Gabriel Johansson har förnekat olaga hot men erkänt misshandel. Han har bestritt yrkandena om skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Hans vårdnadshavare Rosie Johansson och Richard Larsson har för det fall de skulle anses skadeståndsskyldiga gjort gällande att skadeståndet ska jämkas till noll kronor.

#### *Domskäl*

Alexander Haapala har berättat att Gabriel Johansson sagt att han skulle förstöra egendom hos Alexanders föräldrar samt att Gabriel ringde till honom och sa att han skulle knivhugga Alexanders lillebror om Alexander inte kom till skolan för att möta honom. Alexander kände att han inte hade något val och att han var tvungen att ta sig dit för att skydda sin lillebror. Alexander Haapala har tydligt beskrivit hoten och misshandeln. Större delen av misshandeln filmades och filmen har förevisats för rätten. Gabriel Johansson vill bara minnas det sekvenser som syns på filmen. I övrigt har han ingen minnesbild av händelsen. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta de uppgifter Alexander Haapala lämnat då de i stora delar även styrks av den film som förevisats. Tingsrätten finner således styrkt att Gabriel Johansson hotat och misshandlat Alexander Haapala på sätt åklagaren gjort gällande. Han ska därför dömas för olaga hot och misshandel.

#### *Skadestånd*

Gabriel Johansson har utsatt Alexander Haapala för allvarlig kränkning genom de brott han utsatt honom för. Kränkningarna är så allvarliga så de berättigar Alexander Haapala till skadestånd. De belopp han yrkat finner tingsrätten skäliga och de ska således dömas ut. Tingsrätten finner att det yrkande om skadestånd som riktas mot Gabriel Johanssons vårdnadshavare ska jämkas till noll kronor då det framgår att dessa vidtagit särskilda åtgärder för att förhindra att han ska begå brott och att de gjort allt som rimligen har stått i deras makt för att förhindra fortsatt brottslighet och att de ansträngningar de gjort ändå har varit förgäves, se vad som anförts ovan om skadeståndet sid. 19 f. under åtalspunkt 1.1–1.5 bilaga 1.

**Bilaga 2 Åtalspunkt 3.1 och 3.2 – Skadegörelse och olaga tvång***Yrkanden m.m.*

Åklagaren har yrkat och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2 samt fotografier sidan 8 och 9 i förundersökningen (tingsrättens aktbilaga 23).

Jesper Dahlberg, som biträder åtalet, har yrkat att Gabriel Johansson ska utge skadestånd till honom med sammanlagt 10 427 kr. Av beloppet avser 5 427 kr för skada på mopeden, åtalspunkt 3.1, och 5 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 3.2. På beloppen yrkas även ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brott till dess full betalning sker. Han har även yrkat att Gabriel Johanssons vårdnadshavare Rosie Johansson och Richard Larsson, solidariskt med honom ska utge skadeståndet upp till ett belopp om 9 460 kr jämte yrkad ränta.

Gabriel Johansson har erkänt skadegörelsen men förnekat olaga hot. Han har bestritt yrkandena om skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Hans vårdnadshavare Rosie Johansson och Richard Larsson har för det fall de skulle anses skadeståndsskyldiga gjort gällande att skadeståndet ska jämkas till noll kronor.

*Domskäl*

Jesper Dahlberg har berättat att Gabriel Johansson välte omkull hans moped och att han filmade händelsen. Efter att han filmat händelsen skickade han över filmen till sin mamma. När han mötte Gabriel Johansson så tvingade denne honom att radera filmen genom att säga att han skulle skicka sina bröder på honom om han inte raderade filmen. Hans moped var ny 2018 och han hade betalat 34 000 kr för den. Större delen av alla repor och sprickorna på kylarvingen inträffade då Gabriel Johansson skadade mopeden. Filmen då Gabriel Johansson skadade mopeden har förevisats för rätten. Gabriel Johansson erkände skadegörelsen först efter det att filmen förevisats vid huvudförhandlingen. Vittnet Niclas Egnell har berättat att han

upplevde att Gabriel Johansson hotade Jesper Dahlberg och tvingade honom att radera filmen. Det var av den anledningen som han tog kort på den händelsen. Gabriel Johansson gick inte från platsen förrän han försäkrat sig om att filmen var raderad. Av Jesper Dahlbergs berättelse, den film som visats, fotografierna och vittnets berättelse finner tingsrätten styrkt att Gabriel Johansson skadat Jesper Dahlbergs moped samt att han hotat Jesper Dahlberg på sätt åklagaren gjort gällande. Gabriel Johansson ska således dömas för skadegörelse och olaga tvång i enlighet med åtalet.

#### *Skadestånd*

Gabriel Johansson har utsatt Jesper Dahlberg för allvarlig kränkning genom det olaga tvång han utsatt honom för. Kränkningen är så allvarlig så den berättigar Jesper Dahlberg till skadestånd. Det belopp han yrkat finner tingsrätten skäligt och det ska således dömas ut. När det gäller skadorna på mopeden finner tingsrätten visat att dessa förorsakats av Gabriel Johansson. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta kostnaderna för reparation av mopeden. Även det yrkade beloppet om skadestånd för sakskadan finner tingsrätten skäligt. Tingsrätten finner att det yrkande om skadestånd som riktas mot Gabriel Johanssons vårdnadshavare ska jämkas till noll kronor då det framgår att dessa vidtagit särskilda åtgärder för att förhindra att han ska begå brott och att de gjort allt som rimligen har stått i deras makt för att förhindra fortsatt brottslighet och att de ansträngningar de gjort ändå har varit förgäves, se vad som anförts ovan om skadeståndet sid. 19 f. under åtalspunkt 1.1–1.5 bilaga 1.

#### **Bilaga 2 Åtalspunkt 4 – Olovligt förfogande**

##### *Yrkanden m.m.*

Åklagaren har yrkat och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2.

Gabriel Johansson har förnekat gärningen.

Timmy Asplund har berättat att Gabriel Johansson tjatade om att få provköra hans moped vilket han till slut gick med på. Gabriel Johansson skulle bara köra ett varv runt skola men han kom aldrig tillbaka med mopeden igen. Efter några dagar hittade polisen mopeden men då var den ommålad. Gabriel Johansson har berättat att han inte lånat mopeden och att han inte var i närheten av mopeden då den återfanns. Vittnet Edvin Nord har berättat att han såg att Timmy Asplund och Gabriel Johansson åkte tillsammans på mopeden och att han sedan såg att Gabriel Johansson åkte iväg ensam på mopeden. Av vad Timmy Asplund och Edvin Nord berättat finner tingsrätten styrkt att det var Gabriel Johansson som körde iväg med Timmy Asplunds moped och att han därefter olovligt avvek med mopeden och han därefter tillägnade sig mopeden på sätt åklagaren gjort gällande. Gabriel Johansson ska således dömas för olovligt förfogande i enlighet med åtalet.

### *Påföljd*

Oliver Johansson Vahlsten döms för brott mot den s.k. knivförbudslagen. Den gärningen straffas med böter.

Sebastian Jonsson döms för rån, ringa narkotikabrott och brott mot den s.k. knivförbudslagen. Han var 15 år då brotten begicks. I yttrande från socialnämnden i Karlskoga kommun anges att Sebastian Jonsson vid tillfället för yttrandet var omhändertagen enligt 2 och 3 §§ lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) och han enligt 11 § samma lag var placerad på ungdomshem. Det framgår också av yttrandet att han tidigare begått brott i form av olaga hot, rån och användning av narkotika. Han bedömdes inte lämplig att genomföra ungdomstjänst. Socialnämnden anser därför att han bör dömas till ungdomsvård enligt bifogad vårdplan. Sebastian Jonsson har ställt sig positiv till föreslagen vård. De brott han nu döms för ser tingsrätten som mycket allvarliga. Den vårdplan som socialnämnden föreslagit framstår inte som en tillräckligt ingripande påföljd, men

om socialnämnden tror att den kan vara tillfyllest finner tingsrätten inte skäl till att döma ut en strängare påföljd. Påföljden för Sebastian Jonsson får därför bestämmas till ungdomsvård enligt bifogad vårdplan.

Gabriel Johansson döms för omfattande allvarlig brottslighet som han har begått då han endast var 15 år gammal. Av socialnämndens yttrande framgår att det under perioden 2015–2019 kommit in ett flertal orosanmälningar från polis och skola gällande kriminalitet och beteendeproblematik hos honom. Det framgår också att det är främst från 2017 fram till nutid som orosanmälningar kommit in med beskrivningar om hans normbrytande beteende, negativa problemlösningar och rebelliska samt kriminella värderingar och attityder. Han har bedömts var olämplig att genomföra ungdomstjänst då han bedöms vara i behov av vård enligt LVU. Socialnämnden har föreslagit ungdomsvård enligt kontrakt i form av ART (aggression replacement training) som omfattar 10–15 träffar á 45 minuter. Enligt uppgift från det LVU-hem han nu är placerad på skulle denna behandling påbörjas veckan efter det att huvudförhandlingen i målet avslutades. Han får således del av denna vård oavsett vad tingsrätten kommer fram till vad avser skuld och påföljd. Då det inte framkommit några särskilda skäl mot att bestämma påföljden för Gabriel Johansson till sluten ungdomsvård finner tingsrätten att det är den lämpligaste påföljden för honom och för de brott han nu döms för. Straffvärdet för brotten skulle för en vuxen uppgå till ett fängelsestraff om två år och sex månader. Straffvärdet måste dock reduceras med hänsyn till hans ålder vilket motiverar en tid om sex månaders ungdomsvård.

### ***Övriga frågor***

Försvararna och målsägandebiträderna har gjort skäl för yrkade ersättningar. Kostnaderna ska stanna på staten.

ÖREBRO TINGSRÄTT

**DOM**  
2020-09-08

B 1598-20

Rotel 7

Då Gabriel Johansson, Sebastian Jonsson och Oliver Johansson Vahlsten döms för brott med fängelse i straffskalan ska de enligt lag betala avgiften om 800 kr till brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3

Överklagandet ställs till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 september 2020.

På tingsrättens vägnar

Ulla Gustavsson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Bergslagen  
Åklagarkammaren i Örebro  
Kammaråklagare Martin Ek

Stämningsansökan

2020-07-27

Sida 1(6)

Handling 412

Ärende AM-36708-19

Handläggare 503A-11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 7

INKOM: 2020-07-28

MÅLNR: B 1598-20

AKTBIL: 19

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Tom Oliver Johansson Vahlsten** (20011117-3654)

Företräds av advokat Cecilia Wallin.

**Gabriel Bertil Johansson** (20041012-0075)

Företräds av advokat Soren Abbaszadeh.

**Sebastian Johan Jonsson** (20040416-4378)

Företräds av advokat Anders Olsson.

**Karl Jonathan Lars Boman** (20010427-4956)

Företräds av advokat Soren Abbaszadeh, advokat Johan Johansen.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1.1 OLAGA TVÅNG (Gabriel Johansson)

5000-K354705-20

Gabriel Johansson har genom genom att uppvisa ett pistolliknande föremål tvingat Lovis Uhlgren att överlämna sin mobiltelefon till Andreas Schyman och därefter lämna Andreas Shyman ensam med gärningsmännen under åtalspunkt 1.2.

Gabriel Johanssons agerande har anspelat på att våld skulle användas mot Lovis Uhlgren och Andreas Schyman. Agerandet har varit sådant att Lovis Uhlgren kunnat förväntas känna allvarlig fruktan för egen och annans säkerhet till person

Det hände den 23 mars 2020 vid Fabriksgatan, Karlskoga, Karlskoga kommun.

Gabriel Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

## 1.2 RÅN (Gabriel Johansson och Sebastian Jonsson)

5000-K354705-20

Gabriel Johansson och Sebastian Jonsson har rånat Andreas Schyman.

Vid rånet har Andreas Schyman utsatts för hot och våld. Detta har bestått i att Gabriel Johansson och Sebastian Johansson gjort uttalanden med innebörden att de skulle skada Andreas Schyman, att Gabriel Johansson uppvisat ett pistolliknande föremål för Andreas Schyman, samt genom att Gabriel Johansson och Sebastian Johansson misshandlat Andreas Schyman med slag och sparkar. Misshandeln orsakade i smärta, svullnad, ömhet och illamående. Uttalandena samt uppvisandet av det pistolliknande föremålet var ägnade att framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Gabriel Johansson och Sebastian Johansson har, med hjälp av ovan beskrivet hot och våld, olovligen och med tillägnelseuppstå tillgripit målsägandens hörlurar Peltor 3M, värda 3999 kr. Tillgreppet innebar skada.

Gabriel Johansson och Sebastian Johansson agerade tillsammans och i samförstånd.

Det hände den 23 mars 2020 på Fabriksgatan, Karlskoga, Karlskoga kommun.

Gabriel Johansson och Sebastian Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

## 1.3 MEDHJÄLP TILL RÅN (Jonathan Boman och Oliver Johansson Vahlsten)

5000-K354705-20

Oliver Johansson Vahlsten och Jonathan Boman har med råd och dåd främjat gärningen i åtalspunkt 1.2 ovan. Detta genom att de maskerat sig och närvarat då Andreas Schyman isolerats från Lovis Uhlgren samt under det efterföljande rånet. De har därmed stärkt gärningsmännen i deras uppsåt, förstärkt gärningsmännens våldskapital, samt förstärkt den för målsäganden upplevda hotbilden och målsägandens numerära underläge.

Det hände den på Fabriksgatan, Karlskoga, Karlskoga kommun den 23 mars 2020.

Oliver Johansson Vahlsten och Jonathan Boman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

h Jonsson  
justerat av  
äkt vop  
huf.  
/mko

#### 1.4 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Oliver Johansson Vahlsten)

5000-K358161-20

Oliver Johansson Vahlsten har haft ett knogjärn på allmän plats samt i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 23 mars 2020 på Järnväggsgatan, Karlskoga, Karlskoga kommun.

Oliver Johansson Vahlsten begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

#### 1.5 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Sebastian Jonsson)

5000-K354746-20

Sebastian Jonsson har haft en kniv och en glashammare på allmän plats samt i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 23 mars 2020 vid Sturevägen, Karlskoga, Karlskoga kommun.

Sebastian Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

#### Målsägande

Andreas Schyman

Åklagaren för talan

Företräds av advokat Elin Westin.

Lovis Uhlgren

Öklart om anspråk finns

#### Enskilda anspråk

Andreas Schyman yrkar bättre rätt än Oliver Johansson Vahlsten, Gabriel Johansson, Sebastian Jonsson och Jonathan Boman till i beslag tagna hörlurar/hörselskydd Peltor 3M och att egendomen ska lämnas ut till Andreas Schyman utan lösen: 2020-5000-BG36157.5.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Andreas Schyman.

9 eller av  
oakttsamhet

fuskad

av åkl

vad huf

/mås

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen soft-airgun med kulor, handskar, samt buffs (maskering) förverkas från Oliver Johansson Vahlsten, Gabriel Johansson, Sebastian Jonsson och Jonathan Boman enligt 36 kap 2 § brottsbalken:  
2020-5000-BG36157.1  
2020-5000-BG36157.2  
2020-5000-BG36157.6  
2020-5000-BG36157.7  
2020-5000-BG36157.8  
2020-5000-BG36157.9.
2. Det yrkas att i beslag taget knogjärn förverkas från Oliver Johansson Vahlsten enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2020-5000-BG78112.1.
3. Det yrkas att i beslag tagen kniv och glashammare förverkas från Sebastian Jonsson enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål:  
2020-5000-BG36178.1  
2020-5000-BG36178.2.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lovis Uhlgren**.
2. Förhör med målsäganden **Andreas Schyman**.
3. Förhör med den tilltalade **Jonathan Boman**.
4. Förhör med den tilltalade **Oliver Johansson Vahlsten**.
5. Förhör med den tilltalade **Sebastian Jonsson**.
6. Förhör med den tilltalade **Gabriel Johansson**.
7. Förhör med vittnet **Alexander Nygren** angående händelserna den 23 mars 2020, till styrkande av att de tilltalade rånat målsäganden på så sätt som framgår av gärningsbeskrivningen (5000-K354705-20).
8. Förhör med vittnet **Gustav Persson** angående händelserna den 23 mars 2020, till styrkande av att de tilltalade rånat målsäganden på så sätt som framgår av gärningsbeskrivningen (5000-K354705-20).

## Övrig bevisning

1. Fotografier( s.33-44 i fup) förevisande personbilen som Gabriel Johansson, Oliver Vahlsten och Jonathan Boman anträffades i, till styrkande av att de tilltalade bland annat haft ett pistolliknande föremål samt målsägandens hörlurar i sin besittning kort efter rånet.
2. Beslagsprotokoll (s 113-115. i fup) till styrkande av vilket gods de tilltalade hade i sin besittning.
3. Journalanteckningar och rättsmedicinskt yttrande (s. 47-52 i fup), till styrkande av uppkomna skador.
4. Beslagsprotokoll och fotografi (förundersökningsprotokoll 5000-K358161-20 s. 3-4) för att bevisa innehavet av ett knogjärn.
5. Beslagsprotokoll och foto (förundersökningsprotokoll 5000-K354746-20 s.3-5) för att bevisa innehavet av kniv och glashammare.

## 2 RINGA NARKOTIKABROTT (Sebastian Jonsson)

5000-K313235-20

Sebastian Jonsson har olovligen innehaft 0,46 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 11 mars 2020 på Östra Ringvägen, Kristinehamn, Kristinehamns kommun.

Sebastian Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Sebastian Jonsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG31360.1

2020-5000-BG31360.2.

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Sebastian Jonsson**.

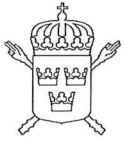
### Övrig bevisning

Foto, analysresultat och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 5-9) för att bevisa innehavet av narkotika.

## **Handläggning**

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Beräknad tid för huvudförhandling i denna del: en heldag.



Örebro tingsrätt

ÖREBRO TINGSRÄTT  
 Rotel 7

INKOM: 2020-07-28  
 MÅLNR: B 1598-20  
 AKTBIL: 27

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Gabriel Bertil Johansson** (20041012-0075)

Företräds av advokat Soren Abbaszadeh.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1.1 MISSHANDEL

5000-K1459723-19

Gabriel Johansson har tillsammans och i samförstånd med en underårig medgärningsman misshandlat Edvin Nord genom att slå honom i ansiktet, trycka honom mot en vägg, greppa hans hår och dunka hans huvud mot en vägg, samt sparka eller stampa honom på armar, kroppen och huvudet. Delar av misshandeln har skett då målsäganden legat på marken eller varit knästående.

Misshandeln har orsakat Edvin Nord illamående, bula, rodnad, smärta och ömhet.

Det händeden 18 november 2019 vid Bråtens skola, Stolpetorpsvägen 78, Karlskoga, Karlskoga kommun.

Gabriel Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

### 1.2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K1459723-19

Gabriel Johansson harmed hot om våld angripit Edvin Nord för att hindra honom från att göra en polisanmälan gällande händelsen i åtalspunkt 1.1.

T och på  
 kroppen  
 påskat av  
 åkl vof  
 huf  
 /mme)

Angreppet bestod i att Gabriel Johansson, i direkt anslutning till händelsen i åtalpunkt 1.1, gjort uttalanden med innebörd att det skulle bli värre för Edvin Nord om Edvin Nord berättade för någon om händelsen eller polisanmälde den. Uttalandet har anspelat på att målsäganden skulle utsättas för ytterligare våld. Det hände den 18 november 2019 vid Bråtens skola, Stolpetorpsvägen 78, Karlskoga, Karlskoga kommun.

Gabriel Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

### 1.3 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K1459723-19

Gabriel Johansson har med hot om våld angripit Edvin Nord för att hindra honom från att göra en polisanmälan gällande händelsen i åtalpunkt 1.1.

Angreppet bestod i att Gabriel Johansson kontaktade Albin Nord, bror till Edvin Nord, på hans mobiltelefon och gjorde uttalanden att det skulle bli värre för Edvin Nord om denne anmälde händelsen. Uttalandet anspelade på att ytterligare våld skulle riktas mot målsäganden och Gabriel Johansson har haft anledning att räkna med att hotet skulle komma till målsägandens kännedom, vilket också skett.

Det hände den 18 november 2019 inom Karlskoga kommun.

Gabriel Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

### 1.4 OLAGA HOT

5000-K1477429-19

Gabriel Johansson har hotat Edvin Nord med brottslig gärning genom att ringa till Linnea Engnells mobiltelefon och uttala hot med innebörd att Edvin Nord skulle dödas. Edvin Nord hörde hotet uttalas. Gabriel Johansson har insett att Edvin Nord skulle höra hotet eller i vart fall insett att hotet skulle föras vidare till Edvin Nord. Hotet var sådant att Edvin Nord kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Det hände inom Karlskoga kommun eller på annan plats i Sverige Det hände den 22 november 2019.

Gabriel Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Edvin Nord

Åklagaren för ej talan

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Edvin Nord** i anledning av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Johansson**.
3. Förhör med vittnet **Mikael Nord** angående vad han överhörd av konversationen mellan Gabriel Johansson och Albin Nord, till styrkande av att Gabriel Johansson med hot om våld angripit målsäganden för att hindra honom från att göra polisanmälan.
4. Förhör med vittnet **Linnea Egnell** angående händelserna den 22 november 2019, till styrkande av att Johansson hotat målsäganden.
5. Förhör med vittnet **Sanna Ekdahl** angående händelserna den 22 november 2019, till styrkande av att Johansson hotat målsäganden.

## Övrig bevisning

1. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 30-32) till styrkande av att Edvin Nord orsakades smärta, ömhet, bula och rodnad av misshandeln.
2. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 33-37) till styrkande av att Edvin Nord orsakades smärta, ömhet, bula och rodnad av misshandeln.
3. Videoinspelning, förevisande delar av misshandeln i åtalspunkt 1.1, till styrkande av att Gabriel Johansson misshandlat Edvin Nord.

### 2.1 OLAGA HOT

5000-K1496808-19

Gabriel Johansson har hotat Alexander Haapala med brottslig gärning genom att i telefon till honom uttala att Gabriel Johansson skulle förstöra egendom tillhörande Alexander Haapalas föräldrar för det fall Alexander Haapala inte skulle komma till Österledsskolan. En tid senare har Gabriel Johansson hotat Alexander Haapala genom att uttala till honom att han skulle skada Alexander Haapals lillebror om inte Haapala skulle ta av sig sin jacka.

Det hände den 17 november 2019 inom Karlskoga kommun. Hoten var sådana att Alexander Haapala kunde förväntas känna allvarlig rädsla för annans personliga säkerhet och egendom.

i/skriva

justerat av

åkl med

nut 1 maj

Gabriel Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

## 2.2 MISSHANDEL

5000-K1496808-19

Gabriel Johansson hartillsammans och i samförstånd med underårig medgärningsman misshandlat Alexander Haapala genom att slå, sparka och stampa honom på kroppen och i ansiktet. Delar av misshandeln har skett medan målsäganden legat på marken eller stått på knä på marken. Gabriel Johansson har i samband med misshandeln även spottat på målsäganden.

Misshandeln orsakade i vart fall smärta och ömhet.

Det hände den 17 november 2019 vid Österledsskolan, Solhagsvägen, Karlskoga, Karlskoga kommun

Gabriel Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

### Målsägande

**Alexander Haapala**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Dan Moberg.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Alexander Haapala** i anledning av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Johansson**.

### Övrig bevisning

Videoinspelning av delar av händelsen till styrkande av att Gabriel Johansson misshandlat Alexander Haapala. Inspelningen medtages av åklagaren till huvudförhandlingen (längd ca 4 minuter).

### 3.1 SKADEGÖRELSE

5000-K364026-20

Gabriel Johansson har vält mopeden SFS911 och sedan hoppat och stampat så att det blev skador i form av att styret blev snett samt repor uppstod på ram och kåpor. Skadorna har varit till men för målsägarna Jesper Dahlberg och Mikael Anderssons rätt till egendomen.

Det hände den 23 mars 2020 vid Saxlyckevägen 8, Karlskoga, Karlskoga kommun.

Gabriel Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

### 3.2 OLAGA TVÅNG

5000-K364026-20

Gabriel Johansson har genom, att hota med våld och anspela på våldskapital, tvingat Jesper Dahlberg att radera en film av hur Gabriel Johansson skadar mopeden SFS911. Det hände den 23 mars 2020 vid Saxlyckevägen 8, Karlskoga, Karlskoga kommun.

Gabriel Johansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

### Målsägande

Mikael Andersson

Oklart om anspråk finns

Jesper Dahlberg

Oklart om anspråk finns

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jesper Dahlberg** angående händelserna den 23 mars 2020, till styrkande av att Gabriel Johansson skadat mopeden samt hotat honom för att han ska ta bort en film från sin telefon.
2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Johansson**.
3. Förhör med vittnet **Niclas Egnell** angående hans iakttagelser den 23 mars 2020, framförallt till styrkande av att Gabriel Johansson förmått Jesper Dahlberg att radera en film.

## Övrig bevisning

Videoinspelning av delar av händelsen till styrkande av att Gabriel Johansson stampat på mopeden. Inspelningen medtages av åklagaren till huvudförhandlingen (längd under 1 minut).

## 4 OLOVLIGT FÖRFOGANDE

5000-K254435-20

Gabriel Johansson har den 27 februari 2020 vid Stacken, Stackfallsvägen 30, Karlskoga, Karlskoga kommun, lånat målsäganden Timmy Asplunds moped. Han har därefter olovligt avvikit med mopeden och tillägnat sig denna samt överlåtit den vidare, med effekten att målsäganden förlorat mopeden och berövats sin rätt till denna.

Lagrum: 10 kap 4 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Timmy Asplund

Oklart om anspråk finns

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Timmy Asplund**.
2. Förhör med den tilltalade **Gabriel Johansson**.
3. Förhör med vittnet **Edvin Nord** angående hans iakttagelser den 27 februari 2020, till styrkande av att Gabriel Johansson avvikit med mopeden.

## Övrig bevisning

Fotografier och beslagsprotokoll, s. 6-7 och 13, av vilket framgår att mopeden påträffades den 7 mars 2020 och att den då var ommålad, till styrkande av att målsäganden genom Gabriel Johanssons agerande frånhänds egendomen och berövats sin rätt till denna.

## Handläggning

Observera att stämningensansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Beräknad tid för huvudförhandling i denna del: en heldag.



BREV

2020-06-26

ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 7INKOM: 2020-09-07  
MÅLNR: B 1598-20  
AKTBIL: 164

BILAGA

## BILAGA

### Ungdomskontrakt avseende Sebastian Jonsson, 040416-4378

Ungdomsvård i form av ART

#### **ART**

ART (Aggression replacement training) är en metod som riktar sig till personer som uppvisar ett aggressivt och antisocialt beteende. Syftet med metoden är att träna upp sociala färdigheter och stärka impulskontrollen att agera konstruktivt och prosocialt i pressade situationer. ART omfattar även samtal kring moral.

#### **Omfattning**

Sebastian ska genomgå 10-15 träffar utifrån behov som bedöms i samtal med Sebastian. Varje tillfälle beräknas pågå i cirka 45 minuter och genomförs av speciellt utbildad personal.

#### **Syfte**

Sebastian ska genomgå ART för att bryta och förhindra kriminella handlingar, träna upp sociala färdigheter och lära sig att agera konstruktivt och prosocialt samt förhindra en ogynnsam utveckling. Det är önskvärt att Sebastian avslutar sin placering på SiS ungdomshem Folåsa enligt 11 § LVU innan ungdomsvården påbörjas.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).