



Tilltalade 3 st

Parter och domslut

Ayman Ali

Parter

Tilltalad

AYMAN Mohamed Ali, 20041212-3952

Ester Kvarnströms Gata 17 Lgh 1002, 633 60 Eskilstuna

Medborgarskap: Somalia

Offentlig försvarare

Advokat Hanna-Marija Zivojinovic

Advokatfirman Viktor Banke AB

Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Mats Berg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Örebro

Box 1634, 701 16 Örebro

Domslut

Brott som Ayman Ali döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-16, Örebro kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-16, Örebro kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-16, Örebro kommun

Påföljd

Fängelse 3 år 2 månader

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 383

701 47 Örebro

Besöksadress

Järnvägsgatan 1 A

Örebro

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Telefon

019-16 63 00

E-post

orebro.tingsratt@dom.se

Webb

www.orebrotingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Ayman Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagna pistoler, magasin, trädetalj tillhörande pistol samt ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 1-9.).

I beslag tagna mobiltelefoner och handskar ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 3-13.).

I beslag tagen ammunition och magasin förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 14-16.).

I beslag tagen anteckningsbok och mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45809 p. 2-3.).

I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 10, 10:1 och 10:2.).

I beslag taget vapenvårdskit förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 2.).

Brottsofferfond

Ayman Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hanna-Marija Zivojinovic får ersättning av staten med 183 951 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 87 461 kr arbete
- 48 600 kr tidsspillan
- 11 100 kr utlägg
- 36 790 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Ayman Ali ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Abdullah Joha

Parter

Tilltalad

Abdullah Joha, 20060321-0410
Björksoppsvägen 9, 705 10 Örebro
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Vårdnadshavare

Fahd Jouha
Resta 220, 705 95 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Mats Berg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande (part)

Sohail Kochai
Krönikegatan 4 C Lgh 1002, 703 72 Örebro

Vårdnadshavare

Saima Kochai
Krönikegatan 4 C Lgh 1002, 703 72 Örebro

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Tobias Ekelund
Advokathuset Actus AB, Fabriksgatan 8, 702 10 Örebro

Målsägandebiträde

Jur.kand. Agnes Lithner
Advokathuset Actus AB, Fabriksgatan 8, 702 10 Örebro

Domslut

Brott som Abdullah Joha döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-06-10, Örebro kommun

Grovt

vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-16, Örebro kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-16, Örebro kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-16, Örebro kommun

Påföljd

Sluten ungdomsvård 8 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Abdullah Johas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Abdullah Joha ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Skadestånd

Abdullah Joha ska betala skadestånd till Sohail Kochai med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Abdullah Joha ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juni 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Milad Safdari.

Förverkande och beslag

I beslag tagna pistoler, magasin, trädetalj tillhörande pistol samt ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 1-9.).

I beslag taget vapenvårdskit förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 2.).

I beslag tagen extraherad molndata ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG78580 p. 1.).

I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 10, 10:1 och 10:2.).

I beslag tagen anteckningsbok och mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45809 p. 2-3.).

I beslag tagna mobiltelefoner och handskar ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 3-13.).

I beslag tagen ammunition och magasin förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 14-16.).

Brottsofferfond

Abdullah Joha ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Soren Abbaszadeh får ersättning av staten med 140 159 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 103 689 kr arbete
- 8 438 kr tidsspillan
- 28 032 kr mervärdesskatt

Agnes Lithner får ersättning av staten med 19 294 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 14 760 kr arbete
- 675 kr tidsspillan
- 3 859 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Abdullah Joha ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Milad Safdari

Parter

Tilltalad

Milad Safdari, 20060918-2415

Varbergagatan 185 Lgh 1102, 703 52 Örebro

Medborgarskap: Afghanistan, Sverige

Vårdnadshavare

Qasem Safdari

Varbergagatan 185 Lgh 1102, 703 52 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Håkan Lindblom

Advokat Håkan Lindblom AB

Nygatan 20 B, 702 11 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Mats Berg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Örebro

Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande (part)

Sohail Kochai

Krönikegatan 4 C Lgh 1002, 703 72 Örebro

Vårdnadshavare

Saima Kochai

Krönikegatan 4 C Lgh 1002, 703 72 Örebro

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Tobias Ekelund

Advokathuset Actus AB, Fabriksgatan 8, 702 10 Örebro

Målsägandebiträde

Jur.kand. Agnes Lithner

Advokathuset Actus AB, Fabriksgatan 8, 702 10 Örebro

Domslut

Brott som Milad Safdari döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-06-10, Örebro kommun

Grovt

vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-16, Örebro kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-16, Örebro kommun

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-04-16, Örebro kommun

Påföljd

Ungdomsövervakning 10 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Milad Safdaris ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Milad Safdari ska betala skadestånd till Sohail Kochai med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Milad Safdari ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juni 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Abdullah Joha.

Förverkande och beslag

I beslag tagna pistoler, magasin, trädetalj tillhörande pistol samt ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 1-9.).

I beslag tagna mobiltelefoner och handskar ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 3-13.).

I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 10, 10:1 och 10:2.).

I beslag tagen anteckningsbok och mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45809 p. 2-3.).

I beslag taget vapenvårdskit förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 2.).

I beslag tagen ammunition och magasin förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 14-16.).

Brottsofferfond

Milad Safdari ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Håkan Lindblom får ersättning av staten med 162 693 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 109 593 kr arbete
- 18 563 kr tidsspillan

- 1 998 kr utlägg
- 32 539 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna. Angående ersättning till målsägandebiträdet se domslutet beträffande Abdullah Joha.

Övrigt

Milad Safdari ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 5, 2023-04-14, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Milad Safdari och Abdullah Joha ska dömas för misshandel (antal brott: 2) enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MISSHANDEL (Abdullah Joha och Milad Safdari) (5000-K749443-22)

Milad Safdari och Abdullah Joha har tillsammans och i samförstånd den 10 juni 2022 i Mellringe i Örebro, Örebro kommun, misshandlat Sohail Kochai genom att utdela flera slag mot hans huvud och överkropp, ta ett grepp om hans hals samt knäa eller sparka mot hans överkropp och ben. Misshandeln orsakade svårighet att andas, smärta, blodvite och rodnad.

Stämningsansökan, aktilaga 182, 2023-07-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdullah Joha, Ayman Ali och Milad Safdari ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 3) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT VAPENBROTT (Ayman Mohamed Ali, Abdullah Joha och Milad Safdari) (5000-K436365-23)

Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali har tillsammans och i samförstånd och i andra hand var och en innehaft fyra skarpa pistoler med tillhörande magasin och 128 patroner skarp ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 16 april 2023 på Örnköldsgatan 77, Örebro, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet avsett flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet, som förvarats i en bostad där flera personer vistats, samt har vapnen innehafts i en kriminell konfliktmiljö där de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 182, 2023-07-27, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ayman Ali, Milad Safdari och Abdullah Joha ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2.1 NARKOTIKABROTT (Ayman Mohamed Ali, Abdullah Joha och Milad Safdari) (5000-K436365-23)

Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali har tillsammans och i samförstånd och

i andra hand var och en olovligen och i överlåtelsesyfte innehaft 11,5 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 16 april 2023 på Örnsköldsgatan 77, Örebro, Örebro kommun.

Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 182, 2023-07-27, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Abdullah Joha ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

3.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Abdullah Joha) (5000-K436365-23)

Abdullah Joha har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 16 april 2023 eller någon av dagarna dessförinnan på okänd plats inom riket eller på Örnsköldsgatan 77, Örebro, Örebro kommun.

Abdullah Joha begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 182, 2023-07-27, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Ayman Ali ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

4.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Ayman Mohamed Ali) (5000-K436365-23)

Ayman Mohamed Ali har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 16 april 2023 eller någon av dagarna dessförinnan på okänd plats inom riket eller på Örnsköldsgatan 77, Örebro, Örebro kommun.

Ayman Mohamed Ali begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 182, 2023-07-27, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Milad Safdari ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

5.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Milad Safdari) (5000-K436365-23)

Milad Safdari har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 16 april 2023 eller någon av dagarna dessförinnan på okänd plats inom riket eller på Örnsköldsgatan 77, Örebro, Örebro kommun.

Milad Safdari begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Abdullah Joha ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ayman Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sohail Kochai har begärt att Abdullah Joha ska betala skadestånd med 16 950 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juni 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Milad Safdari.

Sohail Kochai har begärt att Milad Safdari ska betala skadestånd med 16 950 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juni 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Abdullah Joha.

Förverkande och beslag

Det yrkas att fyra pistoler, 2 magasin, trädetalj tillhörande pistol samt ammunition förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 1-9.).

Det yrkas att vapenvårdskit förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 2.).

Det yrkas att beslaget av extraherad molndata, beslagtaget hos Abdullah Joha, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG78580 p. 1.).

Det yrkas att narkotika och emballage förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 10, 10:1 och 10:2.).

Det yrkas att beslaget av anteckningsbok och mobiltelefon, beslagtaget hos Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45809 p. 2-3.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon och handskar beslagtaget hos Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 3-13.).

Det yrkas att magasin och ammunition förverkas från Milad safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 14-16.).

Det yrkas att fyra pistoler, 2 magasin, trädetalj tillhörande pistol samt ammunition förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 1-9.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon och handskar beslagtaget hos Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 3-13.).

Det yrkas att magasin och ammunition förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 14-16.).

Det yrkas att beslaget av anteckningsbok och mobiltelefon, beslagtaget hos Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45809 p. 2-3.).

Det yrkas att narkotika och emballage förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 10, 10:1 och 10:2.).

Det yrkas att vapenvårdskit förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 2.).

Det yrkas att fyra pistoler, 2 magasin, trädetalj tillhörande pistol samt ammunition förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 1-9.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon och handskar beslagtaget hos Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 3-13.).

Det yrkas att narkotika och emballage förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43888 p. 10, 10:1 och 10:2.).

Det yrkas att beslaget av anteckningsbok och mobiltelefon, beslagtaget hos Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG45809 p. 2-3.).

Det yrkas att vapenvårdskit förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 2.).

Det yrkas att magasin och ammunition förverkas från Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Mohamed Ali enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG43862 p. 14-16.).

Stämningsansökan 2023-04-14 (misshandel, Milad Safdari och Abdullah Joha)

Inställning m.m.

Milad Safdari har förnekat gärningen.

Abdullah Joha har erkänt att han varit på plats, men har förnekat att han har agerat på det sätt åklagaren påstått. Han har dock erkänt att han puttat Sohail Kochai men detta har skett i nödvärn.

Utredning

På åklagarens begäran har Sohail Kochai hörts som målsägande, förhör har skett med Milad Safdari och Abdullah Joha samt med vittnet Helen Erlind. Syn har skett av fotografier.

Sohail Kochai har som skriftlig bevisning åberopat SMS.

Domskäl

Ska Abdullah Joha och Milad Safdari dömas för misshandel?

Sohail Kochai har förhållandevis detaljerat berättat om händelsen. Han har uppgett att han någon tid innan händelsen hade haft ett "tjafs" med Milad Safdari angående pingisspel. När han den aktuella dagen skulle gå hem från skolan träffade han på Milad Safdari, Abdullah Joha och ytterligare en kille. Han förstod vad som skulle hända och sa flera gånger att han inte ville ha bråk. Milad Safdari slog honom först, sedan också Abdullah Joha. Han vet inte antalet slag. Det första slaget var ett knytnävsslag, resten av slagen vet han inte vilken typ av slag det var. Abdullah Joha tog också ett tag runt hans hals så att han fick svårt att andas. Han tror att de också knäade honom i bakryggen. Han lyckades sedan springa ifrån dem och sprang då till skolan där han pratade med Helen Erlind. Det som antecknats i polisanmälan om att Abdullah Joha slog först stämmer inte. (s. 4 i förundersökningsprotokollet).

Sohail Kochai har berättat på ett trovärdigt sätt. Hans berättelse får starkt stöd av vad läraren Helen Erlind har berättat. Hon har uppgett att Sohail Kochai kom till henne och var uppriven och grät. Han berättade att han hade fått motta slag och namngav Abdullah Joha och Milad Safdari. Det som antecknats i polisförhör med henne om att Sohail Kochai hade skrapår i ansiktet, ont i låret och ett märke på halsen stämmer (s. 17 i förundersökningsprotokollet).

Utöver Helen Erlinds uppgifter ger också de åberopade fotografierna stöd för Sohail Kochais uppgifter.

Sammantaget är den bevisning åklagaren har lagt fram tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att det har gått till på det sätt åklagaren gjort gällande. Frågan är då om Abdullah Johas och Milad Safdaris uppgifter förtar värdet av den bevisning åklagaren har åberopat.

Milad Safdari har uppgett att han inte varit inblandad i händelsen. Abdullah Joha har berättat att Sohail Kochai sa fula saker till honom, varför han sa till honom att be om ursäkt men Sohail Kochai gjorde inte det utan gick istället mot honom. Han puttade då Sohail Kochai i bröstet så att Sohail Kochai tog två steg bakåt. Därefter sprang Sohail Kochai iväg.

Milad Safdaris och Abdullah Johas uppgifter förtar inte på något sätt värdet av åklagarens bevisning. Milad Safdari har inte lämnat några uppgifter i överhuvudtaget som är av intresse och Abdullah Johas uppgifter framstår som en tydlig efterhandskonstruktion som tingsrätten lämnar utan avseende.

Det är alltså utrett att Milad Safdari och Abdullah Joha tillsammans och i samförstånd har misshandlat Sohail Kochai genom att utdela flera slag mot Sohail Kochais huvud och överkropp, ta ett grepp om Sohail Kochais hals och knä mot hans överkropp. Detta har orsakat svårigheter att andas, smärta, blodvite och rodnad. Abdullah Joha och Milad Safdari ska därför dömas för misshandel, brott av normalgraden.

Skadestånd

Milad Safdari och Abdullah Joha har motsatt sig Sohail Kochais yrkande. Grunden för ränteberäkningen har godtagits.

Sohail Kochai har genom Milad Safdaris och Abdullah Johas agerande utsatts för en sådan allvarlig kränkning att han har rätt till ersättning för den. Tingsrätten finner att skälig ersättning för kränkning uppgår till 10 000 kr. Det finns inte anledning att på grund av Sohail Kochais agerande sätta ned skadeståndet.

Sohail Kochai har inte visat att han har rätt till ersättning för sveda och värk. Abdullah Joha och Milad Safdari ska därför solidariskt betala 10 000 kr plus ränta till Sohail Kochai.

Stämningsansökan 2023-07-07 (grovt vapenbrott m.m., Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali)

Inställning

Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 1 och 2. Abdullah Joha har erkänt gärningen i åtalspunkten 3. Ayman Ali har erkänt gärningen i åtalspunkten 4. Milad Safdari har erkänt gärningen i åtalspunkten 5.

Utredning

På åklagarens begäran har förhör skett med Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali. Vittnesförhör har ägt rum med Johannes Lundkvist, Robin Silfverlåås och Hayder Alsamahi. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat följande:

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 10–15),
2. Polisens rapport "Bakgrund GVI" (förundersökningsprotokoll s. 29–30),
3. PM polisen, Jenny Klevstig (förundersökningsprotokoll s. 31),
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 33–43),
5. Fotografier jämförelse vapenvårdskit (förundersökningsprotokoll s. 58–61), fotografier jämförelse fatbikes (förundersökningsprotokoll s. 62–71),
6. PM polisen Jörgen Eriksson (tilläggsprotokoll s. 7–8),
7. Sammanställning DNA och tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 205–207),
8. Redovisning NFC Sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 268–279),
9. Protokoll över bildundersökning (förundersökningsprotokoll s. 72–81),
10. Protokoll över bildjämförelse och genomsökning på distans (förundersökningsprotokoll s. 82–86),
11. Protokoll NFC Skjutvapen och ammunition – standardundersökning (förundersökningsprotokoll s. 87–106),
12. Protokoll NFC Fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 107–112),
13. Protokoll NFC Fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 113–119),
14. Protokoll NFC Fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 120–125),
15. Protokoll NFC Fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 132–139),
16. Protokoll NFC DNA (förundersökningsprotokoll s. 140–155),
17. Protokoll NFC DNA (tilläggsprotokoll s. 12–21),
18. Protokoll NFC DNA (förundersökningsprotokoll s. 156–174),
19. Protokoll NFC DNA (förundersökningsprotokoll s. 175–187),
20. Protokoll NFC DNA (förundersökningsprotokoll s. 188–197),
21. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 44–57),
22. Protokoll NFC Tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 198–204),
23. Protokoll NFC Tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 208–215),
24. Rapport frekvensanalys av positioneringar (förundersökningsprotokoll s. 231–248),
25. Protokoll över extraktion av mobiltelefon BG43864-1, anträffad på Milad Safdari (förundersökningsprotokoll s. 251–253),
26. Rapport över extraktion av mobiltelefon BG43864-1 (förundersökningsprotokoll s. 254–262),
27. Protokoll över analys av mobiltelefon BG43864-1, (förundersökningsprotokoll s. 263 – 267),
28. Protokoll över extraktion av mobiltelefon BG43862-1, Abdullah Joha (förundersökningsprotokoll s. 280–282,,),
29. Rapport över extraktion av mobiltelefon BG43862-1 (Abdulla Joha) (förundersökningsprotokoll s. 284–326),
30. PM (förundersökningsprotokoll s. 327),

31. Protokoll över extraktion av mobiltelefon BG43859-1, anträffad på Ayman Ali (förundersökningsprotokoll s. 328–330),
32. Rapport över extraktion av mobiltelefon BG43859-1 (anträffad på Ayman Ali) (förundersökningsprotokoll s 331 – 342),
33. Protokoll över extraktion av mobiltelefon BG43862-12 (Ayman Ali), (förundersökningsprotokoll s 359 – 361),
34. Rapport över extraktion av mobiltelefon BG43859-1, anträffad på Ayman Ali (förundersökningsprotokoll s. 362–379),
35. Beslagsprotokoll BG43862 (förundersökningsprotokoll s. 381–382),
36. Beslagsprotokoll B G43888 (förundersökningsprotokoll s. 383–385),
37. Beslagsprotokoll BG45809 (förundersökningsprotokoll s. 387),
38. Beslagsprotokoll BG45753 (förundersökningsprotokoll s. 389–390),
39. Beslagsprotokoll BG58543 (förundersökningsprotokoll s. 391–392),
40. Beslagsprotokoll BG52297 (förundersökningsprotokoll s. 393–394),
41. Beslagsprotokoll BG78580 (förundersökningsprotokoll s. 396),
42. Analysresultat NFC (förundersökningsprotokoll s. 228–229),
43. Analysresultat narkotika RMV (förundersökningsprotokolls. 216–219),
44. Analysresultat narkotika RMV (förundersökningsprotokoll s. 220–223), och
45. Analysresultat narkotika RMV (förundersökningsprotokoll s. 224–227).

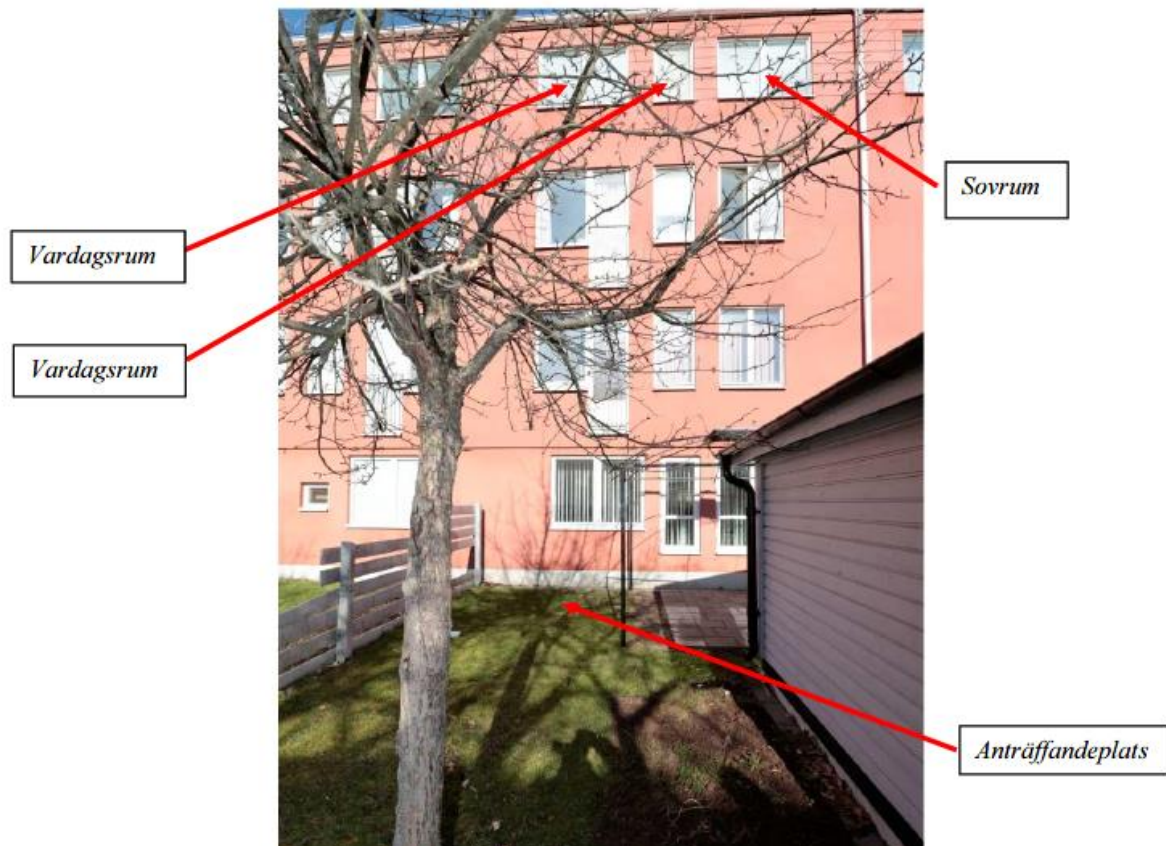
Milad Safdari har som skriftlig bevisning åberopat en karta.

Abdullah Joha har som skriftlig bevisning åberopat ett intyg om praktik.

På Ayman Alis begäran har syn skett av bilder (se aktebil 257).

Bakgrund

Hayder Alsamahi bor i en lägenhet på Örnköldsgatan 77, Örebro. Den 16 april 2023 ringde han till polisen med anledning av något som han uppfattade som ett bråk i en lägenhet. Tio till femton minuter senare kom polis till platsen, däribland poliserna Johannes Lundkvist och Robin Silfverlås. När poliserna ringde på dörren till den aktuella lägenheten öppnade ingen, men de tyckte sig höra att det var människor i lägenheten. Johannes Lundkvist gick därför till baksidan av hyreshuset där han i gräset upptäckte bland annat fyra vapen. Hur det ser ut på platsen framgår av bilden nedan.



Efter undersökning har det visat sig att de fyra vapnen var:

- en pistol av märke Glock modell 19,
- en pistol av märke Makarov,
- en pistol av märke FN som hade tändstiftet avbrutet och
- en pistol av märke Zastava.

Utöver vapen hittade polisen på baksidan det som senare visade sig vara 11,5 gram kokain och ammunition.

De personer som var i lägenheten beordrades ut därifrån av polisen, varvid Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali kom ut från lägenheten. När polisen sedan genomsökte lägenheten hittades magasin och ytterligare ammunition. Totalt har 128 patroner skarp ammunition påträffats.

Är det utrett att Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali har innehaft vapen m.m. och narkotika i enlighet med vad åklagaren har påstått?

Alldeles utanför lägenheten som Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali har vistats i har det alltså påträffats vapen, ammunition och narkotika. I lägenheten har sedan hittats mer ammunition och magasin. Redan detta förhållande är mycket besvärande för Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali. Med det sagt och som utgångspunkt provar tingsrätten nedan den bevisning som har lagts fram mot var och en av dem.

Först är det dock lämpligt att nämna något om den DNA-bevisning som har lagts fram. I detta mål, liksom i många andra, är DNA-bevisning viktig. Forensikern Mette Björnsköld har berättat att det vid s.k. sekundär överföring, dvs. att DNA förs över från ett föremål till ett annat, är det låg sannolikhet för att få ett användbart DNA vid undersökningen. Tingsrätten tar detta som utgångspunkt vid sin prövning av värdet av den DNA-bevisning som lagts fram i målet. I målet har inte heller något framkommit om att polisen på något sätt har hanterat beslagen på ett felaktigt eller olämpligt sätt.

När det sedan gäller den bevisning som lagts fram mot Abdullah Joha så har hans mobiltelefon under tiden den 1 mars till den 16 april 2023 mest frekvent kopplat upp mot en mast som täcker adressen Örnsköldsgatan 77. På en av de tandborstar som fanns i lägenhetens badrum fanns DNA från bland annat Abdullah Joha (Grad +4). Vidare finns hans DNA, tillsammans med Ayman Alis, på en tröja som låg på golvet i sovrummet (Grad +4). När polisen har gått igenom Abdullah Johas mobiltelefon hittade man på hans Snapchatkonto ett foto på en pistol och bokstäverna "VBG". Polisen har sedan jämfört detaljer från fotot med inredningen i lägenheten på Örnsköldsgatan 77 och funnit flera överensstämmelser (s. 86 i förundersökningsprotokollet). Allt detta tyder på att Abdullah Joha inte bara tillfälligt vistats i lägenheten, utan snarare tvärtom att han mer stadigvarande varit i lägenheten.

På de vapen och magasin. som tagits i beslag har inga fingeravtryck påträffats. Däremot har Abdullah Johas DNA (Grad +4) påträffats på avtryckaren till pistolen av märke Zastava. Ett antal handskar har hittats i lägenheten. Abdullah Johas DNA har hittats på tre av handskarna. På alla tre handskarna som låg under soffan i vardagsrummet hittades DNA (Grad +4) från bland annat Abdullah Joha. Detta på avigsidan pekfinger, det finger som för övrigt används för att krama en avtryckare på ett vapen. På handskarna har det hittats tändsatspartiklar och NFC:s slutsats är att handskarna har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (Grad +3). Vidare har Abdullah Johas DNA (Grad +4) påträffats på en handske på Smed-Hjalmars väg. Detta i ett ärende som också det rör misstanke om grovt vapenbrott. Också den handsken hade spår av tändsatspartiklar. Sammantaget talar den bevisning som redogjorts för med styrka för att Abdullah Joha har hanterat vapnen m.m.

När polisen stått utanför lägenheten har ett antal SMS skickats från Abdullah Johas mobiltelefon. Han har till en kompis skrivit "Aina", "E", "Här", "Bankar på dörren", "Mammas död" och "Ja kasta tabbarna" och får då till svar "Vart". Svaret blir då "Till simons baksida". Efter fortsatt konversation skrivs det från Abdullah Johas mobiltelefon "Va ska vi göra", "vi kmr inte öppna" och också "men tabbarna ligger på simons vaksida". SMS:n talar med mycket stor styrka för att Abdullah Joha har kastat pistolerna från lägenheten ned på bakgården.

Sammantaget finner tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Abdullah Joha har innehaft de fyra pistolerna, magasin och ammunition. Även om det inte finns några fingeravtryck eller liknande som

direkt knyter Abdullah Joha till den narkotika som är aktuell i målet finner tingsrätten att det av sammanhanget också är utrett att han har innehaft de 11,5 grammen kokain.

När det sedan gäller Milad Safdari så har hans mobiltelefon frekvent kopplat upp mot master som täcker Örnköldsgatan 77 under tiden den 1 mars till den 16 april 2023. När hans mobiltelefon har undersökts har det påträffats en bild där Milad Safdari poserar med ett vapen (s. 260 i förundersökningsprotokollet) och bilder på vapen i en miljö som starkt påminner om den i lägenheten på Örnköldsgatan 77. Milad Safdari har i lägenheten avsatt DNA på bland annat dricksglas och fingeravtryck på en bullpåse m.m och en kartong som innehållit gas. På insidan av en grå påse, som polisen kallat vapenvårdskit, finns Milad Safdaris fingeravtryck liksom från en burk med rostskyddsmedel. Tingsrätten konstaterar att rostskyddsmedel bland annat kan användas för vapenvård. På den jacka som Milad Safdari har gjort anspråk på har det påträffats spår av tändsatspartiklar.

Som konstaterats finns det inga fingeravtryck eller något DNA, med ett undantag, på de vapnen m.m. som tagits i beslag. Ett antal handskar har dock hittats i lägenheten och på en handske hittades DNA (Grad +4) från bland annat Milad Safdari. Detta på avigsidan pekfinger, det finger som används för att krama en avtryckare på ett vapen. På handsken, som är samma handske som det har hittats DNA från Abdullah Joha på, har det hittats tändsatspartiklar och NFC:s slutsats är att handsken har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (Grad +3).

Vid den tidpunkt när polisen kommit till lägenheten har Milad Safdaris mobiltelefon via Snapchat haft kontakt med en annan användare och flera gånger frågat denne om "dom" var kvar vid porten (s. 257 i förundersökningsprotokollet). Vid samma tidpunkt har det från Milad Safdaris Snapchat-konto skett en konversation med en annan användare. Den andra användaren har frågat Milad Safdari var "aina" var nu.

På en mugg på innergården har Milad Safdaris fingeravtryck säkrats. I den muggen fanns det kokain som är aktuellt i målet.

Sammantaget finner tingsrätten att den bevisning åklagaren har lagt fram har tillräcklig styrka för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Milad Safdari, såsom åklagaren har gjort gällande, har innehaft vapen m.m. och narkotika.

Slutligen vad gäller Ayman Ali så har han i lägenheten lämnat fingeravtryck på fönsterramen till fönstret i sovrummet. Det fönstret är ett av de fönster som vapen m.m. kan ha kastats ifrån. Dessutom har hans fingeravtryck hittats på Tv-bänkens ovansida. Vidare har hans DNA återfunnits på en tandborste (Grad +4) som låg på en byrå i sovrummet. Det står alltså klart, vilket i och för sig är ostridigt, att Ayman Ali har vistats i lägenheten och det under en längre tid.

När det sedan gäller bevisning som mer direkt knyter Ayman Ali till hantering av vapen m.m. eller narkotika så finns hans fingeravtryck på den burk med rostskyddsmedel som hittats (s. 122 i förundersökningsprotokollet). Vidare finns på utsidan av en grå påse, den påse som polisen kallat vapenvårdskit, fingeravtryck som är nära identifiering för Ayman Ali, men som är inkonklusivt. Helt utan bevisvärde kan dock inte detta fingeravtryck sägas vara. Vidare har ett antal handskar hittats i lägenheten. Eftersom fingeravtryck eller DNA, med undantag för Abdullah Joha, inte har hittats på vapen m.m. ligger det nära tillhands att anta att handskar har använt när/om vapnen m.m. har hanterats. På tre av handskarna har DNA från Ayman Ali påträffats (Grad +4). Detta, i alla tre fallen, på avigsidan pekfinger, det finger som används för att krama en avtryckare på ett vapen. På handskarna har det hittats tändsatspartiklar och NFC:s slutsats är att handskarna har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (Grad +3). På två av handskarna som Ayman Alis DNA finns på har också DNA från Abdullah Joha hittats. Av utredningen framgår vidare att Ayman Ali har haft kontakt med Milad Safdari via Snapchat.

All detta i förening med vad som lagts fram avseende Ayman Alis lägenhetskamrater Abdullah Joha och Milad Safdari innebär sammantaget att den bevisning åklagaren har lagt fram är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Ayman Ali har innehaft vapen m.m. och narkotika i enlighet med vad åklagaren har påstått.

Frågan är då om Abdullah Joha, Milad Safdaris eller Ayman Alis berättelser och den bevisning i övrigt som de har åberopat motbevisar gärningspåståendet i sådan grad att åtalet inte är styrkt.

Abdullah Joha har berättat att han inte bor i lägenheten, men att han har en kompis i samma trappuppgång. De handskar som fanns i lägenheten har han använt på sin praktik. Förklaringen till att hans DNA fanns på en pistol är att någon annan har använt handsken och då tagit i pistolen och på så sätt överfört hans DNA. När någon från hans mobiltelefon har skrivit "Ja kasta tabbarna" så är det inte han som har använt telefonen. Han använde tandborsten trots att han inte bodde i lägenheten eftersom hans fastade och munnen luktade illa. Anledningen till att det finns tändsatspartiklar på hans jacka är att det förvarades ammunition i lägenheten och därför fanns det tändsatspartiklar i luften som förts över till hans jacka. Hans visste dock inte att det fanns vapen m.m. i lägenheten. Han hade använt lustgas och cannabis och hade ingen koll på läget.

Abdullah Johas uppgifter framstår som tydliga efterhandskonstruktioner som tingsrätten lämnar utan avseende. Vad han har anfört och den bevisning han har lagt fram förtar inte på något sätt värdet av den bevisning åklagaren har lagt fram.

Milad Safdari har uppgett att han hade varit en dag i lägenheten och att han var där för att festa. Han har inte vetat om något om vapen m.m. Han har berättat att han var nyfiken på påsen med

vapenvårdsprodukter varför han tagit i den. Han vet inte hur DNA från honom har hamnat på en handske eller varför det finns spår av tändsatspartiklar på hans jacka. Han minns inte att han har tagit i en mugg eller att det då ska ha funnits narkotika i muggen. Han har lånat ut mobiltelefonen. Det är alltså inte han som har skrivit konversationen som finns i hans mobil med frågan om "dom" var kvar vid porten. När han på ett poserar med en pistol är det inte hans som håller i pistolen. De övriga fotona vet han inget om. Han har ofta varit vid Tegelbruket som ligger 300 meter från lägenheten.

På samma sätt som för Abdullah Joha bedömer tingsrätten att Milad Safdaris uppgifter och den bevisning han har lagt fram inte på något avgörande sätt förtar värdet av åklagarens bevisning. Vad han har uppgett om att någon annan har använt hans mobiltelefon framstår till exempel som en tydlig efterhandskonstruktion.

Slutligen när det gäller Ayman Ali så har han sammanfattningsvis berättat att varit i lägenheten en tid och då egentligen bara varit i sovrummet. Det var en del "spring" i lägenheten" men han visste inte att det fanns vapen och droger där. Anledningen till att hans fingeravtryck finns vid fönstret kan ha varit att han velat vädra. Han hade med sig handskar. Han vet inte hur de hamnat under soffan i vardagsrummet. Han har inte varit nära någon skjutning så han vet inte hur det hamnat tändsatspartiklar på dem. De bilder som hittats på honom är gamla bilder från tiden innan han ville förändra sitt liv. Han har lagt till Milad Safdari på Snapchat, men ville inte kommentera om han har träffat honom.

Inte heller Ayman Alis uppgifter och den bevisning han har åberopat förtar värdet av åklagarens bevisning.

Sammanfattningsvis är det utrett att Abdullah Joha, Milad Safdari och Ayman Ali tillsammans och i samförstånd har innehaft de aktuella vapnen, magasinerna, ammunitionen och narkotikan. Innehavet har beträffande samtliga saker varit olovligt. De ska därför, på sätt åklagaren gjort gällande, dömas för vapenbrott och narkotikabrott (det senare brott av normalgraden). Det är dock inte utrett att kokainet har innehaft i överlåtelsesyfte.

Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali ska dömas för grovt vapenbrott

Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali har alltså tillsammans och i samförstånd innehaft fyra pistoler, tillhörande magasin och ammunition. En av pistolerna har inte varit funktionsduglig. Innehavet har dock trots det avsett flera vapen som har varit av särskilt farlig beskaffenhet. Redan innehavet i sig tyder på att vapnen m.m. har innehaft i en sådan miljö att de typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning. Alla tre ska därför dömas för grovt vapenbrott.

Åtalen för ringa narkotikabrott

Abdullah Joha, Milad Safdari och Ayman Ali har erkänt gärningarna. Erkännandena vinner stöd av den av åklagaren åberopade bevisningen och övriga omständigheter. Åtalen för ringa narkotikabrott är styrkta och ska bifallas.

Påföljd

Utgångspunkter

När det gäller straffvärdet för det grova vapenbrottet så anser tingsrätten att straffvärdet för den gärningen inte fullt ut har beaktats genom rubriceringen. Straffvärdet motsvarar därför ett fängelsestraff om tre år. Med det som utgångspunkt gör tingsrätten följande överväganden.

Milad Safdari

Milad Safdari förekommer inte i belastningsregistret.

Både kriminalvården och socialnämnden har avgett yttranden.

Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Milad Safdari döms för motsvarar ett fängelsestraff om tre år och fyra månader. Milad Safdari var dock 16 år när gärningen avseende grovt vapenbrott och narkotikabrott begicks. Sedan tingsrätten tagit hänsyn till det uppgår straffmättningsvärdet till tio månaders fängelse. Frågan är då vilken påföljd som ska väljas. Varken ungdomsvård eller ungdomsvård förenat med ungdomstjänst är tillräckligt ingripande med hänsyn till straffvärdet och brottslighetens art. Istället bestäms påföljden till ungdomsövervakning (se Borgeke m.fl. Att bestämma påföljd för brott, 4 uppl. s. 596 ff). Detta i tio månader.

Abdullah Joha

Abdullah Joha förekommer inte i belastningsregistret.

Både kriminalvården och socialnämnden har avgett yttranden.

Det samlade straffvärdet för den brottslighet som Abdullah Joha döms för motsvarar ett fängelsestraff om tre år och fyra månader. Abdullah Joha var vid tiden för gärningarna som är bestämmande för påföljden 17 år. Straffmättningsvärdet uppgår efter att hänsyn tagits till hans ålder tretton månader. Ungdomsvård eller ungdomstjänst eller de två påföljderna i förening är på de skäl som anförts beträffande Milad Safdari uteslutna. Inte heller ungdomsövervakning är en tillräckligt ingripande påföljd (se Borgeke m.fl. Att bestämma påföljd för brott, 4 uppl. s. 598). Straffvärdet och brottslighetens art medför att det finns synnerliga skäl för att bestämma påföljden till fängelse. Påföljden bestäms därför till sluten ungdomsvård. Antalet månader bestäms till åtta.

Ayman Ali

Ayman Ali förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 11 november 2022 för grovt vapenbrott, vapenbrott och skyddande av brottsling. Påföljden bestämdes till sluten ungdomsvård i sex månader.

Kriminalvården har avgett ett yttrande

Ayman Ali döms för grovt vapenbrott och narkotikabrott, brott av normalgraden. Det samlade straffvärdet motsvarar fängelse tre år och två månader. Ayman Ali var 18 år när gärningarna begicks och för grovt vapenbrott är det inte föreskrivet lindrigare straff än ett år, varför Ayman Alis ålder inte ska beaktas särskilt vid straffmätningen (29 kap. 7 § brottsbalken). Påföljden bestäms därför till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Övrigt

Abdullah Joha ska stanna kvar i häkte till dess domen inte längre får överklagas. För grovt vapenbrott är det inte föreskrivet lindrigare straff än 1,5 års fängelse och det är inte uppenbart att det inte finns risk för att han försvårar sakens utredning eller fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det föreligger synnerliga skäl för att han ska stanna kvar i häkte och det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan ordnas på annat sätt.

Ayman Ali ska stanna kvar i häkte till dess domen inte längre får överklagas. För grovt vapenbrott är det inte föreskrivet lindrigare straff än 1,5 års fängelse och det är inte uppenbart att det inte finns risk för att han försvårar sakens utredning eller fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Eftersom svårare straff än penningböter ingår i straffskalan för något av brotten ska var och en av Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali betala 1 000 kr till brottsofferfonden.

De särskilda yrkandena, som ingen av de tilltalade har haft någon erinran mot, är lagligen grundade och ska bifallas.

Den ersättning försvararna och målsägandebiträdet har begärt är skäligen. Kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet ska med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden stanna på staten. Däremot ska Milad Safdari, Abdullah Joha och Ayman Ali till staten betala tillbaka kostnaden för provtagning och analys.

Rätten

Chefsrådmannen Anders Domert samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Anders Domert

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast den 26 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade

domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.