



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

DOM
2016-11-25
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 1815-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Luis FILIP Hessey, 19840101-6558
Frihetsberövande: Häktad
c/o Isakovic
Lövstagatan 21 B Lgh 1001
703 56 Örebro

Offentlig försvarare:

Advokat Christer Jonsson
Advokatfirman Christer C Jonsson
Aktiebolag
Stortorget 6
702 11 Örebro

Åklagare

Kammaråklagarna Inger Sandström och Sabina Halvarsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

1. Oscar Gran
Storgatan 22 C Lgh 1202
703 61 Örebro

Företräds av åklagaren

2. Sadaq Jamal
c/o Ria Dorkas
Storgatan 29
703 63 Örebro

Målsägandebiträde:

Advokat Gustaf Widén
Advokathuset Actus AB
Drottninggatan 28
702 10 Örebro

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 383 701 47 Örebro	Järnvägsgatan 1 A	019-16 63 00 E-post: orebro.tingsratt@dom.se www.orebrotingsratt.domstol.se	019-26 28 06	måndag - fredag 08:30-16:00

3. Mikael Jeansson
Kaggensgatan 38 Lgh 1104
392 32 Kalmar

Företräds av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2016-07-23
2. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2015-07-26 -- 2016-05-09 (2 tillfällen)
3. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016
2016-01-30
4. Försök till våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016
och 17 kap 16 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
2015-07-26
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-07-23
6. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2016-01-30

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Skadestånd

1. Filip Hessey ska utge skadestånd till Sadaq Jamal med 221 690 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juli 2016 till dess betalning sker.
2. Filip Hessey ska utge skadestånd till Mikael Jeansson med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2016 till dess betalning sker.
3. Oscar Grans skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget svärd förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro; beslag 2016-5000-BG72752 nr 1).
2. Beslaget av en yxa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dess ägare (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro; beslag 2016-5000-BG72716 nr 2).
3. I beslag tagen pepparspray förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro; beslag 2016-5000-BG9918 nr 1).

Häktning m.m.

1. Filip Hessey ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för bilder och uppgifter intagna i protokollbilaga (aktbilaga 70) som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christer Jonsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 199 313 kr. Av beloppet avser 137 592 kr arbete, 13 973 kr tidspillan, 7 885 kr utlägg och 39 863 kr mervärdesskatt.
2. Gustaf Widén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 122 732 kr. Av beloppet avser 93 933 kr arbete, 4 253 kr tidspillan och 24 546 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

Kostnaden för provtagning och analys ska stanna på staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden enligt bilagorna 1, 3 och 4.

Sadaq Jamal, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd enligt bilaga 2 med därpå tecknad justering.

Filip Hessey har med anledning av misstanke om brott, som prövats i målet, varit berövad friheten såsom anhållen eller häktad alltsedan den 23 juli 2016.

DOMSKÄL**Allmänna utgångspunkter**

I brottmål har åklagaren bevisbördan för samtliga omständigheter som framförs i gärningsbeskrivningen. Som huvudregel ska den tilltalades uppgifter läggas till grund för bedömningen om inte åklagaren motbevisar dessa eller om uppgifterna är så orimliga att de kan lämnas utan avseende. För en fällande dom krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram i målet finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till det som åklagaren påstår.

Eftersom åklagaren har att nå upp till beviskravet *ställt utom rimligt tvivel* är det inte tillräckligt att målsägandens berättelse framstår som mer trovärdig än den tilltalades. Ett åtal är inte styrkt genom att målsägandens och den tilltalades utsagor vägs mot varandra och målsägandens därvid bedöms väga tyngre, se NJA 2009 s. 447 I. För att en målsägandes berättelse ska kunna läggas till grund för domstolens bedömning krävs därför som huvudregel att uppgifterna får stöd av övrig utredning i målet.

BILAGORNA 1 OCH 2, FÖRSÖK TILL MORD M.M.

Inställning

Filip Hessey har vidgått de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott under åberopande av rätt till nödvärn eftersom han var utsatt för ett påbörjat brottsligt angrepp. Filip Hesseys gärning har inte varit uppenbart oförsvarlig. I vart fall har omständigheterna varit sådana att Filip Hessey svårligen kunnat besinna sig. Som förmildrande omständigheter har 29 kap. 3 § första stycket 1, 2 och 5 brottsbalken åberopats. Filip Hessey har vidgått att han använt svärd och att han har orsakat Sadaq Jamals skador, med undantag för skadorna på tänderna. Filip Hessey har förnekat att han skulle ha haft uppsåt att döda Sadaq Jamal.

Filip Hessey har i konsekvens med sin inställning till åtalet bestritt det enskilda anspråket. De yrkade beloppen avseende sveda och värk samt ersättning för amputation har vitsordats som skäliga i och för sig. Under alla omständigheter har Filip Hessey begärt att ett eventuellt skadestånd ska jämkas på grund av Sadaq Jamals medvållande. Sättet att beräkna ränta har godtagits.

Filip Hessey har medgett det särskilda yrkandet.

Utredningen

Filip Hessey har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Sadaq Jamal. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med Johan Berge, Eva Kjellström, Malin Beigrund, Tony Reinholm, Sandra Sköld, Mahad Daher Djama, Liban Mohammed Jama, Rafid Jari och Abdirahman Afrah.

På försvarets begäran har vittnesförhör hållits med Ulla-Britta Danielsson och Per Backman.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1. Åklagaren har därutöver åberopat analysresultat, sammanfattande analys och slutsats av rättsläkaren Eva Kjellström samt PM från viktundersökning avseende det i målet aktuella svärdet. Delar av den skriftliga bevisningen har lagts fram genom hänvisning.

Under förhöret med Eva Kjellström har på åklagarens begäran syn hållits på det i målet aktuella svärdet.

De i målet hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

Sadaq Jamal

Han hade aldrig träffat Filip Hessey före den aktuella kvällen. Sadaq Jamal bodde tillfälligt hos Sandra Sköld. Den aktuella dagen gick Sandra Sköld till jobbet. Senare under dagen hörde hon av sig och sa att hon skulle till Varberga på fest efter jobbet. Han var hemma hos Sandra Sköld, lagade mat och drack öl. Sandra Sköld ringde sedan till honom och bad honom komma till festen. Sandra Sköld övertalade honom och han packade sin ryggsäck. När han kom fram till "kullarna" i Varberga var det mycket folk på plats. Rafid Jari och Filip Hessey fanns på platsen. Han hälsade på dem, men såg sedan några som han kände. Han satte sig vid dem och bjöd på öl som han hade med sig. Det var lugnt och de festade. Det var inget bråk. Några gick för att hämta mer öl. Sandra Sköld frågade om han ville följa med och simma. Det ville han inte. Filip Hessey och Sandra Sköld gick därefter iväg för att bada. Sadaq Jamal och några andra satt kvar och väntade på ölen. Sandra Sköld och Filip Hessey kom sedan tillbaka. Sadaq Jamal erbjöds att följa med till en lägenhet där de kunde dricka. Det var Tony Reinholms lägenhet. Sadaq Jamal hade träffat Tony Reinholm en gång före denna händelse. I princip alla som var med vid kullarna gick till Tony Reinholms lägenhet. På den aktuella adressen, Varbergagatan 53, fanns två lägenheter som sällskapet använde, Tony Reinholms lägenhet och lägenheten precis ovanför. Sadaq Jamal var aldrig inne i lägenheten ovanför. I Tony Reinholms lägenhet lyssnade de på musik. Det uppstod tjafs mellan Filip Hessey och Tony Rein-

holm under kvällen. Filip Hessey slog Tony Reinholm så att denne ramlade. Filip Hessey sa till Tony Reinholm, ”det är din tur, nu har du chansen”. Tony Reinholm ville dock inte vara med. Därutöver visade Filip Hessey och Rafid Jari hur man använder ett svärd. De visade då med ett kvastskäft. Allt detta hände i köket. Sadaq Jamal gick och satte sig i soffan i vardagsrummet. Filip Hessey frågade om Sadaq Jamal och Filip Hessey skulle ”rappa” tillsammans. Det gjorde de. Sandra Sköld gick iväg från lägenheten vid några tillfällen. Under kvällen var det också ett bråk mellan ”Liban” och ”Abdi”.

Vid ett tillfälle sa Filip Hessey till Sadaq Jamal att de skulle gå ut och bråka, man mot man. Sadaq Jamal förstod inte varför Filip Hessey sa så. Under kvällen glodde Filip Hessey på Sadaq Jamal när han pratade med Sandra Sköld. Det märktes att Filip Hessey var irriterad på Sadaq Jamal. Han tror att Filip Hessey och Sandra Sköld var intresserade av varandra. Sadaq Jamal sa till Filip Hessey att han inte ville bråka. Filip Hessey insisterade och sa att de skulle gå ut och bråka. Filip Hessey gick ut från lägenheten. Sadaq Jamal följde efter, men stannade kvar i lägenheten och låste dörren efter Filip Hessey när denne hade gått ut. Sadaq Jamal tänkte därefter att han måste lämna lägenheten. Han hittade ryggsäcken, plockade ner allt som var hans och kontrollerade så att allt fanns med. Eftersom han hade haft öl med sig när han kom fanns det dock inte så mycket i ryggsäcken. Han var stressad och glömde kvar longboarden, som han hade haft när han kom till Varberga. Någon öppnade dörren för Filip Hessey och denne sprang in i köket. Sadaq Jamal sprang då till Sandra Skölds lägenhet. Det är inte korrekt att Filip Hessey motat ut honom med ett järnrör. Väl framme i Sandra Skölds lägenhet skulle han ta fram sin mobiltelefon för att ringa henne. Han hittade dock inte mobilen. Vid den tidpunkten var han hemlös och hade inte några pengar. Han väntade viktiga samtal om försörjningsstöd. Mobilen betydde därför väldigt mycket för honom. Han hade inte råd att köpa en ny. Han bestämde sig för att gå tillbaka till Varberga och be någon kasta ner mobilen från lägenheten till honom. Han tog sig tillbaka till Varbergagatan, bl.a. genom att ta en cykel, och började kasta sten på fönsterrutan till lägenheten ef-

tersom porten till huset var stängd. Rafid Jari såg honom. Sadaq Jamal bad Rafid Jari kolla om hans mobil låg på vardagsrumsbordet. Ryggsäcken som han hade med sig tidigare hade han lämnat hos Sandra Sköld och han bar inte på något när han kom tillbaka till Varbergagatan. Rafid Jari kom ner för trappan och fram till porten, men han hade inte någon mobil med sig. Rafid Jari öppnade porten och de gick in i trapphuset. Rafid Jari frågade vad Sadaq Jamal gjorde där och undrade om ”han var dum”. I efterhand tror han att Rafid Jari visste något, kanske att Filip Hessey var arg på honom. Han och Rafid Jari pratade med varandra. Sedan hördes en dörr som stängdes och att någon kom ner för trappan. Rafid Jari sa ”jag vill inte vara med om detta” och gick därefter ut genom porten. Sadaq Jamal stod kvar och tänkte att någon kanske hade hittat hans mobil. Så var dock inte fallet. Det var Filip Hessey som kom ner för trappan. Filip Hessey hade ett svärd i handen. Filip Hessey kom direkt mot Sadaq Jamal med höjt svärd. Han backade. Han och Rafid Jari hade stått och pratat vid hissen. När de hörde att någon stängde dörren kraftigt gick Sadaq Jamal mot trappan för att se vem det var som kom ner. Rafid Jari hade gått ut och det fanns ingen annan i trapphuset. Filip Hessey höll upp svärdet och Sadaq Jamal backade samtidigt som han höll upp sin vänstra hand. Filip Hessey kom fort ner från trappan och gick direkt fram till Sadaq Jamal och högg med svärdet mot honom. Allt gick på en sekund. Efter det blev allt svart. När Sadaq Jamal vakande låg han närmare porten jämfört med var han hade befunnit sig innan det blev svart. Filip Hessey stod då framför honom och drog ut svärdet ur hans ben. Han frågade Filip Hessey om denne skulle döda honom. Filip Hessey tittade sig omkring. Sadaq Jamals vänstra hand hängde i en del av skinnet. Han kände också att han hade en lös tand i munnen. Han tog loss handen, ställde sig upp och sprang mot porten. Väl framme lyckades han inte öppna den. Han släppte därför handen och öppnade porten med höger hand, vilken är den hand som han använder mest. Han släppte handen rakt ner. Han visste att Filip Hessey var bakom honom med svärdet och därför sprang han ut. När han kom ut såg han Rafid Jari. Filip Hessey följde efter Sadaq Jamal. Rafid Jari gick emellan och höll isär dem. Rafid Jari sa att Sadaq Jamal inte skulle gå till polisen. Sadaq Jamal fortsatte ut från gården till Varbergagatan och

försökte leta efter någon som kunde larma polis. Han såg sedan att Filip Hessey och Rafid Jari kom ut från gården till Varbergagatan. De gick tillsammans och ”såg bestämda ut”. När Rafid Jari och Filip Hessey uppmärksammade några andra personer längre ner på gatan sprang de tillbaka in på gården.

Det har inte varit något bråk mellan Sadaq Jamal och Filip Hessey med yxa. Han såg en yxa bredvid soffan i vardagsrummet. Han tog upp den vid ett tillfälle under kvällen. Sedan lade han tillbaka den på den plats där den stod från början. Han tyckte att det var konstigt att den låg där. Han tror att Filip Hessey har orsakat såret på armen på sig själv. Han har inte sett någon skada på Filip Hessey över huvudet taget den kvällen.

Han hade inte druckit mycket alkohol och han hade inte tagit några droger. Visserligen hade han hasch i fickan, men han hade inte använt det. Han gick inte tillbaka på grund av att han var arg på Filip Hessey och han vet inte varför man hittade knivar i hans ryggsäck. Det var inte han som placerade knivarna i ryggsäcken.

Filip Hessey

Vid den aktuella tidpunkten bodde han på Varbergagatan 53 i lägenheten ovanför Tony Reinholms lägenhet. På eftermiddagen den 22 juli 2016 träffade han några personer, däribland Tony Reinholm, vid Varbergabadet. Senare gick sällskapet till Tony Reinholms lägenhet för att fests. På festen var det lite bråk. Sadaq Jamal satt nära Sandra Sköld nästan hela festen. Det var Sadaq Jamal som verkade upprörd. Filip Hessey visste inte att Sadaq Jamal bodde hos Sandra Sköld vid den aktuella tidpunkten. Han trodde att de kanske var ett par eftersom Sadaq Jamal var närvarande mot Sandra Sköld. Filip Hessey och Sandra Sköld pratade lite på kullarna i Varberga tidigare under dagen. De badade också tillsammans. Efter badet duschade han. Sandra Sköld var då med i hans lägenhet men de pratade inte direkt. Han var inte varit svartsjuk på Sadaq Jamal. Han känner varken Sadaq Jamal eller Sandra Sköld. Om det är någon som var svartsjuk så var det Sadaq Jamal. Sadaq Jamal var

grinig och verkade sur. Vid ett tillfälle under festen gick Sadaq Jamal in i Filip Hessey, vilket ledde till en brottningsmatch. Sadaq Jamal slet sig loss och hämtade en yxa. Filip Hessey fick själv tag i ett järnrör som låg i Tony Reinholms lägenhet. Han skrek till Sadaq Jamal att denne skulle lämna lägenheten, men Sadaq Jamal vägrade. Sadaq Jamal började sedan veva med yxan mot Filip Hessey. Någon i lägenheten tog tag i Sadaq Jamal och pratade med honom. Sadaq Jamal lugnade sig och stoppade ner yxan i väskan. Sadaq Jamal lämnade därefter lägenheten och gick ner för trappan. Filip Hessey följde efter och höll då i järnröret. Rafid Jari och Isse Muuse följde också med ner till entrén. I entrén tog Sadaq Jamal upp yxan från ryggsäcken och började göra utfall mot Filip Hessey. Sadaq Jamal höll då yxan med två händer. Han kommer ihåg att han blev omplåstrad efteråt, men han minns inte om han fick skadorna vid det första handemänget i lägenheten eller när de var nere i entrén. Isse Muuse blev också skadad i bröstet. Filip Hessey gjorde ett utfall med järnröret och Sadaq Jamal sprang då från platsen.

Därefter gick de upp till Tony Reinholms lägenhet igen. Han kommer ihåg att han upptäckte att han blödde. Isse Muuse satt bredvid Filip Hessey och fick då blod på sig. Det var så de uppmärksammade att Filip Hessey blödde. Blodet satt bakom armen. Han gick då upp till lägenheten ovanför. Där fick han hjälp av Rafid Jari att hålla i sprit i såret. Rafid Jari har troligen fått blod på sig från Filip Hessey när denne plåstrade om honom. Han hade på sig en blå skjorta. Troligen tog han av sig den efter denna händelse eftersom det var blod på den. När han har läst förundersökningen har fler minnen återkommit. Filip Hessey satt en till två timmar i vardagsrummet i Tony Reinholms lägenhet innan andra personer i lägenheten sa att Sadaq Jamal befann sig i trappuppgången med en yxa. Just då var Filip Hessey på väg ut. Han var på väg ut för att ta luft. Han hade tidigare under dagen pratat med en person om att de skulle träffas på kvällen. Det är inte relevant att berätta vem det var. Filip Hessey fick panik. Han sprang upp till lägenheten ovanför för att leta efter järnröret. Han var väldigt stressad och hittade inte röret. Tyvärr tog han svärdet istället. Han gick ut från lägenheten och tryckte ner hissen för att se om det fanns

någon där nere. Han hörde inget speciellt. Han började röra sig ner för trappan. När han kom ner på entréplan och tittade till höger såg han Sadaq Jamal ”stå och trycka vid hissen”. Sadaq Jamal höll yxan i dubbelhandsfattning samtidigt som han skrek hotelser. Filip Hessey skrek tillbaka. Sadaq Jamal var aggressiv och verkade påtänd. Sadaq Jamal skrek att han skulle döda Filip Hessey. Han hade galna ögon. Sadaq Jamal hade fått ett utbrott tidigare inne i lägenheten, men nu var det värre. Sadaq Jamal gjorde utfall med yxan mot Filip Hessey som backade och blev trängd mot en vägg. I det läget backade han bort från hissen. Sadaq Jamal gjorde fem till sex utfall mot Filip Hessey. Filip Hessey visade svärdet, men Sadaq Jamal slutade ändå inte. Han tror att han redan hade skadan från yxan när den här händelsen utspelade sig. Sadaq Jamal träffade med yxan i hans huvud. Efteråt kände han en skada i huvudet, men läkarna undersökte aldrig hans huvud. På häktet rakade han av sig håret och uppmärksammade då en sårskorpa i huvudet. Den uppkom troligen i detta skede. Nästa slag parerade han med svärdet. Sadaq Jamal hackade med yxan mot honom hela tiden. Han slog med svärdet från sidan för att möta yxan. Han uppfattade att svärdsslaget träffade Sadaq Jamal, men upplevde att det träffade på dennes vänstra sida av kroppen. Hans fokus var dock hela tiden på yxan. Efter pareringen rörde sig Sadaq Jamal åt sidan och sjönk sedan ihop. I detta läge hade han inte uppfattat att Sadaq Jamal var skadad. Han höll svärdet mot Sadaq Jamals ben. Svärdet rörde vid benet när Sadaq Jamal ställde sig upp. Han hade inte avsikt att skada. Han kände att Sadaq Jamal stötte till mot bladet med benet när Sadaq Jamal reste sig. I det skedet slog Sadaq Jamal med sin högra hand mot svärdet. I det läget insåg Filip Hessey att Sadaq Jamal var allvarligt skadad. Sadaq Jamal skrek ”you took my fucking hand” och sprang ut. Sadaq Jamal tappade yxan i entrén efter Filip Hesseys parering. Det rörde sig om en eller två pareringar. Han träffade Sadaq Jamal maximalt två gånger. Därefter är hans minnesbilder väldigt snurriga. Han var väldigt tagen av händelsen. Hans höga adrenalinpåslag i förening med att han var påverkad av alkohol och narkotika kan ha påverkat minnesbilderna. Minnet i samband med att han går ner för trappan och möter Sadaq Jamal är dock klara. Han irrade sedan runt utomhus. Han vet att Rafid Jari kom upp vid hans sida och att denne pratade med Sadaq Jamal.

Filip Hessey uppfattade inte att det fanns någon annan person i trapphuset under själva händelsen. Sedan gick han in i trapphuset igen. Tony Reinholm stod i trapphuset och ”ojade sig” över att det var blod överallt. När Filip Hessey gick in såg han handen. Han plockade upp den och lade den i en plastpåse. Plastpåsen låg på golvet i entrén. Yxan såg han inte. Telefonen låg nära den punkt där Sadaq Jamal hade hasat ner på golvet. Filip Hessey tog upp telefonen och stoppade den på sig. Det gjorde han för att han ville kolla upp vem som hade attackerat honom. Det visade sig senare vara Sandra Skölds telefon. Han antar att Tony Reinholm flyttade på yxan. Det var först i detta skede som han uppmärksammade handen och telefonen. Sandra Sköld och Tony Reinholm var i trapphuset när han kom in dit efter att ha varit ute. Han var helt i chock. Han är osäker på om Rafid Jari var med in i trapphuset. Svärdet hittade polisen på tredje våningen. Filip Hessey kommer inte ihåg om det var han själv eller någon annan som lade det där. Det är möjligt att han var uppe i lägenheten på tredje våningen och bad Sandra Sköld följa med ner. Han har dock inte bett att Sandra Sköld skulle städa. Han har inte försökt dölja något.

Filip Hessey har tidigare blivit misshandlad av polisen och har därför inte förtroende för polisen i Örebro. Det var därför inte ett alternativ att ringa polisen när han fick veta att Sadaq Jamal stod i entrén med en yxa. Han är helt säker på att det var en yxa som Sadaq Jamal använde. Om han sagt annorlunda tidigare var det fel. I det skede av händelseförloppet då Sadaq Jamal hade hasat ner på golvet skulle Filip Hessey kunnat göra vad han ville med Sadaq Jamal. Filip Hessey ville dock bara att situationen skulle upphöra. Sadaq Jamal kunde därför lämna via entrén när han ville.

Johan Berge

Han är rättsläkare och har upprättat ett av rättsintygen avseende Sadaq Jamal. Det har varit fråga om ett skarpt våld som har skurit av handen. Benen i handen har skurits av snett tillsammans med senor och blodkärl. På grund av de omfattande skadorna var det inte möjligt att sy tillbaka handen. Det har varit fråga om kraftigt skä-

rande/huggande våld över vänster hand. På vänster hand finns även två parallellt löpande sårskador på två fingrar. Även när det gäller dessa skador har det varit fråga om skarpt våld och som rimligen bör ha uppkommit innan handen höggs av. Han har svårt att se att dessa skador skulle ha uppkommit samtidigt som handen höggs av. Fingrarna har sannolikt skadats först. Det är en fråga om uteslutningsförmåga. Våldet när handen höggs av har kommit från handryggssidans bakre del. Han har sett bilder på handen och läst journalanteckningar från handkirurgen. De föremål som han iakttagit genom bildmaterial är en lång sabel och en yxa. Han har även hört talas om ett järnrör. Det är fullt rimligt att skadan på vänster hand kan ha uppkommit med sabel. Det har krävts rejäl kraft och sving för att hugga av handen. Sabeln är ganska lång och om den är skarp och träffar på rätt sätt är det fullt möjligt att hugga av en hand. Det skulle vara konstigt om de andra skadorna på vänster hand tillkommit efteråt. Hans gissning är att de övriga skadorna på handen uppkommit i kombination med det andra våldet i pannan där det finns en underliggande skelett-skada. Sadaq Jamal har även haft en skada i tinningen utan underliggande skelett-skada. De två skadorna i ansiktet har inte uppkommit samtidigt. Möjligen kan tandskadan höra samman med någon av de skadorna. Eftersom läpparna inte är skadade tyder det på att våldet måste ha uppkommit när tänderna var framme och läpparna borta. Våldet har träffat just på de aktuella tänderna. Det kan vara separat våld men det kan också vara ett utskjutande tillhygge på sabeln som träffat tänderna samtidigt som skadan i pannan uppkommit. Det beror på förloppet. Det är oklart om Sadaq Jamal kan ha hållit i något som kan ha träffat tänderna. Om Sadaq Jamal ramlat är det konstigt att det inte uppkommit någon skada på läpparna. Det som kan stödja en sådan hypotes är att Sadaq Jamal var uppskrapad på axeln. Det kan inte uteslutas att Sadaq Jamal ramlat och fått skadorna på tänderna då. Det är möjligt att trilla in i en vägg eller likande. Johan Berges uppfattning är att den som huggit av Sadaq Jamals hand även har orsakat de övriga skadorna. Det kan däremot vara så att tandskadorna hänger samman med någon av de andra skadorna i ansiktet. Däremot inte båda skadorna i ansiktet. Sammanlagt rör det sig maximalt om fem olika typer av våld. Utifrån skadebilden har det varit fråga om minst tre separata utfall. Det kan ha varit

fråga om två riktade slag mot ansiktet, men det kan också lika gärna varit fyra. Därutöver måste skadan på benet läggas till. Det är möjligt att huvudskadan i handen kan ha uppstått samtidigt som en av skadorna i ansiktet. Om någon riktar ett slag med något mot ansiktet är det rimligt att den som utsätts för detta sätter upp handen. Det går inte att utesluta att handen huggits av i en sådan situation. Om ett så kraftigt hugg hade träffat huvudet skulle det ha kunnat orsaka stora skador på skallen, även om det är svårt att penetrera skallbenet. Skadan mot pannan har orsakats av ett huggande våld med kraft eftersom skada på skallbenet uppkommit. Det har alltså varit kraft i det vassa tillhygge som träffat. Skadan vid tinningen kan ha varit mer skärande. Skadan i låret är helt separat. Det har varit fråga om en enkel stickskada rakt in. Det har varit ett separat stickande våld och denna skada kan inte ha uppkommit samtidigt som skadan i handen.

Skadan på den vänstra handen har varit livshotande. Obehandlad går det inte att utesluta att Sadaq Jamal hade kunnat förblöda. Det har i och för sig varit fråga om ganska små artärkärler som skadats. Om skadan inte behandlats skulle han möjligen ha kunnat överleva. Det hade dock förelegat en risk för infektion.

När det gäller skadan på låret har det varit fråga om en skada på en ganska stor ven. Johan Berge har sett dödsfall i samband med liknande skador. Denna skada gör att risken för en dödlig utgång måste beaktas. Det finns alltså en ovisshet sammankopplad med skadan på låret. Även om sabeln var spetsig krävs det viss kraft för att tränga genom huden i låret på det sätt som gjorts. Om Filip Hessey endast hade hållit svärdet mot Sadaq Jamal och denne hade rest sig upp skulle inte den stora skadan ha uppkommit på låret. Det har krävts kraft från Filip Hesseys sida. Det är inte realistiskt att sabeln endast varit riktad mot Sadaq Jamal. Det har krävts aktivitet från båda håll. Det rimliga är att det varit fråga om ett stick.

Omständigheten att skadorna på Sadaq Jamal finns på den vänstra sidan av kroppen kan tala för att den vänstra sidan varit blottad medan höger sida varit skyddad.

Filip Hesseys skada sitter på utsidan av armen. Om man får utfall med yxa mot sig och får upp armen mot våldet kan den typen av skada uppkomma. I situationer av den aktuella karaktären är läkarna mycket liberala när det gäller undersökningar av huvudet. Om personalen på sjukhuset hade sett en skada på Filip Hesseys huvud skulle man ha genomfört en röntgen av huvudet. Per Skoog, som upprättat det andra rättsintyget, borde ha funnit eventuella skador i huvudet på Filip Hessey.

Eva Kjellström

Hon är polis och kriminaltekniker. Det är hon som har gjort brottsplatsundersökningen. Hon och hennes kollegor genomförde denna på förmiddagen den 23 juli 2016. Det är hon som har genomfört den mätning av avstånden i hallen som framgår på den nedersta bilden på s. 115 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 69. Det är en avlång hall som inte är särskilt bred. Avståndet fram till avbalkningen är 160 cm. I det gulmarkerade området på bilden framgår att städning hade påbörjats. Den röda fyrkanten på bilden markerar blodpölar. Inom detta område har ett föremål kommit emot. Det är troligt att det exempelvis kan vara en kroppsdel som huggits av som kommit ner på den platsen. Den gula markeringen på s. 114 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 69, anger också ett område med utstruket blod, dvs. det ser ut som om man har torkat med vatten. Det fanns en skurhink med smutsigt blodblandat vatten i entrén. Polisen återfann också en mopp direkt till vänster när man kommer in. Det fanns blodliknande besudlingar i garnet på moppen.

Det var blod på större delen av väggarna i entrén. Blodbilden talar för att huvuddelen av händelsen ägt rum längre in och att man sedan rört sig utåt. Blodbilden närmre porten i korridoren talar för att man rört sig utåt och sedan inte återvänt tillbaka. Det går inte att säga vilken sida man rört sig på eftersom blodbilderna också beror av hur personen rört armen.

Hon har genomfört ett test av eggen på svärdet mot ett papper. Hon kunde därvid konstatera att klingan är slipad. Det är helt klart en vass klinga. Det har funnits blod från Sadaq Jamal på svärdet.

På väggen mellan plan två och tre finns avstruket blod i riktning nedåt. Det finns bara en avsättning med rörelse. Det har varit Filip Hesseys blod. Det mesta talar för att det kommer från Filip Hesseys skada på armen, men det skulle också kunna häröra från exempelvis en blodig jacka eller ett föremål. Det som med säkerhet kan sägas är att det är nedåtgående. I trapphuset utanför lägenheten på tredje våningen fanns avsatt blod på väggen från Sadaq Jamal. Det ser ut som om ett blodigt föremål har avsatt blodbilden. Troligen har det varit ett smalt föremål som kommit mot väggen. Det har inte varit fråga om några kläder, men det skulle kunna vara svärdet som avsatt den blodbilden. Blodet som ses på den nedre bilden (bild 30) på s. 124 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 69, är blod från Filip Hessey. Det är också ett kontaktsår med avstruket blod i rörelse. Det kan ha uppstått genom att personen haft blod på kläder eller på en arm.

Yxan som ses på s. 162 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 69, hade en patrull beslagtagit från en lägenhet tillsammans med andra föremål. Hon kan urskilja en blodliknande besudling på skaftet. Det går också att se blodstänk på eggen. Det var inte särskilt mycket blod på yxan, endast en väldigt tunn besudling. Hon har endast gjort en förprovning av besudlingarna. NFC har sedan genomfört en undersökning av yxan. NFC hittade blod på den bakre svarta delen av skaftet. Det var Sadaq Jamals DNA som återfanns på yxan. NFC hittade också sekret från Sadaq Jamal på den svarta delen av skaftet. Sekret kan exempelvis vara saliv. DNA genom blod ”smittar” väldigt lätt. För att den aktuella mängden ska överföras kan det räcka att någon kommer åt yxan. Det finns tusen förklaringar till varför den mängden DNA fanns på yxan. Bara för att de nu aktuella besudlingarna påträffades betyder det inte att Sadaq Jamal tagit i yxan. Om yxan hade funnits med i entrén när händelsen ägde rum skulle det ha funnits mer blod på yxan. Det ser inte ut som om yxan tvättats

eller liknande. Det är alltså mindre troligt att den funnits med i direkt närhet till själva händelsen. Det är oklart om det blodliknande stänk på eggen som hon markerat är samma som NFC undersökt. NFC genomför endast en provtagning på ett urval av det material som påträffas. Det har inte hittats något blod från Filip Hessey på yxan. Om yxan hade huggits i någon borde det ha funnits mer blod på den. Det går inte att se om det är en eller flera personer som hanterat yxan.

Hon har undersökt de kläder som Filip Hessey hade på sig vid gripandet. Det var en lilafärgad jacka och ett par gråaktiga byxor. Det var mycket blod på kläderna. Det var både stänk och avsatt blod. Större delen av jackan, byxorna och skorna var blodbesudlade med stänk. Filip Hessey hade själv en skada på vänster överarm. På insidan var blod avsatt som överensstämmer med det ställe där Filip Hessey har sin skada. Det var endast blod avsatt från insidan.

Utifrån blodbilden som ses i bilden längst ner på s. 119 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 69, kan det konstateras att dörren var stängd vid händelsen. Dörren öppnas med ett vrede som sitter precis ovanför bilden.

Det hittades inte några användbara fingeravtryck på svärdet eller yxan, men det går inte att dra någon säker slutsats av detta. Det är generellt sett ganska svårt att få användbara fingeravtryck på verktyg.

Malin Beigrund

Hon arbetar som polis och var med i den patrull som kom först till Varbergagatan 53 med anledning av den aktuella händelsen. Hon stötte först på Sadaq Jamal som satt på trottoarkanten. Han var täckt med blod och uppgav att någon hade huggit av honom handen med ett svärd. Hon fortsatte tillsammans med en kollega till porten med nummer 53. I trapphuset såg hon tre personer. I efterhand vet hon att det var Tony Reinholm, Sandra Sköld och Filip Hessey. Sandra Sköld städade och sprayade med ett rengöringsmedel. Alla tre var stressade över något. Det fanns inget handtag

på porten. Filip Hessey uppgav att han var skadad och att skadan hade uppkommit genom hugg med kniv. Hon tror att Filip Hessey sa att det var en kniv. När hon gick in i trappuppgången såg hon ingen yxa eller något annat tillhygge.

Tony Reinholm

Det var mycket folk i hans lägenhet den aktuella kvällen och natten. Han kommer ihåg att det var stökigt, men han har inte några klara minnesbilder. Han minns att grejer flög i hans lägenhet. Han hade ritsaker på vardagsrumsbordet. Dessa for till marken. Då blev han arg och bad att alla skulle lämna lägenheten. Han har dåliga minnesbilder på grund av att han hade druckit alkohol under flera dagar i rad.

Han har inte sett något bråk mellan Filip Hessey och Sadaq Jamal. Han kommer ihåg ett bråk i lägenheten, men han vet inte vilka som var inblandade. Han har inte sett någon yxa i lägenheten. Han har haft en yxa som han brukade förvara i ett av köksskåpen tillsammans med andra verktyg. Han kommer ihåg att det var mycket blod i trapphuset och att han såg en hand. Den låg till höger när man kommer ner för trappan, alltså mellan trappan och hissen. Han såg inte någon yxa. Han minns inte att han skulle ha tagit med någon yxa från trappuppgången till sin lägenhet.

Sandra Sköld

Hon känner Sadaq Jamal. Det är korrekt att han hade bott hemma hos henne under några dagar före händelsen. Däremot känner hon inte Filip Hessey. Den aktuella dagen var första gången de träffades. Hon minns inte mycket av kvällen överhuvudtaget. Hon hade druckit alldeles för mycket alkohol. Däremot kommer hon ihåg att hon var intresserad av Filip Hessey. Hon har få minnesbilder som hon är säker på. Filip Hessey frågade om de skulle laga mat i hans lägenhet. Hon kommer också ihåg att hon blev väckt av en man som sa att de måste städa i trappan. Sedan blev allt svart igen.

Hon kommer inte ihåg att hon träffade Sadaq Jamal överhuvudtaget. Hon vet inte var hennes telefon var eller varför Filip Hessey hade den.

Mahad Daher Djama

Den aktuella dagen var han med vid kullarna i Varberga och drack alkohol. Han drack lagom mycket, men blev påverkad. När klockan var mellan 21.00 och 22.00 gick de vidare till Tony Reinholms lägenhet. Mahad Daher Djama kände tre andra killar. Han hade träffat Sadaq Jamal flera gånger tidigare, men inte Filip Hessey. Filip Hessey och en tjej hade lämnat kullarna en stund tidigare. Varken Filip Hessey, tjejen eller Sadaq Jamal var med inledningsvis i Tony Reinholms lägenhet. Sedan anlända alla tre. Filip Hessey spelade musik. Därefter rök Filip Hessey och Sadaq Jamal ihop. Det hände plötsligt. De brottades. Mahad Daher Djama och någon till gick emellan. Han kan inte avgöra om det var allvar eller skoj. Han är dock helt säker på att det var Filip Hessey och Sadaq Jamal som bråkade. När Filip Hessey och Sadaq Jamal låg på golvet såg Mahad Daher Djama inget föremål. Han såg inte någon yxa. Han uppmärksammade inte någon yxa överhuvudtaget den kvällen. Därefter hände det inte något mer. Han tror att Filip Hessey lämnade lägenheten efter bråket med Sadaq Jamal. Filip Hessey lämnade i vart fall lägenheten. Sadaq Jamal stannade kvar en stund. Sadaq Jamal var lite orolig. Det blev lugnare i lägenheten efter att Filip Hessey hade gått ut. Mahad Daher Djama förflyttade sig från köket till vardagsrummet. Efter bråket mellan Sadaq Jamal och Filip Hessey gick han tillbaka till köket. Han märkte inte när Sadaq Jamal gick, han uppmärksammade bara att Sadaq Jamal inte längre var kvar. Han hörde inte att någon uppmanade Sadaq Jamal att lämna lägenheten. Efter en stund kom Filip Hessey tillbaka till lägenheten. Filip Hessey hade då ett sår på baksidan av armen. Mahad Daher Djama såg såret. Filip Hessey försäkrade att det inte var någon fara med honom. Det var personer som gick in och ut från Tony Reinholms lägenhet hela tiden. Mahad Daher Djama tror att tjejen som var med i lägenheten försökte hjälpa Filip Hessey med såret. Det fanns bara en tjej i lägenheten under kvällen, så det måste ha varit Sandra Sköld. Mahad Daher Djama gick hem mellan kl. 1.00 och 2.00, ungefär.

Liban Mohammed Jama

Han känner inte Filip Hessey särskilt bra. Han har träffat honom två till tre gånger före denna händelse. Sadaq Jamal känner han på ungefär samma sätt. Natten till den 23 juli 2016 var han hemma hos Tony Reinholm. Det var fest och han drack öl. Han drack ganska mycket. Alla var berusade. Det uppstod småtjafs och det var ganska stökigt. Han såg inte att några höll tag i varandra och bråkade. Han såg inte heller några vapen eller verktyg i lägenheten. Han lade inte märke till något särskilt med Sadaq Jamal eller Filip Hessey.

Senare under festen kastade Sadaq Jamal sten på fönstret i köket. Liban Mohammed Jama tittade ut och såg då Sadaq Jamal. Han uppmärksammade inte att Sadaq Jamal bar på något i detta skede. Han såg inte att Sadaq Jamal hade någon ryggsäck med sig. Han vet inte om det är möjligt att Sadaq Jamal kan ha haft ryggsäck på ryggen trots att han inte uppmärksammade den. Liban Mohammed Jama, Filip Hessey, ”Jef” och Tony Reinholm satt då i köket. Han vet inte vad Jef heter egentligen, men det kan stämma att det är Rafid Jari. Jef kollade också och sa till dem att han skulle gå ner och prata med Sadaq Jamal. Jef sa att de andra skulle se till att inte Filip Hessey kom ut. Sedan gick Jef för att prata med Sadaq Jamal. Det var alltså Liban Mohammed Jama och Tony Reinholm som skulle se till att Filip Hessey inte kom ut. Filip Hessey ville dock gå ut och uppgav att han skulle gå upp till lägenheten ovanför. De såg till att Filip Hessey gick upp och inte ner för trappan. De stängde sedan dörren och trodde att allt var lugnt. Sedan kom polisen. Det kändes inte som att det tog särskilt lång tid. De hade musik på i lägenheten och Liban Mohammed Jama hörde därför inget särskilt.

Jef ville att Filip Hessey skulle stanna kvar i lägenheten eftersom det tidigare hade varit bråk mellan Filip Hessey och Sadaq Jamal. Liban Mohammed Jama har dock inte sett något bråk, men Filip Hessey påstod att det hade varit bråk mellan honom och Sadaq Jamal. Filip Hessey sa att han hade blivit skuren med en yxa och att det var Sadaq Jamal som hade gjort det. Det hade inte hänt i lägenheten. Liban Mo-

hammed Jama såg Filip Hesseys skada. Den satt på baksidan av armen. När Liban Mohammed Jama fick se skadan var den redan omplåstrad. Det satt en tröja eller liknande runt armen.

Liban Mohammed Jama har varken sett någon yxa eller någon järnstång. Filip Hessey var på bra humör i början av kvällen, men detta förändrades under kvällens gång. När de försökte hålla tillbaka Filip Hessey var denne lite aggressiv och irriterad.

Konfronterad med antecknade uppgifter från polisförhör på s. 108 i protokollsbi-laga, aktbilaga 73, där det antecknats att "[i]rakiern kommer sedan tillbaka till lä-genheten och hyschar till alla och säger tyst "det har hänt värsta grejen" stäng av musiken", har Liban Mohammed Jama berättat att det var Jef som kom tillbaka och sa på det sättet efter det att denne hade gått ner för att prata med Sadaq Jamal.

Rafid Jari

Han känner Filip Hessey. De har känt varandra i några år och har umgåtts. Han hade träffat Sadaq Jamal vid något tillfälle före den aktuella händelsen. Rafid Jari känner också Tony Reinholm. De andra som var med i lägenheten var han endast bekant med. Han har träffat Isse Muuse genom Filip Hessey, men han känner inte denne.

På kvällen hade de varit tillsammans ett helt gäng vid Varbergabadet. Därefter gick alla till Tony Reinholms lägenhet. Rafid Jari, Filip Hessey och Sandra Sköld kom lite efter, men samtliga gick ungefär samtidigt till lägenheten. Rafid Jari vet inte om Filip Hessey och Sandra Sköld hade badat. I lägenheten drack de och lyssnade på musik. Det var en kanonkväll och alla var glada. Något måste dock ha hänt i lägen-heten, men han vet inte vad. Han var i köket hela kvällen. Det var ganska mycket folk i lägenheten, men han satt i köket hela tiden. Det satt folk i vardagsrummet

också. Han var aldrig uppe i Filip Hesseys lägenhet en trappa upp den kvällen. Där-
emot tror han att han sov där kvällen före.

Vid ett tillfälle hörde Rafid Jari en ”dunk”. I anslutning till det blev Tony Reinholm
arg och skrek att de skulle gå ut. Rafid Jari, Filip Hessey och Sadaq Jamal gick där-
för ut. Det blev en väldigt spänd stämning i hela lägenheten när Tony Reinholm
började skrika. Rafid Jari frågade Filip Hessey och Sadaq Jamal vad som hade hänt
men han fick inget svar. De gick ner för trappan. Rafid Jari kom ner först. Han gick
mot entrédörren när han plötsligt uppmärksammade att det var tumult bakom ho-
nom. Han gick emellan Filip Hessey och Sadaq Jamal och särade på dem. Han
tryckte bort Filip Hessey och hade då ryggen mot Sadaq Jamal. När Rafid Jari
vände sig om såg han att Sadaq Jamal höll en yxa i handen. Alla befann sig då
längst ner i trapphuset. Isse Muuse kom också till entrén och stod i anslutning till
dem. Rafid Jari såg inte att Sadaq Jamal höll i någon yxa när de gick ner för trap-
pan. Han vet inte hur den kom med ner. Sadaq Jamal hade en väska på ryggen. När
Rafid Jari vände sig om i entrén höll Sadaq Jamal yxan i den ena handen och
ryggsäcken i den andra. Sadaq Jamal viftade med yxan. Rafid Jari skrek till Sadaq
Jamal att denne skulle ta det lugnt. Sadaq Jamal blev då plötslig lugn. Sadaq Jamal
sa att han ville gå därifrån, vilket de lät honom göra. Sadaq Jamal gick därefter ut
genom porten. Han vet inte vad som hände med yxan.

När Sadaq Jamal hade lämnat fastigheten återvände Rafid Jari och Filip Hessey till
lägenheten. Filip Hessey var upprörd och båda skrek till varandra. Rafid Jari såg då
att Filip Hessey hade ett sår. Han såg aldrig att Filip Hessey blev träffad, men Filip
Hessey sa att han hade blivit huggen. Rafid Jari tog hand om Filip Hesseys sår.
Detta skedde i vardagsrummet i Tony Reinholms lägenhet. Därefter var det lugnt en
till två timmar. Rafid Jari hörde då att någon sa ”han kommer tillbaka”. Rafid Jari
tittade ut och såg att det var Sadaq Jamal. Det såg inte ut att vara något konstigt med
Sadaq Jamal då. Rafid Jari såg inte att Sadaq Jamal hade med sig något. Han tänkte
att han skulle gå ner och prata med Sadaq Jamal eftersom det hade varit lugnt mel-

lan dem vid den tidigare händelsen. Han sa till alla, ”stanna här, alla”. Han sa också att de skulle se till att Filip Hessey stannade i lägenheten, eftersom denne var upprörd. Det sa han högt till alla som var i lägenheten innan han gick ut. Han gick alltså ensam ner för att prata med Sadaq Jamal. Han gick ut och de pratade med varandra varvid Sadaq Jamal uppgav att han hade glömt något. De stod då utanför huset och dörren hade gått igen bakom honom. Detta lät han ske eftersom han tänkte ringa någon i lägenheten för att släppa in honom senare. Rafid Jari kände sig inte hotad av Sadaq Jamal. Rafid Jari tog upp sin telefon för att ringa upp till de andra. Plötsligt hade Sadaq Jamal en yxa som han kilade in i dörrspringan som fanns vid porten. Rafid Jari har ingen aning om var yxan kom från. Dörrhandtaget till porten var borta. Sadaq Jamal tog sig in. Allt gick fort och Rafid Jari hann varken stoppa honom eller ringa någon. Rafid Jari hann knappt uppfatta hur allt skedde. Rafid Jari stod utanför porten och Sadaq Jamal var inne i entrén. I entrén gick Sadaq Jamal in i korridoren mot hissen. Rafid Jari såg sedan att Filip Hessey kom ner för trappan, detta skedde väldigt nära inpå att Sadaq Jamal hade vikt av mot hissen. Han såg Filip Hesseys händer, men han såg inte om Filip Hessey bar på något. Han bankade på fönstret i porten. Sadaq Jamal och Filip Hessey hamnade sedan inne i korridoren mot hissen och därför såg Rafid Jari ingenting mer. Han såg inte vad som hände. Sedan sprang de båda ut. Han såg att Sadaq Jamal blödde, men han såg inget föremål, varken svärd eller yxa. Han kände panik, sprang runt på gården och skrek på Sadaq Jamal och Filip Hessey. Därefter sprang han in i trapphuset och upp i Tony Reinholms lägenhet. Det var blod i trapphuset. Han såg allt blod och gick raka vägen upp, men han såg inte någon yxa. Under hela händelseförloppet såg han inte något svärd.

Han kommer inte ihåg om Sadaq Jamal hade med sig en väska med han är säker på att Sadaq Jamal hade med sig en yxa. Han är osäker på om porten var låst eller olåst. Rafid Jari har inte pratat med Isse Muuse om den aktuella händelsen och han vet inte varför hans uppgifter har ändrats efter att Isse Muuse hördes. Han vet inte

varför hans uppgifter ändrats under förundersökningen i förhållande till det som han berättat idag. Med tiden har han kommit på fler omständigheter.

Abdirahman Afrah

Den aktuella morgonen befann han sig hemma hos sin syster på Varbergagatan 50. Han hörde ljud. Det var sommar och han trodde att det var barn som spelade fotboll. Ljuden kom från mitten av alla hus. Han brydde sig inte så mycket. Plötsligt kom någon och dunkade hårt mot hans fönster. Han fattade inte vad som hände. Han ställde sig upp, gick fram till fönstret och öppnade persiennerna. Då såg han en kille som höll upp sin hand och sa ”ring polisen”. Det blev blod på hela fönstret när mannen bankade. Han förstod att mannen var skadad i handen. Han tänkte inte på om mannen hade andra skador. Han såg också två andra killar som gick efter den första killen. De två andra killarna sa ”gå härifrån, gå härifrån”. En av de två andra killarna höll i ett långt föremål. Han såg inte vad det var men det kan ha varit ett svärd, ett basebollträ eller något liknande. Eftersom de två killarna kom efter den skadade mannen som hade dunkat i fönstret sprang den senare mannen vidare. De två killarna var inte lugna utan skrek åt den skadade mannen. Han uppmärksammade inte ansiktet på någon eftersom han blev så chockad. Han hörde dock på rösten på den som dunkade i fönstret att det var en man.

Ulla-Britta Danielsson

Hon bor på Varbergagatan 53, på bottenvåningen bredvid hissdörren i den korridor som man kommer in i när man ska gå till hissen. Den aktuella kvällen och natten var det spring i trapphuset i flera omgångar. Det var mycket störande. Det började med att det var någon som skrek i trappan. Det var två mansröster. Den ena skrek ”ut” och den andra skrek ”aj, aj”. Detta hörde hon från sovrummet. Hon var alltså inte framme vid lägenhetsdörren och tittade ut genom titthålet. Direkt efter att hon hade hört rösterna hörde hon en smäll. Senare såg hon dörrhandaget vid trappan och förstod att det var i samband med smällen som dörrhandtaget hade gått sönder. Senare, när hon tittade ut genom titthålet, såg hon att det satt en person på golvet på

andra sidan hissen. Hon tror att det var en tjej, men hon är osäker. Hon såg aldrig något ansikte. Personen satt hoptryckt med uppdragna knän och munkhuva över ansiktet. Den senare uppgiften är hon säker på. Det var inte något stort hår. Efter cirka 30 sekunder reste sig personen och gick sedan ut mot entrén. Hon såg ingen annan person i trapphuset. Kanske förflöt det runt 30 minuter mellan händelserna.

Per Backman

Han arbetar som polis. Vid ett tillfälle under sommaren träffade han Isse Muuse utanför tjänsten vid en badplats. De började samtala eftersom Per Backman känner till Isse Muuse sedan tidigare. Isse Muuse sa att det hade varit ”gruff” mellan Sadaq Jamal och Filip Hessey. Isse Muuse hade också hamnat i tjafs tidigare under kvällen. Enligt Isse Muuse hade Filip Hessey då gått emellan. Isse Muuse uppgav att han hade fått märken på kroppen. Per Backman såg också märkena. Det är svårt att säga vad det var för märken. Det var någon typ av rivsår, men Per Backman kan inte säga hur skadan hade uppkommit. Isse Muuse sa att han eventuellt hade blivit skuren. Isse Muuse uppgav att han hade fått skadorna av någon som heter Jamal och det var också denne som Isse Muuse hade tjafsat med. Per Backman tror också att Isse Muuse nämnde att en yxa hade varit inblandad. Isse Muuse berättade att han hade somnat och inte hade sett själva huvudhändelsen.

Tingsrättens gör följande bedömning i skuldfrågan

Flera av de hörda personerna har varit på en fest i Tony Reinholms lägenhet på kvällen och natten till den 23 juli 2016. Många av festdeltagarna var berusade och det framstår inte som osannolikt att även bruk av narkotika har förekommit. Genom analysresultat har det framkommit att Filip Hessey var påverkad av både alkohol och narkotika. Det har även framkommit omständigheter som talar för att Sadaq Jamal hade narkotika på sig vid tillfället, även om han själv har uppgett att han inte var narkotikapåverkad. Därtill kommer att flera av de hörda känner eller är bekanta

med Filip Hessey, Sadaq Jamal och andra deltagare på festen. Detta sammantaget medför att en stor del av den muntliga bevisningen måste värderas med försiktighet.

Beträffande det inledande händelseförloppet får det anses utrett att Sadaq Jamal deltog i festen i Tony Reinholms lägenhet. Någon gång under kvällen lämnade Sadaq Jamal lägenheten en längre stund för att i ett senare skede återvända. När det gäller vad som hände på festen innan Sadaq Jamal lämnade denna har det lämnats en rad olika uppgifter. I denna del nöjer sig tingsrätten med att konstatera att utredningen i målet visar att det i detta skede förekom någon form av dispyt mellan Sadaq Jamal och Filip Hessey.

Utredningen visar att Filip Hessey skadades i sin vänstra överarm under kvällen. Han har själv uppgett detta och hans uppgifter härom vinner stöd av det rättsintyg som upprättats avseende honom. Av Eva Kjellströms uppgifter framgår att blodspår från Filip Hessey påträffades i lägenheten på plan tre och i form av en avstrykning i riktning nedåt på väggen mellan plan två och tre. Mahad Daher Djama och Liban Mohammed Jama har noterat att Filip Hessey hade en skada i armen före huvudhändelsen. Filip Hessey har dock gett uttryck för viss osäkerhet i fråga om när skadan uppkom. Eva Kjellström har undersökt de kläder som Filip Hessey bar vid gripandet. I förhöret med henne har hon förklarat att det fanns blod avsatt på insidan av Filip Hesseys kläder på en plats som stämmer överens med skadans placering. Eva Kjellström har även i dokumentet ”Sammanfattande analys och slutsats” uppgett att undersökningen av Filip Hesseys jacka ger starkt stöd för att Filip Hessey haft jackan på sig när denne haft skadan på vänster överarm. I rättsintyget avseende Filip Hessey konstateras att skadan på hans vänstra överarm uppkom till följd av skarpt våld med eggvasst föremål. Enligt Eva Kjellström visar utredningen att Filip Hessey inte kan ha haft jackan på sig när skadan på vänster överarm uppkom eftersom jackan saknar skador. På jackan fanns även blod från Sadaq Jamal, bl.a. i form av blodstänk, men även större områden med avsatt blod på jackans framstycke. Eva Kjellström har i ovan nämnt dokument uppgett att blodet som fanns på

Filip Hesseys kläder visar att dessa varit nära Sadaq Jamal när denne fått eller haft minst en blödande skada som gett upphov till bl.a. blodstänk. Genom detta finner tingsrätten utrett att Filip Hessey ådrog sig skadan i sin vänstra överarm före huvudhändelsen.

När Sadaq Jamal återvände till Varbergagatan 53 började han kasta sten på fönster-rutan till den lägenhet där festen pågick. Vittnena Liban Mohammed Jama och Rafid Jari tittade ut genom fönstret och uppmärksammade att Sadaq Jamal hade återvänt. Det är klarlagt att Rafid Jari, efter det att han uppmanat övriga personer i lägenheten att inte släppa ut Filip Hessey, gick ner för att möta Sadaq Jamal.

Rafid Jaris version av vad som därefter hände skiljer sig på väsentliga punkter från vad Sadaq Jamal har berättat. Rafid Jari har uppgett att han gick ut på gården där han mötte Sadaq Jamal. Sadaq Jamal har däremot berättat att han blev insläppt i entrén av Rafid Jari. Vid bedömningen av Rafid Jaris uppgifter måste det faktum att han känner Filip Hessey beaktas. Det har också under förhöret med Rafid Jari framkommit att han under förundersökningen har ändrat sina uppgifter i väsentliga delar. Tingsrätten konstaterar vidare att ingen har noterat att Sadaq Jamal skulle ha haft någon yxa med sig när han uppmärksammades från fönstret i lägenheten. Rafid Jari har berättat att Sadaq Jamal inte var hotfull på gården, men att han plötsligt hade en yxa som han bände upp porten med, att allt gick väldigt fort och att Sadaq Jamal hade hunnit in i korridoren mot hissen när Filip Hessey kom ner för trappen. Det hastiga händelseförlopp som Rafid Jari beskriver är svårförenligt med Filip Hesseys uppgifter om att någon skulle ha hunnit varna honom för att Sadaq Jamal stod beväpnad med en yxa i trapphuset och väntade på honom, varefter han gick upp en våning, beväpnade sig med svärdet och skickade ner hissen för att därefter via trap-porna ta sig ner till entréplanet där han mötte Sadaq Jamal. I sammanhanget framstår det vidare som anmärkningsvärt att Rafid Jari skulle ha valt att riskera att låsa sig ute från trapphuset när han gick ner för att möta Sadaq Jamal, även om han kunde ringa upp till lägenheten och be någon där släppa in honom. Än mer anmärk-

ningsvärda är Rafid Jaris uppgifter om att han stod och tittade in genom porten när Filip Hessey kom ner för trappan och att han såg dennes händer men inte uppmärksammade om Filip Hessey bar på något, trots att Filip Hessey vid det tillfället hade med sig det 86 centimeter långa svärdet. Sammantaget finner tingsrätten att Rafid Jaris utsaga innehåller så många tveksamma inslag att hans berättelse därför kan lämnas utan avseende.

När det gäller det efterföljande händelseförloppet har Filip Hessey invänt att han befann sig i en nödvärnssituation eftersom han angreps med yxa av Sadaq Jamal. Det är åklagaren som har att motbevisa en invändning om nödvärn. Finns det inget som stöder påståendet om att det har rört sig om en nödvärnssituation kan en invändning av detta slag oftast lämnas utan avseende. Är förhållandena däremot sådana att det kan ha rört sig om ett handlande i nödvärn måste motbevisning föras. Åklagarens uppgift blir då att åberopa bevisning av sådan styrka att invändningen framstår som obefogad, vilket många gånger kan framgå redan av den allmänna situation där handlingen företagits. Beviskravet är här något lägre än vad som i allmänhet gäller i brottmål, se särskilt NJA 2012 s. 45 men även NJA 1990 s. 210.

Sadaq Jamal har på ett detaljerat sätt berättat om det inledande skedet av huvudhändelsen. Det har inte framkommit något som tyder på att han skulle ha ändrat eller anpassat sina uppgifter i förhållande till vad han tidigare uppgett under förundersökningen. Det är bara Filip Hessey och Rafid Jari som har lämnat uppgifter om att Sadaq Jamal skulle ha haft med sig en yxa in i trapphuset. Ingen yxa har påträffats i trapphuset och ingen av de hörda har uppgett att någon skulle ha tagit med sig yxan från trapphuset till Tony Reinholms lägenhet där den påträffades av polis. Filip Hessey har dock uppgett att han antar att Tony Reinholm flyttade yxan efter händelsen. Det har inte gjorts gällande att det skulle ha varit fråga om någon annan yxa än den som påträffades i Tony Reinholms lägenhet och det finns inte heller något i utredningen som tyder på att det skulle ha förekommit någon ytterligare yxa i anslutning till trapphuset.

Blod och sekret från Sadaq Jamal har påträffats på den yxa som anträffades i Tony Reinholms lägenhet. Eva Kjellström har anfört att blodet på yxan var en tunn besudling och att det inte var fråga om flera stänk eller något liknande. Utredningen har inte kunnat klarlägga hur eller när sekret och blod från Sadaq Jamal avsattes på yxan. Eva Kjellström har redogjort för att spåren kan ha överförts direkt av Sadaq Jamal, men även indirekt av annan person genom så kallad DNA-smitta. Hon har härvid särskilt understrukt att DNA genom blod smittar väldigt lätt, att det kan räcka med att någon kommit åt yxan och att besudlingen inte innebär att Sadaq Jamal måste ha tagit i yxan. Hon har också konstaterat att undersökningen inte har kunnat fastställa om yxan var i närheten av Sadaq Jamal när denne fick sin hand avhuggen. Eva Kjellström har dock poängterat att det vore mer förväntat att det skulle ha funnits droppar eller stänk av blod på yxan om den varit på platsen, än tvärtom.

Av Eva Källströms sammanfattande analys och slutsats framgår att det blod som fanns på yxan knappt var synligt. Sadaq Jamals ådrog sig sina skador på trapphusets entréplan och av brottsplatsundersökningen framgår att detta förhållandevis trånga utrymme i samband därmed utsattes för en omfattande blodbesudling. Enligt tingsrättens uppfattning borde därför även yxan ha utsatts för en blodbesudling mer omfattande än det knappt synliga blod som kunde konstateras om Sadaq Jamal hade haft den i sina händer i samband med att han ådrog sig sina skador. Enligt Eva Kjellström finns det inte några spår som tyder på att yxan nyligen tvättats eller torkats ren. Försvaret har lyft fram att några fingeravtryck inte har påträffats på yxan. Eva Kjellström har bekräftat att så är fallet, men uppgett att det inte går att dra någon säker slutsats av detta då det generellt sett är ganska svårt att få användbara fingeravtryck på verktyg. Av utredningen har det framkommit att såväl polis som i vart fall Rafid Jari har rört sig genom det kraftigt blodbesudlade trapphuset och in i den lägenhet där yxan anträffades. Eva Kjellström har uppgett att DNA genom blod smittar väldigt lätt. Därtill kommer Sadaq Jamals egna uppgifter om att han i ett tidigare skede under kvällen höll i yxan. Härigenom finner tingsrätten att det finns

andra fullt rimliga förklaringar till varför DNA från Sadaq Jamals blod och sekret anträffades på yxan än att denne hade yxan med sig i trapphusets entréplan vid huvudhändelsen. Detta i förening med den mycket ringa mängd blod som kunde konstateras på yxan talar starkt för att yxan inte fanns i Sadaq Jamals närhet när denne ådrog sig sina skador.

Filip Hessey har uppgett att Sadaq Jamal svingade yxan flera gånger mot honom varvid han också ådrog sig en skada i huvudet. Filip Hessey har vidare anført att han efter några dagar i häktet upptäckte en sårskorpa som sannolikt härrörde från detta. Enligt det rättsintyg som upprättats avseende rättsmedicinsk kroppsundersökning av Filip Hessey på förmiddagen den 24 juli 2016 har den kontrakterade rättsintygläkaren Per Skoog genomfört en undersökning av bland annat Filip Hesseys huvud. Av undersökningsprotokollet framgår att huvudet undersöktes med hårbotten, ansiktet samt ögonen och dess bindehinnor och att några skador inte kunde konstateras. Rättsintyget talar därför med styrka för att Filip Hessey inte har träffats i huvudet av en yxa. Tingsrätten återkommer till Sadaq Jamals skadebild i det följande, men det kan redan här konstateras att även förhållandet att Sadaq Jamal har en omfattande skadebild medan Filip Hessey inte har några påvisbara skador från huvudhändelsen starkt talar mot att Filip Hessey utsattes för det angrepp som han påstår.

Av det ovan anförda finner tingsrätten att Filip Hesseys påstående om att Sadaq Jamal angrep honom med yxa inte vinner stöd av något annat än Rafid Jaris uppgift om att Sadaq Jamal var beväpnad med en yxa när denne gick in i fastigheten och det faktum att en yxa faktiskt påträffades i Tony Reinholms lägenhet. Tingsrätten har tidigare redogjort för skälen till varför Rafid Jaris berättelse bör lämnas utan avseende. Därtill kommer de ovan redovisade omständigheterna, där särskilt Sadaq Jamals och Filip Hesseys respektive skadebilder och den mycket ringa mängd blod som kunde konstateras på yxan med styrka talar mot Filip Hesseys uppgifter. Det framstår därför som ytterst osannolikt att Sadaq Jamal skulle ha attackerat Filip

Hessey med yxan eller att denna ens fanns i närheten av Sadaq Jamal när han ådrog sig sina skador. Filip Hesseys påstående om nödvärn framstår därför som obefogat. Av detta följer att åklagaren motbevisat Filip Hesseys nödvärnsinvändning.

Av rättsintyget avseende Sadaq Jamal framgår att han har ådragit sig de skador som åklagaren gjort gällande. Filip Hessey har vidgått att han har använt svärd och att han har orsakat Sadaq Jamals skador, med undantag för skadorna på tänderna. Skadan i låret menar Filip Hessey uppkom då Sadaq Jamal tryckte benet mot svärdets spets. Johan Berge har i sin egenskap av rättsläkare uttalat sig utförligt om skadornas uppkomstsätt. Han har härvid bl.a. uppgett att det har rört sig om maximalt fem olika typer av våld och att det enligt skadebilden har varit fråga om minst tre separata utfall. Det kan röra sig om två riktade slag mot ansiktet, men det kan också lika gärna varit fyra, och det är möjligt att huvudskadan i handen kan ha uppstått samtidigt som en av skadorna i ansiktet. Därtill kommer skadan i benet som är helt separat. Även om svärdet var spetsigt har det krävts viss kraft från Filip Hesseys sida. Om Filip Hesseys endast hade hållit svärdet mot Sadaq Jamal och denne rest sig upp skulle inte den stora skadan på låret ha uppkommit. Det har krävts aktivitet från båda håll. Mot bakgrund av dessa uppgifter finner tingsrätten att Filip Hessey vid i åtalet angiven tid och plats har orsakat Sadaq Jamals de av åklagaren angivna skadorna genom ett stick med svärdet i låret och därutöver genom minst två hugg med svärdet mot ansiktet. Även om det därutöver också kan röra sig om ytterligare hugg är det möjligt att ett av huggen mot ansiktet även kan ha träffat den vänstra handen med huvudskadan på denna som följd. Även den mindre skadan på vänstra handens fingrar kan ha uppkommit i samband med ett av huggen mot ansiktet. Tingsrätten finner det därför inte utrett att något separat hugg mot den vänstra handen har utdelats. Detta eftersom det är fullt möjligt skadorna på denna kan ha uppstått i samband med att Sadaq Jamal försökte värja sig mot huggen mot ansiktet. Då det inte har framkommit något som tyder på att Sadaq Jamals tandskador skulle ha orsakats av något annat än det våld som Filip Hessey utsatte honom för finner tingsrätten att även dessa skador uppkom som en följd av huggen mot ansiktet.

Av Johan Berges uppgifter framgår vidare att skadan på den vänstra handen var livshotande. Om denna skada inte hade kommit under behandling hade Sadaq Jamal kunnat förblöda. Även bortsett från denna risk skulle Sadaq Jamal ha kunnat bli dödligt sjuk till följd av en infektion i sviterna efter skadan. Risken för en dödlig utgång måste även beaktas när det gäller skadan i låret. Där rör det sig om en skada på en ganska stor ven. Johan Berge har sett dödsfall i samband med liknande skador. Av dessa uppgifter drar tingsrätten slutsatsen att det fanns risk för att Sadaq Jamal hade kunnat avlida till följd av sina skador om han inte kom under vård. Det förelåg således en konkret fara för Sadaq Jamals liv.

Filip Hessey har förnekat att han hade uppsåt att döda Sadaq Jamal. Tingsrätten kan dock konstatera att Filip Hessey valde att beväpna sig med ett svärd innan han konfronterade Sadaq Jamal. Han har haft tid att överväga situationen och när konfrontationen väl skedde utdelade han minst två hugg med svärdet mot Sadaq Jamals ansikte, med svåra och livshotande skador som följd. Därefter stack han Sadaq Jamal i låret med svärdet, även denna gång med livshotande skador som följd. Även om Filip Hessey var berusad och narkotikapåverkad vid tillfället har det tveklöst varit medvetna handlingar från hans sida. Trots detta går det inte att med säkerhet säga att hans direkta avsikt var att döda Sadaq Jamal. Det är inte heller styrkt att Filip Hessey uppfattade att det varit praktiskt taget oundvikligt att Sadaq Jamal skulle dö till följd av det våld som han utövade. Under dessa förhållanden återstår att pröva om det är visat att Filip Hessey har haft ett s.k. likgiltighetsuppsåt i förhållande till att Sadaq Jamal skulle dö. En sådan prövning sker i två led. Den första frågan som tingsrätten har att pröva är om gärningsmannen har varit medveten om risken för effekten. Om den frågan besvaras jakande har tingsrätten att avgöra om gärningsmannen varit likgiltig inför förverkligandet av effekten. Det fordras här i allmänhet att risken för effektens förverkligande enligt gärningsmannens föreställning varit avsevärd. För bedömning av likgiltighetsuppsåt vid impulsstyrda våldsbrott är den normala utgångspunkten det angreppssätt som har använts och den ef-

fekt som detta typiskt sett är ägnat att orsaka, se bl.a. NJA 2011 s. 563 och Högsta domstolens dom den 14 juli 2016 i mål nr B 379-16.

I förevarande fall har det varit fråga om minst två svärdshugg riktade mot Sadaq Jamals ansikte och ett stick med svärdet mot Sadaq Jamals lår. I vart fall ett av huggen har varit så kraftigt att den yttre delen av Sadaq Jamals vänstra hand höggs av. Även skadan i Sadaq Jamals panna med underliggande skallfraktur talar starkt för att det var fråga om hugg som utdelats med stor kraft. Det har således rört sig om ett mycket kraftigt och upprepat våld med ett livsfarligt vapen riktat mot Sadaq Jamals huvud. Därtill kommer det cirka fem centimeter djupa såret i låret. Två av Sadaq Jamals skador har, var för sig, varit livshotande. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att det har varit fråga om ett våld som typiskt sett är förenat med livsfara och att de upprepade huggen och sticket i förening med deras kraft och placering medför att det måste ha stått klart för Filip Hessey att det fanns en avsevärd risk för att Sadaq Jamal skulle kunna avlida till följd av våldet. Trots detta har Filip Hessey fortsatt att utöva våld mot Sadaq Jamal med svärdet tills denne lyckades fly ut på gården. Härigenom finner tingsrätten även visat att Filip Hessey var likgiltig inför förverkligandet av den ovan angivna effekten i den betydelsen att Sadaq Jamals död inte utgjorde ett för honom relevant skäl att avstå från sitt handlande. Filip Hessey hade därför uppsåt att döda Sadaq Jamal. Det finns inte några omständigheter som föranleder att gärningen ska bedömas som mindre grov. Filip Hessey ska därför dömas för försök till mord.

BILAGA 3, VÅLD MOT TJÄNSTEMAN M.M.

Åtalspunkterna 1.1 och 1.2**Inställning**

Filip Hessey har förnekat gärningarna och bestritt det enskilda anspråket. Inget belopp, men sättet att beräkna ränta, har vitsordats som skäligt i och för sig.

Filip Hessey har inte haft något att invända mot det särskilda yrkandet eftersom det inte är hans pepparspray.

Utredningen

Målsäganden Oscar Gran och tilltalad Filip Hessey har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Robin Gülger och Dan Grabö.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 3, åtalspunkterna 1.1 och 1.2.

Oscar Gran och Filip Hessey har berättat i huvudsak följande.

Oscar Gran

På kvällen den 30 januari 2016 arbetade han som ordningsvakt på restaurangen Stora Örebro. Han stod utanför entrén och var klädd i ordningsvaktsuniform. Filip Hessey besökte restaurangen med en vän. Vännen var kraftigt berusad. Oscar Gran avvisade därför vännen. Filip Hessey accepterade dock inte beslutet. Filip Hessey började diskutera med Oscar Gran. Filip Hessey stod precis framför entrén och Oscar Gran bad Filip Hessey att flytta på sig för att andra gäster skulle kunna komma in. Filip Hessey rökte och det blåste in rök på grund av att Filip Hessey stod så nära dörren. Eftersom Filip Hessey inte flyttade på sig lade Oscar Gran sin hand på Filip Hessey för att flytta på denne. Filip Hessey sa då ”rör mig inte” samtidigt

som han slog bort Oscar Grans hand. Oscar Gran tog då tag i Filip Hessey igen. Oscar Gran påbörjade ett avlägsnande. Filip Hessey slog då till honom i ansiktet. Det var ett avsiktligt slag som gjorde att han fick ont i ansiktet. Han kan inte med säkerhet säga om det var öppen eller knuten hand, men han tror att det var ett slag med knuten hand. En öppen hand skulle inte kännas flera dagar efteråt. Han var öm några dagar efter händelsen. Det syntes dock inget märke. Efter slaget trillade Oscar Gran och det uppstod ett tumult utanför entrén. En kollega, Robin Gülger, som inte var i tjänst, hjälpte Oscar Gran. Filip Hessey tog sig loss och sprang mot Rådhuset. Filip Hessey snubblade sedan, varefter Oscar Gran och Robin Gülger, kunde belägga Filip Hessey med handfängsel.

Pepparspray ingår inte i hans utrustning som ordningsvakt. Han kunde fortsätta jobba efter händelsen.

Filip

Hessey

Det stämmer att han var på Stora Örebro tillsammans med en vän. Efter att han och vännen hade varit ute och rökt blev de inte insläppta av Oscar Gran. Det gjorde att Filip Hessey blev irriterad eftersom de hade fått komma in bara 20 minuter tidigare. Oscar Gran tog tag i Filip Hessey och reflexmässigt slog han bort Oscar Grans hand. Oscar Gran ramlade sedan på en trottoarkant och hamnade på marken. Sedan kom en utomstående person som började slå och sparka mot Filip Hessey. Den utomstående var inte klädd som en ordningsvakt eller liknande. Filip Hessey parerade slagen med armarna och lyckades sedan ta sig från platsen. Han trillade och fick sedan motta våld från Oscar Gran och den utomstående personen.

Filip Hessey har inte slagit Oscar Gran. Han ”fäktade” med armarna under tumultet men han har inte slagit Oscar Gran med avsikt.

Under tumultet tappade Oscar Gran sin batong och pepparspray. Filip Hessey har själv aldrig haft någon pepparspray.

Tingsrättens gör följande bedömning i skuldfrågan

Bestämmelsen om våld mot tjänsteman i 17 kap. 1 § brottsbalken ändrades den 1 juli 2016. Eftersom det rör sig om ett påstående om en gärning som skulle ha inträffat den 30 januari 2016 tillämpar tingsrätten 17 kap. 1 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2016.

För att en målsägandes uppgifter ska kunna läggas till grund för en fällande dom krävs som huvudregel att uppgifterna stöds av övrig utredning i målet. Vittnet Robin Gülger har berättat att han var på väg till sitt arbete som ordningsvakt, men stannade till utanför Stora Örebro. Han uppmärksammade att Oscar Gran diskuterade med 2-3 personer och att Oscar Gran sedan nekade personerna tillträde. Efter att Oscar Gran hade upprepat sitt beslut några gånger utdelade Filip Hessey ett knytnävsslag mot Oscar Grans ansikte. Robin Gülger har också berättat att han är helt säker på att det var ett knytnävsslag och att detta utdelades uppsåtligt. Robin Gülger har lämnat sina uppgifter under ed. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning att betvivla Robin Gülgers berättelse. Oscar Grans uppgift att Filip Hessey utdelat ett slag i ansiktet på honom får alltså klart stöd av det som Robin Gülger berättat.

Filip Hessey har lämnat en annan version av händelsen. Genom det som Robin Gülger berättat har åklagaren dock motbevisat Filip Hesseys berättelse. Det är därför Oscar Grans version av händelseförloppet som ska ligga till grund för bedömningen i målet. Det kan därmed konstateras att det gått till på det sätt som åklagaren gjort gällande i gärningsbeskrivningen under åtalpunkten 1.1. Det är också klarlagt att slaget orsakat smärta. Det är däremot inte utrett att Oscar Gran orsakades rodnad. Gärningen är inte att bedöma som ringa. Filip Hessey ska därför dömas för våld mot tjänsteman.

Tingsrätten övergår därefter till att behandla frågan om Filip Hessey även ska dömas för vapenbrott, ringa brott. Av beslagsprotokoll framgår att polisen den 30 januari 2016 hittat en pepparspray i Filip Hesseys högra jackficka. Av protokoll från vapenundersökning framkommer att det rör sig om en pepparspray som omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Filip Hessey har gjort gällande att det inte varit hans pepparspray. Han har därvid anfört att sprayen troligen kom från Oscar Gran. Robin Gülger och Oscar Gran har båda berättat att pepparspray inte ingår i en ordningsvakts utrustning. Vidare har vittnet och polisen Dan Grabö berättat att polisen anträffade pepparsprayen i Filip Hesseys jackficka. Dan Grabö har lämnat sina uppgifter under ed. Det har också varit fråga om iakttagelser som han gjort i sin tjänsteutövning som polis. Sammantaget anser tingsrätten att det inte finns anledning att ifrågasätta Dan Grabös uppgifter. Åklagaren har därmed motbevisat Filip Hesseys invändning att det inte var hans pepparspray. Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att Filip Hessey olovligen innehaft den aktuella pepparsprayen. Gärningen är att bedöma på sätt som åklagaren gjort gällande. Filip Hessey ska alltså dömas för vapenbrott, ringa brott.

Åtalspunkterna 2.1 och 2.2

Inställning

Filip Hessey har förnekat gärningen under åtalspunkten 2.1.

Under åtalspunkten 2.2 har Filip Hessey erkänt att han krossat den fönsterruta som anges i åklagarens gärningsbeskrivning. Filip Hessey har däremot förnekat att han skulle ha brutit upp någon förrådsdörr.

Utredningen

Målsäganden Magnus Sjöo och tilltalad Filip Hessey har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Malin Liljedahl och Sven Rosberg.

Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 3, åtalspunkterna 2.1 och 2.2.

Magnus Sjöo och Filip Hessey har berättat i huvudsak följande.

Magnus Sjöo

Han arbetar som polis och var i tjänst den aktuella natten. Hans patrull blev beordrad till ett pågående inbrott i en källare i centrala Örebro. När de kom fram såg de uppburet gods i entrén. Han och en kollega gick ner i källaren. Ganska direkt träffade de på Filip Hessey som försökte gömma sig under en trapp. Efter visst ”strul”, vilket föranledde att de belade Filip Hessey med handfängsel, lyckades de få med Filip Hessey från källaren. Han och kollegan Malin Liljedahl förde Filip Hessey ut till polisbilen. Vid bilen gick Malin Liljedahl runt och satte sig i baksätet, på vänster sida i körriktningen, för att ta emot Filip Hessey. Magnus Sjöo skulle då ensam sätta in Filip Hessey i bilen. Filip Hessey skulle sitta på höger sida i baksätet. Filip Hessey gjorde kraftigt motstånd och Magnus Sjöo fick kämpa för att få in Filip Hessey i bilen. I samband med att Magnus Sjöo sköt in Filip Hessey i bilen hamnade Filip Hessey halvliggande bakåt in i bilen. Filip Hessey utdelade då en kraftig, välriktad spark mot Magnus Sjöo. Han drog bort huvudet och sparken ”tuschade” hans hår. Filip Hessey hade skor på fötterna. Magnus Sjöo kan inte svara på vilken del av foten som nuddade hans hår. Filip Hessey satt eller halvlåg på rumpan och hade samtidigt spjörn mot baksätet i bilen. Filip Hessey fick därför kraft upp mot Magnus Sjöo. Han kan inte avgöra vart sparken var riktad, men han är säker på att det var en riktad spark mot honom.

Filip Hessey

Han hade varit ute och druckit med några kompisar. Han var berusad och trött. Han skulle ha sovit över hos en vän men denne hade somnat och glömt sin telefon. Det ösregnade och Filip Hessey kände därför på porten till Köpmangatan 60. Han gick in och satte sig i trappuppgången. Efter en stund började han leta efter en plats att

lägga sig på. Han gick runt och såg dörren till källaren. Han slog sönder rutan i dörren. I samband med det började han blöda. Förrådsdörrarna var öppna. Han kommer inte ihåg att han orsakat någon skada på dem.

Han vaknade sedan av poliser som ville att han skulle följa med. Väl framme vid bilen blev han intryckt av en polisman. Filip Hessey tappade balansen och benen hamnade då upp i luften. Han hade handfängsel och balansen var därför inte som vanligt. När han knuffades in i bilen försökte han skydda huvudet, men benen hamnade upp i luften utan kontroll.

Tingsrättens gör följande bedömning i skuldfrågan

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det genom utredningen är klarlagt att Filip Hessey krossat en fönsterruta på en dörr tillhörande Örebrobostäder och att det hände den 26 juli 2015 på Köpmangatan 60 i Örebro. Åklagaren har också påstått att Filip Hessey brutit upp förrådsdörrar i den aktuella källaren. I detta avseende har åklagaren lagt fram utredning som visar att blod från Filip Hessey anträffats utanför ett förråd i den aktuella källaren. Det har dock inte framkommit något annat som talar för att förråden brutits upp, än mindre att det skulle ha varit Filip Hessey som brutit upp förråden. Förhöret med polisen Sven Rosberg talar snarare för att det inte funnits några brytmärken vid förråden. Det bildmaterial som åklagaren lagt fram medför inte heller att några säkra slutsatser kan dras i detta avseende. Sammantaget ska åtalet ogillas i detta avseende. Filip Hessey ska alltså dömas endast avseende att ha krossat en fönsterruta på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Frågan är då om gärningen ska bedömas som skadegörelse eller åverkan. Enligt 12 kap. 2 § brottsbalken ska brottet bedömas som åverkan om brottet med hänsyn till skadans obetydlighet och övriga omständigheter vid brottet är att anse som ringa. När det gäller värdet av skadad egendom kan den värdegräns om 1 000 kr som gäller gränsdragningen mellan snatteri och stöld vara av betydelse. Samtliga omstän-

digheter i fallet måste dock beaktas (se Berggren, N-O., m.fl., *Brottsbalken, en kommentar*, Zeteo lagkommentarer, 2016 och NJA 1988 s. 351). Tingsrätten konstaterar att det inte finns någon utredning om skadans värde i nu aktuellt fall. Detta talar för att betrakta brottet som ringa. Å andra sidan har Filip Hessey krossat en ruta i en källardörr i den aktuella fastigheten. Det har gjort att andra obehöriga haft möjlighet att ta sig ner i källaren. Rimligen har den skadade fönsterrutan också orsakat olägenhet för fastighetsägaren. Sammantaget är omständigheterna sådana att brottet ska bedömas som skadegörelse.

Tingsrätten övergår därefter till att behandla frågan om Filip Hessey ska dömas för försök till våld mot tjänsteman. Bestämmelsen om våld mot tjänsteman i 17 kap. 1 § brottsbalken ändrades den 1 juli 2016. Eftersom det rör sig om ett påstående om en gärning som skulle ha inträffat den 26 juli 2015 tillämpar tingsrätten 17 kap. 1 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 juli 2016.

Såsom tingsrätten redogjort för ovan måste Magnus Sjöös uppgifter få stöd av övrig utredning för att de ska kunna läggas till grund för en fällande dom. I detta avseende har åklagaren åberopat vittnesförhör med polisen Malin Liljedahl. Hon har berättat att hon satt bakom förarplatsen i polisbilen och att Magnus Sjöö skulle sätta in Filip Hessey i bilen. Filip Hessey hade då baken mot bilen. Filip Hessey satte sig ner, men hamnade mer på rygg. Filip Hessey utdelade sedan en uppsåtlig spark mot Magnus Sjöö. Magnus Sjöö lyckades dock få undan huvudet, annars hade sparken träffat. Malin Liljedahl har lämnat sina uppgifter under ed och att det varit fråga om iakttagelser som hon gjorde i sin tjänsteutövning som polis. Hon har också anfört att det inte råder några tveksamheter om att det var en avsiktlig spark mot Magnus Sjöö. Hon har också berättat att det inte kan ha varit så att Filip Hessey trillade och att benet av den anledningen hamnade upp mot Magnus Sjöö. Tingsrätten anser sammantaget att Magnus Sjöös uppgifter får klart stöd av övrig utredning och att det därför är hans version av händelseförloppet som ska ligga till grund för bedömningen. Genom Malin Liljedahls uppgifter har åklagaren också motbevisat Filip

Hesseys berättelse. Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att Filip Hessey avsiktlig-
en försökt angripa Magnus Sjöo genom att utdela en spark mot Magnus Sjöös hu-
vud. Det är utrett att Magnus Sjöo flyttat på huvudet och att Filip Hesseys spark
därför träffade Magnus Sjöös hår. Vid gärningsögonblicket har det alltså förelegat
konkret fara för brottets fullbordan. Ett fullbordat brott skulle inte ha bedömts som
ringa. Filip Hessey ska därför dömas för försök till våld mot tjänsteman.

Åtalspunkten 3

Filip Hessey har erkänt gärningen och medgett skadeståndsanspråket.

Filip Hessey har hörts. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier.

Filip Hesseys erkännande stöds av den skriftliga bevisningen och det som han själv
berättat vid förhöret inför tingsrätten. Det är därför klarlagt att det gått till på det sätt
som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Gärningen ska rubriceras på det sätt
som åklagaren gjort gällande. Filip Hessey ska därmed dömas för skadegörelse.

BILAGA 4, RINGA NARKOTIKABROTT

Filip Hessey har erkänt gärningen och godtagit statens kostnader för provtagning
och analys som rimliga i och för sig.

Filip Hessey har hörts. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresul-
tat.

Filip Hesseys erkännande stöds av den skriftliga bevisningen och det som han själv
berättat vid förhöret inför tingsrätten. Det är därför klarlagt att det gått till på det sätt
som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Gärningen ska rubriceras på det sätt

som åklagaren gjort gällande. Filip Hessey ska därmed dömas för ringa narkotikabrott.

PÅFÖLJD

Filip Hessey är 32 år gammal och förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Den 13 juni 2011 dömdes han av Malmö tingsrätt för narkotikasmuggling till fängelse i fyra månader. Verkställigheten påbörjades den 2 november 2011 och Filip Hessey är sedan den 22 januari 2012 villkorligt frigiven med en återstående strafftid om en månad och tio dagar. Prövotiden gick ut den 22 januari 2013. Därefter har Filip Hessey dömts den 9 januari 2014 och den 28 oktober 2015 av denna tingsrätt för narkotikabrott, ringa brott. Vid båda tillfällena bestämdes påföljden till dagsböter. Av yttrande från Frivården framgår bl.a. att Filip Hessey är i behov av övervakning. Vidare framkommer att det saknas förutsättningar för en frivårdspåföljd, men att Filip Hessey har möjlighet att erhålla adekvat behandling i anstalt.

Filip Hessey ska nu dömas för bl.a. försök till mord. För ett fullbordat brott är det lägsta straffet fängelse i tio år. Straffvärdet för det försök till mord som Filip Hessey har gjort sig skyldig till är lägre än så, men några förmildrande omständigheter att beakta vid bedömningen av straffvärdet föreligger inte. Däremot ska det vid bedömningen av straffvärdet särskilt beaktas att gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på Sadaq Jamals liv, hälsa och trygghet till person.

Vi en samlad bedömning av de omständigheter som förevarit vid gärningen finner tingsrätten att straffvärdet för försöket till mord uppgår till åtta års fängelse. Den övriga brottslighet som Filip Hessey fälls till ansvar för påverkar inte straffvärdet nämnvärt. Med hänsyn till straffvärdet och brottets art kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Filip Hessey ska därför dömas till fängelse i åtta år.

SKADESTÅND

Eftersom Filip Hessey döms för försök till mord ska han betala skadestånd till Sadaq Jamal. Yrkade belopp avseende sveda och värk samt amputation är vitsordade. Yrkat belopp avseende kränkning är skäligt mot bakgrund av den synnerligen allvarliga kränkning av Sadaq Jamals personliga integritet som mordförsöket har inneburit. Något skäl för jämkning föreligger inte. Om sättet att beräkna ränta råder inte tvist.

Det våld som Oscar Gran utsattes för utövades när han fysiskt ingrep mot Filip Hessey i en situation då denne på grund av sitt uppträdande skulle avlägsnas från entrén vid restaurangen. En ordningsvakt får under ett sådant ingripande antas ha en mental beredskap att mötas av ett visst fysiskt motstånd mot åtgärden. Filip Hesseys angrepp på Oscar Gran har inte varit så grovt att det av den anledningen kan anses ha utgjort en allvarlig kränkning av hans personliga integritet. Angreppet har inte heller varit skymfligt eller förnedrande. Oscar Gran har alltså inte utsatts för en sådan kränkning som berättigar till ersättning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen. Hans skadeståndsanspråk ska därför lämnas utan bifall.

Mikael Jeanssonss skadeståndsanspråk är medgivet och ska på den grunden bifallas.

HÄKTNING

Det finns fortfarande risk för att Filip Hessey undanröjer bevis eller försvårar sakens utredning. Det finns också risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. På grund härav ska han stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet kan verkställas mot honom. Åklagaren har alltså tillstånd att meddela restriktioner.

ÖVRIGA FRÅGOR

Eftersom Filip Hessey döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond, dvs. 800 kr.

De särskilda yrkandena ska bifallas.

Christer Jonsson och Gustaf Widén tillerkänns yrkad ersättning. Denna kostnad och kostnaden för provtagning och analys ska stanna på staten.

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de bilder och uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (DV 400)

Överklagande, ställt till Göta hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 16 december 2016.

På tingsrättens vägnar

Karl Magnus Sjögren

FRIHETSBERÖVANDE: Se avräkningsunderlag.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19840101-6558	Datum för dom/beslut 2016-11-25
Efternamn Hessey	Förnamn Luis FILIP

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-07-23	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro
Kammaråklagare Inger Sandström

0105626641

Ansökan om stämning

2016-10-13

Sida 1 (3)
Handling
Ärende AM-97677-16
Handläggare 503A-16

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2016-10-21

Akt 31815/16
Akt Bil 66

Örebro tingsrätt

Box 383
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2016-10-21
MÅLNR: B 1815-16
AKTBIL: 66

TR mål: B 1815-16
Handl.: VÅLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrkestitel
1 Hessey, Luis Filip		Filip	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19840101-6558	Sverige		
Adress			
Isakovic, Lövstagan 21 B Lgh 1001 703 56 ÖREBRO			
Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Christer Jonsson, Örebro			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållen 2016-07-23, Häktad 2016-07-26.			
Delgivningsuppgifter			
Häktet Örebro			

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL MORD (5000-K892298-16)

Målsägande

Sadaq Ibrahim Jamal som företräds av målsägandebiträde: Gustaf Widén, c/o Advokathuset Actus AB, Drottninggatan 28, 702 10 ÖREBRO

Gärning

Hessey har den 23 juli 2016 på Varbergagatan 53 i Örebro försökt att beröva Sadaq Jamal livet genom att utdela flera hugg och/eller slag med ett svärd mot huvudet och kroppen på denne. Hessey har, utöver ett stick i ena låret, därvid huggit Sadaq Jamal i vart fall två gånger mot ansiktet och en gång mot den vänstra handen. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Av misshandeln har Sadaq Jamal åsamkats en sårskada i ansiktet med underliggande fraktur på ansiktsskelettet, en dubbelskänklad sårskada vid vänster tinning, en utslagen framtand i överkäken resp. underkäken, överhudsavskrapning på bålen, små sårskador på två fingrar, en 5 cm djup sårskada på det vänstra låret och amputerad yttre del av vänster hand.

Hessey har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom sitt livsfarliga användande av svärd och därigenom åsamkat Sadaq Jamal en bestående skada, som varit livshotande.

Postadress
Box 1634
701 16 ÖREBRO

Gatuadress
Jämväggsgatan 3

Telefon
010-562 66 40

Telefax
010-562 66 41

E-post
registrator.ak-orebro@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

0105626641

Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro

Ansökan om stämning

Sida 2 (3)

Handling

Ärende AM-97677-16

Kammaråklagare Inger Sandström

2016-10-13

Handläggare 503A-16

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Det yrkas att i beslag taget svärd förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken (2016-5000-BGT72752 punkten 1).

Det yrkas att i beslag tagen yxa måtte kvarbli i beslag till dess det föreligger en lagakraftvunnen dom (2016-5000-BG72716 punkten 2).

Bevisning*Muntlig bevisning*Målsägandeförhör med **Sadaq Jamal**.Förhör med **Filip Hessey**, som vitsordat att han åsamkat målsäganden skador med ett tillhygge, men bestritt ansvar för brott.Sakkunnigt vittnesförhör med **rättsläkaren Johan Berge** angående målsägandens skador, sannolikt uppkomstsätt och skadornas allvarlighet.Sakkunnigt vittnesförhör med **kriminalteknikern Eva Kjellström** angående hennes iakttagelser vid platsundersökningen på Varbergagatan 53 och undersökningen av målsägandens och Hesseys kläder.Vittnesförhör med **Polisassistenten Malin Beigrund** eller **Inspektör Tomas Aro**, Polisen Örebro, angående sina iakttagelser vid ingripandet den 23 juli på Varbergagatan 53 den 23 juli 2016 för att styrka att Hessey tillsammans med två andra personer varit i färd med att städa trappuppgången.Vittnesförhör med **Tony Reinholm** angående bråk i hans lägenhet och i trappuppgången under natten till den 23 juli 2016 samt angående sin kännedom om i målet aktuell yxa och städmaterial.Vittnesförhör med **Sandra Sköld** angående händelserna på Varbergagatan 53 under natten till den 23 juli 2016 för att styrka att Hessey sagt åt henne att städa i trappuppgången.Vittnesförhör med **Mahad Daher Djama** för att styrka att målsäganden och Hessey varit i handgemäng med varandra i Tony Reinholms lägenhet och att inga vapen har setts eller hanterats där under kvällen.Vittnesförhör med **Mohammed Jama, Liban** (Samatar) angående sina iakttagelser av målsäganden och Hessey under natten till den 23 juli 2016 för

0105626641

Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro

Ansökan om stämning

Sida 3 (3)

Kammaråklagare Inger Sandström

2016-10-13

Handling
Ärende AM-97677-16
Handläggare 503A-16

att styrka att Hessey åsamkats sin skada i en lägenhet på tredje våningen samt att Hessey inte handlat i nödvärn vid den åtalade gärningen.

Vittnesförhör med **Rafid Jari** angående sina iakttagelser av målsäganden och Hessey på Varbergagatan 53 under natten till den 23 juli 2016 för att styrka att Hessey inte befunnit sig i en nödvärnssituation vid den åtalade gärningen och att han åsamkats skada i armen vid ett tidigare tillfälle.

Vittnesförhör med **Abdirahman Afrah** angående sina iakttagelser på Varbergagatan 50 den 23 juli 2016 för att styrka att målsäganden förföljts av två personer, varav den ene burit ett basebollträ alt. ett svärd.

Skriftlig bevisning

Rättsintyg och fotografier avseende **målsäganden**, sidorna 69-90 och sidorna 1-7 i protokollbilaga 2, för att styrka att målsägandens skador varit livshotande.

Rättsintyg och fotografier avseende **Hessey**, sidorna 91-107, för att styrka att denne enbart åsamkats en skada under kvällen/natten till den 23 juli 2016.

Brottsplatsundersökning, sidorna 108-130 i fu-protokollet.
Fotografier över platsen för beslag av yxa, sidan 57.

Protokoll över eftersökande av blod, sidorna 162 och 164.

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende fingeravtryck och DNA-spår, sidorna 179-184, utvisande att blod/sekret från målsäganden funnits på ett svärd, en yxa, i trapphuset och på kläder Hessey burit vid händelsen. Vidare har blod från Hessey funnits på jeans och klocka från annan person och på armen på Rafid Jari.

Hänvisning till handlingarna önskas.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen två dagar, ev behov av en halv reservdag.



Inger Sandström



Advokathuset

2016-11-03

Advokat Andersson Håkan
 Advokat Asp Jacob
 Advokat Flodström Bo
 Advokat Israelsson Tobias
 Advokat Rudstam Marcus
 Advokat Widén Gustaf
 Advokat Ylönen Anders
 Jur kand Forss Johanna
 Jur kand Gyllenhammar Christopher
 Jur kand Johansen Johan
 Jur kand Reiff Kristina
 Jur kand Wänggren Paulina

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 6

INKOM: 2016-11-03
 MÅLNR: B 1815-16
 AKTBIL: 121

Örebro tingsrätt

Per epost

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2016-11-03

Akt... 81815-16
 Aktbil... 121

Även till försvarare Christer Jonsson per epost

B 1815-16

Åklagarkammaren i Örebro ./ Filip Hessey

I egenskap av målsägandebiträde för Sadaq Jamal inger undertecknad följande enskilda anspråk.

Yrkande

Målsäganden biträder åtalet mot Filip Hessey för försök till mord jämlikt 20 kap. 8 § 2 st. RB och yrkar att rätten förpliktar Filip Hessey att utge skadestånd till målsäganden med ett belopp om 221 690 kr.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

125 000 kr avseende kränkning.

10 560 kr avseende fyra månaders sveda och värk.

86 130 kr avseende amputation av merparten av den vänstra handen.

Det yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från 2016-06-23 till dess betalning sker.

Grund

Målsäganden gör gällande samma gärningsbeskrivning som åklagaren avseende försök till mord i stämningsansökan daterad 2016-10-13, tingsrättens aktbilaga 66.

Avseende de yrkade beloppen

Ersättning för sveda och värk avser såväl den fysiska smärta som angreppet orsakat men också det psykiska lidande, och förlusten av större delen av den vänstra handen, angreppet inneburit.

Advokathuset Aetius AB Org nr 556412-4674

F-skatt

aetius@advokaternas.se BG 102-0304

Eskilstunakontoret

Kungsgatan 33 Tel 016-14 00 34
 632 20 Eskilstuna Fax 016-14 00 73

Västeråskontoret

Sturegatan 9 A
 722 13 Västerås

Tel 021-38 12 00
 Fax 021-38 12 03

Örebrokontoret

Drottninggatan 28 Tel 010-810 47 30
 702 10 Örebro Fax 019-18 80 39



Advokathuset

Utifrån framförallt skadan på den vänstra handen och det psykiska lidande som är förknippat med att förlora en kroppsdel yrkas ett förhöjt belopp utöver grundbeloppet med 10 %, 2 640 kr per månad.

Ersättningen för lyte baseras på Trafikskadenämndens praxis för utseendemässiga skadeföljder för amputationer.

Förlust av hand ersätts med 87 000 kr enligt tabell, och efter ett åldersavdrag ska 99 % utgå vilket uppgår till yrkade 86 130 kr.

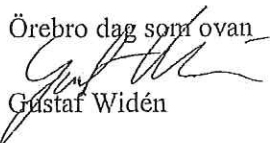
Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som har åberopats av åklagaren till styrkande av gärningen samt skäligheten i yrkat skadestånd samt utdrag ur Trafikskadenämndens tabeller avseende beräkning av ersättning.

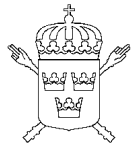
Övrigt

Förbehåll görs att återkomma i ersättningsfrågor gällande medicinsk invaliditet, samt för ärrbildning i ansiktet, på låret och tandproblematik.

Örebro dag som ovan


Gustaf Widén

Bilagor: Utdrag ifrån Trafikskadenämndens formulär



Örebro tingsrätt
B 1815-16

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2016-09-26
MÅLNR: B 1815-16
AKTBIL: 50

Stämningsansökan

Tilltalade

Luis Filip Hessey (19840101-6558)
Företräds av advokat Christer Jonsson.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K122484-16

Filip Hessey har angripit ordningsvakten Oscar Gran med våld i dennes myndighetsutövning i samband med att Oscar Gran skulle avvisa Filip Hessey från platsen, genom att utdela ett slag mot Oscar Grans ansikte varpå smärta och rodnad uppstod. Det hände den 30 januari 2016 på Stortorget, Örebro, Örebro kommun.

Filip Hessey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § brottsbalken

1.2 VAPENBROTT, RINGA BROTT

5000-K122484-16

Filip Hessey har innehaft en pepparspray utan att ha rätt till det. Det hände den 30 januari 2016 på Stortorget, Örebro, Örebro kommun.

Filip Hessey begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)

Målsägande

Oscar Gran
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Oscar Gran yrkar skadestånd av Filip Hessey med 5 000 kronor avseende kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 januari 2016 till dess full betalning sker.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen pepparspray förverkas från Filip Hessey enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2016-5000-BG9918.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Oscar Gran** angående omständigheterna den aktuella kvällen, till styrkande av det våld Filip Hessey utövade.
2. Förhör med den tilltalade **Filip Hessey** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Robin Gülger** angående sina iakttagelser i samband med händelsen till styrkande av det våld Filip Hessey utövade.
4. Förhör med polismannen Dan Grabö angående sina iakttagelser på platsen till styrkande av Oscar Grans skador samt vad han i övrigt vet om händelsen.

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll och protokoll över vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 7, 9-10) till styrkande av att Filip Hessey innehaft en tillståndspliktig pepparspray.

2.1 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K925978-15

Filip Hessey har försökt att angripa polismannen Magnus Sjöo med våld i dennes myndighetsutövning i samband med att Magnus Sjöo skulle transportera Filip Hessey från platsen, genom att utdela en spark mot Magnus Sjöos huvud. Det hände den 26 juli 2015 på Köpmangatan 60, Örebro, Örebro kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Filip Hessey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § och 16 § brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

2.2 SKADEGÖRELSE

5000-K925978-15

Filip Hessey har krossat en fönsterruta på en dörr tillhörande Örebrobostäder Aktiebolag samt brutit upp förrådsdörrar tillhörande Anna Nelke så att skador uppstod till ett okänt men inte ringa värde. Det hände den 26 juli 2015 på Köpmangatan 60, Örebro, Örebro kommun.

Filip Hessey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Magnus Sjöo

Inget anspråk

Anna Nelke

Åklagaren för ej talan

Örebrobostäder Aktiebolag (16556334-8449)

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Magnus Sjöo angående omständigheterna i samband med gripandet till styrkande av att Filip Hessey utdelat en spark mot honom.
2. Förhör med målsäganden **Anna Nelke** angående förrådets skick och vad som förvarades där, till styrkande av skadegörelsen.
3. Förhör med den tilltalade **Filip Hessey** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet Malin Liljedahl angående sina iakttagelser i samband med gripandet, till styrkande av att Filip Hessey utdelat en spark mot Magnus Sjöo.
5. Förhör med vittnet Sven Rosberg angående sina iakttagelser i samband med gripandet, till styrkande av skadegörelsen.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 10-13) till styrkande av skadorna i fastigheten.
2. Sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 24-28) till styrkande av att Filip Hessey är gärningsman.

3 SKAdegörelse

5000-K540715-16

Filip Hessey har sparkat på personbilen XOX042 tillhörande Mikael Jeansson, så att skador uppstod till ett okänt men inte ringa värde. Det hände den 9 maj 2016 på Norra kanalgatan, Kalmar, Kalmar kommun.

Filip Hessey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Mikael Jeansson
Åklagaren för talan

Länsförsäkringar Kalmar Län (16532400-3549)
Åklagaren för ej talan

Enskilda anspråk

Mikael Jeansson yrkar skadestånd av Filip Hessey med 1 000 kronor avseende självrisk. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 maj 2016 till dess full betalning sker.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Filip Hessey** som erkänner brott.

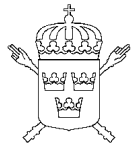
Övrig bevisning

Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 7-9) till styrkande av skadorna på fordonet.

Handläggning

Ytterligare åtal kan komma att förväntas mot Filip Hessey.

Beräknad huvudförhandlingstid i denna del ca 4 timmar.



Örebro tingsrätt
B 1815-16

Häktat mål

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2016-10-13
MÅLNR: B 1815-16
AKTBIL: 63

Stämningsansökan

Tilltalade

Luis Filip Hessey (19840101-6558)

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K982852-16

Filip Hessey har olovligen använt cannabis och preparat innehållande klonazepam, som är narkotika. Det hände den 23 juli 2016 , eller någon dag dessförinnan, i Örebro, Örebro kommun.

Filip Hessey begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 805 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Filip Hessey** som erkänner brott.

Bevisning

Analysresultat, sidorna 3-4



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga Patent- och marknadsdomstolens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till Patent- och marknadsdomstolen.** Överklagandet prövas av Patent- och marknadsöverdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till Patent- och marknadsdomstolen och det måste ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Patent- och marknadsöverdomstolen fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Patent- och marknadsöverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det

slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står Patent- och marknadsdomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till Patent- och marknadsöverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att Patent- och marknadsöverdomstolen ska pröva Patent- och marknadsdomstolens dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att Patent- och marknadsöverdomstolen ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av Patent- och marknadsöverdomstolen.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av Patent- och marknadsdomstolen samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av Patent- och marknadsdomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende Patent- och

marknadsdomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i Patent- och marknadsöverdomstolen. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av Patent- och marknadsdomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.