



## PARTER OCH DOMSLUT

Farnaz Nayab

### Parter

#### Tiltalad

Farnaz Nayab, 19701102-0729  
Jordgatan 10 Lgh 1203, 702 23 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Paul Forsberg  
Advokat Paul Forsberg AB  
Herdevägen 6 B, 702 17 Örebro

#### Åklagare

Kammaråklagare Sara Granlund  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Västerås  
Box 21, 721 03 Västerås

#### Målsägande

Lars DARWIN Nayab

Särskild företrädare  
Advokat Ellen Ingvarsson  
Advokatfirman Bohmansson & Co AB  
Olaigatan 15, 703 61 Örebro

Vårdnadshavare  
Farnaz Nayab  
Jordgatan 10 Lgh 1203, 702 23 Örebro

### Domslut

#### Brott som Farnaz Nayab döms för

Olaga hot, 2023-11-16, Örebro kommun, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

#### Påföljd

Villkorlig dom  
60 dagsböter om 70 kr (4 200 kr)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro

**Besöksadress**  
Järnvägsgränd 1 A  
Örebro

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:30–16:00

**Telefon**  
019-16 63 00

**E-post**  
orebro.tingsratt@dom.se  
**Webb**  
www.orebrotingsratt.domstol.se

### **Skadestånd**

Farnaz Nayab ska betala skadestånd till Darwin Nayab med 15 000 kr. Beloppet avser skadestånd på grund av kränkning. Farnaz Nayab ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 november 2023.

### **Brottsofferfond**

Farnaz Nayab ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Paul Forsberg ska få ersättning av staten med 20 401,50 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 13 284 kr arbete
- 3 037,50 kr tidspillan
- 4 080 kr mervärdesskatt

Ellen Ingvarsson ska få ersättning av staten med 21 139 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 236 kr arbete
- 675 kr tidspillan
- 4 228 kr mervärdesskatt

Farnaz Nayab ska betala tillbaka 8 300 kr av kostnaderna till staten.

## YRKANDEN

Örebro TR B 2030-23 Aktbil 5, 2023-10-03, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Farnaz Nayab ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

OLAGA HOT

Farnaz Nayab har hotat sin son Darwin Nayab som vid tillfället var 15 år gammal genom att hålla en kniv mot honom. Det hände den 16 november 2022 på Jordgatan 10, Örebro, Örebro kommun.

Hotet var sådant att Darwin Nayab kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Farnaz Nayab begick gärningen med uppsåt.

### Skadestånd

Darwin Nayab har begärt att Farnaz Nayab ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser skadestånd på grund av kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 november 2023.

### 3 DOMSKÄL

#### 3.1 Inställning

Farnaz Nayab har förnekat gärningen. Hon har erkänt att hon hållit en kniv i närheten av Darwin Nayab (Darwin), men hon har inte haft uppsåt till att hota honom eller till att han skulle känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Hon har bestritt det enskilda skadeståndsanspråket och inte vitsordat något belopp som skäligt annat än sättet att beräkna räntan.

#### 3.2 Utredningen

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Darwin och med vittnena Malin Brolin, Aiman Elawad och Kristoffer Modin.

Farnaz Nayab har hörts över åtalet.

##### **Bakgrund**

Farnaz Nayab är mamma till Darwin. Han var 15 år vid tillfället och bodde med sin mamma, pappa och bror.

##### **Darwin har uppgett i huvudsak följande**

Han var sur på sin kompis och ville inte gå till skolan. Mamma blev sur på honom när läraren Malin Brolin ringde hem. Medan mamma pratade med Malin Brolin tog hon upp kniven när de var i köket. Det var en kökskniv, en sådan man använder vid matlagning. Kniven hängde på väggen med de andra knivarna. Han tyckte det var onödigt att hålla upp kniven på det sätt hon gjorde. Hon höll den mot honom med bladet uppåt och var ungefär en och en halv meter ifrån honom. Kniven symboliserade att hon menade allvar, inte att hon skulle döda honom. När hon höll i kniven backade han ut ur lägenheten.

Han ville att hon skulle lugna ned sig. Han är van att hon är sur men hon brukar inte ta upp en kniv. Han trodde inte att hon skulle använda kniven mot honom. Det kändes som han blev knuffad ut eftersom hon gick emot honom. Han kände sig aldrig riktigt hotad. Han var inte rädd att gå tillbaka in senare när han blev insläppt. När han stod utanför ringde han sin pappa och sin storebror för att berätta vad som hänt. De kom hem.

Mamma blir lätt väldigt arg. Hon går från snäll till jättearg väldigt snabbt. Han känner henne och hennes diagnoser. Han vet hur hon är och att hon inte skulle skada honom. Den här gången gick hon över gränsen. Hon åkte till psyket efter bråket.

#### **Farnaz Nayabs berättelse**

Hon har haft problem i två år med att få Darwin till skolan. Det har varit mycket konflikter. Den här dagen kom Darwin hem och sa att det inte var någon skola. Då ringde läraren Malin Brolin och sa att han skulle vara i skolan och att de inte visste var han var. Darwin skrek att han inte ville gå i skolan. Hon tog en kniv och höll upp och viftade mot honom och sa att: ”Nu får det vara nog”. Hon knuffade ut honom ur lägenheten och låste dörren. Hon ringde sin man men han hade förhandling och kunde inte komma. Till slut kom han hem och då kom han in med Darwin.

De var i köket när hon tog upp kniven. Det var en matlagningskniv som hängde med andra knivar på väggen. Hon höll den med bladet uppåt i ena handen samtidigt som hon pratade med Malin Brolin och höll telefonen i andra handen. Hon sa att: ”Nu får det vara nog”. I hennes kultur betyder det att det är slut mellan dem, att hon aldrig mer vill se honom och att hon menar allvar. Han backade mot dörren. Hon knuffade ut honom genom att putta honom i bröstet.

Hon hade Malin Brolin i telefon som skydd mot honom för han brukar misshandla henne. Hon viftade med kniven för att få honom att fatta allvaret.

Hon ville skrämman honom för att visa att hon menade allvar och att hon inte ville vara hans mamma. Han stod utanför och sparkade på dörren för att komma in. Storebror kom och då fick Darwin komma in och kissa. Sen fick han gå ut igen. När pappa kom hem sa han att han skulle ta med henne till psyket. Hon ville inte bo med Darwin längre. Hon sa till läkaren att hon ville hugga honom så att hon skulle få en lägenhet.

#### **Vittnet Malin Brolin**

Hon har varit lärare och mentor åt Darwin. Hon ringde hem till Farnaz Nayab för att tala om att Darwin gått ifrån skolan och att de inte visste var han var. Farnaz Nayab blev väldigt upprörd. Hon blev högljudd, skrek och tappade kontrollen. Det var en väldigt stark reaktion, trots att hon talade med en utomstående i telefon. Hon hörde inte att Darwin skrek i bakgrunden. Det var inget normalt samtal, men hon reagerade inte på att någon var utsatt för hot. Samtalet kändes konstigt och inte bra. Hon ville lyfta det med elevhälsan. Det fanns ingen anledning till att Farnaz Nayab blev så upprörd. Efter händelsen flyttade Darwin till ett familjehem.

#### **Vittnet Aiman Elawad**

Han är ST-läkare på psykiatrin. Farnaz Nayab kom in som patient och mådde dåligt. Hon ville att psykiatrin skulle hjälpa henne att hitta ett annat boende eller bli inlagd för att komma undan. Farnaz Nayab berättade att det var en ohållbar hemsituation med problem med en son som skolkade. Hon berättade om händelsen. Hon sa att hon blev arg när han kom hem från skolan och att hon huggit efter honom med en kniv. Hon sa att hon inte ville att han skulle dö, men hon ville att han skulle skadas. Han frågade henne vad som skulle hända om han dog och hon svarade att då betyder det otur. Det fanns inte skäl att lägga in Farnaz Nayab och det fanns inget de kunde göra för att förändra hennes hemsituation. Därför kontaktade han socialtjänsten. Hon sa att hon inte fick tag på honom, men om hon hade fått tag på honom hade hon huggit

honom. Hon sa att det fanns risk att hon skulle skada honom. Han upplevde inte att hon ångrade sig utan hon normaliserade det hela.

### **Kristoffer Modin**

Han är socialsekreterare och har varit Darwins handläggare. Han fick en orosanmälan från psykiatrin. Darwin placerades i jourhem efter att mamman jagat ut honom med en kniv. Han träffade Darwin första gången när han just blivit placerad. Darwin sa att mamma höll i en kniv och försökte få honom till skolan. Han sa att mamman puttade honom med ena handen och höll kniven i den andra. Han sa att han inte trodde mamma skulle göra illa honom och att han inte var rädd. Han pratade om att det var normalt i hans familj med den här typen av konflikter.

Han pratade även med Farnaz Nayab som sa att hon tagit fram kniven för att skrämma honom att gå till skolan. Hon sa att hon sagt till psykiatrin att hon skulle döda honom för att hon skulle få en egen lägenhet. Han upplevde att Farnaz Nayab tyckte att hennes handlande var försvarbart för att få honom att gå till skolan. Placeringen i jourhem var en frivillig placering. Han minns att Darwin tyckte att de överdrev händelsen och att det var normalt. Han har inte gett uttryck för att vara rädd för mamma. Han upplevde att Darwin tog på sig skulden för det inträffade och för vilka följder det fick.

## **3.3 Tingsrättens bedömning**

I brottmål krävs för en fällande dom att domstolen genom den bevisning som lagts fram i målet finner att det har blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått. Det ska alltså var uteslutet att det gått till på annat sätt än vad åklagaren gjort gällande.

Farnaz Nayab och Darwin har i huvudsak berättat om samma händelseförlopp, nämligen att Farnaz Nayab tagit en kökskniv och hållit den med bladet uppåt mot Darwin så denne backat bakåt mot dörren och ut ur lägenheten. Farnaz Nayab har berättat att hon knuffat ut Darwin ur lägenheten samtidigt som hon höll kniven i handen. Berättelserna vinner huvudsakligt stöd av vad vittnena har uppgett. De objektiva rekvisiten är därmed uppfyllda. Frågan som tingsrätten härfter har att ta ställning till är om Farnaz Nayab haft uppsåt till att hota Darwin.

Farnaz Nayab har uppgett för Aiman Elawad att hon hade för avsikt att hugga Darwin och skada honom. Hon har senare berättat att hon sagt så för att få en lägenhet. Hennes uppgifter i det avseendet får godtas.

Farnaz Nayab har emellertid vidgått att hon höll upp kniven för att hon ville skrämmas för att få Darwin att inse att hon menade allvar med att det var slut på deras relation. Darwins reaktion har också varit sådan att han backade ut och uppenbarligen blev rädd även om han i efterhand och vid huvudförhandlingen försökt tona ned händelsen. Darwin har uppgett att Farnaz Nayab gick över gränsen även om det är normalt att hon är arg och skriker. Hans beteende efteråt när han ringde sin pappa och bror och omständigheten att pappan tog Farnaz Nayab till psykakuten stöder åklagarens påstående att Farnaz Nayab begick gärningen med uppsåt. Åtalet är styrkt och Farnaz Nayab ska dömas för olaga hot mot Darwin.

### 3.4 Påföljd

Farnaz Nayab döms nu för olaga hot. Straffvärdet är fängelse i tre månader. Det är försvarande att brottet skett mot den 15-årige sonen i hemmet där han ska känna sig trygg.

Farnaz Nayab är tidigare ostraffad. Hon lever under ordnade förhållanden och det saknas anledning att anta att hon ska begå nya brott. Förutsättningarna för

en villkorlig dom är därför uppfyllda. Den villkorliga domen ska kombineras med 60 dagsböter. Med hänsyn till Farnaz Nayabs ekonomiska förhållanden ska varje dagsbot bestämmas till 70 kr.

### 3.5 Skadestånd

Farnaz Nayab döms nu för olaga hot mot sonen Darwin. Genom brottet har hon allvarligt kränkt Darwins personliga integritet. Hon ska därför betala kränkningsskadestånd till honom. Tingsrätten finner dock utifrån omständigheten kring gärningen att ett kränkningsskadestånd om mer än 15 000 kr inte är motiverat. Tingsrätten bestämmer därför kränkningssersättningen till 15 000 kr. Om räntan råder inte tvist.

### 3.6 Övrigt

Eftersom Farnaz Nayab döms för brott som har svårare straff än penningböter (fängelse) i straffskalan, ska hon betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den särskilda företrädaren för barnet och den offentliga försvaren tillerkänns begärda ersättningar som är skäliga. Mot bakgrund av Farnaz Nayabs ekonomiska förhållanden ska hon betala tillbaka en del av den kostnaden till staten.

Carolina Andersson

## **RÄTTEN**

Rådsmannen Carolina Andersson samt nämndemännen Kulaba Lazarus, Gunilla Pihlblad och Anna Svärd Thompson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Carolina Andersson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 20 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.