



PARTER OCH DOMSLUT

Patrik Andersson

Parter

Tiltalad

PATRIK Lennart Andersson, 19820610-6612
Karlsdalsallén 48 B Lgh 1001, 702 18 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 39 Örebro

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. Sekretess B

Målsägandebiträde
Advokat Hilda Bokvist
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

2. Sekretess C

Målsägandebiträde
Advokat Hilda Bokvist
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

Domslut

Brott som Patrik Andersson döms för

Brott mot vapenlagen, 2024-03-24, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Narkotikabrott, 2024-03-24, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgatan 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

Sexuellt ofredande, 2023-03-24, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Våldtäkt, 2024-03-22 – 2024-03-23, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Patrik Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Patrik Andersson ska betala skadestånd till Sekretess B med 215 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning (200 000 kr) och sveda och värk (15 000 kr). Patrik Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 mars 2024.

Patrik Andersson ska betala skadestånd till Sekretess C med 10 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Patrik Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 mars 2023.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, burkar och emballage förverkas från Patrik Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG35458.32:1

2024-5000-BG35458.32:2

2024-5000-BG35458.32:3

2024-5000-BG35458.34:1

2024-5000-BG35458.34:2

2024-5000-BG35458.34:3

2024-5000-BG35458.35:1

2024-5000-BG35458.35:2

2024-5000-BG35458.37:1

2024-5000-BG35458.37:2

2024-5000-BG35458.38

2024-5000-BG35458.39). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen ammunition förverkas från Patrik Andersson enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG35458.21 såvitt avser 33 stycken sk lös ammunition i kaliber 5.56x44 mm

2024-5000-BG35458.25 såvitt avser 26 stycken skarpa kulpatroner i kaliber 6.5x55 mm, 9 stycken skarpa kulpatroner i kaliber 9x19 mm samt 2 stycken skarpa kulpatroner i kaliber 7x57R.

2024-5000-BG37255.1

2024-5000-BG37255.3

2024-5000-BG58279.12). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägande Sekretess B och Sekretess C:s identitetsuppgifter..

Brottsofferfond

Patrik Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Soren Abbaszadeh ska få ersättning av staten med 158 952 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 116 749 kr arbete
- 9 450 kr tidspillan
- 962 kr utlägg
- 31 791 kr mervärdesskatt

Hilda Bokvist får ersättning av staten med 35 883 kr för sitt arbete som målsägandebiträde för Sekretess B. Beloppet fördelas enligt följande:

- 28 706 kr arbete
- 7 177 kr mervärdesskatt

Hilda Bokvist får ersättning av staten med 23 922 kr för sitt arbete som målsägandebiträde för Sekretess C. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 137 kr arbete
- 4 785 kr mervärdesskatt

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Patrik Andersson ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K351232-24)

Patrik Andersson har någon gång mellan den 22 mars 2024 och den 23 mars 2024 på Karlsdalsallén 48 B, Örebro, Örebro kommun, utfört ett oralt samlag med målsäganden NN 1 genom att slicka på målsägandens underliv och fört in sin penis i målsägandens mun. Patrik Andersson har därtill tagit på målsägandens könsorgan. Målsäganden deltog inte frivilligt. Patrik Andersson utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av berusning befann sig i en särskilt utsatt situation.

Patrik Andersson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Patrik Andersson ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K353042-24)

Patrik Andersson har den 24 mars 2023 på Karlsdalsallén 48 B, Örebro kommun, ofredat målsäganden NN 11 på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet, genom att mot hennes vilja ta på hennes bröst och försökt dra bort filten som målsäganden hade på sig och fört sina händer neråt på målsägandens kropp.

Patrik Andersson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Patrik Andersson ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BROTT MOT VAPENLAGEN (5000-K371257-24)

Patrik Andersson har den 24 mars 2024 på Karlsdalsallén 48 B, Örebro, Örebro kommun, olovligen innehaft ammunition i form av 26 st skarpa kulpatroner av kaliber 6,5x55 mm och 33 st lösa patroner av kaliber 5,56x44 mm, 9 st skarpa kulpatroner av kaliber 9x19 mm, 2 st skarpa kulpatroner av kaliber 7x57R, och 625 skarpa kulpatroner av kaliber .22LR.

Patrik Andersson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Patrik Andersson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NARKOTIKABROTT (5000-K609033-24)

Patrik Andersson har den 24 mars 2024 på Karlsdalsallén 48 B, Örebro, Örebro kommun, olovligen innehaft 5,03 gram amfetamin, 0,6 gram kokain, 8 tabletter och 0,25 gram tramadol, 6,58 gram cannabis, en tablett suboxone innehållande buprenorfin, som allt är narkotika.

Patrik Andersson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Patrik Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess B har begärt att Patrik Andersson ska betala skadestånd med 215 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (200 000 kr) och sveda och värk (15 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 mars 2024.

Sekretess C har begärt att Patrik Andersson ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen

(1975:635) har begärts på beloppet från den 24 mars 2023.

Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att i beslag tagen narkotika, burkar och emballage förverkas från Patrik Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG35458.32:1

2024-5000-BG35458.32:2

2024-5000-BG35458.32:3

2024-5000-BG35458.34:1

2024-5000-BG35458.34:2

2024-5000-BG35458.34:3

2024-5000-BG35458.35:1

2024-5000-BG35458.35:2

2024-5000-BG35458.37:1

2024-5000-BG35458.37:2

2024-5000-BG35458.38

2024-5000-BG35458.39).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen ammunition förverkas från Patrik Andersson enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG35458.21

såvitt avser 33 stycken sk lös ammunition i kaliber 5.56x44 mm

2024-5000-BG35458.25 såvitt avser 26 stycken skarpa kulpatroner i kaliber 6.5x55 mm, 9 stycken skarpa kulpatroner i kaliber 9x19 mm samt 2 stycken skarpa kulpatroner i kaliber 7x57R.

2024-5000-BG37255.1

2024-5000-BG37255.3

2024-5000-BG58279.12).

SKÄL

Patrik Andersson har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 1 och 2. Han har erkänt gärningen under åtalspunkten 3 samt vidgått innehavet av narkotika enligt åtalspunkten 4 men bestritt ansvar för brott då han hittat narkotikan och avsett att lämna in narkotikan till polis.

Åklagaren har som muntlig bevisning avseende åtalspunkten 1 åberopat, förutom förhör med den tilltalade, målsägandeförhör med NN 1 samt vittnesförhör med Natasha Isaksson, Claudia Privileggio, Therese Lyon och Tilda Ottosson. Som skriftlig bevisning har åberopats fotografier, sms meddelanden och journalutdrag.

Avseende åtalspunkten 2 har åklagaren som muntlig bevisning åberopat, förutom förhör med den tilltalade, målsägandeförhör med NN 11 samt vittnesförhör med Therese Lyon. Som skriftlig bevisning har åberopats filmklipp från övervakningskamera.

Avseende åtalspunkten 3 har åklagaren som muntlig bevisning åberopat förhör med den tilltalade. Som skriftlig bevisning har åberopats beslagsprotokoll, fotografier, protokoll över vapenundersökning och vapenregisterutdrag och svar från vapenhandläggare.

Avseende åtalspunkten 4 har åklagaren som muntlig bevisning åberopat förhör med den tilltalade. Som skriftlig bevisning har åberopats fotografier, analysresultat och beslagsprotokoll.

Åtalspunkten 1

Skuld

Från förhören antecknas följande.

De hörda är i huvudsak överens om följande. Sekretess NN 1 bor i Östersund och går på ett naturbruksgymnasium där med profilinriktning hund. Sekretess NN 1 befann sig vid tidpunkten för gärningen under åtalpunkten 1 i Örebro för att genomföra två veckors praktik. Patrik Andersson var Sekretess NN 1:s handledare. Sekretess NN 1 hyrde under praktiken en stuga på Claudia Privileggios tomt. Det saknades kollektivtrafik från stugan och praktikplatsen varför Patrik Andersson skjutsade Sekretess NN 1 till och från praktiken.

Sekretess NN 1, Patrik Andersson och hans arbetskollegor, däribland, Natasha Isaksson, Jennifer, Tobias, Niklas och Roger och bestämde sig för att bowla tillsammans den 22 mars 2024. På bowlingen drack alla i sällskapet alkohol förutom Natasha Isaksson som körde bil. När de hade bowlat klart tog de sig hem till Patrik Andersson där de fortsatte dricka. Senare på kvällen skulle Natasha Isaksson skjutsa hem Sekretess NN 1, men av skäl som redogörs för närmare nedan slutade det med att Sekretess NN 1 sov kvar hos Patrik Andersson i stället.

Efter händelserna natten till den 23 mars 2024 bestämde sig Sekretess NN 1 för att avbryta sin praktik i förväg och åkte tillbaka till Östersund.

Sekretess NN 1

Patrik Andersson hämtade henne vid kl. 15.40 och de åkte tillsammans hem till Patrik Anderssons lägenhet. Där bjöd han henne på en cider och en grogg. De åkte till bowlingen vid kl. 17.00. På bowlingen köpte Patrik Andersson en cider till henne. Efter bowlingen åt de mat tillsammans på Pitchers och därefter åkte de hem till Patrik Andersson. Han bjöd henne på 3-4 shots och några groggar och cider. Hon vet inte exakt hur mycket, men hon drack fort och kände sig alltmer berusad. När hon skulle ta sig till toaletten hade hon svårt att gå rakt och lite svårt att prata. Runt kl. 00 frågade hon om Natasha Isaksson

kunde skjutsa hem henne vilket Natasha Isaksson kunde. Hon var rätt full i bilen och halvsov, och kunde därför inte visa vart Natasha Isaksson skulle köra henne. Adressen som Natasha Isaksson hade fått till stugan visade sig vara fel och de hade åkt åt helt fel håll. Då ringde Natasha Isaksson till Patrik Andersson och det bestämdes att Natasha Isaksson skulle skjutsa tillbaka henne till Patrik Andersson. Väl hemma hos Patrik Andersson mötte han upp henne, som då inte kunde gå själv på grund av sin berusning. Patrik Andersson ledde in henne i lägenheten och till hans sovrum. Han satte henne på sängkanten och tog av henne tröjorna som hon hade på sig. Hon har inget minne av hur byxorna togs av. Han hämtade en hink och frågade om hon mådde illa. Allt snurrade och hon kunde inte se klart. Han la sig bredvid henne och hon somnade. Hon vaknade av att hennes bh knäpptes upp och han tog på henne vid midjan och på hennes högra bröst. Sen somnade hon igen, hon somnade och vaknade om vartannat. Hon minns att han gick ner på henne, att han slickade på hennes könsorgan. När hon vaknade stod han mot henne och hennes ben var särade som att han var i henne. Hon kan dock inte med säkerhet säga om han faktiskt var det eller inte. Hon somnade igen och vaknade av att hon hade hans penis i sin mun. Sen somnade hon igen, och när hon vaknade därefter såg hon hur Patrik Andersson lämnade rummet helt naken. Hon vaknade dagen efter vid 07.30 och Patrik Andersson skjutsade hem henne till stugan vid kl. 11.30. När hon kom tillbaka till stugan ringde hon sin bästa vän och berättade vad som hänt kvällen innan för vännen och hennes mamma. Hon skrev även till Claudia Privileggio och frågade om hon kunde skjutsa henne till tåget, då hon ville avbryta sin praktik och åka hem till Östersund med anledning av händelsen. I samband med det berättade hon även kortfattat för Claudia Privileggio vad som hänt, varpå hon övertalades att uppsöka kvinnokliniken samma dag.

Patrik Andersson

Han hämtade upp Sekretess NN 1 i stugan och de åkte hem till honom innan de skulle åka till bowlingen. Sekretess NN 1 ville ha en redbull vodka och han gjorde i ordning en svag grogg till henne. De åkte till Pitchers och bowlade och åt, därefter bestämde de sig för att åka hem till honom. Alla förutom Jennifer

och Tobias följde med hem till honom. De skulle åka hem och erbjöd Sekretess NN 1 skjuts hem till stugan vilket hon avböjde. Hemma hos honom fortsatte de dricka och han bjöd samtliga i sällskapet på alkohol, förutom Natasha Isaksson. Vid kl. 00 märkte han att Sekretess NN 1 verkade full då hon vinglade när hon skulle gå till toaletten. I samband med det hällde han ut hennes grogg och gav henne läsk i stället. Natasha Isaksson skulle köra hem Sekretess NN 1 och Roger, men ringde efter en halvtimme och sa att hon inte kunde hitta till stugan. Natasha Isaksson sa att de kommer tillbaka med Sekretess NN 1 hem till honom. Han förstod det då som att Sekretess NN 1 skulle sova kvar hos honom. Han mötte dem när de kom med bilen och märkte att Sekretess NN 1 var betydligt fullare än vad hon varit tidigare under kvällen. Hon kunde dock gå själv och gick in till sovrummet och satte sig på sängen. Han frågade henne om hon ville sova med kläderna på, vilket hon inte ville så han hjälpte henne av med kläderna och hon somnade i trosor och bh. Han gick för att sova på soffan, men gick tillbaka till sängen då soffan var kall och obekvä. Efter en liten stund märkte han att Sekretess NN 1 huttrade. Hon lade sitt huvud på hans axel och började gnida sitt ben mot hans ben och stönade när hon andades. Han frågade då om hon ville att han skulle gå därifrån, varpå hon svarade nej. Sedan flyttade Sekretess NN 1 över sitt vänstra ben över honom så att hon hamnade grensle över honom. Han vred då bort henne men råkade i samband med det lägga sin hand ovanför hennes kön. Han tog bort handen direkt och lämnade sängen. Dagen efter tog de en långpromenad med hans hund innan han körde hem Sekretess NN 1 till stugan. Han bär sedan lång tid tillbaka en stomipåse på magen.

Natasha Isaksson

Hon var nykter under kvällen och natten till den 23 mars 2024. Hon skulle skjutsa hem Sekretess NN 1 till stugan runt kl. 00 på natten. Sekretess NN 1 sov mestadels i bilen och det var i bilen som berusningen verkade ha kommit i kapp henne. Hon ringde till Patrik Andersson och sa att hon inte kunde hitta adressen till Sekretess NN 1:s stuga. De kom tillsammans överens om att hon

skulle åka tillbaka med Sekretess NN 1 till Patrik Andersson. När de kom tillbaka till Patrik Andersson bad hon om hjälp med att få in Sekretess NN 1 i lägenheten då Sekretess NN 1 var väldigt full. Sekretess NN 1 kunde inte stå upp själv, var vinglig och hade svårt att prata. Patrik Andersson var en av dem som hjälpte Sekretess NN 1 in. Vad gäller berusningen under kvällen uppfattade hon det som att samtliga i sällskapet drack och hade det trevligt. Hon reagerade på att Sekretess NN 1 drack mycket men det var inget som hon uppfattade som påtvingat.

Claudia Privileggio

Hon fick ett sms från Sekretess NN 1 den 23 mars 2024 vid lunchtid, där Sekretess NN 1 frågade om hon kunde köra henne till tågstationen. Sekretess NN 1 skrev att det hänt en grej och att hon ville åka hem. Eftersom det var en vecka kvar av praktiken tyckte hon att det var märkligt, så hon knackade på hos Sekretess NN 1 som befann sig i stugan. Sekretess NN 1 såg gråtfärdig ut och var röd om kinderna. Hon frågade om det hänt något, varpå Sekretess NN 1 nickade och brast ut i gråt. Sekretess NN 1 berättade att hon och Patrik Andersson tillsammans med några vänner till honom, hade varit och bowlat kvällen innan och att det slutat med att hon skulle sova hos Patrik Andersson. Patrik Andersson hade fört in henne i hans sovrum och knäppt upp hennes bh. Hon berättade också att hon varit väldigt full och att hon vid något tillfälle vaknade och hade Patrik Anderssons penis i sin mun. Claudia Privileggio övertalade Sekretess NN 1 om att hon borde uppsöka sjukhus för undersökning. På sjukhuset berättade Sekretess NN 1 att det endast var Patrik Andersson som försett henne med alkohol.

Therese Lyon

Hon är lärare på Naturbruksgymnasiet som Sekretess NN 1 och Sekretess NN

11 går på och var involverad i ordnandet av praktikplats för dem båda.

Vad gäller Sekretess NN 1 och åtalpunkten 1 berättar hon följande. Sekretess NN 1 sms:ade Therese Lyon och frågade om hon skulle vara på skolan på måndagen. Hon tyckte det var märkligt eftersom Sekretess NN 1 hade en vecka kvar av praktiken i Örebro och ringde därför upp henne. När hon frågade Sekretess NN 1 om något hänt brast Sekretess NN 1 totalt, hon verkade ledsen och skärrad. Sekretess NN 1 berättade att hon blivit våldtagen, men att hon var osäker på om det var en vaginal våldtäkt men att hon vet säkert att det var i munnen. Sekretess NN 1 anklagade sig själv för att hon varit så berusad och tagit emot alkohol. Utöver Therese Lyon hade Sekretess NN 1 även berättat om händelsen för Claudia Privileggio som hon hyrde stugan av.

Tilda Ottosson

Hon är nära vän med Sekretess NN 1 och de har känt varandra sedan de var små. Hon och Sekretess NN 1 hade haft viss kontakt via Snapchat under kvällen den 22 mars 2024 och hon visste att Sekretess NN 1 var ute och spelade bowling och att det dracks alkohol. Sekretess NN 1 skrev på morgonen via Snapchat den 23 mars 2024 att hon sovit över hos Patrik Andersson och att hon behövde prata med Tilda Ottosson. De kom överens om att Sekretess NN 1 skulle ringa till henne så snart hon var tillbaka ensam i stugan. Sekretess NN 1 ringde Tilda Ottosson vid lunchtid och även Tilda Ottossons mamma var med på högtalartelefon under samtalet. Sekretess NN 1 berättade då att hon varit väldigt berusad och att hon under natten sugit av Patrik Andersson och att han tagit på henne där nere utan att hon velat det. Patrik Andersson hade även slickat på Sekretess NN 1:s kön. Sekretess NN 1 hade varit så pass berusad att hon inte kunnat säga nej. Det var Patrik Andersson och de övriga som varit på festen som bjudit Sekretess NN 1 på alkohol.

Tingsrättens bedömning

Sekretess NN 1 har lämnat en utförlig och återhållsam berättelse, som av tingsrätten bedöms vara detaljrik, klar, sammanhängande i väsentliga delar samt fri från överdrifter och svårförklarliga moment. Det har inte framkommit något i målet som talar för att hon velat ge Patrik Andersson skulden för något han inte gjort sig skyldig till. Hon bedöms därför som trovärdig.

Vid bedömningen av tillförlitligheten i Sekretess NN 1:s lämnade uppgifter ska beaktas att hon vid tillfället var kraftigt berusad, vilket i sig skulle kunna innebära att oskyldiga beröringar missuppfattats och uppförstorats. Samtidigt får detta vägas mot att Sekretess NN 1 varit tydlig med att uppge att vissa moment som ett vaginalt samlag är något som hon har en känsla har hänt men att hon inte är helt säker på om detta har hänt. Tingsrätten menar sammantaget att hennes lämnade uppgifter om förekomsten av orala samlag inte kan bero på att hon misstagit sig om oskyldiga beröringar. Hennes uppgifter härom ska i stället bedömas som tillförlitliga.

Patrik Andersson har i sin tur lämnat en förhållandevis detaljrik och utförlig berättelse om vad som hänt parterna emellan. Han har sålunda berättat hur Sekretess NN 1 gått och lagt sig i hans säng och att även han så småningom, efter att han först försökt sova i sin soffa, gått och lagt sig i sängen bredvid Sekretess NN 1, som därefter gjort vissa, som han uppfattat, sexuella närmanden, varefter han avbrutit det hela genom att gå därifrån. Han kan i samband med detta vid något tillfälle ha berört henne ovanför könet eller på nedre delen av magen med sin hand. Även om Patrik Anderssons uppgifter inte alls kan lämnas helt utan avseende går det inte att komma i från att hans berättelse måste bedömas som ansträngd. Enligt tingsrättens bedömning är hans förklaring om att han - som är mer än dubbelt så gammal som Sekretess NN 1 och som därtill är hans praktikant - gått in och lagt sig bredvid henne för att kunna få en bättre nattsömn verklighetsfrämmande. Likaså är hans förklaring om att hans hand ofrivilligt råkat komma i närheten av hennes kön svårförklarlig.

Fråga är ändå om åklagaren har lyckats med att åberopa tillräcklig stödbevisning för en fällande dom. Härvid får beaktas att NFC:s undersökning av DNA-förekomst inte gett något resultat som talar för att det påstådda sexuella umgänget ägt rum. Sålunda får inte den åtalade våldtäkten stöd av NFC:s undersökning. Å andra sidan måste tingsrätten väga in att Sekretess NN 1 direkt efter att hon vaknat på morgonen, medan hon var kvar i Patrik Anderssons lägenhet, snapchattat väninnan Tilda Ottosson och skrivit att hon behöver prata med väninnan senare när Sekretess NN 1 kommit hem om det går bra. Efter att Sekretess NN 1 körts tillbaka till sin bostad av Patrik Andersson har hon kontaktat väninnan per telefon och på direkt fråga från väninnan om Sekretess NN 1 blivit våldtagen har Sekretess NN 1 bejakat detta. Efter att hon blivit hemkörd under förmiddagen av Patrik Andersson har Sekretess NN 1 även kontaktat sin hyresvärd Claudia Privileggio och bett denna att köra henne till tåget för att hon måste åka hem eftersom det "hänt en grej". Cludia Privileggio har därefter besökt Sekretess NN 1 som upprepat att "något har hänt". På fråga från Claudia Privileggio om Patrik Andersson gjort något har Sekretess NN 1 nickat bejakande. Sekretess NN 1 har vidare i nära anslutning till att hon avbrutit sin praktikplats i Örebro och åkt tillbaka till Östersund kontaktat sin lärare på gymnasiet och berättat vad som hänt.

Vid en samlad bedömning menar tingsrätten att åklagaren gjort vad som på henne ankommer - även med beaktande av Sekretess NN 1 själv inte direkt beskrivit för vittnena att vad som hänt under natten utan istället bejakat att hon blivit våldtagen - för att styrka att Patrik Andersson utfört de i gärningsbeskrivningen påstådda orala samlagen.

Vad gäller frågan om åklagarens påstående om att Sekretess NN 1 inte deltog frivilligt samt att Patrik Andersson utnyttjat otillbörligt att Sekretess NN 1 på grund av berusning befann sig i en särskilt utsatt situation gör tingsrätten följande bedömning. Såväl Patrik Andersson som Sekretess NN 1 är ense om att den senare var kraftigt berusad vid tillfället. Vittnet Natasha Isaksson har

berättat att hon kört tillbaka Sekretess NN 1 under natten till Patrik Anderssons bostad och att Sekretess NN 1 då var så berusad att hon inte kunde gå tillbaka till Patrik Anderssons bostad utan hjälp av bl.a. Patrik Andersson. Enligt tingsrättens uppfattning måste Patrik Andersson, även om han själv var berusad, ha insett och förstått att Sekretess NN 1 befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av berusning och därför inte deltog i någon sexuell handling frivilligt. Ett annat sätt att uttrycka situationen är att Sekretess NN 1 på grund av berusning inte var fri att samtycka till sexuella handlingar. Härvidlag får även beaktas att Patrik Andersson var mer än dubbelt så gammal som gymnasieeleven Sekretess NN 1 samt att Patrik Andersson var hennes handledare under en två veckors praktiktid.

På grund av det ovan anförda finner tingsrätten att den åtalade gärningen är styrkt och ska rubriceras som våldtäkt.

Skadestånd

Patrik Andersson har bestritt det yrkade skadeståndet. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Sekretess NN 1 berättigad till skadestånd för kränkning och sveda och värk med yrkade och skäliga belopp.

Åtalspunkten 2

Skuld

Från förhören antecknas följande.

De hörda är i huvudsak överens om följande. Sekretess NN 11 studerade på ett naturbruksgymnasium i Östersund med inriktning hund och hade vid tidpunkten för gärningen under åtalspunkten 2 nyligen avslutat sin praktik på Avarn i Örebro. Sekretess NN 11 hyrde en stuga under praktiken som låg några kilometer utanför stan. Patrik Andersson hade varit Sekretess NN 11:s handledare under praktiken. Sekretess NN 11 hade precis fått en anställning på Avarn vilket hon, Patrik Andersson och några ytterligare kollegor ville fira genom att bowla och äta middag tillsammans. Efter bowlingen den 24 mars 2023 tog Patrik Andersson och Sekretess NN 11 en taxi hem till Patrik Andersson och fortsatte umgås. De var båda berusade.

Sekretess NN 11

Patrik Andersson bjöd henne på alkohol på bowlingen. Han var generös och hon hann inte dricka upp innan det kom nya shots och drinkar. När de kom hem till Patrik Anderson var hon väldigt berusad. Patrik Andersson ville bjuda på mer alkohol men hon kände sig illamående och kräktes flera gånger. De kom överens om att hon skulle sova kvar hos Patrik Andersson och hon var tydlig med att hon ville sova på soffan. Den sista gången som hon kräktes försökte han få med henne in till sovrummet. Hon sa tydligt nej och fick slita sig från honom för att lägga sig på soffan i stället. När hon lagt sig på soffan tvärsomnade hon. Hon vaknade sedan av att Patrik Andersson hade sin hand på hennes högra bröst och det kändes som att det varade i flera minuter. Handen var innanför hennes tröja och bh. Hon vågade inte säga ifrån där och då och hon blev chockad över hans agerande. Hon visste inte hur hon skulle ta sig ur situationen. Han försökte dra ner den filt som hon hade virat omkring sig. Hon höll kvar i filten men han fortsatte försöka få av henne den. Han rörde sina händer neråt på hennes kropp och hon uppfattade det som att han ville gå vidare med något sexuellt. Hon sa något i stil med att ”om du ska ha några

hundförare kvar får du nog sluta med det där”, varpå han svarade ”vadååå”. Därefter somnade han. Hon visste inte var hennes telefon var och kunde inte ta sig till stugan själv. Hennes lärare Therese Lyon ringde till henne under våren 2024 och berättade att det hänt något allvarligt med Sekretess NN 1, som praktiserade hos Patrik Andersson året efter att hon själv gjort det. Hon blev upprörd och ledsen när hon förstod att det var Patrik Andersson som varit inblandad även vad gäller Sekretess NN 1. Hon bestämde sig då för att berätta för Therese Lyon om vad hon varit med om under sin praktik 2023. Vid den tidpunkten hade hon även fått vetskap om att det fanns filmsekvenser från övervakningskamerorna vilket föranledde att hon ville göra en polisanmälan.

Patrik Andersson

Han har endast vaga minnesbilder från kvällen då han var berusad. De drack båda en hel del alkohol under kvällen i form av shots, öl, cider och drinkar. När de kom hem till honom blev han och Sekretess NN 11 sittandes i soffan och hon la sig för att sova. Han uppfattade det som att hon frös och han försökte dra upp filten över henne som hon hade över halva kroppen. Han märkte att hon höll i filten och då släppte han den. I samband med det gled hans hand ner på hennes bröst, utanpå hennes kläder, men det var oavsiktligt. Vad gäller frågan om varför han försökt få Sekretess NN 11 att lägga sig i sängen i stället för i soffan, minns han inte närmare men antar att tanken måste ha varit att Sekretess NN 11 skulle få sova i sängen istället eftersom den är bekvämare än soffan.

Therese Lyon

Hon ringde till Sekretess NN 11 i samband med att händelsen under åtalspunkten 1 uppdagades. Hon sa till Sekretess NN 11 att det hänt något allvarligt med Sekretess NN 1 och att hon ville prata med Sekretess NN 11 om

det. Då brast det direkt för Sekretess NN 11 och hon sa spontant något i stil med "nej nej är det Patrik". Sekretess NN 11 berättade då om en händelse som skulle ha inträffat under tiden som hon hade praktik hos honom året innan. De var ett liknande händelseförlopp där Patrik Andersson och Sekretess NN 11 tillsammans med några andra hade varit ute och bowlat och druckit alkohol. Sekretess NN 11 hade blivit erbjuden att sova kvar hos Patrik Andersson med anledning av att hon var så pass berusad. Hon skulle sova på soffan, men Patrik Andersson ska då ha gett sig på henne fysiskt genom att tafsa på henne. Sekretess NN 11 uppgav att hon ägnat ett år till att försöka förtränga det men att hon nu kommer att göra en polisanmälan.

Tingsrättens bedömning

Sekretess NN 11 har lugnt och samlat utan överdrifter berättat om händelseförloppet. Hennes uppgifter är sammanhängande och fri från svårförklarliga moment. Det har inte framkommit något som talar för att hon oriktigt velat beskylla Patrik Andersson för brottslig handling eller att hon missuppfattat oskyldiga beröringar. Hon bedömas därför som trovärdig och de uppgifter hon lämnat som tillförlitliga.

Patrik Anderssons förklaring om att han kan ofrivilligt ha berört Sekretess NN 11:s bröst och hennes kropp i övrigt är långsökt och verklighetsfrämmande.

Sekretess NN 11:s berättelse får visst stöd av de uppspelade videoklippen där det framgår bl.a. att han synes ha ett intresse av att sätta sig i soffan alldeles i närheten av den liggande och sovande Sekretess NN 11. Därtill synes Sekretess NN 11:s uppgifter om att Patrik Andersson försökt förmå henne att gå in sovrummet ha viss bäring. Tingsrätten menar vidare att Sekretess NN 11 gett en godtagbar förklaring till varför hon polisanmälde händelsen först efter ett år.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att den åtalade gärningen är styrkt samt att Patrik Andersson därmed ofredat Sekretess NN 11 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet. Den styrkta gärningen ska bedömas som sexuellt ofredande.

Skadestånd

Patrik Andersson har bestritt det yrkade skadeståndet. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Sekretess NN 11 berättigad till ersättning för kränkning med yrkat och skäligt belopp.

Åtalspunkten 3

Skuld

Patrik Andersson har erkänt den åtalade gärningen. Hans erkännande stöds av den åberopade skriftliga bevisningen. Den åtalade gärningen är därmed styrkt och ska bedöms som vapenbrott.

Förverkande

Förverkandeyrkandet är medgivet. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkten 4

Skuld

Patrik Andersson har uppgett att hans spårhund någon dag innan han greps av polis hittat narkotikan i en kastad snusdosa då han gick en hundpromenad. Hans avsikt var att lämna in narkotikan till polisen snarast men att han dessförinnan hade någon tanke på att öva sin spårhund på narkotikan. Tramadolen hade han liggande i sin bostad sedan länge efter att ha fått den av läkare efter en operation.

Tingsrätten, som i och för sig inte har någon anledning att ifrågasätta Patrik Anderssons uppgifter, finner att den narkotika som funnits i hans bostad i vart fall under tre-fyra dagar är att betrakta som ett olovligt innehav av narkotika. Den åtalade gärningen är därför styrkt och ska bedömas som narkotikabrott.

Förverkande

Patrik Andersson har inte haft något att erinra mot förverkandeyrkandet. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Påföljd

Patrik Andersson förekommer inte i belastningsregistret.

Av inhämtat yttrande framgår att Patrik Andersson lever under ordnade sociala förhållanden med arbete och bostad samt att han inte har någon missbruksproblematik.

Våldtäkt är ett brott med ett sådant högt art- och straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse tre år och har vid straffmätningens längd beaktat att Patrik Andersson förlorat sin anställning som hundförare.

Häktning

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Därtill kommer, enligt tingsrättens uppfattning, en risk för att Patrik Andersson, med hänsyn till brottslighetens art, fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Kostnadsräkningar

Tingsrätten menar att försvararens och målsägandebiträdets uppgiven tid för arbete, tidsspillan och jourarbete är skälig, varför de ska tillerkännas begärd ersättning.

Skiljaktig mening

Nämndemannen Ramona Viola Iréne är skiljaktig beträffande åtalspunkten 1 och anför följande. Jag delar majoritetens uppfattning att målsäganden Sekretess 1 är trovärdig och att hon gett en klar och redig berättelse om vad

som hänt parterna emellan. En utförlig och klar målsägandeberättelse är dock inte tillräckligt för en fällande dom i fråga om ett så allvarligt brott som våldtäkt. Den stödbevisning som åklagaren åberopat består huvudsakligen av vittnesmål från målägandens bekanta, som målsäganden kontaktat direkt efter eller i vart fall i nära anslutning till den påstådda händelsen och berättat att något obehagligt hänt. Samtliga hörda vittnen har uppgett att målsäganden inte själv berättat vad som hänt utan endast besvarat jakande deras frågor om att hon blivit "våldtagen". Enligt min uppfattning kan inte helt uteslutas att uppgiften om våldtäkt därmed planterats in hos målsäganden. Jag finner det också anmärkningsvärt att målsäganden, som uppgett att hon såg att Patrik Andersson var naken, inte noterat att han hade en stomipåse på magen. Därtill kommer att NFC:s undersökning av DNA-förekomst inte gett något resultat som talar för att de påstådda orala samlagen ägt rum. Tvärtom talar enligt min uppfattning den omständigheten att något DNA från den andre parten inte kunnat påvisas i något av parternas könsorgan för att påstådda orala samlag inte ägt rum. Till sist vill jag framhålla att Patrik Anderssons berättelse också är förhållandevis klar och detaljrik och även om den synes ansträngd inte helt kan lämnas utan avseende. Vid en samlad bedömning och utifrån de höga beviskrav som gäller för en fällande dom i brottmål är min uppfattning att den åtalade gärningen avseende våldtäkt inte är styrkt, varför åtalet i denna del ska ogillas. Överröstad i denna fråga är jag i övrigt ense med majoriteten.

RÄTTEN

F.d. rådmannen Lars-Ola Högsborn samt nämndemännen Ramona Viola Iréne Bonin (skiljaktig mening), Charlotta Ekeström och Roland Gustafsson

Digitalt signerad av f.d. rådmannen Lars-Ola Högsborn

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 20 augusti 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.