



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 4

DOM
2020-06-29
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 2595-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

LENA Maria Blomqvist, 19690212-6645
Frihetsberövande: Häktad
c/o Anstalten Hinseberg
Hinseberg 20
718 92 Frövi

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Bohmansson
Advokatfirman Bohmansson & Co AB
Olaigatan 15
703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Anna Maria Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

1. Mollie Ekeblom
Vasatorget 6 Lgh 1701
703 54 Örebro

Ombud och målsägandebitråde:

Advokat Annelie Nordgren
Advokatfirman Ahlbeck HB
Oskarsparken 1
702 12 Örebro

2. Nellie Ekeblom
Kraftstorg 6 B Lgh 1201
223 50 Lund

Ombud och målsägandebitråde:

Advokat Annelie Nordgren
Advokatfirman Ahlbeck HB
Oskarsparken 1
702 12 Örebro

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 383 701 47 Örebro	Järnvägsgatan 1 A	019-16 63 00 E-post: orebro.tingsratt@dom.se www.orebrotingsratt.domstol.se	-	måndag - fredag 08:30-16:00

3. Cornelia Helsingius
Runnaby Kvarnväg 16
703 53 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Annelie Nordgren
Advokatfirman Ahlbeck HB
Oskarsparken 1
702 12 Örebro

4. Viktor Helsingius
Lövstagatan 24 Lgh 1205
703 56 Örebro

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Annelie Nordgren
Advokatfirman Ahlbeck HB
Oskarsparken 1
702 12 Örebro

5. Fia Karppinen
Noravägen 80
691 54 Karlskoga

Företrädd av åklagaren

6. Åsa Lidholt
Västermovägen 24 A Lgh 1101
732 49 Arboga

Företrädd av åklagaren

7. Dödsboet efter Tommy Ekeblom
Västra Nobelgatan 27 B Lgh 1001
703 55 Örebro

Ombud:
Advokat Annelie Nordgren
Advokatfirman Ahlbeck HB
Oskarsparken 1
702 12 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-11-28 -- 2019-11-29
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-10-25
3. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken
2019-04-23
4. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2019-04-23
5. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-04-23
6. Försök till våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 17 kap 16 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-01-16

Åtal som den tilltalade frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-12-15 -- 2019-05-14 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 14 år

Skadestånd

1. Lena Blomqvist ska betala skadestånd till dödsboet efter Tommy Ekeblom med 33 604 kr. Ränta ska utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 23 834 kr från den 29 juni 2020 till dess betalning sker samt på 9 770 kr från den 8 april 2020 till dess betalning sker.
2. Lena Blomqvist ska betala skadestånd till Mollie Ekeblom med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 november 2019 till dess betalning sker.

3. Lena Blomqvist ska betala skadestånd till Nellie Ekeblom med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 november 2019 till dess betalning sker.
4. Lena Blomqvist ska betala skadestånd till Cornelia Helsingius med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 november 2019 till dess betalning sker.
5. Lena Blomqvist ska betala skadestånd till Viktor Helsingius med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 november 2019 till dess betalning sker.
6. Lena Blomqvist ska betala skadestånd till Fia Karppinen med 9 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 oktober 2018 till dess betalning sker.
7. Lena Blomqvist ska betala skadestånd till Åsa Lidholt med 12 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Tommy Ekeblom (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2019-5000-BG131299, nr 1-12).
2. Beslaget av knivar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Tommy Ekeblom (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2019-5000-BG132417, nr 1-10).
3. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Tommy Ekeblom (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2019-5000-BG140349, nr 1-21).
4. Beslaget av sängkläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Tommy Ekeblom (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2019-5000-BG140357, nr 1-4).
5. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Lena Blomqvist (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2019-5000-BG131291, nr 1-3).
6. Beslaget av ryggsäck och kläder m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Lena Blomqvist (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2019-5000-BG140459, nr 1-10).
7. Beslaget av telefoner och simkortsramar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Lena Blomqvist (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2020-5000-BG2531, nr 1-4).
8. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Lena Blomqvist (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2020-5000-BG5140, nr 1-2).
9. Avspärningen av brottsplatsen på Västra Nobelgatan 17 B, lgh 1001, ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska avspärningen hävas.

Häktning m.m.

Lena Blomqvist ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för de bilder som finns intagna i protokollbilaga (aktbilaga 83) - utom såvitt avser vad som framgår av omaskerade delar av aktbilaga 93 - som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (aktbilaga 24) - utom såvitt avser dess första sida - som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 228) - utom såvitt avser vad som framgår av omaskerade delar av aktbilaga 239 - som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Bohmansson får ersättning av staten med 386 406 kr. Av beloppet avser 303 264 kr arbete, 5 861 kr tidspillan och 77 281 kr mervärdesskatt.
 2. Annelie Nordgren får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 104 276 kr. Av beloppet avser 74 412 kr arbete, 8 353 kr tidspillan, 656 kr utlägg och 20 855 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen, den tidigare försvararen Peter Eklund och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilagorna 1-4 med på bilaga 2 tecknade justeringar.

Annelie Nordgren har, för dödsboet efter Tommy Ekebloms, Cornelia Helsingius, Viktor Helsingius, Mollie Ekebloms och Nellie Ekebloms räkning, yrkat enligt bilagorna 5-7. Cornelia Helsingius, Viktor Helsingius, Mollie Ekeblom och Nellie Ekeblom har alla biträtt åtalet för mord.

Lena Blomqvist har med anledning av misstanke om brott som prövas i målet varit berövad friheten alltsedan den 29 november 2019.

DOMSKÄL***Skuld******Bilaga 1 (Mord)***

Lena Blomqvist har förnekat gärningen. Hon har vidgått att hon försvarade sig när Tommy Ekeblom angrep henne med en kniv i lägenhetens kök. Lena Blomqvist har då tryckt Tommy Ekeblom ifrån sig. I samband härmed ådrog sig Lena Blomqvist vissa skador. Hon handlade i nödvärn, men brukade inte något dödligt våld. Lena Blomqvist hade inte heller uppsåt att skada eller beröva Tommy Ekeblom livet i nödvärnssituationen. Därefter sprang Lena Blomqvist in i lägenhetens sovrum och lade sig i sängen. När hon sedan gick upp igen hade Tommy Ekeblom lämnat lägenheten.

Lena Blomqvist har vidare bestritt de enskilda anspråken. Yrkad ersättning för kostnader för begravning och gravplats samt sättet att beräkna ränta avseende samtliga anspråk har vitsordats som skäligt i och för sig. I övrigt har inga belopp

vitsordats som skäligen i och för sig. Lena Blomqvist har medgett de yrkanden avseende bevisbeslag som har riktats mot henne.

Dödsboet efter Tommy Ekeblom har medgett de yrkanden avseende bevisbeslag och avspärning som riktats mot dödsboet.

Lena Blomqvist har hörts. På åklagarens samt Cornelia Helsingius, Viktor Helsingius, Mollie Ekebloms och Nellie Ekebloms begäran har förhör hållits med Cornelia Helsingius, Hadis Ahmadi, Eve-Lynn Andersson, Gunilla Lennartsson, Niklas Erlandsson, Viktor Gerdin, Johan Svensson, Niklas Johansson, Sven Rosberg, Alexandra Lazarevic, Dan Nyberg, Per Fröjdblom, Jessica Kalliomäki, Jaana Ekeblom, Karin Helsingius, Jari Visshed, Johannes Gümüssoy, Kent Frulla, Johnnie Jonsson, Benny Wahlgren, Tomas Gestranius, Thomas Granberg och Osama Al Rabbat. Därutöver har Viktor Helsingius, Mollie Ekeblom och Nellie Ekeblom hörts på egen begäran.

Åklagaren samt Cornelia Helsingius, Viktor Helsingius, Mollie Ekeblom och Nellie Ekeblom har åberopat den övriga bevisning som framgår av bilaga 1. Därutöver har åklagaren som skriftlig bevisning ur förundersökningsprotokollet (aktbilaga 82) åberopat ett kvitto från ”Laga Luren” (s. 277) och en promemoria angående portlåset till den i målet aktuella adressen (s. 103). Vidare har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat en s.k. skärmdump (s. 52 i aktbilaga 84). Slutligen har åklagaren till vederläggande av att Tommy Ekeblom fått sina dödliga skador vid porten åberopat ett tilläggsprotokoll (aktbilaga 198). Därutöver har Cornelia Helsingius åberopat ett intyg från Skebäcks vårdcentral (aktbilaga 152).

Dödsboet efter Tommy Ekeblom har som skriftlig bevisning åberopat en faktura från Örebro kyrkogårdsförvaltning och en preliminär prisuppgift från Fonus (aktbilaga 178).

Vid huvudförhandlingen har åberopade telefonsamtal och den åberopade vittnesrekonstruktionen spelats upp. Viss bevisning har lagts fram genom hänvisning. Åklagaren har sakframställningsvis förevisat en s.k. 360-gradersfotografering av den i målet aktuella lägenheten.

Lena Blomqvist har som skriftlig bevisning ur förundersökningsprotokollet (aktbilaga 82) åberopat rättsintyg avseende henne själv (s. 235-248) till styrkande av sina skador och att dessa är förenliga med att vara avvärjningsskador, analysvar (s. 282-284) till styrkande av att det fanns narkotika i Tommy Ekebloms kropp samt en promemoria angående portlåset till den i målet aktuella adressen (s. 103) till styrkande av att Tommy Ekeblom kvitterat ut i promemorian angivet antal nycklar och att det är möjligt att komma in och ut ur fastigheten på sätt som framgår av promemorian. Därutöver har Lena Blomqvist som skriftlig bevisning åberopat aktbilagorna 176 och 202. Viss bevisning har lagts fram genom hänvisning.

De hörda i denna del har uppgett i huvudsak följande:

Cornelia Helsingius: Hon är dotter till Tommy Ekeblom. Hon är 26 år gammal och flyttade hemifrån vid 16 års ålder. De har i huvudsak haft god kontakt därefter. När de bodde ihop använde Tommy Ekeblom alkohol periodvis. Hon bodde hos honom varannan helg och han kunde ofta dricka en fredag eller lördag. Familjen tyckte att det var jobbigt, men han höll sig nykter till vardags och skötte hela tiden sitt jobb. När han drack blev han obehaglig och konstig, han fick för dig saker som att resa till konstiga länder. Han var aldrig aggressiv och han slog ingen men han kunde bli lite irriterad när man konfronterade honom.

Efter att hon flyttade var relationen lite olika på grund av hans missbruk. I början hade de god kontakt och träffades, gjorde saker ihop och pratade i telefon. När Tommy Ekeblom separerade från sin dåvarande fru Jaana Ekeblom hamnade han i kris och missbruket blev värre vilket gjorde att kontakten minskade. I början efter

skilsmässan var Cornelia Helsingius ett stort stöd men senare trappade hon ner kontakten på grund av missbruket och på grund av Lena Blomqvist som han då levde med. De hade sedan kontakt periodvis. Under 2018 blev kontakten sämre, bl.a. efter att han kontaktade henne för att säga att han skulle ta livet av sig. Hon ringde polis som kom och tog honom till akutpsykiatri men hon var arg på honom för hans beteende vilket föranledde henne att temporärt säga upp kontakten med honom. Därefter hade de periodvis lite kontakt och hon träffade honom för sista gången i mars eller april 2019.

Tommy Ekeblom anförtrodd sig till Cornelia Helsingius. Hon stöttade och vägledde honom eftersom han inte mårde bra. När han låg på sjukhus angav han henne som sin kontaktperson och hon var med på möten angående behandlingshem hos socialtjänsten. Hon var arg på socialtjänsten för att de inte hjälpte honom tillräckligt med hans missbruk och med Lena Blomqvist.

Tommy Ekeblom blev inte mer aggressiv under tiden med Jaana Ekeblom eller efter skilsmässan utan var samma person i det avseendet. Han blev inte heller mer aggressiv under tiden med Lena Blomqvist men han kunde under den perioden bli ledsen och förtvivlad när han var berusad.

Cornelia Helsingius träffade aldrig Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist tillsammans men hon pratade med Lena Blomqvist på telefon en gång. Hon fick först höra om Lena Blomqvist 2017 då Tommy Ekeblom ringde och berättade att han hade träffat en kvinna som han var kär i och att hon hade psykiska problem. Cornelia Helsingius blev ganska arg eftersom det inte lät som en bra person. Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist åkte till Gran Canaria tillsammans med Tommys kollega Johnnie Jonsson och hans fru. Tommy Ekeblom berättade sedan att det var en kaotisk resa och att de blev utslängda från hotellet för att Lena Blomqvist var aggressiv och stökig. Senare har hon också fått höra från Johnnie Jonsson att planet nästan tvingades nödlanda på vägen hem därför att Lena

Blomqvist var aggressiv. I samband med det sade Cornelia Helsingius upp kontakten ett tag eftersom hans stökiga relation och alkoholproblemen var obehagliga. Hon återupptog kontakten på hösten 2018 men inget verkade då ha förändrats i hans relation med Lena Blomqvist. Han berättade att hon var våldsam och att hon bl.a. hade slagit honom med en stekpanna i huvudet.

Efter jul 2018 fick Cornelia Helsingius ett sms av Tommy Ekeblom med en bild på honom själv. Han skrev att han hade blivit misshandlad av Lena Blomqvist och att han hade fått åka till akuten och sy sin läpp. Cornelia Helsingius blev orolig över situationen och när hennes syster Nellie Ekeblom ringde till hans jobb fick de veta att han hade fått sparken. Hon gick tillsammans med Nellie och Mollie Ekeblom till pappan i januari. De var rädda och stod beredda att springa därifrån när de knackade på. Det var Tommy Ekeblom som öppnade. Han var ensam och såg ovårdad ut. När de kom in i hans lägenhet fick de en chock av den misär som han levde i. TV-apparaten var sönderslagen, en ugnslucka stod i vardagsrummet och det luktade rök. Det låg också ett klagomål på bordet från Öbo om att det hade varit stökigt i lägenheten. Han berättade att Lena Blomqvist kunde bli väldigt arg när hon drack och att hon kunde förstöra saker och slå honom. Han visste att han borde sluta träffa henne men menade att det var svårt eftersom han levde i ett medberoende. Han hade ingen mat i kylskåpet och Cornelia Helsingius handlade åt honom och tog kontakt med socialtjänsten för att få in honom på ett behandlingshem. Hon fick stöd av sin mamma som sade att hon fick vara beredd på att han skulle bli ihjälslagen vilket hon inte trodde på då.

Tommy Ekeblom kom in på ett behandlingshem för kroniska missbrukare och alkoholister. Under den tiden hade hon kontakt med honom men hon sade upp kontakten när han kom hem eftersom han började träffa Lena Blomqvist och dricka igen. Sedan kom han in på ett annat behandlingshem i Fogdhyttan där han stannade i fyra månader. Under den tiden kändes det som att det vände uppåt och han började ta kontakt med Cornelia Helsingius igen. När han kom hem i början av oktober

hade de kontakt. När hon frågade om han träffade Lena Blomqvist igen svarade han inte och hon förstod då att de träffades. Det var den sista kontakten de hade innan han dog. Hon och Nellie Ekeblom var oroliga och gick förbi hans lägenhet. De såg då honom och Lena Blomqvist röka under köksfläkten och förstod att det var illa igen.

Tommy Ekeblom försökte kasta ut Lena Blomqvist vid tre tillfällen. Han ringde Cornelia och sade att han hade slängt ner alla Lena Blomqvists saker i en svart sopsäck och att det var slut på förhållandet. På något sätt kom hon dock alltid tillbaka igen.

Tommy Ekeblom berättade för Cornelia Helsingius sina framtidsförhoppningar. Han hade jobbat som kock för länge sedan och ville gå tillbaka till det yrket och jobba i t.ex. en skolmatsal. Han skrev in sig på arbetsförmedlingen och nu i efterhand vet hon att han fick ett jobb som kock på stan innan han dog. Han sade att han skulle börja på dagvård och att han skulle söka hjälp av socialtjänsten. Han pratade också om att han ville ta upp gamla intressen som fiske och svamplockning.

Tiden efter Tommy Ekebloms död har varit fruktansvärd och det var ett riktigt trauma när polisen ringde på dörren och berättade att han förmodligen hade blivit mördad. Hon lever med ångest, äter antidepressiva läkemedel och bor hemma hos sin mamma eftersom hon behöver hjälp. Hon har fått tillbaka sin ätstörning och behöver ta sömntabletter för att kunna sova på nätterna. Hon går hos två olika psykologer och har kontakt med Svenska kyrkan där hon får hjälp att bearbeta händelsen. Hon studerar på universitetet och kämpar för att klara av sin utbildning.

Mollie Ekeblom: Hon är dotter till Tommy Ekeblom. Innan han skiljde sig från hennes mamma när hon var 16 eller 17 hade hon en ganska bra relation till sin pappa. De fiskade och plockade svamp. Han hade dock missbruksproblem i perioder. Efter skilsmässan har hon inte haft så mycket kontakt med honom

eftersom hans missbruk blev ganska allvarligt då. Hon fick ätstörningar efter skilsmässan som delvis berodde på hans agerande och hon ville bli frisk innan hon återupptog kontakten. Hon blev frisk i december 2018 och de återupptog kontakten i januari 2019 vilket också var sista gången de träffades. Då var han mager och oförberedd på besöket. Han var glad och började gråta av både chock och glädje. Innan de träffades i januari 2019 hade hon kännedom om sin pappas situation genom det som Cornelia Helsingius berättat för henne.

Hennes pappas död har varit ett trauma. Hon har ångest varje dag, har svårt att sova och känner sig förföljd. Hon vågar inte vara själv i sin lägenhet eller gå ut själv. Hon drömmer mardrömmar och är stressad hela tiden.

Viktor Helsingius: Han är son till Tommy Ekeblom. När de bodde ihop hade de en bra relation och han var en pappa som alltid ställde upp om man t.ex. ville ha skjuts. De hade även en bra relation efter det att Tommy Ekeblom och Karin Helsingius, som är mamma till Viktor Helsingius, separerade. Efter att Tommy Ekeblom skiljde sig från Jaana Ekeblom avtog kontakten och de hördes mest per sms på födelsedagar och liknande. De sista åren hade de inte så mycket kontakt på grund av pappans missbruk. Han fick höra om relationen med Lena Blomqvist från Cornelia Helsingius och det gjorde honom deprimerad och ångestfylld. Han ville att det skulle bli bättre men det blev det inte. 2018 var han hos Tommy Ekeblom i hans lägenhet och åt middag men han var inte med de andra syskonen vid besöket i januari 2019. Han hade kontakt med Cornelia Helsingius om pappan och visste att det fanns problem med blandmissbruk men han såg det inte själv. Tommy Ekeblom blev lite konstig när han drack men han var aldrig våldsam mot någon.

Nellie Ekeblom: Hon är dotter till Tommy Ekeblom. Under uppväxten hade de en bra relation, han skjutsade henne till träningar och ställde upp som en vanlig pappa. Hon var dock upprörd över hans missbruk och satte ner foten vilket han inte uppskattade. Efter föräldrarnas skilsmässa kände hon sig sviken över att hans

missbruk alltid prioriterades först. Det tog ett tag att släppa att det är så det är för en missbrukare. Det var mot slutet av 2018 som hon kände att hon kunde träffa honom utan att bli upprörd och det var då de gick hem till honom. Under 2019 skrev de sms men det fanns alltid något i vägen. Hon gick ofta förbi hans lägenhet men vågade inte knacka av rädsla för att bli attackerad eller för att se honom bli slagen. Hon visste att han blev slagen eftersom hon såg bilden som han skickade till Cornelia Helsingius efter att han blev misshandlad.

Tiden efter Tommy Ekebloms död har varit fruktansvärd. Hon kan inte sova, drömmer ofta mardrömmar om Lena Blomqvist och känner sig förföljd. Hon har tidigare haft problem med tvångssyndrom och dessa har kommit tillbaka. Hon går i KBT-terapi för det. Hon har också haft ångest och dålig aptit. Situationen har påverkat relationen med både hennes pojkvän och hennes vänner och det har varit svårt för henne att sköta sitt jobb. Idag tar hon antidepressiva läkemedel, hon har försökt få ett intyg på det men köerna är för långa. Överlag har de fått dåligt med hjälp efter Tommy Ekebloms död.

Lena Blomqvist: Hon och Tommy Ekeblom träffades under den senare delen av 2017 och blev ett par. De blev kära och började ganska snart träffas nästan varje dag. Hon hade ingen bostad då och bodde därför ofta hos honom. Hon var därför i ett slags beroendeställning. Hon har en förvaltare som har hjälpt henne leta efter bostad men köerna är långa och de bostäder som har erbjudits har legat långt bort. Tommy ville att hon skulle bo hos honom och skrev t.o.m. under ett sambokontrakt från socialtjänsten som hon var inne och lämnade. Hon skrev sig hos honom samma dag som hon lämnade in sambokontraktet och var skriven där en kort period innan hennes förvaltare ändrade hennes folkbokföringsadress. Det var för ett och ett halvt år sedan, under 2018. Hon var inte skriven hos Tommy Ekeblom den 28-29 november 2019. Hon har inte våldgästtat honom, han ville ha henne där utom när de bråkade.

Hon har pratat med grannarna någon gång och varit på fika hos grannen mittemot som hade en liten son. Grannen hade precis varit på promenad med sin son och berättade att hon försökte lära sig svenska. Hon bjöd Lena Blomqvist på te och de pratade engelska. Tommy Ekeblom var inte med vid det tillfället. Hon har även frågat en granne om hon fick låna telefon. Det har inte varit några dåliga relationer mellan henne och grannarna. Relationen med Tommy Ekeblom var osund. Han slog henne. Elva tillfällen är dokumenterade men det var fler gånger. Hon kunde inte slå tillbaka eftersom han var mycket starkare än henne och eftersom han hade berättat att han tränat kampsport. För att försvara sig puttade hon bort honom eller sprang därifrån. Det fanns också en bokhylla i lägenheten som hon kunde dra ner när hon sprang. Han kunde bli arg och slå till henne när de hade som trevligast efter att han hade druckit.

Vid ett tillfälle för två och ett halvt år sedan hotade han henne med kniv. De var båda påverkade och han kom in med en kniv när hon stod i vardagsrummet. Han kom och svepte med kniven i dörröppningen. Hon blev jätterädd och trodde att han skulle komma in och hugga henne. Persiennerna var neddragna och hon drog upp dem i förhoppningen att någon utifrån skulle se in. Då backade han. Han har inte hotat henne med kniv vid några andra tillfällen förrän den 28 eller 29 november 2019. Han förgrep sig dessutom sexuellt på henne. Det är inget hon vill berätta om men hon anmälde det när hon gick till en kurator på kvinnokliniken. Hon pratade med den kvinnliga kuratorn om övergreppet och om andra tillfällen av misshandel.

Tommy Ekeblom gick på kokain och hade kontakt med olustiga människor som han inte ville att hon skulle träffa. Hon visste inte så mycket om kontakterna och ville heller inte veta. Han skötte kontakterna nere i källaren. Han ville inte ha henne hemma när han träffade kranen som sålde kokain. Han gav bort källarnyckeln till kranen som sålde kokain för att de skulle kunna mötas i källaren eftersom det gick att komma in där från bakgården. Han gav bort nyckeln för länge sedan och fick aldrig tillbaka den. Hon vet inte hur många utgångar det finns från källaren men hon

tror det är flera som går upp till entrédörren. Hon vet inte närmare hur låsen ser ut men man behöver källarnyckeln för att komma in i källaren. Den behövs däremot inte för att komma ut. Hon vet inte hur många personer som hade nycklar till själva lägenheten eftersom han tappade bort dem och beställde nya men de hade åtminstone varsin nyckel.

Tommy Ekeblom hade stora skulder eftersom han periodvis hade fått låna pengar. Han var rädd på grund av skulderna. Han ljög mycket och undvek att svara i telefon när de som han var skyldig pengar ringde honom. Hon frågade varför han inte svarade men det ville han inte säga. Hon minns inte när hon sist hörde om skulderna, det brukade vara hela tiden men sedan slutade han prata om det. Det kan ha varit för några månader sedan.

Tommy Ekeblom missbrukade kokain, piller som Tramadol, och alkohol. Han snortade så mycket kokain att han blödde näsblod flera gånger. Hon har sett blodfläckarna och de finns dokumenterade. Hon har inte nämnt hans kokainmissbruk i något av de polisförhör som hon medverkat i. Hon vet inte säkert varför hon inte berättat om kokainmissbruket i polisförhören men anledningen kan vara att hon inte har fått tid att utveckla detaljer. Polisen har ställt frågorna och sedan har man avbrutit mötet. Mötena har varit stressiga. Det är antagligen av samma anledning som hon inte har berättat om Tommys affärer med farliga människor tidigare. Hon visste inte heller innan att kokain kunde ha relevans i målet eftersom hon inte såg honom använda det de sista månaderna. Senare har det visat sig att han hade kokain i kroppen vid sin död och hon har då intresserat sig för om det kunde hänga samman med dödsorsaken.

Tommy Ekeblom var väldigt asocial och ville inte gå på något. De ville bryta livsstilen men han ville inte träffa någon. Han ville inte ens gå på promenad, till AA-möten eller till kyrkan. Sedan blev han av med jobbet efter att någon hade rapporterat honom så han fick lämna urinprov. Hon var kär i honom och älskade

honom men det blev en väldigt isolerad relation där han bara låg i sängen och drack. Hon försökte stötta honom till att lägga in sig på behandlingshem, precis som hon själv tidigare hade gjort, och det gjorde han tillslut. Efter att han kom hem från ett behandlingshem i oktober 2019 ringde han henne. Hon blev chockad eftersom de hade pratat om att de inte var bra för varandra. Han saknade henne och ville att hon skulle komma över. Han hade köpt alkohol. De hade inte hörts sedan hans första vecka på behandlingshemmet eftersom hon medvetet undvek att höra av sig till honom.

Hon kände till att han hade fått ett nytt jobb eftersom han berättade att han jobbade svart på en krog. En gång gick hon förbi och frågade efter honom i dörren när hon var på stan men då sade de att det inte fanns någon Tommy Ekeblom som jobbade där.

Lena Blomqvist och Tommy Ekeblom hade inga andra gemensamma kompisar än Per Fröjdblom. Hon har känt Per Fröjdblom sedan hon började gå på stadsmissionen för kanske sex år sedan. Hon tror att Tommy Ekeblom lärde känna Per Fröjdblom genom henne. För fyra år sedan var hon tillsammans med Per Fröjdblom under ca. två månader men han tyckte att de var tillsammans längre. Hon hade egen lägenhet då men bodde ofta hos honom. Han har alltid varit väldigt påstridig. Han ringde och tog reda på var hon var och frågade om saker som han inte hade med att göra. Han har försökt få henne intresserad efter det att det tog slut dem emellan. Det har även skett efter att hon blev ihop med Tommy Ekeblom. Tommy Ekeblom tyckte inte om det och hon gjorde klart för Per Fröjdblom att han inte skulle hålla på och försöka pussas och så. Det respekterade Per Fröjdblom och sedan blev han kompis med Tommy Ekeblom. Hon har sovit hos Per Fröjdblom ett fåtal gånger under tiden fram till slutet av november 2019. Hon kommer inte ihåg om hon sov hos honom den 25 november 2019. Hon vet inte om han fortfarande är intresserad av henne men hon tror inte att han tycker om henne så mycket alls egentligen. För henne är han ett avslutat kapitel.

Tommy Ekeblom kunde vara svartsjuk ibland och ville att hon skulle avsluta med Per Fröjdblom men det var svårt när han ringde dem båda och Tommy Ekeblom dessutom ville köpa narkotika av honom. Hon lade sig inte i när Tommy Ekeblom handlade av Per Fröjdblom eftersom hon varken hade pengar till eller intresse av att hålla på med knark. Tommy Ekeblom köpte blå piller av Per Fröjdblom och många gånger köpte eller fick han amfetamin som Lena Blomqvist kunde vara med och snorta vid samma bord. Tommy Ekeblom fick det han köpte i påsar som han lade i köksskåpet eller i sovrummet. Per Fröjdblom sålde även billiga cigaretter.

Hon fick sin smartphone av Per Fröjdblom efter att hon hade beklagat sig över att den hon hade var trasig. Han ville sälja droger till Tommy Ekeblom och ringde henne och sade att han hade en smartphone från en gammal kompis som hon kunde få. Hon undrade varför han var så snäll men tog ändå emot den. Eftersom den inte fungerade lämnade hon in den för lagning. Hon hade två telefoner, den hon fick av Per Fröjdblom som var en Sony Xperia och så en liten Nokia som hon köpt billigt på Clas Ohlson. Hon använde Nokian när hennes Sony blev lagad.

När hon var ihop med Per Fröjdblom blev hon misshandlad av honom och Jessica Kalliomäki. Det var när han bodde i Vivalla. Hon skulle gå därifrån, då flög han upp i hallen och skrek ”går du nu så blir du fiskmat”. Hon blev rejält misshandlad och fyra revben gick av men det lades ner hos polisen eftersom det saknades vittnen. Hon är rädd för Per Fröjdblom och tänker inte umgås med honom alls i framtiden.

Lena Blomqvist tog också kokain men inte lika mycket som Tommy Ekeblom. Hon var inte van att ta droger och hade inget sådant umgänge. Hon hade umgänge genom socialpsykiatrins dagssysselsättning och hade inget kompisgäng eller grupp med ett sådant missbruk. Hon tog det Tommy Ekeblom tog. Hon tog dock inte olika piller som han gjorde. En gång fick hon ringa ambulansen när han ramlade ihop eftersom han tog någon hjärtmedicin, starka lugnande piller och Tramadol. Det var

inte ovanligt att de missbrukade tillsammans men det var han som skaffade narkotikan eftersom hon levde på existensminimum. Hon bjöd på öl ibland. Hon brukade inte narkotika kontinuerligt innan hon träffade Tommy Ekeblom men tog när hon blev bjuden. Det var vid enstaka tillfällen. Hon drack mest öl och brukade koppla av med några öl ett par gånger i veckan. Hon började använda narkotika och alkohol i 16-årsåldern när hon festade men då var det inget missbruk. Hon minns inte exakt vad tidigare domar avseende ringa narkotikabrott handlar om men hon tror att hon kan ha fått en liten haschbit av någon.

Hon har levt på försörjningsstöd sedan år 2011. På dagarna gick hon på arbets-
träning för att få ett jobb och trivdes med det. Tommy Ekeblom anklagade henne för att vara otrogen när hon var borta på dagarna. För henne handlade det dock om att hon inte orkade sitta inne och hon gjorde istället ärenden hos socialtjänsten eller på biblioteket. Hon försökte hålla sig nykter och de senaste åren hade hon en mer ansvarstagande relation till alkohol än tidigare.

Hon har sökt vård ganska ofta och det har inte bara berott på att Tommy Ekeblom har misshandlat henne. Hon söker vård när det är påkallat av antingen skador eller sjukdom. Det händer att hon ramlar, en gång ramlade hon t.ex. av en moped, även om det blev bättre de sista åren. Hon vet inte alltid var skador som hon hittar på sin kropp kommer från.

Hon har hamnat i bråk med andra människor än Tommy Ekeblom ett par gånger. Det hände när Per Fröjdblom och Jessica Kalliomäki flög på henne och när Mikael fick tokspel men honom har hon förlåtit. Det hände också en gång med Myléne som hade bjudit på rödvin vilket Lena Blomqvist råkade spilla på en dyna. Myléne blev förbannad och polisen kom, Lena Blomqvist följde bara med. Hon har inget minne av att ha bråkat med Ronsan och de har inte heller umgåtts.

Det har hänt att hon har bråkat med tjänstemän. Många gånger har de lyssnat på

henne angående vad hon fått för skador av t.ex. Tommy Ekeblom. Hon har blivit svartmålad som boven i dramat. Det påstås att hon gjorde våldsamt motstånd mot en polis på Tommy Ekebloms bakgård. Hon har en röntgenbild på armen efter det. Hon knackade på Tommy Ekebloms fönster för att få sin plånbok och när polisen kom bröt hon armen. Hon har inte tidigare blivit dömd för våld mot polis men en gång gav hon en väktare en blåtira. Det var på dagen för kanske sju år sedan när väktaren sprang mot henne. Hon visade att väktaren inte skulle röra henne med armen och då fick väktaren en blåtira.

Hon känner sig jätteledsen och tung i sinnet av det som hänt Tommy Ekeblom. Mer generellt har hon ett växlande humör som delvis har påverkats av användningen av alkohol och droger. När hon är påverkad kan hon bli lite forcerad. Hon får bråttom och reflekterar inte. Ibland pratar hon med högre volym än vad som kanske är behagligt och hennes beteende blir mindre kontrollerat när hon dricker. Hon har även haft klimakteriesvängningar vilket hon fått medicin för. Hon blir inte arg så lätt idag. Många gånger kan hon dock låta aggressiv på rösten fast hon inte menar det eftersom hon har problem med stämbanden och rösten. Hon tror att andra kan tycka att hon har ett sämre humör än vad hon själv tycker. Hon tror att hon har fått ett lite dåligt rykte bland andra eftersom hon varit ett lätt offer att ge sig på i och med att hon saknat bostad, inkomst och inte tillhört något kompisgäng. Då blir man lätt det svarta fåret och gamla saker kan hänga kvar.

Hon minns den 28 – 29 november 2019 dåligt. Hon minns saker bitvis och har svårt att veta tidpunkter som t.ex. när samtal ringdes. Hon har fått sämre minne med åren men brukar komma ihåg det mesta. Hon tror att hennes minnesproblem kan bero på att hon tagit emot många slag mot huvudet. Hon minns dock att hon var på stan som vanligt och att hon kom vid fyratiden eller kanske senare. Hon brukar komma hem vid fyra eller fem eftersom hon har så mycket att göra. Allra senast var hon hemma klockan sex. Det stämmer att det är hon som syns på bild från övervakningskameran på Systembolaget på stan och tidsangivelsen kan stämma.

Efter att hon kom hem satt hon och rökte under fläkten med Tommy Ekeblom. Då ringde Per Fröjdblom. Han frågade om Tommy Ekeblom ville köpa små blå tabletter och det ville Tommy Ekeblom alltid göra. Per Fröjdblom ville att hon skulle komma till honom och hon skulle åka till Systembolaget vid Boglundsängen oavsett eftersom de skulle dricka glögg den kvällen. Hon cyklade iväg själv och Tommy Ekeblom stannade hemma och lagade mat. De skulle äta middag med pannbiffar och baconlindad sparris när hon kom hem. Hon kom till Systembolaget kort innan stängning klockan sju och köpte glögg och öl, sedan cyklade hon till Per Fröjdblom som bor på Lertagsgatan 8 i Markbacken.

Hon kommer inte ihåg vad sms:et till Per Fröjdblom den 28 november där hon skrev ”ring mig, det är viktigt” handlade om. Ibland fick hon låna cigaretter av honom. Hon hade väldigt lite pengar den 28 november och ibland lånade hon av honom för att sedan betala tillbaka. De hade inte bestämt att de skulle ses förrän Per Fröjdblom ringde och erbjöd tabletter.

Det kändes inte helt bra att gå dit på grund av hennes historia med Per Fröjdblom och Jessica Kalliomäki men Tommy Ekeblom ville ha de blå tabletterna så hon tänkte att vi glömmet det och gick in. Det var Per Fröjdblom som öppnade och Jessica Kalliomäki satt inne i lägenheten. Senare kom Ronsan och frågade om Tommy Ekeblom ville köpa fyra kartor tabletter istället för två. Sedan kom Tommy Ekeblom dit.

Hon ville inte vara kvar länge men eftersom de ville ha öl så bjöd hon på det. Hon tog en öl själv och sedan bjöd hon på glögg eftersom Jessica Kalliomäki frågade om det. Efter mindre än en timme sade Per Fröjdblom att de skulle ringa Tommy Ekeblom och säga att det fanns fyra kartor blå piller. Hon kommer inte ihåg vems telefon som användes men någon ringde Tommy Ekeblom. Han blev glad när de ringde och ville köpa. Efter en ganska kort stund kom han dit. Sedan kom Per Fröjdbloms kompis som hade pillren in i lägenheten. Hon känner igen Per

Fröjdbloms kompis och hälsar på honom på stan ibland men de umgås inte.

Eftersom stämningen kändes otrevlig valde Lena Blomqvist att gå därifrån ganska tidigt. Ronsan hade gått då. Jessica Kalliomäki kändes ur balans. Hon skrattade högt och forcerat och det var en olustig stämning. Det var ett elakt och ironiskt skratt, som ett skatskratt. Det kändes inte elakt eller ironiskt mot någon särskild person utan det berodde nog mer på hela situationen. Hon berättade högt om bra tjack och att man hade bra sex på det tjacket. Lena Blomqvist visste att Jessica Kalliomäki hade rymt från Runnagården för det hade Per Fröjdblom berättat.

Jessica Kalliomäki satt i soffan när Lena Blomqvist sade att hon skulle gå. Tommy Ekeblom och Per Fröjdblom satt på varsin stol i köket. Lägenheten är en liten etta där alla kan se alla. Då flög Per Fröjdblom upp och sade att hon inte skulle skrika åt Jessica Kalliomäki. Hon hade inte varit aggressiv eller svartsjuk. Hon ville bara gå hem. Per Fröjdblom slog och sparkade henne samt bände hennes fingrar när hon försökte ta sig ut. Hon försökte värja sig och sprang därifrån. Hon trodde att Tommy Ekeblom skulle följa med och var förvånad att han satt kvar. Hon blev skadad av Per Fröjdbloms attack. En del av skadorna i rättsintyget kan ha uppkommit vid det tillfället, t.ex. de på benen och frakturerna i fingrarna. De kan också ha uppkommit senare när Tommy Ekeblom bände hennes fingrar.

På grund av smärtan tog hon cykeln och gick hem. Alla andra satt kvar i lägenheten. Hon var inte förvånad att Jessica Kalliomäki inte hade ingripit men det kändes konstigt att Tommy Ekeblom inte hade gjort något i situationen. Hon undrade vad han för inställning och varför han inte tog ställning.

Hon begav sig tillbaka till Tommy Ekebloms lägenhet. Hon gick ensam in i lägenheten. Hon kommer inte ihåg vad klockan var när hon kom tillbaka. Hon kände sig ledsen och bedrövad och satte sig i köket för att pusta ut. Hon var förvånad och chockad över att Per Fröjdblom hade flugit på henne. Hon satt i köket länge. Sedan

kände hon sig hungrig och tittade i kylskåpet efter mat. Det stod ostekta biffar i kylan. Hon visste inte om att det fanns färdiga biffar i ugnen vilket hon i efterhand har förstått att det gjorde. Hon var jätteledsen över att allt hade blivit så fel och slängde biffarna på golvet. Hon grät för hon var så besviken och uppgiven. Hon drack lite av glöggen som hon hade med sig hem i en påse.

Hon vet att det är hon som hörs på samtalet till SOS som spelats upp även om hon inte minns hela samtalet tydligt. Det beror antagligen på att hon var påverkad och berusad, och på att hon var chockad och ledsen över vad som hade hänt. Hon ville ha hjälp eller skydd eftersom hon var rädd. Hon vet inte om hon ringde samtalet innan Tommy Ekeblom kom hem men hon tror inte att hon hade vågat ringa det om han hade varit i lägenheten. Hon kommer inte ihåg att hon sade att Jessica Kalliomäki prostituerade sig. Jessica Kallioäki var bara 17 år när hon misshandlade Lena Blomqvist. När Lena Blomqvist träffade Jessica Kalliomäki några veckor innan den 28 november 2019 frågade hon hur gammal Jessica Kalliomäki var och fick som svar 31 eller 34 år. Jessica Kalliomäki frågade Lena Blomqvist hur gammal hon var. 50 år svarade hon. Då blev Per Fröjdblom förbannad. Lena Blomqvist tror att Jessica Kalliomäki ljög om sin ålder. Vid samma tillfälle hade Jessica Kalliomäki sagt förlåt till Lena Blomqvist för misshandeln i Vivalla och Lena Blomqvist hade svarat att hon förlät och att de skulle glömma händelsen.

Det var inte bara på grund av Jessica Kalliomäki som Lena Blomqvist var arg och ledsen när hon kom hem. Hon var förvånad över att Per Fröjdblom hade flugit på henne och att ingen hade gjort något för att stoppa honom. Hon undrade över de andras ageranden.

Anledningen till att hon ringde socialtjänsten var för att hon ville få en plats på Hjortens härbärge. Dit måste man ringa innan klockan 22 för att bli insläppt och hon upptäckte att hon ringde för sent. Då blev hon uppgiven. Hon kommer inte ihåg om hon ringde socialtjänsten innan Tommy Ekeblom kom hem eller om det var

efter. Hon visste inte då att Tommy Ekeblom ringde Per Fröjdblom under kvällen. Vid det samtalet hade hon kommit hem från Per Fröjdblom. Hon vet inte var Tommy Ekeblom eller Per Fröjdblom befann sig då.

Hon tror att hon satt i köket en halvtimme innan Tommy Ekeblom kom hem. När han kom in i köket var hon rädd att han skulle bli arg för maten som hon hade kastat på golvet. Han brukade bli arg när det inte såg snyggt ut. Hon reste sig upp från köksbordet när han klev in. Han stod med ryggen mot köksbordet med knivstället på sin högra sida och hon stod med ryggen mot utgången. Hon kommer inte ihåg vad hon sade men det var dålig stämning och han såg jättearg ut med svart blick. Han hötte med näven mot henne som han ofta gjorde innan hon fick stryk. Hon frågade honom varför det blev som det blev hos Per Fröjdblom och varför han inte sade eller gjorde något. Hon var upprörd över allt som hade hänt. Det kan stämma som hon uppgett i polisförhör (s. 156 och s. 186, aktbilaga 84) att hon kände sig osäker och rädd när Tommy Ekeblom inte tog ställning och att hon frågade varför han inte sade något men hon minns inte i detalj.

Hon kommer inte ihåg precis hur tumultet började. I något skede drog Tommy Ekeblom upp en kniv ur knivstället. Hon är säker på att det var Tommy Ekeblom som tog fram kniven. Konfronterad med uppgift om att hon inte kom ihåg vem som drog kniven ur knivstället (s. 157, aktbilaga 84) uppger hon att hon minns det bättre idag. Det var en lång spetsig kniv med träskaft som återges på bild 10 på s. 110 i aktbilaga 82. Han höll kniven i höger hand och hötte mot henne med den andra handen.

Han slog henne med vänster hand och sparkade henne på benet. Hon kommer inte ihåg hur många sparkar det var eller vilket ben som träffades. Han tog tag i hennes hand och knyckte till den. Han vred hennes fingrar. Hon kommer inte ihåg exakt när han vred fingrarna men det var i alla fall efter att han hötte med näven. Hon var redan skadad i handen och kan inte säga om det var Per Fröjdblom eller Tommy

Ekeblom som skadade den mest.

Han höll kniven hotfullt mot henne. Det blev som utfall när de kämpade mot varandra och hon var rädd att få kniven i sig. Hon tog tag i handen som höll kniven. Hon försökte hålla avståndet och få kniven från sig. Han höll hennes hand också. Hon tror att hon använde båda händerna för att hålla bort hans hand. Hon nuddade vid kniven, hon kommer inte ihåg hur mycket men hon kände den. Hon såg inte att kniven gick in i honom. De krockade med huvudena. Det var kamp och hon var livrädd så hon vände bort handen, puttade bort honom och sprang in i sovrummet.

Hon tog inte med sig något när hon sprang till sovrummet. Kniven hamnade på diskbänken när hon puttade honom då den gled ur hans grepp ner på diskbänken. Konfronterad med uppgifter lämnade i polisförhör (s. 160, 176 och 190, aktbilaga 84) om att hon tog kniven och släppte den på diskbänken uppger hon att hon idag minns att det var han som släppte kniven på diskbänken.

I sovrummet satte hon sig på sängen och drog täcket över huvudet. Hon var rädd och försökte lugna ner sig. Det fanns ingen dörr in till sovrummet. Det står på vissa ställen att hon lade sig ner men det stämmer inte. Hon kommer inte ihåg varför hon sprang in i sovrummet istället för ut ur lägenheten, hon ville bara därifrån och ta skydd.

Handgemänget höll inte på så länge, kanske en eller två minuter även om hon inte vet exakt. Totalt höll hela bråket på under kanske 15 eller 20 minuter. Hur hon lyckades brottas med handen skadad vet hon inte men hon var ju livrädd. Tommy Ekeblom ville skada henne med kniven. Han var stark. Hon tror att hon blev skadad på handen av kniven men hon är osäker. Hon hade sår som hon tror kom från kniven. Hon minns inte var på handen det var men det måste ha varit en skada på fingret. Hon minns inte om skadan blödde. Han slog henne i pannan men hon minns

inte om det var med en handlov som rättsläkaren har sagt. Hon såg inte om han blev skadad i tumultet.

Tommy Ekeblom följde inte efter in i sovrummet. Lena Blomqvist satt och lyssnade. Hon hörde inte vad han gjorde. Hon tror att TV:n var på som den brukade vara. Konfronterad med uppgift lämnad i polisförhör, s. 132 aktbilaga 84, om att hon var osäker på om hon hörde dörren slå igen, uppger hon att hon idag är säker på att hon inte hörde honom lämna lägenheten. Hon tittade fram under täcket. Hon varken såg eller hörde honom. Hon undrade vad han gjorde och om han hade lugnat sig. Hon gick upp för att se om han var kvar i lägenheten. Hon såg sig runt och insåg att han hade gått. Hon kommer inte ihåg om hon tittade om han hade tagit på sig sina ytterkläder eller om hans skor stod kvar. Hon tittade inte ut genom titthålet.

Hon gick in i köket. Hon var ledsen och utsjasad. Hon kände sig uppgiven över att hon inte kunde komma in på det skyddade kvinnoboendet eftersom det var för sent på natten. Hon undrade var Tommy Ekeblom hade gått men tänkte att han kommer när han kommer. Det var fortfarande mat på golvet när hon kom in i köket. Hon städade och diskade så att han inte skulle bli så arg när han kom tillbaka. Det var ingen stordisk och hon diskade allt som fanns. Hon diskade kniven från bråket. Den låg på samma bänk som knivstället stod på. Det fanns ingen tillstymmelse till blod på den men hon diskade den ändå eftersom hon betraktade den som smutsig när den inte kom från disk- eller knivstället. Hon kommer inte ihåg om hon lade kniven i disk- eller knivstället efteråt men hon brukar lägga knivar i något av dem. Efteråt satte hon sig ner och rökte en cigarett under fläkten och drack det sista som fanns kvar.

Hon kommer inte ihåg om hon försökte ringa Tommy Ekeblom. Om hon hade vetat hur det gick hade hon ringt efter hjälp direkt. Hon har ringt efter ambulans eller polis för att hjälpa honom tidigare när han har överdoserat och när han har hotat att ta livet av sig. Sista gången som hon kommer ihåg att hon använde sin telefon var

när hon ringde kommunen. Hon känner inte till den screenshot som togs med telefonen 00.45 och hon visste inte att det finns en sådan funktion.

Hon har inga minnesbilder av att hon försökte starta tvättmaskinen men det är möjligt att hon gjorde det. De tvättade ofta och hade städat och ordnat, det hörde inte till ovanligheten att hon tvättade eftersom de hjälptes åt med tvätten. Hon kan inte ha tvättat på dagen för då var hon på stan.

Någon gång låste hon ytterdörren, hon kommer inte ihåg exakt när men det var i vart fall efter att Tommy Ekeblom hade gått. Hon har för sig att den var olåst, hon antar att hon kände på den, och att hon drog runt helt och hållet. Hon öppnade aldrig dörren. Hon är alltid jättenoga med att låsa dörren innan hon går och lägger sig.

Hon gick till badrummet och gjorde sig iordning. Hon har ingen uppfattning om vad klockan var. Hon tog av sig kläderna i sovrummet. Hon kommer inte ihåg när hon tog av sig sin vita jacka eller om det var den eller hoodie-tröjan som hon hade med till sängen men hon minns att hon hade en tröja eller jacka med fickor till sängen. Hon brukade ha sina kort och mobiltelefoner i en ficka på någon av jackorna. Hon minns inte var hon hade telefonerna under kvällen men hon måste ha tagit fram dem eftersom hon ringde flera samtal. Hon minns att tog ut tablettkartorna ur fickan vid sängen. Hon tog alla de blå tablettorna som fanns kvar och somnade i sängen. Hon måste ha somnat rätt så omgående och hon tror att hon sov djupt eftersom hon inte är van att ta så många piller.

Hon vaknade vid sex eller sju som hon brukar göra. Hon är osäker på hur många timmar hon sov. Hon funderade på var Tommy Ekeblom befann sig och om hon skulle ringa honom. Då kom polisen inspringande. De skrek ”Det är polis!” innan de kom in. Hon låg i sängen. Hon väntade inte på dem som det står i förundersökningsprotokollet. Hon blev förvånad men var vaken och rättade därför till sig lite innan de klev in i rummet. Hon frågade polisen vad som hade hänt och berättade att

hon och Tommy Ekeblom hade bråkat dagen innan. Hon frågade vad poliserna gjorde där och de förklarade. Hon blev jätteledsen och chockad, det går inte att beskriva, hon trodde inte det var sant. Hon minns inte om hon använde sin telefon mellan det att hon gömde sig under täcket och det att polisen kom.

Mellan det att Tommy Ekeblom gick och att polisen kom in hörde hon ingenting men det är möjligt att han kan ha gått in och ut ur lägenheten utan att hon har märkte det under tiden som hon sov. Hon vet inte om någon annan var inne i lägenheten när hon sov.

Hon har aldrig varit med om en sådan situation tidigare i livet och aldrig sett någon dö. Eftersom det står i förundersökningsprotokollet att Tommy Ekeblom hade testats positiv för bl.a. kokain och amfetamin kan hon tänka sig att han kan ha träffat någon den dagen. Han kan också ha ramlat av sig själv och sedan vaknat till igen. Han hade dåligt hjärta och kunde tuppa av. Det kan ha påverkat så att han fick mycket blod i lungorna och kanske blev han lite skadad av kniven. Att stora kroppspulsådern har gått av kan bero på att trycket blev för högt. Det kan t.ex. ha skett när grannen gjorde kompressioner eftersom han tryckte så hårt att lungorna blev intryckta. Det kan ha lett till en inre blödning som tog sig till lungan och därmed blev dödsorsaken.

Hon tycker att det är konstigt att det fanns blodstänk vid källaren. Hon tror att han kan ha träffat någon i källaren och att det blev bråk. Han kan exempelvis ha träffat sin dealer. Han hade också att göra med några narkomaner som begick inbrott, vilket den påträffade öglan till ett hänglås kan ha haft något att göra med.

Det är ett stort frågetecken hur hans blod hamnade på hennes telefon. Det kan ha skett genom att han tog i den samtidigt som han blödde men hon såg inget blod på Tommy Ekeblom. Hon har inte dödat Tommy Ekeblom och hade aldrig kunnat göra

det. Hon har heller inte slagit honom. Hon beklagar sorgen och hoppas att de anhöriga kan gå vidare och minnas det fina och det som man blir glad av.

Hadis Ahmadi: Hon bor i en lägenhet på Västra nobelgatan. Det bor tre personer i lägenheten, Hadis Ahmadi själv, hennes make och deras sexåriga son. Mannen som dog i trapphuset var hennes granne. Hennes lägenhet ligger mittemot hans. Hennes sovrum ligger vägg i vägg med hans lägenhet. Det var ofta högljudda bråk i grannens lägenhet. Det var ordväxlingar och det lät som att de bankade på väggarna. Det var grannarna som bråkade och hon hörde både en manlig och kvinnlig röst. Det var ständigt samma röster som hördes. Hon har sett grannarna och visste vilka de var. De hördes väldigt ofta. Vissa perioder var det varje kväll och annars var det kanske varannan.

Natten mellan den 28 och 29 november gick hon och lade sig klockan 00.15. Hon tittade på klockan när hon skulle lägga sig. Då hörde hon ordväxlingar. Man hör när man kommer in i sovrummet, utanför hör man inte så mycket. Hon hade inte hört något från deras lägenhet tidigare under kvällen. Från vardagsrummet hör man inget från grannlägenheten om TV:n är påslagen. Hon tog på sig sin handsfree. Det lät mer som en högljudd diskussion än en misshandel. Det kändes som att de bankade på väggarna men det lät inte som att någon slog på någon annan. Vid något tillfälle, troligtvis någonstans i mitten av bråket, kändes ljuden extremt höga. Hon funderade dock inte på det eftersom de brukade vara högljudda. Hon förstod inte vad de sade. Hon reflekterade inte över om det var samma röster som tidigare eftersom det var normalt att det var högljutt men det lät precis som de andra kvällarna. Hon minns det som att båda rösterna var högljudda men om hon har svarat annorlunda i polisförhör (s. 5, aktbilaga 84) så tror hon att det stämmer bättre eftersom det var närmare i tid.

Hon tror att diskussionerna fortsatte en kvart eller tjugo minuter. Det kändes som att diskussionen förflyttade sig. Ibland var de direkt bakom väggen och det hördes mer

och ibland var det lite avstånd. De sista ljuden hon hörde lät som att de kom från trappuppgången. Det var tydligt att ljuden kom från trapporna. Det ekar mer när ljudet kommer från trapphuset. Hon hörde trots att hon hade handsfree på sig och vissa stunder blev ljuden så högljudda att hon blev rädd och tog den av sig. Hon tog av sin handsfree när hon hörde rösterna från trapporna. Ofta när det hördes därifrån så brukade bråket få ett slut. Det var alltid så att bråket fortsatte ut i trapporna. Hon hörde inte att bråket tog slut och hon tittade inte på klockan när hon slutade höra rösterna. Hon har ofta hört hur dörren slagits men den här kvällen var bråket så högljutt att hon inte hörde det.

Eve-Lynn Andersson: Hon bor på Västra nobelgatan 27 B. Hon känner till Tommy Ekeblom som sin granne, Lena Blomqvist har hon träffat i trappuppgången. Hon bor högst upp i huset. Hon har hört många bråk som är rätt så högljudda. Det bankas på dörrar och det hörs i trappan när de rycker i ytterdörren. Hon har ingen uppfattning om vilka det är som bråkar eller exakt varifrån ljuden kommer men de hörs hela vägen upp till henne.

På fråga om huruvida Tommy Ekeblom var inblandad i bråken uppger Eve-Lynn Andersson att han hördes ibland men att det mest var kvinnan som hördes eftersom hon överröstade. Eve-Lynn Andersson lade inte märke till vad som sades eller vad bråken gällde utan enbart att det var högljutt.

Hon vaknade på natten innan Tommy Ekeblom hittades död i trapphuset av att hon hörde en man som skrek högt rätt ut. Det blev lite tyst innan han skrek igen rätt ut. Det hördes ända upp till henne på tredje våningen. Det är svårt att beskriva men skriken hördes så högt. Det var en mansröst. Hon uppfattade att det var samma röst i båda skriken även om hon inte kan vara helt säker eftersom hon inte var där. Han skrek rätt ut, det var inga ord som formulerades. Hon kommer inte ihåg hur långa själva skriken var. Mellanrummet mellan skriken var kort, det handlade om sekunder. Efter skriken blev det återigen lite tyst innan det lät som en duns. Dunsen

kom nästan direkt efter skriken. Hon uppfattade att klockan var ungefär halv ett när hon vaknade. Hon hade klockradio mitt emot sig, men hon kan ha sett fel. Hon hörde inget mer efteråt.

Gunilla Lennartsson: Hon bor på andra våningen på Västra nobelgatan 27 B. Det är lägenheten rakt ovanför Tommy Ekebloms lägenhet. Hon upplevde honom som en ganska försynt person och det tog lång tid innan de hälsade. Hon är en social person som pratar med alla sina grannar. Hon pratade med Tommy Ekeblom kanske tio gånger och det var mer än hälsningsfraser.

Huset hon bor i har en öppen gård. Det går att komma in därifrån men då måste man ha nyckel eftersom det saknas kod på baksidan. Om man vill gå ut på baksidan krävs däremot ingen nyckel. Det finns en källare som hon tror har två utgångar. Det förekommer att folk vill in i huset efter klockan 21 och då måste man ha nyckel.

Det är enormt lyhört i huset och hon kan höra ordagrant vad som sägs när det är höga röster. Hon hörde både Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist skrika. Hon hörde även hur saker knakade och hur fönster gick sönder. Det var mycket pang och bom. Hon hörde många gånger Tommy Ekeblom säga "Gå bara härifrån" med stor frustration i rösten. Det hörde hon 100 gånger. Hon var nere och avstyrde bråk mellan Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist vid flera tillfällen och vid två tillfällen ringde hon ringde polisen. Hon gjorde det inte bara för att hon hörde något utan det skedde när bråket eskalerade eller pågick länge. När det lät argt gick hon inte ner men när det lät desperat gick hon ner och varenda gång var det Tommy Ekeblom som skrek "Gå bara härifrån". När hon ringde på var det ibland Tommy Ekeblom som ringde polisen och ibland var det hon som ringde när han inte hittade sin mobiltelefon. Det fanns även många tillfällen som hon varken ringde polis eller gick ner själv.

Vid ett tillfälle såg Gunilla Lennartsson Tommy Ekeblom skadad. Det är svårt att

säga när men i somras efter ett bråk plåstrade hon om honom när han hade spräckt ögonbrynet. Hon vet att polisen ringde. Hon uppskattar att det var i början av sommaren, kanske i juni, innan Tommy Ekeblom försvann i några månader. Hon lade förband när han kom upp. Hon vet inte precis hur länge efter bråket det var.

Lena Blomqvist har inte sökt stöd eller tröst hos Gunilla Lennartsson. Gunilla Lennartsson uppfattade inte att Lena Blomqvist behövde någon hjälp mot Tommy Ekeblom. Hon har aldrig hört Lena Blomqvist gråta och hon har inte uppfattat det som att Lena Blomqvist behövt värja sig på något sätt.

Gunilla Lennartsson har valt att inte släppa in Lena Blomqvist när hon har velat komma in i huset. Tommy Ekeblom sade dock till Gunilla Lennartsson att han inte kunde stänga Lena Blomqvist ute. Gunilla Lennartsson förstod att han inte ville att andra grannar skulle störas. Lena Blomqvist var aldrig aggressiv mot Gunilla Lennartsson och hon accepterade när hon inte blev insläppt.

Gunilla Lennartsson hörde ingenting på kvällen eller natten mellan den 28 och 29 november 2019. Hon gick och lade sig tidigt eftersom de skulle åka iväg dagen efter. Hon hörde ingenting men önskar att hon hade gjort det.

Niklas Erlandsson: Han kände Tommy Ekeblom men hade inte kontakt med honom tätt inpå händelsen. För två-tre år sedan var han hos Tommy Ekeblom på födelsedagsfirande. Han bor högst upp i huset och bodde redan där när Tommy Ekeblom flyttade in i sin lägenhet. Han kände inte Lena Blomqvist. Han har stött på henne i trapphuset då och då men de har inte pratat. Han tror att Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist träffades två år innan Tommy Ekeblom dog. Han kände till att de träffades genom sina egna iakttagelser – han såg inte Tommy Ekeblom lika ofta som tidigare och Lena Blomqvist började dyka upp hos Tommy Ekeblom.

Det var stökigt i Tommy Ekebloms lägenhet titt som tätt. Man hörde Tommy

Ekeblom och Lena Blomqvist bråka högljutt. Niklas Erlandsson vet inte om det började direkt när Tommy Ekeblom flyttade in men det var i vart fall kort därefter. Han brukade inte lyssna, men många gånger blev Tommy Ekeblom högljudd när han ville att Lena Blomqvist skulle gå därifrån. Tommy Ekebloms röst var tydligare och det hördes att han ville att Lena Blomqvist skulle gå. Det brukade vara tjafs en stund och när det blev tyst antog man att det hade lugnat sig eller att hon hade gått.

Niklas Erlandsson varken såg eller hörde någonting i anslutning till att Tommy Ekeblom hittades död. Han hittade Tommy Ekeblom när han var på väg till jobbet. Klockan var ungefär 06.05, vilket var lite senare än normalt. Först såg han bara fötterna. Då trodde han att det var Lena Blomqvist som låg och sov eftersom det hade hänt tidigare. Något halvår tidigare låg hon och sov i trappen utanför Niklas Erlandssons lägenhet. Tommy Ekeblom låg på mage på samma sätt som figuranten som Niklas Erlandsson placerade. När han vände på Tommy Ekeblom kände han att det var allvar och att Tommy Ekeblom inte sov. Tommy Ekeblom var alldeles stel och likblå. Det hördes ett sista andetag som Niklas Erlandsson antog var lungorna som släppte ut luft. För Niklas Erlandsson var Tommy Ekeblom redan död då men han kände att han var tvungen att göra någonting och ville inte chansa. Utöver kompressioner så gnuggade han på Tommy Ekebloms bröst med knogen. När ambulansen tog över höll han Tommy Ekebloms huvud eftersom det slog i det hårda golvet vid kompressionerna. När det kom en till ambulans släppte han.

Niklas Erlandsson fick inte intryck av att kroppen hade flyttats. Det fanns bara blod där kroppen låg och det var inga blodspår utifrån. Tommy Ekeblom hade inte heller några skor på sig. Det kändes som att han dog där. Niklas Erlandssons uppfattning är att Tommy Ekeblom tog sig ut i trapphuset och sedan ramlade ihop där.

Nycklarna satt i låset som om Tommy Ekeblom försökte låsa och skydda sig själv. Han tänkte att Tommy Ekeblom låg i en konstig vinkel med huvudet. Huvudet låg i hörnet och kroppens vinkel var som en dörr. Det kändes som att dörren hade öppnats efter att Tommy Ekeblom hade hamnat där. Tommy Ekeblom skulle kunna

ha ramlat efter att dörren stängdes men det var konstigt att kroppen låg i vinkel, som ett V.

Niklas Erlandsson såg inga fotspår vid kroppen eller dörren. Det låg en dörmatta utanför dörren som kan ha gjort det svårt att se. Allt blod som syntes var på Tommy Ekeblom. Han kan ha missat fotspår som inte var orsakade av polis eller ambulans men han tänkte inte på några fotspår och såg inget blod innan han vände på kroppen. Han var chockad av upplevelsen men försökte ta sig samman och iaktta det han såg. Han har bilden i huvudet fortfarande och ser inga fotspår. Han tänkte aldrig att det kunde finnas någon i lägenheten och han försökte inte få kontakt med någon där inne.

Det hade varit ganska lugnt ett tag innan Tommy Ekeblom dog. Han tror att det senast var stökigt på helgen eller måndagen innan. Hans sambo hörde att det var dags igen. Det var ganska kortvarigt och inte så farligt. De hade inte sett Tommy Ekeblom på länge innan och antog att han kanske var på rehab. De hade inte den kontakten att de kunde prata om det längre och Tommy Ekeblom verkade inte vilja det heller.

Viktor Gerdin: Han jobbar som sjuksköterska på ambulansen på USÖ. Den 29 november 2019 var de på väg till ett annat larm när SOS ropade och skickade dem till Västra Nobelgatan. De fick ingen annan information än att det rörde sig om en medvetlös vuxen vilket de tolkade som ett hjärtstopp. Han körde och en kollega satt bredvid. När han klev ur bilen hade han med sig standardutrustning för misstänkt hjärtstopp – hjärtstartare, mediciner, kompressionsapparat.

Som han minns det så öppnade han entréporten och klev in. Dörren var olåst men om det var en granne som hade ställt den på glänt med t.ex. en dörmatta eller om själva dörren var upplåst minns han inte. I trapphuset såg han en man som låg på rygg och en person som gjorde hjärtkompressioner på mannen. Personen som

gjorde kompressioner var en granne som berättade för Viktor Gerdin att han hade hittat mannen när han var på väg till jobbet. Grannen hade cykelhjälm och ryggsäck.

Han sprang in och klev över mannen på backen och lastade av utrustning för att ta över hjärtkompressionerna. Han tror att grannen som utförde kompressioner sade att han hade ringt SOS. Viktor Gerdin såg en telefon där SOS gav instruktioner. Han tackade för hjälpen med kompressionerna och tog själv vid. Mannen på golvet hade blod i ansiktet. Medan Viktor Gerdin utförde hjärtkompressioner försökte hans kollega få på defibrilleringsplattor. När de fick av tröjan från mannen såg de blod och noterade ett stickmärke vid vänster nyckelben. Det var inte så mycket blod där men det var ett tydligt stickhål. Han tror att det även fanns blod bakom mannens huvud men det var inga stora mängder och det skulle kunna ha kommit från ansiktet eller munnen. Han fick känslan, eventuellt kan grannen som försökte hjälpa mannen när de kom dit ha sagt det, att mannen hade legat på mage och sedan blivit vänd och att det var därför det fanns blod på golvet.

Mannen låg alldeles utanför lägenhetsdörren, det var maximalt någon decimeter mellan och dörren hade inte gått att öppna utan att flytta mannen. Det var en vit man med grått hår. Han hade svart tröja eller t-shirt och jeans på sig. Viktor Gerdin tror inte att mannen hade skor på sig och han vet inte om det satt strumpor på fötterna. Han uppskattar att mannen var mellan 50 och 65 år gammal men uppger att det är svårt att ge en exakt ålder. Han har varit hos mannen en gång tidigare men saknar klara minnesbilder från det tillfället och kan inte säga att han kände igen honom. Han reagerade på att mannen var blodig och uppsvullen i munnen och därför svår att känna igen. Känslan han fick var att mannen troligtvis hade legat ett tag innan han hittades, att hjärtstoppet hade pågått ett tag. Vanligtvis ser man det på att ansiktsfärgen är blåaktig men han minns inte vilken ansiktsfärg mannen hade. Om han i polisförhör har uppgett att han trodde att mannen var blå stämmer det nog. Han skulle inte säga att mannen var stelare än en medvetlös person, troligtvis hade

mannen inte hunnit bli likstel.

Det kom kollegor från en annan bil som också hade blivit ditlarmad. Den ena kollegan försökte få ner en larynxmask för att syresätta. Hon hade svårt att få dit den och Viktor Gerdin klev över för att hjälpa. Det var svårt eftersom mannen hade blod i munnen och eventuellt en svullen tunga. Näsan verkade vara bruten för det var svårt att få på en vanlig mask som annars hade hållits uppe av näsbenet. Mannen hade också någon form av blåmärke vid bälteskanten men det verkade vara en ytlig skada och inte ett öppet sår.

De lyckades inte få liv i mannen och såg på hjärtstartaren att det inte fanns hjärtaktivitet. De bedrev HLR, borrade i benet efter blodkärl och gav tre doser adrenalin. Ingen av åtgärderna gav dock något utslag på hjärtstartaren som visade asystoli genom hela tillfället. Det var svårarbetat eftersom mannen låg precis utanför lägenhetsdörren. De kopplade på en LUCAS-apparat. Polisen kom och försökte assistera. De var fyra personer som hjälpte till att bära ut mannen samtidigt som de upprätthöll HLR. Viktor Gerdin uppskattar att de gjorde ca. 1 500 kompressioner eftersom man genomför 100 – 120 kompressioner per minut och de var på plats ungefär 15 minuter. Det kan bli skador av HLR i form av att revben anslutna till bröstbenet knäcks. Han såg dock inget sådant och reagerade inte på att något verkade brutet eller rörligt runt bröstbenet sedan innan de kom. Konfronterad med uppgifter som lämnats vid förhör (s. 39, aktbilaga 84) där han uppgav att det kändes som att bröstkorgen var insjunken vilket är vanligt när något gått av uppges han att det stämmer och att det troligtvis beror på att grannen hade hunnit göra HLR innan de kom dit. Med tanke på att det har gått några månader sedan dess tror han att uppgiften som lämnades i polisförhöret är mer korrekt.

Han minns att det började snöa den morgonen men om det var snö just när de kom dit vet han inte. När de åkte därifrån skulle han säga att det var några centimeter nysnö. Han reagerade inte på om det fanns någon annan dörr. I vissa

trappuppgångar kan man gå ner i källarvåningen till höger men han kommer inte ihåg om det var så här.

Johan Svensson: Han har träffat Lena Blomqvist och Tommy Ekeblom innan den 29 november 2019 och även varit på den aktuella adressen tidigare. Den 29 november fick de ett larm efter klockan sex på morgonen som handlade om en livlös person i ett trapphus. Ambulans var på plats och jobbade med HLR. De hörde från ambulanspersonalen att ett vasst föremål hade använts. Han tyckte att det var Tommy Ekeblom som låg på golvet men det var svårt att känna igen eftersom han var skyddad av tre personer från ambulansen.

Det satt en nyckel i dörren vilket gjorde att de blev intresserade av att komma in i lägenheten. Ambulanspersonalen fick jobba klart och dra ut personen, sedan kände de på dörren. Den var olåst. Längst in i lägenheten fanns ett sovrum där Lena Blomqvist fanns under täcket. Det kändes inte som att hon sov. Hon sade något om ett bråk och att en kniv varit inblandad. Hon sade att kniven fanns i köket men de tänkte att de ville ta ut henne ur lägenheten först för att bevara bevis. Det är svårt att säga om Lena Blomqvist var förvånad. I kontakten var hon som hon brukar vara. Hon upplevdes berusad och lite förvirrad men de pratade inte så mycket. Hon var inte hotfull mot poliserna och de tog tag i henne i varsin hand och förde ut henne till en annan patrull. Hon följde med hela vägen. De satte henne i en bil som körde till stationen, själva stannade de kvar och spärrade av lägenheten. Annars när man ska ta med Lena Blomqvist kan det bli lite tumult. Det kan låta mycket verbalt, krängas med armar och spännas med kroppen. Så var det inte vid det här tillfället.

Niklas Johansson: Han jobbar som polis i ingripandeverksamheten på operativa avdelningen. Han har träffat Lena Blomqvist och Tommy Ekeblom ett par gånger tidigare. Han har även varit i Tommy Ekebloms bostad. Precis innan de skulle sluta den 29 november kom ett samtal om att en ambulans hade en livlös person i ett trapphus på väster. Han kände igen trappuppgången och tänkte att det är där som

Tommy Ekeblom bor och Lena Blomqvist brukar vara. Han var inte framme och såg vem som låg där eftersom ambulanspersonalen jobbade men efter en stund konstaterade de att det var Tommy Ekeblom som låg där. Han visste inte vilka skador som fanns men han såg att Tommy Ekeblom var livlös och att det satt en LUCAS-apparat och körde för fullt. Tommy Ekeblom låg på en trappavsats och i dörren satt det nycklar vilket gjorde att de ville in där. De tänkte att Lena Blomqvist kunde vara inblandad och funderade på om hon kunde ha försvunnit. Där och då var hon högaktuell.

När de hade fått bort Tommy Ekeblom gick Niklas Johanssons kollega fram och öppnade dörren som var olåst. De genomförde ett loksök. Längst in i lägenheten i sängen låg Lena Blomqvist. De sade att de var poliser. Hon var vaken men försökte ligga och sova eller spela någon form av yrvaket tillstånd. Hon sade något om att det hade varit ett bråk och att en kniv hade varit inblandad utan att de ens hade sagt någonting. Det är svårt att säga om hon var förvånad. Han har träffat henne många gånger och vad som helst kan hända, man får vara på sin vakt. De bestämde sig för att gripa henne och ta sig ut därifrån för att tekniker skulle kunna undersöka. Gripandet och nedförandet gick lugnt till. Hon ropade efter Tommy Ekeblom. Niklas Johansson lyssnade inte så mycket. Han körde in till arresten. Vid tidigare gripanden har han varit med om att Lena Blomqvist bråkat och varit tokig och rabiatt. Nu var hon ganska lugn. Hon kan vara ganska oberäknelig och hon kan befinna sig högt upp i våldstrappan. Han tror att de handfängslade henne vid tillfället.

Sven Rosberg: Det var en svår brottsplats att utreda eftersom många fynd fanns kvar från en tidigare brottsplatsundersökning som hans kollega genomförde ett halvår tidigare. Det var problematiskt eftersom det då inte gick att säga när blod har hamnat i lägenheten. Det går inte att tidsbestämma blod men det fanns vissa blodfynd som de med säkerhet kunde säga var färskare. Dels fanns en blodpöl i trapphuset med en gummiaktig hinna som innehöll färskt blod, och dels fanns en

bloddroppe precis innanför ytterdörren som påverkades från det första tillfället till det andra av att posten träffade den vilket visade att den inte hade varit där särskilt länge.

Han känner till att Tommy Ekeblom hade en stickskada vid hjärtat på vänster sida av bröstet. Eftersom det är en ganska allvarlig skada som ger mycket blod och eftersom luftstrupen visade sig vara genomborrad vid obduktionen hade han förväntat sig mer frustat blod om Tommy Ekeblom hade rört på sig. En skada högt upp gör det naturligt att böja sig framåt och man tar emot sig eftersom man är påverkad men sådana blodbilder hittades inte. Frustat blod är blod som påverkats av luft genom att det kommit ut genom mun, näsa eller sår vid lungorna. De hittade frustat blod på dörrfodret på utsidan av ytterdörren, där innehöll blodet mindre luftblåsor som normalt inte återfinns om blodet inte är frustat. De hittade inga handavtryck förutom ett precis utanför lägenhetsdörren som grannarna sade hade funnits där minst en månad.

Utöver det frustade blodet på dörrfodret vid ytterdörren hittade de inget frustat blod i trapphuset. Det fanns några blodbilder i trappan på väg upp mot planet. Det var främst avtryck från skor vilket inte är ovanligt eftersom den som omhändertar en blödande person ofta får blod under fötterna. Det fanns även mindre stänk på insidan av porten som såg ut att ha ursprung vid ytterdörren. De stänk som fanns bakom anslagstavlan i entrén skiljde sig från frustat blod eftersom frustat blod oftast är uppblandat med saliv och eftersom det ger större besudlingar. Här var det mer en blödande skada högt upp som släppt ifrån sig blod vid en rörelse. De stänken analyserades inte eftersom en specialsökhund genomförde sökning på fram- och baksida utan anmärkning och eftersom de hade förväntat sig mer än småstänken om Tommy Ekeblom hade fått sin blödande skada där. Detta gjorde att de inte tolkade det som att stänken hade med händelsen att göra.

Han drar slutsatsen att Tommy Ekeblom inte stod upp länge efter skadan.

Anledningen till det är att en kraftigt blödande skada i det aktuella området gör att man får blod på framsidan av kläderna som man ofta ser har droppat på byxorna. Några sådana tecken såg de inte utan blodet var väldigt koncentrerat till det centrala området.

Vid undersökningen hittades en hoodie-tröja i den andra garderoben. I hoodien fanns en androidtelefon. På telefonen satt det blod längst ned vid knapparna. Det normala är att blodet skavs av vid användning av telefonen. Det fanns även blod format som en svepning mitt på skärmen. Det stämmer ungefär med hur man låser upp telefonen. På hoodien fanns blod som Sven Rosberg har för sig satt på dess vänstra sida i höjd med naveln. Det går inte att dra några slutsatser om huruvida blodet på tröjan och telefonen hör ihop. Det går inte heller att tidsbestämma blodet på andra sätt än att blodet på telefonen inte är bortnött samt att det är naturligt att torka bort blod innan användning av telefonen.

Det fanns inget i bostaden som påminde om eller gav vid handen att det hade förekommit handgemäng där inne. I köket fanns exempelvis två stolar som stod fint framför spisen som kunde ha välts åt sidan vid slagsmål i närheten. Även mattorna låg i ordning.

De undersökte de knivar som fanns i knivblocket utan att hitta blodspår. I blocket fanns två knivar med rätt bredd och längd. Den ena var helgjuten och det skulle vara ganska enkelt att få bort det mesta av blodet från den. Den andra var av mer klassisk stil och hade träskaft med en stång längst fram där blod kan tränga in i skaftet. NFC knäckte upp den men hittade inga spår. Hur svårt den kniven är att rengöra beror på hur långt blod tränger in, om det kommer in i området innanför skaftet kan det vara svårt att få bort men om det bara är bladet som går in så är även den lätt att rengöra.

Sven Rosberg hängde tillsammans med en kollega upp tvätt som återfanns i tvättmaskinen. Maskinen var inställd på 60 grader. Tvätten var blöt, kall och

verkade vara ren. De begärde ut uppgifter om elförbrukningen i lägenheten för att utröna när tvättmaskinen hade körts. Under det första dygnet efter det att Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist hämtades var utredarna bara inne i lägenheten en kort period och översiktsfotograferade. De koncentrerade sig på trapphuset. De tände några lampor vid tillfället men de släcker alltid efter sig. Därefter har de varit inne i omgångar och undersökt men aldrig haft igång annat än belysning.

De fotavtryck som fanns i trappen och utanför lägenhetsdörren undersöktes inte. Anledningen till det var att de ansågs för små för att undersöka. För att göra en bedömning av skomönster behöver man ha mer. Det har även befunnit sig andra människor, t.ex. ambulanspersonal, på platsen.

De sökte med hund efter person och utkastade föremål. Hunden markerar efter blod och hade blod funnits där hade hunden markerat. Det fanns snö när Sven Rosberg kom till platsen men han vet inte när det snöade. Blod släpper från sig vittring som hundarna går på. Om det hade blivit uppskottat hade det tagit längre tid för vittringen att tränga igenom men det är svårt att säga om det skulle kunna förstöra spårningen helt. Han kan inte uttala sig om huruvida fotspår kan ha snöats igen eftersom han inte vet när det snöade. När de kom dit hade det dessutom varit mycket folk inne i trapphuset.

Alexandra Lazarevic: Tommy Ekeblom dog av en kombination av förblödning och kvävning till följd av en stickskada i bröstkorgen och aortan. Stickkanalen gick genom bröstkorgsväggen och aortans fram- såväl som bakvägg och in i den stora luftstrupen och gav upphov till omfattande blödning i lungorna och mellan lungorna vilket gav stora mängder blod i lunsäckerna och luftvägarna. Det innebär att man förlorar en betydande andel blodvolym i kroppen och att utbytet av syre i blodet hindras. Blodet var i huvudsak samlat inne i Tommy Ekebloms kropp. Han hade 1 400 milliliter blod i ena lunsäckerna. Det är väldigt mycket och betecknas som en massiv blödning. Normalt har en person några milliliter vätska i lungan. Med så

mycket blod i lungan försämras andningen betydligt. Det ska inte finnas något i lungsäckarna för att de ska kunna expandera vid andning, ju mer främmande material desto sämre kan lungorna utföra sitt andningsarbete. Det fanns även en betydande mängd blod i luftrörstrådet som också i princip omöjliggjorde syrgasutbyte. Utöver stickskadorna hade han flera mindre sårskador i framförallt ansiktet och ytterligare några på bålens framsida. En skada på näsan och en på det nedre högra ögonlocket kan ha uppkommit i samma våldsmoment, dvs. i en och samma rörelse med det föremål som orsakade stickskadorna. Inne i kroppen fanns inga andra skador än de hon har beskrivit.

När ett föremål tränger in i kroppen, rent allmänt, så möter det olika typer av motstånd. Det krävs ingen större kraft för att sticka en vass kockkniv genom hud och mjukdelar. Om kniven är någorlunda vass utgör hud och mjukdelar inget direkt motstånd, det kan jämföras med känslan av smör i rumstemperatur. Brosk och ben utgör ett mycket större motstånd. De tog ut skadat brosk från Tommy Ekebloms första revben och värmebehandlade det en tid för att få bort mjukdelar så att brosket gick att fotografera. Det syns ett tydligt hak på brosket. Man ser att föremålet i det här fallet backades ut och sedan stacks in på exakt samma ställe. Det går inte att säga om föremålet kom in djupt första gången och sedan ytligt efter att det backades ut eller om det var tvärtom. Det är inte möjligt att kniven rörde sig så av misstag eftersom man ser på broskets snittytor att det saknas tecken på slumpmässiga rörelser. Sannolikheten att skadan på brosket skulle uppstå om syftet med rörelsen var att få loss kniven är väldigt låg. Om syftet med rörelsen var att dra ut kniven saknades anledning att sticka in den igen vilket är vad som skedde här.

Det kan inte uteslutas att en del av skadorna uppkom genom kamp med en kniv som båda två höll i. Det är i första hand skadorna på bålerna. Skadorna på ansiktet är svåra att förklara med handgemäng med en kniv inblandad i avsaknad av skador på Tommy Ekebloms händer eller den övre delen av bålerna. I förlopp där två personer kämpar om en kniv brukar man se skador på bådars händer. Alexandra Lazarevic har

inte kunnat hitta en annan medicinsk förklaring till att Tommy Ekeblom helt saknade avvärjningsskador eller skador på händer och underarmar än att skadorna uppkom i situationen. Om det hade varit kamp om kniven och kniven hade riktats mot Tommy Ekeblom hade kniven visserligen kunnat gå in i hans kropp men den konkreta skadan som återfinns där kniven backats ut och stuckits in igen hade inte kunnat uppstå av en sådan rörelse. Kniven måste ha kommit från Tommy Ekebloms vänstra sida av kroppen med en vinkel nedåt och åt höger.

Det är helt uteslutet att Tommy Ekebloms skador orsakades av HLR. Man kunde följa stickkanalen väldigt tydligt från den yttre undersökningen och den första skadan i huden, genom fett och muskelvävnad, i brosk på första revbenet, genom fettvävnad, genom aortans fram- och bakvägg och in i luftstrupen. Det är helt uteslutet att någon sådan skada orsakats av sjukvårdsåtgärder.

En skada som den stora stickskadorna gör att de flesta personer känner smärta. En betydande andel personer som får en sådan skada kan behålla viss handlingsförmåga under en kortare tid och kan t.ex. gå några steg. De flesta segnar dock ihop vilket innebär att de faller på något sätt och förblir liggande inom några sekunder efter skadan. Om man väntar med att börja röra på sig har man ändå bara några enstaka sekunder på sig innan man segnar ner. I de flesta fall med sådana skador inträder döden inom en halvtimme även om det finns fall där det tagit längre tid. Det går inte att säga exakt hur många steg en person som behåller viss handlingsförmåga kan ta men det rör sig inte om många steg, kanske några meter. Det beror på individuella skillnader, hur var och en reagerar på i första hand smärta. Några känner inget alls eller är så överraskade att de fortsätter agera medan andra reagerar annorlunda. Anledningen till att man faller ihop så snabbt är att skadan drabbar det största blodkärlet i hela kroppen som är av vital betydelse för liv. När stora kroppspulsådern skadas blir hela kroppen utan livsviktigt syre, blod och näringsämnen ganska snabbt. Det går troligen att behålla medvetandet lite längre än några sekunder men inte längre än några minuter. Hjärnan, som ansvarar för medvetandet,

är det organ som är mest känsligt för syrebrist. Så fort mängden blod och syrgas minskar blir hjärnan snabbt utan syre vilket leder till medvetandesänkning och medvetlöshet.

Utifrån skadans karaktär och Tommy Ekebloms allmänna hälsotillstånd kan han ha varit vid medvetande under maximalt några minuter efter att han tillfogades skadan. Hon anser att det är möjligt att Tommy Ekeblom, om skadan skulle ha tillfogats nere vid entrédörren, rörde sig från entrédörren upp till planet utanför lägenheten utifrån hur det ser ut på bilden på s. 128 – 129 i förundersökningsprotokollet. De flesta trapphus är inte större än några meter och det går inte att utesluta att det går att ta sig upp för trappan efter en skada av det slag som han åsamkades. Hon kommer fram till att tidpunkten för dödens inträde är en kort tid efter det att två vittnen hörde bråk och skrik strax efter midnatt eller halv ett. Med en kort tid menar hon kanske en halvtimme eller en timme som längst, inte flera timmar.

Svårigheterna för sjukvårdspersonalen med att få in andningshjälp hade med skadorna att göra eftersom luftrörstrådet i normala fall bara innehåller luft. Om det finns vätska eller något annat där kan inte luft säkras genom att placera själva plastslangen. Sjukvårdspersonalen mötte motstånd och var därför tvungna att säkra luftvägen på annat sätt.

När något hamnar i luftvägarna kan man rent teoretiskt förvänta sig en försvarsreflex i form av hosta eller kraftiga andningsrörelser för att få ut det som sitter i vägen. Om man hostar borde det synas som små bloddroppar som hostats ut. Olika personer reagerar dock olika och vissa blir så chockade att de inte reagerar alls. Om Tommy Ekeblom försökte andas efter hugget vore det inte förvånande om det i efterhand inte gick att se. Det frustade blod som hittades säger att han kanske har hostat och att blodet då hamnade på väggen. Det är svårt att svara på huruvida det syns om den skadade tog några steg och försökte hosta samtidigt. Hon kan inte utesluta att de blodstänk som syns på bild på s. 128 i förundersökningsprotokollet

kom från hostat blod men hon uppger att hennes analys är begränsad eftersom hon saknar expertkunskaper inom bodbildsanalys. Hon utesluter att blodet tillkom till följd av kompressioner utförda under upplivningsförsöken eftersom Tommy Ekeblom inte visade några livstecken när han anträffades.

Dan Nyberg: Han arbetar sedan 2012 som forensiker på NFC. Han arbetar uteslutande med ljudrelaterade frågor och undersökningar. De fick in en frågeställning om ljudmätning för att undersöka hur mycket ljud som kan läcka från olika positioner i Tommy Ekebloms lägenhet till olika vittnespositioner. De designade ett test genom att hitta ett frekvensområde motsvarande mänskligt tal som sedan spelades upp på olika platser och mättes från vittnespositionerna. Totalt hade testet åtta mätpunkter. Mätningarna kalibrerades och de använde två utrustningar för verifiering. Strax innan mätningen fick de information om att man efterfrågade ett manligt skrik och de använde då en testsignal som skulle motsvara ett sådant i frekvensinnehåll och ljudvolym. Alla mätningar förutom den från trapphuset gjordes med stängd dörr. Vid trapphusmätningen var dörren öppen och högtalaren placerades precis i dörröppningen på tröskeln.

Metoden de använde är sedvanlig för mätningar av akustik under olika premisser, här var mätningarna begränsade till mänskligt tal och vissa positioner som inte är sedvanliga. Mätningarna kan jämföras med DNA-undersökningar vad gäller den forensiska bedömningen som ligger till grund för resultaten men inte vad gäller den statistiska bedömningen. De tittar på den totala summan för resultaten vid varje mätning. Det är ett flertal faktorer som vägs in, dels ljudvolym och frekvensinnehåll men också vilket frekvensinnehåll som örat är känsligt för. Slutsatsen dras utifrån om det med normal hörsel är möjligt att höra ljudet.

För vittnesposition 1 belägen i lägenheten i anslutning till Tommy Ekebloms lägenhet kom de fram till att ett skrik från sovrummet är hörbart med en grad +4. Ett skrik från kökspositionen är hörbart med en grad +1, ett skrik från hallen är hörbart

med en grad +4 och ett skrik från trappuppgången är hörbart med en grad +4. Alla resultat är förväntade utifrån hur byggnadsakustik fungerar teoretiskt.

För vittnesposition 2, belägen i en lägenhet två eller tre trappor upp från Tommy Ekebloms lägenhet, kom de fram till att ett skrik från sovrummet är hörbart med en grad -4. Ett skrik från köket är även det hörbart med en grad -4, medan ett skrik från hallen är hörbart med en grad +1. Ett skrik från trappuppgången är vidare hörbart med en grad +4. Inget av de resultaten är förvånande eftersom de ligger inom teoretiska ramar för hur ljud färdas genom material. Det låga resultatet i hallen avviker inte från teorin eftersom det finns en stängd ytterdörr som absorberar ljudenergi.

Han kan inte uttala sig utan att gissa vilka skillnader det skulle bli i resultaten om det istället hade varit en kvinna som skrek. Mätpunkternas resultat skulle någorlunda motsvara varandra men en mätning behövs för att han med säkerhet ska kunna uttala sig.

Han vågar inte svara på huruvida man från vittnespositionerna kan höra om skrik flyttas eftersom mätningarna är gjorda från statiska positioner. Om det är flera skrik på olika platser i lägenheten borde de höras olika starkt men han kan inte säga om det går att uppfatta att de rör på sig. Det är svårt att svara på om de flyttar på sig eftersom en ljudvolym kan bero på att man flyttar sig men också på att man alstrar ett lägre ljud.

Den fysikaliska skillnaden mellan ljud från trapphuset och ljud från lägenheten är att det saknas hinder i det senare fallet. Det är en kort distans mellan ljudkälla och mottagare från båda vittnespositionerna. Bara en eller eventuellt två dörrar skiljer vilket ger en betydande skillnad i upplevelse och klang. Det uppfattas på annat sätt än från ett stängt utrymme som en lägenhet där det är fler ytor som t.ex. väggar eftersom en vägg är tjockare än en dörr. Om ljuden inifrån lägenheten

frambringades när ytterdörren var öppen hade de vidarebefordrats ut i trapphuset och efterklngen hade påverkats.

Per Fröjdblom: Han tror att han lärde känna Lena Blomqvist på Ria Dorkas 2014 – 2015. Han var bostadslös då och de fikade där ibland. Han lärde känna Tommy Ekeblom genom Lena Blomqvist. Sedan de blev ett par har han varit hemma hos Tommy Ekeblom flera gånger. De spelade kort, hade middagar, åkte till Systembolaget och hämtade mat från Fenix. Han sålde cigaretter till Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist samt hjälpte Tommy Ekeblom att förmedla en båt. Det förekom även narkotikaaffärer dem emellan. När de umgicks hemma hos Tommy Ekeblom kom Per Fröjdblom in genom att knacka på fönstret så att någon kom ut och öppnade. Det var portkod även dagtid i huset. Han har hört Lena Blomqvist och Tommy Ekeblom prata om försvunna nycklar för länge sedan.

Han tror att Lena Blomqvist hade riktiga känslor för Tommy Ekeblom. Han vet inte om hon hade riktiga känslor för Tommy Ekeblom till en början men hon utvecklade åtminstone känslor efter ett tag. En gång ringde hon från Tommy Ekebloms lägenhet och då sade hon att hon älskade honom. Hon berättade det även vid andra tillfällen.

Vid flera tillfällen ringde Lena Blomqvist eller Tommy Ekeblom till Per Fröjdblom när de bråkade hemma. Då fick Lena Blomqvist sova hos Per Fröjdblom. Hon fick komma till honom eftersom hon var bostadslös och inte hade någon annanstans att ta vägen. Per Fröjdblom har själv varit bostadslös och han tyckte att det gick bra att hon sov hos honom ibland. Det hände dock att hon var högljudd så att han fick störningsjouren på sig.

Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist skällde och grälade på varandra. Vid ett tillfälle när Per Fröjdblom kom för att hälsa på var polisen där. När han var på väg dit var Lena Blomqvist på bra humör men när han kom fram hade hon redan tagits av

polisen. Tommy Ekeblom, som blödde, var inne i lägenheten. Per Fröjdblom utgick från att Tommy Ekeblom hade blivit slagen av Lena Blomqvist. En som heter Benny var också där och både Benny och Tommy Ekeblom berättade vad som hade hänt. Det hade använts en flaska eller liknande. Per Fröjdblom har inte sett Lena Blomqvist slå Tommy Ekeblom men han har sett Tommy Ekeblom med blåklockor och sår i ansiktet. Lena Blomqvist har även berättat för honom att Tommy Ekeblom har sparkat henne. Han har inte sett det hända men han har sett blåmärken på henne vid flera tillfällen när hon har sovit hos honom.

Lena Blomqvist sov hos Per Fröjdblom under några dagar innan torsdagen den 28 november 2019. Jessica Kalliomäki skulle komma på permission till honom på torsdagen och han sade till Lena Blomqvist att hon behövde bo hos Tommy Ekeblom när Jessica Kalliomäki kom. Anledningen till det var att han var rädd att det skulle bli bråk mellan Lena Blomqvist och Jessica Kalliomäki eftersom de alla tre hade varit involverade i ett bråk några år tidigare som resulterade i att Lena Blomqvist bröt revbenet. Lena Blomqvist var jättearg efter den händelsen och hon kunde fortfarande bli arg för det eller för andra gamla saker. Det gick dock bra när de sågs eftersom han hade en bekant som sålde tabletter hemma. Han kommer inte ihåg om det var efter att Tommy Ekeblom skrev att han hade låst in sig i det lilla rummet men han uppger att tidpunkten stämmer om det står så i sms:et.

Per Fröjdblom uppger att Lena Blomqvist kan bli väldigt ledsen och arg i olika situationer. Hon kan bli jättearg när hon har druckit alkohol men är tystare och mer avvaktande när hon inte har druckit. Ibland kan hon bli arg över gamla saker. Hon är ingen som söker bråk men hon har humör när hon har druckit och har haft problem med alkohol. De har bråkat vid flera tillfällen och det har hänt att det blivit handgripligheter dem emellan. Han har också hört att hon har blivit knivskuren och misshandlad av män. Han har även varit på rättegång då hon hade blivit misshandlad av en kvinna.

Torsdagen den 28 november ringde Lena Blomqvist och ville bjuda Jessica Kalliomäki på glögg. Lena Blomqvist var svartsjuk på Jessica Kalliomäki ibland, men andra gånger ville hon att de skulle vara kompisar. Lena Blomqvist kom direkt från Systembolaget till Per Fröjdblom. Han och Tommy Ekeblom hade tidigare kommit överens om att Tommy Ekeblom skulle köpa blå tabletter. Det var Ronsan som skulle sälja pillren. Per Fröjdblom minns inte när Ronsan gick därifrån men det var innan Lena Blomqvist och Tommy Ekeblom lämnade lägenheten. Lena Blomqvist hade inte varit hos Per Fröjdblom länge innan Tommy Ekeblom också dök upp. När han kom pratade de lite och vid något tillfälle betalade Tommy Ekeblom en skuld på 200 kr som Lena Blomqvist hade till Per Fröjdblom. De drack några öl och tog centralstimulerande medel. Efter ett tag ville Lena Blomqvist ha Jessica Kalliomäkis telefonnummer. Jessica Kalliomäki frågade då Tommy Ekeblom om hon inte kunde få hans telefonnummer. Per Fröjdblom uppfattade Jessica Kalliomäkis beteende som provocerande mot Lena Blomqvist eftersom det hade varit bråk dem emellan tidigare. Lena Blomqvist brusade upp och blev arg. Det höll på att bli bråk mellan henne och Jessica Kalliomäki. Lena Blomqvist bröt sönder antennen på en radio.

När Per Fröjdblom sade att de skulle gå slog hon honom på näsan. Då slängde han ut henne. Lena Blomqvist gjorde motstånd och det gick knappt att flytta henne. Han fick putta henne och hon flög in i dörren. Hon reste sig och skulle in igen. Han kommer inte ihåg hur många gånger hon skulle in igen. Hon ringde på och frågade efter sin telefon men den var inte där. Han vet inte om hon fick några skador när han körde ut henne. När han hade fått ut henne sade han att Tommy Ekeblom också skulle följa med Lena Blomqvist vilket han gjorde. Det sista Per Fröjdblom hörde från Tommy Ekeblom var när han ringde och frågade efter Lena Blomqvists nycklar. Lena Blomqvist trodde att Jessica Kalliomäki hade nycklarna men det trodde inte Tommy Ekeblom. Tommy Ekeblom sade att han hade kommit in i sin lägenhet när han ringde samtalet. När han ringde hördes inget bråk.

Per Fröjdblom skickade ett sms strax efter kl. 00.30 (s. 52, aktbilaga 84) Han gick och lade sig och vet därför inte om han fick något svar. På morgonen därpå fick han höra vad som hade hänt. Jessica Kalliomäki var kvar hos Per Fröjdblom i flera dagar efter att Tommy Ekeblom dog. Per Fröjdblom var inte hos Tommy Ekeblom efter kl. 21 på kvällen den 28 november.

Per Fröjdblom kommer inte ihåg att han såg några skador på Lena Blomqvist när hon kom till honom på kvällen den 28 november. Hon var skadad i handen efter att ramlat från en EU-moped och hon hade fått besöka sjukhuset några gånger eftersom skadan gick upp. Han tror inte att handskadan var läkt när hon var hos honom på torsdagen men han minns inte om hon hade bandage vid det tillfället.

Jessica Kalliomäki: Hon har känt Per Fröjdblom i tre år och hon har vetat vem Lena Blomqvist är i två och ett halvt år. Det har inte varit bråk mellan henne och Lena Blomqvist tidigare. Det kan ha förekommit bråk på fyllan men det minns hon inte. Kontakten mellan henne och Lena Blomqvist har varit bra ibland och dålig ibland. Hon har aldrig träffat Lena Blomqvist när Lena Blomqvist varit nykter.

Sist hon såg Lena Blomqvist var i början av december hemma hos Per Fröjdblom. Lena Blomqvist kom för att bjuda henne på glögg. Förutom hon själv och Lena Blomqvist var Per Fröjdblom, Tommy Ekeblom och Ronsan närvarande vid det tillfället. Hon vet inte hur länge Ronsan var där. Hon träffade också Lena Blomqvist dagen innan. Kontakten då var falsk. Per Fröjdblom verkade tro att de var ihop. Det var inte en bra dag på grund av fylla. Det var Per Fröjdblom och Lena Blomqvist som var fulla. Lena Blomqvist gick sedan hem och Jessica Kalliomäki stannade kvar. Stämningen var bra när Lena Blomqvist gick hem.

Sista gången hon träffade Lena Blomqvist blev det bråk. Lena Blomqvist hoppade på henne efter att hon hade frågat efter Tommy Ekebloms telefonnummer. Lena Blomqvist svor och sade att Jessica Kalliomäki inte skulle fråga efter Tommy

Ekebloms nummer. Per Fröjdblom hoppade på Lena Blomqvist för att skydda Jessica Kalliomäki. Det blev våldsamt när Per Fröjdblom försökte driva ut Lena Blomqvist. Lena Blomqvist försökte hela tiden hoppa på Jessica Kalliomäki som låg inne i sängen och ropade på hjälp. Lägenheten är en etta och mellan sängen och hallen är det en vägg med garderober som hon var bakom. Hon var rädd. Hon kan inte beskriva våldet närmare eftersom hon gömde sig inne vid sängen och försökte ignorera allt men hon tittade ut ibland för att se vad som hände. Tommy Ekeblom stod i köket. Hon frågade honom hur han kunde stå ut och han sade att han var van. Hon har aldrig sett någon så aggressiv som Lena Blomqvist och ilskan riktade mot henne. Lena Blomqvist hamnade på golvet och Per Fröjdblom satt på henne. Det var svårt men tillslut lyckades Per Fröjdblom få ut Lena Blomqvist och han låste därefter dörren. Jessica Kalliomäki såg inte om Per Fröjdblom eller Lena Blomqvist fick några skador. Ingen annan ingrep. Hon vet inte vart Tommy Ekeblom tog vägen men hon tror att Per Fröjdblom fick ut både honom och Lena Blomqvist. Hon såg bara Lena Blomqvist puttats ut och inte när eller hur Tommy Ekeblom gick därifrån. Det sista hon såg av Lena Blomqvist var att Per Fröjdblom puttade ut henne och låste dörren. Lena Blomqvist var arg och ledsen. Alla vet hur Lena Blomqvist är när hon är full. När våldet upphörde var det bara hon och Per Fröjdblom kvar i lägenheten.

Efteråt ringde Lena Blomqvist eller Tommy Ekeblom till Per Fröjdblom och frågade efter Tommy Ekebloms nycklar. Först trodde också Lena Blomqvist att Jessica Kalliomäki hade tagit hennes mobiltelefon. Jessica Kalliomäki vet inte vem av dem som ringde samtalet och hon vet heller inget annat om det. Jessica Kalliomäki vet att hon själv inte hade med nycklarna att göra men hon vet inte om någon annan trodde att hon hade det.

Efter samtalet somnade hon. Hon var kvar i lägenheten och sov tungt. Hon är inte säker på om Per Fröjdblom var kvar efter att hon hade somnat. Hon vet inte heller om Ronsan var hemma på natten. Dagen efter ringde någon tidigt på morgonen och

berättade att Tommy Ekeblom var död. Hon har för sig att det var Ronsan. Vid närmare eftertanke tror hon att det kan ha skett genom sms istället. Hon vaknade av sms:et. Hon tror att klockan var halv fem. Det var Per Fröjdblom som fick det och han berättade för henne vad som stod. Hon började gråta och tyckte att det var konstigt att Per Fröjdblom inte fick fram en tår. Hon funderade på hur personen som hörde av sig kunde veta att Tommy Ekeblom var död innan polisen.

Hon har inte pratat med Ronsan om vad som hänt efteråt. Per Fröjdblom pratar om Lena Blomqvist hela tiden. Han är besatt av Lena Blomqvist. Jessica Kalliomäki skulle vilja kontrollera Lena Blomqvists tänder. Det ser ut som att Per Fröjdblom har Lena Blomqvists tänder på sig. På kvällen den 28 november hörde hon Per Fröjdblom prata om att de skulle sälja Tommy Ekebloms båt för 55 000 kr. Hon tror att han menade att det var han och Ronsan som skulle göra det. Hon tror inte att Tommy Ekeblom skulle vara med på det. Hon tror att de satte dit Lena Blomqvist för Tommy Ekebloms död och hon har en känsla av att det är anledningen till att sms:et kom så tidigt på morgonen. Jessica Kalliomäki tror inte att Lena Blomqvist dödade Tommy Ekeblom.

Jaana Ekeblom: Hon kände Tommy Ekeblom i 22 år och de var gifta i 17 år. De flyttade isär i januari 2017 och skiljdes i juni 2017. De sågs när de sålde huset innan skilsmässan gått igenom, därefter hade de sms-kontakt om barnen. Hon fick både arga och positiva sms, t.ex. kunde han skriva att det kändes bra nu och att han hoppades att hon också mådde bra. Hans önskan och övertygelse var att han skulle umgås med barnen igen, hon tänkte att det får ta sin tid men det var både hans och barnens önskemål.

Tommy Ekeblom hade alkoholproblem till och från. Det var inte så dramatiskt egentligen. Han började med några öl en fredag och sedan blev det en på en tisdag. Han satt för sig själv, drack öl och lyssnade på musik i hörlurar. I perioder var det mycket men sedan kunde det vara uppehåll i ett och ett halvt år innan det började

igen. De kunde tjafsa och ha ett högt tonläge men han slog henne aldrig och han var ingen våldsam person. På slutet var hon trött på att det var så ofta. Hon var rädd för hela situationen, att det var tjtigt för barnen och att de skulle känna sig otrygga. Det var dock aldrig tal om att han skulle ta till knytnävar eller kniv. Det var snarare pinsamt och tråkigt för barnen att ta hem kompisar om de inte visste ifall pappa hade gått till jobbet eller inte. Om det hade förekommit våld mot henne eller barnen hade hon lämnat, nu var det mer att hon var trött på ölburkarna.

Karin Helsingius: Hon är mamma till Viktor Helsingius och Cornelia Helsingius. Hon var sambo med Tommy Ekeblom men de var aldrig gifta. De separerade 1994 eller 1995 och har haft kontakt angående barnen därefter. Han var en vanlig kille när de levde ihop. Han var inte aggressiv, snarare var han rätt seg som person. Han var inte arg av sig utan gick därifrån och tjurade. Det har inte framkommit något från barnen som fått henne att tro att han var aggressiv. När de bodde ihop var det ingen alkohol inblandad men hon har senare hört om hans alkoholproblem från barnen. Hon har hört om Lena Blomqvist genom Cornelia Helsingius som berättade att han hade träffat en kvinna som hade vissa problem. Karin Helsingius har aldrig träffat Lena Blomqvist eller pratat med Tommy Ekeblom om relationen. Hennes uppfattning var att det inte var en bra person att vara med och hon har t.ex. fått se en bild som Tommy Ekeblom skickade till Cornelia Helsingius där han var misshandlad och blåslagen. Hon tror inte att hon har hört om några nya uppgifter från barnen som rör hans relation till Lena Blomqvist efter dödsfallet.

Cornelia Helsingius berättade om sina försök att stödja Tommy Ekeblom. I början gick hon in mycket men när det var som värst var kontakten sämre på grund av hans missbruk. Tidvis höll hon sig undan men sedan kom hon tillbaka. En gång när hon träffade honom var han nedgången och hon var förtvivlad efteråt. Hon köpte mat till Tommy Ekeblom och han ville även ha pengar av henne men Karin Helsingius sade till henne att man inte ska ge pengar till en missbrukare. Cornelia Helsingius fanns där för Tommy Ekeblom och det gjorde även Viktor Helsingius men på ett annat

sätt. Efter att Tommy Ekeblom dog har barnen reagerat olika. De är båda förtvivlade men Cornelia Helsingius, som bor hos henne, gråter mer öppet. Viktor Helsingius håller det mer inom sig men har haft väldig ångest efteråt.

Jari Visshed: Han och Tommy Ekeblom var klasskompisar sedan femte klass men det var under högstadiet som de blev vänner. De hade därefter kontakt hela vägen fram till Tommy Ekebloms död. Tommy Ekeblom var en kul kille att umgås med och det var därför de blev vänner. Jari Visshed flyttade från Örebro 1979 och har därefter bara återvänt på besök. Efter 1979 skedde kontakten med Tommy Ekeblom mest över telefon. När Tommy Ekeblom i perioder jobbade i Stockholm som kock bodde han dock ibland hos Jari Visshed. Under en period hade de sämre kontakt men Tommy Ekeblom började ringa Jari Visshed igen i samband med skilsmässan från Jaana Ekeblom. Sista gången de sågs fysiskt var under sommaren 2018. Då var de ute och tältade och fiskade vid Ramsjön. Tommy Ekeblom var inte i form och man såg att han var på dekis. De brukade ha kul men det blev en ganska tråkig fisketur eftersom det inte fanns någon entusiasm hos Tommy Ekeblom. Efter fisketuren hade de ganska tät telefonkontakt och pratade ungefär en gång i veckan.

Han är osäker på när han för första gången hörde talas om Lena Blomqvist men tror att det kan ha varit i början av 2018. Han vet inte hur de träffades men han antog att det var på någon lokal pub. Han fick tidigt veta att Lena Blomqvist hade någon diagnos och han var ganska negativ till att Tommy Ekeblom skulle träffa henne eftersom han inte trodde att hon skulle vara bra för honom. Han träffade Lena Blomqvist kort när han skulle hämta Tommy Ekeblom inför deras fisketur. Det var den enda gången som han träffade henne. Hans uppfattning om Lena Blomqvist var att hon var lite speciell. Hon hade svårt att hålla avståndet och kom långt upp i ansiktet på en när hon pratade. Han fick intryck av att hon inte var en människa i balans.

Han tror inte att de pratade om Lena Blomqvist på fisketuren men Tommy Ekeblom

berättade ofta om Lena Blomqvist på telefon. Inledningsvis berättade Tommy Ekeblom att han gillade henne. Det var lite ny kärlek över det men sedan började det hända saker som fick Jari Visshed att förstå att det inte var ett normalt förhållande. Han har svårt att minnas när han första gången hörde om våldsamheter men han tror att det var på hösten 2018 som han fick höra att polisen kom och skiljde på Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist. Tommy Ekeblom gav sedan alltmer uttryck för hur det var, med slagsmål som ofta slutade med att polisen fick komma. Han skickade också bilder med märken i ansikten. Känslan var att båda parter deltog i våldet och att det hände ganska ofta. Jari Visshed kan inte säga exakt hur ofta men den typen av berättelser var återkommande och Tommy Ekeblom skickade bilder vid åtminstone två tillfällen. På bilderna var han svullen och både blå och gul. Jari Visshed raderade bilderna i efterhand eftersom han tyckte att de var obehagliga. Tommy Ekeblom berättade också att något tillhygge hade använts men Jari Visshed kommer inte ihåg vilket. Polisen sade till Tommy Ekeblom att de inte skulle komma igen om han inte slutade släppa in Lena Blomqvist i lägenheten. Tommy Ekeblom menade att hon då skulle slå in rutorna men Jari Visshed tyckte ändå att Tommy Ekeblom borde lyssna på polisen. Jari Visshed tjtade ofta på att Tommy Ekeblom borde lämna Lena Blomqvist. Tommy Ekeblom sade då att han hade gjort det men Jari Visshed tror att Tommy Ekeblom fortsatte släppa in henne. Han känner till att Lena Blomqvist hade en egen nyckel till Tommy Ekebloms lägenhet och han tyckte att Tommy Ekeblom borde byta lås eller skaffa något bygellås. Av vad Tommy Ekeblom berättade uppfattade Jari Visshed att det fanns flera nycklar till lägenheten och att det kan ha berott på att det gjordes kopior av Lena Blomqvists nyckel. Han vet dock inte säkert om det fanns fler nycklar och hur många exemplar det i så fall rörde sig om.

Utifrån hur han kände Tommy Ekeblom tror Jari Visshed inte att Tommy Ekeblom satte igång våldsamheterna, snarare fredade han sig. Tommy Ekeblom sade heller ingenting som antydde att han skulle ha slagit först. Orsaken till slagsmålen kunde vara vad som helst och det rörde sig ofta om triviala saker. Det förvånade Jari

Visshed att Tommy Ekeblom var i en våldsam relation. Han har träffat alla Tommy Ekebloms tjejer och den problematiken har inte funnits med någon annan. Sedan de började umgås med varandra i högstadiet känner inte heller Jari Visshed till att Tommy Ekeblom har varit inblandad i några andra våldsamma situationer. Enligt Jari Visshed gillade Tommy Ekeblom att dricka och eftersom Lena Blomqvist också gjorde det tror Jari Visshed att de drack tillsammans. Han tror också att det var en del i att relationen inte var så lyckad.

Jari Visshed tror att det var under 2018 som Tommy Ekeblom blev av med sitt tidigare jobb som säljare och han vet att det då hittades spår av kokain hos Tommy Ekeblom. När de var unga testade de båda olika substanser. På senare år har Jari Visshed hört något om kokain från Tommy Ekeblom men hans känsla var att Tommy Ekeblom huvudsakligen missbrukade alkohol.

2019 var Tommy Ekeblom på behandlingshem. Tommy Ekeblom ringde då och då men under den tiden hade de inte så mycket kontakt. När vistelsen, som Jari Visshed i efterhand har förstått var den andra av två vistelser, var slut hörde Tommy Ekeblom av sig. Han hade jobb på gång i dagrestaurangen på Lucullus vilket Jari Visshed tyckte lät bra eftersom det är mindre alkohol där än på kvällsrestauranger. Jari Visshed vet inte om Tommy Ekeblom någonsin faktiskt började jobba på Lucullus.

Tommy Ekeblom sade inget om Lena Blomqvist men Jari Visshed började förstå att hon var med i bilden igen. Till slut berättade Tommy Ekeblom att han var ihop med henne igen. Jari Visshed blev besviken eftersom han hade trott att Lena Blomqvist var ute ur bilden och att det skulle bli bra med det nya jobbet. Han kommer inte ihåg om nya våldsamheter nämndes men han utgick från att det fortsatte som tidigare. Han tjatade på att Tommy Ekeblom borde göra slut vilket gjorde att Tommy Ekeblom inte ringde lika ofta som tidigare.

Tommy Ekebloms ekonomi var mycket dålig under 2019 och han fortsatte därför ringa för att låna pengar till mat och liknande. Jari Visshed brukade då skicka mindre summor. När Tommy Ekeblom ringde för att låna pengar försökte han låta redlig. Deras sista kontakt var ett sms där Tommy Ekeblom ville låna pengar dagen innan sin död. Jari Visshed brukade dra ut på att svara något dygn för att det inte skulle bli för många frågor om lån. Han hade tänkt svara dagen efter men innan han hann svara ringde Karin Helsingius och meddelade att Tommy Ekeblom hade dött. Han tror att det var en lördag eftersom han var på landet när hon ringde.

Johannes Gümüssoy: Han kände Tommy Ekeblom genom sin pappa som Tommy Ekeblom stod mycket nära. Tommy Ekeblom började som kock på familjens restaurang och jobbade där under två veckor kort innan sin död. Tommy Ekeblom var en mycket god man som ville alla väl. Han var snäll och barmhärtig och alla hade något gott att säga om honom.

Johannes Gümüssoy vet vem Lena Blomqvist är sedan tidigare. Han har sett henne på stan och hon har besökt familjens restaurang. De senaste åren var hon portad eftersom hon inte kunde behärska sig. Hon kom till restaurangen en gång när Tommy Ekeblom jobbade där och frågade efter honom. Johannes Gümüssoy sade att Tommy Ekeblom inte var där men hon visste att han var där och gav inte upp. Hon var upprörd, ledsen, aggressiv och känslomässig men det var inte riktat mot Johannes Gümüssoy. Det tog sin tid, mellan två och fem minuter, innan hon avlägsnade sig. Johannes Gümüssoy berättade direkt för Tommy Ekeblom att Lena Blomqvist hade varit där. Tommy Ekeblom förnekade dock att han hade en relation till henne. Det var det sista som sades om saken. Man såg på Tommy Ekeblom att han hade bekymmer och när Lena Blomqvist dök upp förstod man att något var på tok. Händelsen utspelade sig på en torsdag eller fredag och Tommy Ekeblom dog på torsdagen veckan därpå. Johannes Gümüssoy pratade med sin pappa om att Lena Blomqvist hade varit på restaurangen och på måndagen efter händelsen fick Tommy Ekeblom sparken från restaurangen. Uppsägningen berodde dels på Lena

Blomqvists besök och dels på att man märkte av Tommy Ekebloms alkoholproblemen som gjorde att han inte klarade av själva jobbet. Tommy Ekeblom tog uppsägningen bra eftersom han hade respekt för familjen och ville fortsätta ha goda relationer med dem.

Kent Frulla: Han kände Tommy Ekeblom sedan de jobbade tillsammans som kockar på restaurang i slutet av 80-talet. I början när de jobbade ihop umgicks de även privat, senare blev det mer sporadiskt eftersom livet gick vidare. Han träffade delar av Tommy Ekebloms familj när de umgicks. Därefter har han träffat Tommy Ekebloms partners väldigt sporadiskt. Han träffade Tommy Ekebloms tidigare fru Jaana Ekeblom när hon var och hälsade på i Latorp där han bor. De senaste fem åren var hans kontakter med Tommy Ekeblom väldigt sporadiska. De har hörts på telefon och sms samt setts någon gång. Deras sista kontakt var kanske två dagar innan Tommy Ekebloms död. Tommy Ekeblom hörde då av sig till Kent Frulla och frågade om han kunde hjälpa till med försäljningen av en köksmaskin som han skickade bilder på. Tommy Ekeblom sade att han hade det okej då och att han hade fått jobb på restaurang Adriatic. Han berättade att han mådde bättre men sade inget direkt om sina planer annat än att han skulle fortsätta jobba som kock. Kent Frulla tror också att Tommy Ekeblom hade fått ett erbjudande från restaurang Walvet vid tillfället.

Kent Frulla jobbar i kommunen med att besöka olika lägenheter där det bor missbrukare. Han känner till Lena Blomqvist sedan tidigare genom sitt arbete och han har träffat henne vid några tillfällen i tjänsten. Tommy Ekeblom berättade för honom att han hade träffat en kvinna och att det var Lena Blomqvist. Kent Frulla trodde inte att det skulle bli ett bra förhållande och han fick senare indikationer på att det var turbulent. Det handlade om Lena Blomqvist och att det var alkohol och droger inblandade.

Tommy Ekeblom bad Kent Frulla om hjälp. Han skickade sms med bilder där han

var sönderslagen och en gång grät han i telefon och sade att det var kris. Kent Frulla och en kollega åkte då till Tommy Ekeblom som sade att han hade fått något sprutat i ögat av Lena Blomqvist. De tog ut Lena Blomqvist ur lägenheten och skjutsade Tommy Ekeblom till Beroendecentrum eftersom han var påverkad av något. Vårdkontakten handlade inte om Tommy Ekebloms ögon. Kent Frulla kommer ihåg att Lena Blomqvist vid tillfället sade att Tommy Ekeblom ljög. Han kommer inte ihåg att hon sade något annat men det kan stämma att hon, enligt vad han tidigare har uppgett i polisförhör, också sade att Tommy Ekeblom inte var så snäll som man kunde tro.

Johnnie Jonsson: Han och Tommy Ekeblom kände igen varandra i många år eftersom de jobbade i samma bransch som säljare för livsmedelsgrossister. De jobbade på olika företag men efter en fusion mellan företagen Martin och Servera för ungefär sju år sedan blev de arbetskamrater. Det var i huvudsak en arbetsrelation, de var ute och fiskade någon gång men umgicks inte familjemässigt. Vid ett tillfälle åkte de till Gran Canaria tillsammans. Tommy Ekeblom visste att Johnnie Jonsson skulle åka och frågade om han fick följa med. En vecka senare ringde han och frågade om även Lena Blomqvist fick följa med. Johnnie Jonsson och hans hustru hade inte träffat Lena Blomqvist tidigare men de hade inga problem med att hon följde med. De hann inte mer än landa innan Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist började bråka. De skulle träffas allihop första kvällen för att gå ut och äta. Tommy Ekeblom kom dit själv och berättade att Lena Blomqvist hade blivit jättearg och att de hade grälat. Stämningen var lite tryckt när de åt och de pratade inte så mycket mer om det. Johnnie Jonsson och hans fru uppfattade det som att Tommy Ekeblom tonade ner det hela men de ville inte gräva i det. Senare på kvällen såg de Lena Blomqvist på en uteservering på strandpromenaden. När de gick förbi uteserveringen var hon förbannad. Hon skrek efter Tommy Ekeblom att han var en jävla idiot och visade fingret. Efter det såg de henne inte förrän vid hemresan. Tommy Ekeblom berättade att de hade blivit riktigt osams och att de hade blivit vräkta från sitt hotell. Tommy Ekeblom checkade in på Johnnie Jonssons hotell dagen efter. De frågade honom var

Lena Blomqvist bodde nu men han hade ingen aning. De tyckte att det var konstigt. Johnnie Jonsson fick ingen ytterligare uppfattning om Lena Blomqvists humör eller sinnesstämning under resan eftersom han inte såg henne mer.

När de skulle åka hem såg de återigen Lena Blomqvist och då var relationen kaosartad. Johnnie Jonsson kan inte ordagrant återge vad som sades men han uppger att det milt uttryckt inte var något kärleksfullt. Hans uppfattning var att Lena Blomqvist kom till flygplatsen precis innan flyget skulle gå och att hon inte var med på samma transfer som de åkte med. Hon var väldigt sliten. När hon kom in i avgångshallen för att leta efter sin gate fick hon syn på Tommy Ekeblom och då började harangerna. Hon hann inte mer än se dem innan det blev bråk. Johnnie Jonsson och hans hustru tyckte att det kändes kymigt. Tommy Ekeblom var lite förvånad och försökte gå undan. Möjligtvis var han lite rädd. Han var inte aggressiv tillbaka mot Lena Blomqvist. Johnnie Jonsson upplevde heller inte annars Tommy Ekeblom som aggressiv under den tid som de kände varandra.

Flygresan hem var tuff. Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist satt inte bredvid varandra eftersom de inte hade checkat in samtidigt. Johnnie Jonsson satt längre fram i planet än vad Lena Blomqvist gjorde. Han tror att hon var berusad. Hon betedde sig mycket aggressivt och ryckte och slet i folk som skulle bakåt i planet mot toaletten. Kabinpersonalen pratade med henne. Hon var förbannad på att Tommy Ekeblom hade lämnat henne. Kabinpersonalen bad Tommy Ekeblom lugna ner henne men han visste inte vad han skulle göra. Till slut somnade hon.

De hade ingen kontakt som par efter resan men Johnnie Jonsson fick höra om relationen till Lena Blomqvist från Tommy Ekeblom. Det framgick att det var en oerhört stormig relation och att de inte hade det bra. När Johnnie Jonsson ifrågasatte hur det gick att leva i ett sådant destruktivt förhållande sade Tommy Ekeblom att det var synd om Lena Blomqvist därför att hon hade haft det jobbigt rent socialt och därför att hon inte hade haft någonstans att bo. Han kom också tillbaka till att de i

sina bästa stunder hade det bra.

Johnnie Jonsson fick veta att relationen var våldsam när Tommy Ekeblom i ett sms bad honom ringa polisen eftersom han inte tordes göra det själv. Johnnie Jonsson vet inte säkert när det var men det var i vart fall efter hemkomsten från Gran Canaria. Efter att han hade ringt polisen ringde han upp Tommy Ekeblom och frågade vad som hade hänt. Han fick veta att det hade varit regelrätt slagsmål och att Tommy Ekeblom trodde att han hade blivit slagen med en iPad i huvudet. Tommy Ekeblom beskrev inte i detalj hur slagsmålet hade uppkommit men han sade att han var rädd. Johnnie Jonsson ifrågasatte varför de levde ihop men fick inget bra svar.

Den sista tiden, sommaren 2019 fram till Tommy Ekebloms död, hördes de sporadiskt på telefon. Tommy Ekeblom hade fått hjälp på ett hem där han trivdes. Han var glad över att han hade gått upp i vikt, att han kunde jobba i köket på hemmet och att han kunde fiska. Han bad Johnnie Jonsson om hjälp med att skicka en mobiltelefon till honom som låg i hans lägenhet. Johnnie Jonsson hjälpte honom och fick tillgång till lägenheten genom bovärdens. När de pratades vid kort efter behandlingshemmet lät Tommy Ekeblom nykter och glad. Han tänkte att han skulle kontakta gamla kunder för att få ett jobb som kock igen och han började jobba några timmar på Adriatic. Han sade att han inte hade sett Lena Blomqvist och att han skulle ta ifrån henne hennes nyckel till lägenheten. Han berättade också att det hade varit lite störningar i lägenheten men att han hade fått löfte från Öbo om att kunna bo kvar under förutsättning att han inte skulle släppa in Lena Blomqvist igen. Johnnie Jonsson kände större anledning att vara hoppfull den här gången eftersom Tommy Ekeblom verkade vara mer hel som människa än när det hade varit som sämst. På tisdagen innan han avled fick Tommy Ekeblom låna pengar av Johnnie Jonsson. Pengarna kom tillbaka redan dagen efter.

Benny Wallengren: Han kände igen Tommy Ekeblom och de var bekanta i knappt ett år. De lärde känna varandra genom Per Fröjdbloms bekant. De umgicks mest hemma hos Tommy Ekeblom. Lena Blomqvist brukade vara med när de var i Tommy Ekebloms lägenhet. Ibland var även Per Fröjdblom med men det var mer sällan. Per Fröjdblom bodde hos Benny Wallengren i två månader och det var då han var med hemma hos Tommy Ekeblom som mest. Lena Blomqvist känner Per Fröjdblom eftersom de var i lag ett tag längre tillbaka.

När de umgicks hos Tommy Ekeblom blev Benny Wallengren insläppt genom att knacka på fönsterblecket. Det var alltid så det gick till. Han har aldrig lånat någon nyckel och vet inte om någon annan har gjort det. Det fanns en kod för att komma in i huset. Han har fått den men kommer inte ihåg den idag. När han hade koden behövde han inte knacka på fönsterblecket. Han kommer inte ihåg när han fick koden. Han använde koden när Tommy Ekeblom ringde och ville att han skulle komma över. Han kommer inte ihåg när han använde koden sist. Han minns inte vilka tider koden fungerade men han har för sig att den fungerade hela tiden. Ibland var han hos Tommy Ekeblom kring midnatt men han minns inte om koden fungerade då.

De drack mycket när de umgicks hemma hos Tommy Ekeblom. Lena Blomqvist drack också vid de tillfällena. Hon blir glad och lite framåt när hon dricker. De brukade spela kort, bl.a. Chicago. Det var trevligt. Han uppfattade att Lena Blomqvist var glad när de spelade kort. Lena Blomqvists humör kunde annars svänga lite. Tommy Ekeblom var bra men han hade problem med droger och alkohol och han kunde bli arg och få sina spel. Han var lite labil och kunde skrika lite hysteriskt. Benny Wallengren vet inte vad det berodde på eller om Lena Blomqvist hade gjort något för att orsaka det. Han kommer inte ihåg att han i polisförhör har sagt att det inte var så roligt när Lena Blomqvist var där eftersom hon var så labil.

Lena Blomqvist bodde till och från i Tommy Ekebloms lägenhet. Ibland blev hon

utkastad, sedan ringde Tommy Ekeblom henne och hon fick komma tillbaka. Anledningen till att hon blev utkastad var kanske hennes humör eller att något inte passade Tommy Ekeblom. Han uppfattade deras relation som hit och dit men kan inte precisera närmare än att det var lite struligt. Tommy Ekeblom var ganska vimsig och svängde mellan att ena gången inte släppa in Lena Blomqvist till att därefter ringa henne. Det var inte så snällt att ringa efter henne ena dagen och sedan nästa dag eller samma natt kasta ut henne. Benny Wallengren vet inte om Lena Blomqvist har tyckt sig ha rätt att vara hos Tommy Ekeblom men eftersom hon hade en egen nyckel ser han det som självklart att hon fick vara där.

Benny Wallengren såg inga våldsamheter mellan Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist men det förekom diskussioner dem emellan där båda höjde rösten. En gång när han var på toaletten blev det diskussion och något hände i köket. När han kom ut låg Tommy Ekeblom på golvet och blödde från ögonbrynet. Lena Blomqvist var inte kvar. Polisen kom dit, kanske för att någon granne hade ringt, och berättade att de hade stött på Lena Blomqvist och att hon hade en sprucken läpp. Han tror sig inte ha varit med om fler tillfällen då polis kom till Tommy Ekeblom och han tror inte heller att han har hört om sådana tillfällen. Han menar att det inte stämmer som han sagt i polisförhör att han har varit där flera gånger när polisen kom.

Vid något tillfälle ringde Tommy Ekeblom till Benny Wallengren och bad om hjälp med att få ut Lena Blomqvist. Benny Wallengren sade då att Tommy Ekeblom fick sköta det själv. Han uppmanade inte Tommy Ekeblom att söka hjälp någon annanstans. Konfronterad med uppgifter lämnade vid polisförhör (s. 73, aktbilaga 84) uppger han följande. Han var inte hos polisen för förhör utan det sköttes över telefon. Han kommer inte ihåg ordagrant vad som sades eftersom han var arg och upprörd över händelsen. Han kommer inte ihåg att han till polisen har uppgett att Tommy Ekeblom har ringt honom flera gånger för att få hjälp att avlägsna Lena Blomqvist. Han känner inte igen att han ska ha uppmanat Tommy Ekeblom att ta hjälp av polisen. Han har inget minne av att ha sagt att Tommy Ekeblom tog emot

stryk. Han minns inte att han sade att det var konstigt att Lena Blomqvist inte blev anhållen och att hon hade blivit det om hon hade varit man. Han tror att han var ärlig mot polisen men han har inte så bra minne. Eftersom han inte kommer ihåg vad han sade till polisen är det svårt att säga om minnet är bättre nu än vid polisförhöret.

Han tycker att samhället kunde ha gjort mer för att hjälpa Lena Blomqvist med boende och liknande. Han tror också att Tommy Ekeblom hade behövt mer hjälp med sitt missbruk. Han reflekterade inte då över om någon av dem behövde hjälp i relationen. Han tror inte att någon av dem mådde bra i relationen. Han kände inte någon rädsla för Tommy Ekebloms del. Idag tänker han att hela situationen är tragisk.

Tomas Gestranus: Han lärde känna Lena Blomqvist på AA för ett par år sedan. Förutom på AA-möten så träffades de hos honom. Det fungerade bra, de kom bra överens. Han vet inte hur ofta de sågs men hon kom till honom ibland och sov eftersom hon var bostadslös. Det är svårt att säga hur länge det pågick men det var åtminstone ett år. Både han och Lena Blomqvist drack alkohol då.

En gång frågade han henne hur det var med henne och då flög hon på honom och han fick ringa polisen. Han menar att man måste ta henne på rätt sätt, annars går det åt helvete. De hade ett samtal efteråt men han fick ingen förklaring. Lena Blomqvist har överhuvudtaget inte kommenterat sitt beteende. Hon kunde bli arg över många saker, t.ex. att hon inte hade lägenhet eller jobb. Hon kunde vara jättetrevlig men när saker gick henne emot kunde hon bli helvild. Det hände ibland att han fick ringa polis. Hon kunde bli otrevlig och en gång bet hon honom. Hon har aldrig använt kniv mot honom. Han har aldrig använt våld mot eller ofredat henne. Han tror inte att hon har någon aning om sitt beteende, det är bara hennes sätt att vara. Han kopplade inte alkohol till hennes beteende utan hon vara bara sådan till sättet. Utöver de händelserna som han har beskrivit har det inte varit något annat som har

varit konstigt med henne när hon varit hos honom. Han har inte sett henne bete sig illa mot någon annan. Han blir förvånad av att se henne här, hon behöver vård för sitt beteende och inte fängelse. Han vet inte vem Tommy Ekeblom är.

Tomas Granberg: Han har varit förvaltare åt Lena Blomqvist sedan den 9 april 2019. Deras huvudsakliga kontakt handlade om hennes pengar och bostadsfrågor. Hon har varit bostadslös men är beviljad ett socialt hyreskontrakt. Hon blev erbjuden några bostäder inom ramen för det sociala hyreskontraktet men hon hittade inte någon passande bostad. En bostad var i ett stödboende som hon accepterade, hon flyttade dit men lämnade efter en vecka. Hon sade att hon var enda kvinnan och att det var en orsak till att hon lämnade boendet. Han känner till att hon har missbrukat och det märks att det har präglat henne. De har träffats en gång i veckan från april till november 2019. Hon var inte påverkad mer än några enstaka gånger i deras kontakter och då var hon inte kraftigt påverkad. Det har varit så lite alkohol att det inte har varit några problem. Samtalen har fungerat bra. De hade också telefonkontakt flera gånger i veckan. Hon var påverkad vid några enstaka tillfällen. Vid ett tillfälle var hon väldigt påverkad. Hon blev då otrevlig mot honom. Det bad hon om ursäkt för efteråt i ett sms. Det var hennes aggressiva och otrevliga röst som fick honom att uppfatta att hon var väldigt påverkad vid det samtalet eftersom annars inte lät så. Hon var aldrig otrevlig när de möttes.

Han hörde om Tommy Ekeblom från Lena Blomqvist som berättade att hon övernattade där ibland. De pratade inte så mycket om relationen men hon har uttryckt sig som att hon blivit utkastad därifrån. Det har hände några gånger att hon blev utkastad men sedan kom hon tillbaka. Tomas Granberg tror att hon ville bo hos Tommy Ekeblom eftersom hon folkbokförde sig där vid ett tillfälle. Det var kring midsommar 2019. Hon berättade inget för Tomas Granberg men han fick veta det när Skatteverket skickade ett brev. Han hann inte göra något innan hon sade att hon inte bodde där längre eftersom hon hade blivit utslängd. Då ringde han Skatteverket och meddelade att hon inte skulle vara skriven där. Det finns saker som man måste

reda upp innan en flytt som han behövde ordna med, t.ex. betalning av hyran, och han behandlade inte hennes ändring av folkbokföringsadress som något annat än en faktauppgift. Han har aldrig träffat Tommy Ekeblom och han vet inte hur Tommy Ekeblom såg på att Lena Blomqvist folkbokförde sig där. Han känner inte heller till hyresvärdens inställning i frågan. Han har varit med på möten mellan Lena Blomqvist och hennes kurator Kurt Jonsson men de har inte handlat om Tommy Ekebloms lägenhet utan om bostadsfrågan i övrigt. Vid ett möte med Kurt Jonsson framkom att Tommy Ekeblom riskerade vräkning p.g.a. alla störningar, Tomas Granberg vet inte om det stämde men han vet att Kurt Jonsson och Lena Blomqvist pratade om det och att Lena Blomqvist blev intresserad när hon fick höra det. Det var sent på hösten 2019.

Det finns flera saker som gör att Lena Blomqvist inte mår bra. Hon har inget arbete, inget boende, stora skulder och missbruksproblem. Han törs inte svara på exakt varför hon fick förvaltare men han vet att han är hennes fjärde. Han har inte varit inblandad i några behandlingsinsatser utöver att han var med på ett möte med en kurator på kvinnokliniken men det hade inte så mycket med missbruket att göra. Lena Blomqvist sköter annars sina vårdkontakter själv.

Han känner till att det förekom misshandel i förhållandet mellan Lena Blomqvist och Tommy Ekeblom utifrån vad hon själv har berättat. Han känner till att det har förekommit polisanmälningar från båda hållen. Han vet också att hon har sökt vård för skador. Lena Blomqvist har inte pekat ut någon annan som har misshandlat henne men han tror att det har skett. Han har för sig att en polis har blivit anmäld för det.

Osama Al Rabbat: Han jobbar i och äger företaget Laga luren i Örebro. Polisen var där och frågade om en betalning och han gav dem en kopia. Det gällde en mobiltelefon från Sony. När han tog fram kvittot kom han ihåg lite eftersom telefonen hade varit kvar i tio dagar utan att bli uthämtad. De försökte kontakta ägaren. Det

var Lena Blomqvist som lämnade in den men då hade hon inte glasögon på sig. Hon hade två dagar tidigare kontaktat honom och frågat om han hade delar till en Sony. Han vet inte om det var Lena Blomqvist som hämtade telefonen eftersom det var hans personal som lämnade ut den. De lämnar dock inte ut telefoner utan uppvisande av kvitto.

Peter Jellvert: Han är förundersökningsledare på familjevåldsenheten i Örebro. Han hade kontakt med Tommy Ekeblom den 27 november. Peter Jellvert tror att Tommy Ekeblom hade varit inne och besökt receptionen. De skickade mail om att Tommy Ekeblom önskade söka kontaktförbud utifrån de anmälningar som hade gjorts. Peter Jellvert ringde till Tommy Ekeblom dagen efter och sade att de inte hade någon som kunde hantera ärendet just då. Tommy Ekeblom stod fast vid att han ville ha ett kontaktförbud. Peter Jellvert minns inte om Tommy Ekeblom berättade mer om orsakerna. Det han minns av samtalet är att Tommy Ekeblom lät förhållandevis lugn och att han var tacksam över att han fick den information han fick. Ärendet hann aldrig börja handläggas.

Kontaktförbud initieras så fort det går, normalt ska det initieras inom sju dagar från anmälan, och tanken var att göra det inom de närmsta dagarna. Om Tommy Ekeblom inte hade avlidit hade ärendet hamnat på en medarbetare som hade handlagt kontaktförbudsdelan med Tommy Ekeblom och parterna i övrigt. Peter Jellvert tror inte att han har haft kontakt med Tommy Ekeblom eller Lena Blomqvist tidigare. Hans avdelning har haft kontakt med Tommy Ekeblom tidigare. Vid kontakten med Tommy Ekeblom var Peter Jellvert inte inne och tittade på tidigare anmälningar men han hade gjort det tidigare och visste därför ungefär vilka ärenden det handlade om.

Karin Ludvigsson: Hon jobbar i receptionen och tar emot folk som kommer in med olika ärenden och tar upp anmälningar. Tommy Ekeblom kom in och ville ansöka om kontaktförbud. Han hade inga andra ärenden än kontaktförbudet, ingen ny

anmälan eller tilläggsanmälan. Hon frågade om han hade ett pågående ärende vilket han hade. Hon kollade efter handläggare men fick inte tag på någon som kunde komma där och då. Hon mailade därför så att de skulle kunna återkomma. Hon tog även legitimation på Tommy Ekeblom.

Tommy Ekeblom var väldigt lugn och sansad. Han förklarade bara att han ville ansöka om kontaktförbud. Hon såg vem det rörde när hon sökte på hans ärenden och frågade om det var Lena Blomqvist, vilket han bekräftade. Han sade inget om orsaken till varför han ville ansöka om kontaktförbud.

Tingsrätten gör följande bedömning

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till brottet. Saken kan också uttryckas så att det ska vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade begått den med åtalet avsedda gärningen. Föreligger tvivel i detta hänseende ska åtalet ogillas.

I fall då det saknas bevisning som direkt binder den tilltalade vid gärningen bör som regel för fällande dom krävas stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet. Om bevisningen består av enbart indicier öppnar sig i regel fler tolkningsmöjligheter och fler alternativhypoteser. Allmänt sett anses det för fällande dom i ett sådant mål krävas att det kunnat klarläggas att den tilltalade befunnit sig på brottsplatsen, att denna haft möjlighet att utföra gärningen och att annan gärningsman kan uteslutas.

Utgångspunkten är att det råder fri bevisprövning. Högsta domstolen har i det s.k. *Balkongmålet* (NJA 2015 s. 702) framhållit att bevisbedömningar ska vara grundade på rationella skäl samt att analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs. I rättsfallet anvisar

Högsta domstolen en metod för bevisvärdering som kan användas i många fall. Enligt den metoden ska domstolen vid bevisvärderingen först pröva värdet av de olika bevis som åklagaren har lagt fram var för sig. Därefter ska rätten ta ställning till om det sammanvägda värdet av denna bevisning är tillräckligt för att gärningspåståendet ska vara styrkt. Om beviskravet bedöms vara uppfyllt ska den tilltalades uppgifter och annan bevisning som åberopats mot åklagarens gärningspåstående granskas. Om gärningsbeskrivningen därigenom motbevisas eller om den tilltalades berättelse tar sådan kraft från åklagarens bevisning att beviskravet inte är uppfyllt ska åtalet ogillas. Tingsrätten kommer i förevarande mål använda denna metod.

Strax efter kl. 06.00 på morgonen den 29 november 2019 påträffade Niklas Erlandsson sin granne Tommy Ekeblom livlös i det gemensamma trapphuset på Västra Nobelgatan 27 B i Örebro. Tommy Ekeblom låg på mage utanför dörren till sin lägenhet med huvudet i hörnet mellan lägenhetsdörren och väggen. Ovanför Tommy Ekeblom satt en nyckel i låset till bostaden. Sedan Niklas Erlandsson kontaktat SOS-alarm samt påbörjat hjärt- och lungräddning anlände sjukvårdspersonal och sedermera även polis till platsen. Polisen lät sjukvårdspersonalen arbeta färdigt, varefter de gick in i Tommy Ekebloms bostad genom den olåsta dörren. I sovrummet påträffades Lena Blomqvist vaken under ett täcke. Tommy Ekeblom transporterades till sjukhus där han dödförklarades kl. 07.04.

I slutet av november 2019 hade Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist varit ett par sedan några år tillbaka. Av utredningen framgår att relationen var stormig och präglad av missbruk. I vart fall periodvis förekom ömsesidiga polisanmälningar för olika våldsbrott. Det har inte gått att närmare utreda hur vanligt förekommande våld var i relationen, men av den av åklagaren åberopade sammanställningen över anmälningar och motanmälningar framgår att Lena Blomqvist betydligt oftare är angiven som misstänkt än Tommy Ekeblom. Av samma sammanställning framgår även att Tommy Ekeblom under hösten 2019 vid mer än ett tillfälle bett polis om hjälp med att avvisa Lena Blomqvist ur sin bostad. Av de förhör som hållits under

huvudförhandlingen framgår att flera personer i Tommy Ekebloms närhet var oroliga för att Tommy Ekeblom skulle fara illa av sin relation med Lena Blomqvist. Dagarna före sin död hade också Tommy Ekeblom initierat ett ärende om kontaktförbud mot Lena Blomqvist. Oaktat detta umgicks Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist med varandra den 28 november 2019. I samband därmed besökte de på kvällen tillsammans med flera andra Per Fröjdbloms bostad på Lertagsgatan i Markbacken, även om de inte kom dit samtidigt. Under besöket hemma hos Per Fröjdblom uppstod ett bråk, vilket ledde till att först Lena Blomqvist och sedan Tommy Ekeblom återvände till Tommy Ekebloms bostad.

När Tommy Ekeblom påträffades livlös i trapphuset på morgonen den 29 november 2019 var han klädd i t-shirt, jeans med bälte, strumpor och kalsonger. Han bar inga skor. I byxfickorna hade Tommy Ekeblom sin mobiltelefon, en plastficka med bankomat- och körkort, en karta med tre tabletter Ksalol 1 mg, en tändare och 440 kr i kontanter. Tommy Ekebloms lårblod hade en alkoholkoncentration om 1,48 promille. Koncentrationen av alkohol i hans urin uppgick till 1,85 promille. I lårblodet har även alprazolam och amfetamin påvisats. I Tommy Ekebloms huvudhår har därtill påvisats förekomsten av amfetamin, kokain och bensoylekgonin. Det sista är ett ämne som bildas i kroppen efter intag av kokain.

Av rapporten från den rättsmedicinska obduktionen i förening med Alexandra Lazarevic uppgifter framgår att Tommy Ekeblom avled av en kombination av förblödning och kvävning till följd av en stickskada i bröstkorgen och aortan (nedan endast kallad stickskadan). Stickkanalen gick genom bröstkorgsväggen samt aortans fram- och bakvägg och in i den stora luftstrupen. Den gav upphov till en omfattande blödning både i och mellan lungorna, vilket i sin tur medförde stora mängder blod i lungsäcken och luftvägarna. Utöver stickskadan hade Tommy Ekeblom flera mindre sårskador i ansiktet och på bälens framsida.

Alexandra Lazarevic har upplyst om att den stickskada som ledde till att Tommy Ekeblom miste livet bestod i att det inträngande föremålet backades ut och sedan stacks in igen på exakt samma ställe, men att det inte går att säga om föremålet kom in djupt första gången och sedan mer ytligt efter att det backades ut eller om det var tvärtom. Alexandra Lazarevic har vidare upplyst om att det saknas tecken på slumpmässiga rörelser i skadan och att sannolikheten för att den skada på brosket som har kunnat påvisats skulle uppstå om syftet med rörelsen var att få loss en kniv är väldigt låg. Detta eftersom det saknas anledning att sticka in föremålet igen – vilket var vad som skedde – om syftet med rörelsen var att dra ut det. Alexandra Lazarevic har vidare uppgett att det i förlopp där två personer kämpar om en kniv brukar uppkomma skador på bådars händer. Om det hade varit kamp om en kniv och kniven hade riktats mot Tommy Ekeblom skulle kniven visserligen ha kunnat gå in i hans kropp, men den konkreta skadan som återfunnits där kniven har backats ut och stuckits in igen, hade inte kunnat uppstå av en sådan rörelse. Mot denna bakgrund i förening med att Tommy Ekeblom helt saknade avvärjningsskador eller andra skador på händerna eller underarmarna finner tingsrätten utrett att stickskadan inte uppkom i samband med en kamp om en kniv mellan Tommy Ekeblom och någon annan. Av Alexandra Lazarevic uppgifter i förening med rapporten från den rättsmedicinska obduktionen framgår vidare att det inträngande föremålet måste ha kommit från Tommy Ekebloms vänstra sida av kroppen, med en vinkel nedåt och åt höger. Detta i förening med skadans placering, djup och det faktum att det inträngande föremålet trängde in två gånger medför att möjligheten att Tommy Ekeblom själv skulle ha orsakat stickskadan eller att den skulle ha uppkommit till följd av en olyckshändelse framstår som så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Tvärtom finner tingsrätten genom dessa omständigheter utrett att den skada som ledde till att Tommy Ekeblom miste livet medvetet orsakades av någon annan än honom själv.

Av Alexandra Lazarevic uppgifter framgår vidare att stickskadan mycket snart påverkade Tommy Ekebloms möjligheter att förflytta sig över annat än begränsade

avstånd. Av Sven Rosbergs uppgifter i förening med protokollet över platsundersökningen samt protokollet över blodbildsanalysen framgår att den samlade bilden av de dokumenterade blodspåren ger vid handen att även om blodbesudlingar har påträffats på olika platser i både trapphuset och lägenheten har den särskilda formen av blodbesudling – frustat blod – som stickskadan kan förväntas ge upphov till enbart påträffats i det hörn vid lägenhetsdörren där Tommy Ekebloms huvud var placerat när han påträffades. Vidare framgår av Sven Rosbergs uppgifter i förening med protokollet över undersökningen av Tommy Ekebloms kläder att den kraftigt blödande skadan på överkroppen inte har avsatt den typen av blodbesudlingar på byxorna som hade kunnat förväntas om Tommy Ekeblom hade stått upp någon längre tid efter skadan. Mot bakgrund av den samlade bilden av dessa uppgifter finner tingsrätten utrett att Tommy Ekeblom ådrog sig stickskadan på eller i mycket nära anslutning till den plats där han påträffades.

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta Lena Blomqvists uppgifter om att hon befann sig på den i målet aktuella adressen natten mellan den 28 och 29 november 2019. Hon är därtill även bunden till platsen av bl.a. mastuppkopplingar. Av bl.a. Gunilla Lennartssons och Hadis Ahmadis uppgifter framgår att det i lägenheten ofta förekom högljudda gräl mellan Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist. Av Hadis Ahmadis uppgifter framgår vidare att ett sådant gräl pågick i vart fall vid kl. 00.15 den 29 november 2019 för att därefter fortsatta i ytterligare 15-20 minuter samt att källorna för ljuden förflyttade sig och att de sista ljuden kom från trapphuset. Inget i målet tyder på att någon annan än Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist befann sig i Tommy Ekebloms lägenhet vid detta tillfälle. Hadis Ahmadis uppgift om hur de sista ljuden kom från trapphuset är väl förenlig med Eve-Lynn Anderssons uppgifter om att hon vaknade av att en mansröst skrek rakt ut två gånger följt av en duns och att hon uppfattade att detta skedde vid kl. 00.30, även om hon har reserverat sig för att hon kan ha sett fel på klockradion. Tingsrätten finner ingen som helst anledning att ifrågasätta Hadis Ahmadis och Eve-Lynn Anderssons uppgifter. Uppgifterna är även väl förenliga med resultatet av de

akustiska mätningar som gjorts och Dan Nybergs uppgifter om hur mätningarna har gått till. Mot denna bakgrund framstår det som mycket troligt att det gräl som Hadis Ahmadis hörde fortsätta ut i trapphuset också var det gräl som Eve-Lynn Andersson hörde avslutningen av, en avslutning som bestod i två mansskrik följda av en duns. I förening med vad tingsrätten tidigare funnit utrett om att stickskadan tillfogades Tommy Ekeblom på eller i mycket nära anslutning till den plats där han påträffades framstår det därmed också som mycket troligt att de skrik och den duns som Eve-Lynn Andersson hörde kom från Tommy Ekeblom och föranleddes av att han ådrog sig stickskadan i nära anslutning till sin lägenhetsdörr. Därtill kommer den rättsmedicinska dödstidspunktbestämningen. Av denna framgår att resultaten av de rättsmedicinska metoderna för dödstidpunktbestämning i kombination med tidpunkterna för bråket i trapphuset vid kl. 00.30 den 29 november 2019, att Tommy Ekeblom talade i telefon kl. 21.19 den 28 november 2019 och att han anträffades ”kall, men inte likstel” kl. 06.15 den 29 november 2019 är fullt förenliga med att döden inträtt en kort tid efter bråket i trapphuset, dvs. en kort tid efter kl. 00.30-01.00 den 29 november 2019. Ytterligare en omständighet av betydelse är att Tommy Ekeblom av allt att döma lämnade lägenheten i hast, vilket framförallt frånvaron av skor tyder på. Tommy Ekeblom hade dock sin mobiltelefon med sig och av sammanställningen över anmälningar och motanmälningar framgår att Tommy Ekeblom så sent som den 4 november 2019 kontaktade polis med anledning av att han tagit sin tillflykt från Lena Blomqvist ut i trapphuset. Under sådana förhållanden framstår det som osannolikt att Tommy Ekeblom skulle ha tillbringat någon längre tid i trapphuset utan att ringa polisen för att be om hjälp med att få Lena Blomqvist avvisad innan han ådrog sig stickskadan. Mot bakgrund av den sammantagna bilden som dessa omständigheter ger finner tingsrätten utrett att Tommy Ekeblom ådrog sig stickskadan i nära anslutning till att grälet mellan honom och Lena Blomqvist upphörde i trapphuset ca kl. 00.30 den 29 november 2019.

Det är utrett att Lena Blomqvist befann sig på den i målet aktuella adressen natten mellan den 28 och 29 november 2019. Av protokollet över knivundersökningen framgår att det i knivstället i lägenhetens kök har funnits flera knivar som passar med skadan och Lena Blomqvist har tveklöst haft möjlighet att utföra gärningen. Som framgår av föregående stycke finns det dock ett, om än mycket begränsat, tidsmässigt utrymme för att en annan gärningsman har åsamkat Tommy Ekeblom stickskadan kort efter att bråket mellan honom och Lena Blomqvist upphörde. Utöver Lena Blomqvists egna uppgifter är den enda uppgiften i målet som skulle kunna tyda på en alternativ gärningsman Jessica Kalliomäkis uppgifter om att Per Frjöldblom fick ett sms på Tommy Ekebloms död tidigt på morgonen den 29 november 2019, innan polisen kände till att Tommy Ekeblom var död. Per Frjöldblom har dock inte berättat om något sådant sms och Jessica Kalliomäki har inte gett något tillförlitligt intryck vid huvudförhandlingen, varför tingsrätten lämnar hennes uppgifter härom utan avseende. Därutöver förekommer inga konkreta uppgifter i målet som tyder på förekomsten av en alternativ gärningsman. När Tommy Ekeblom påträffades hade han såväl tabletter med ett narkotikaklassat läkemedel som kontanter och mobiltelefon på sig. En alternativ gärningsman på jakt efter pengar, narkotika eller värdesaker ter sig därmed långsökta. Även om Tommy Ekeblom använde narkotika och hade lämnat ut nycklar till fastigheten ter sig även de av Lena Blomqvist framförda teorierna om att Tommy Ekeblom skulle ha dödats av sin narkotikalangare eller av narkomaner som begick inbrott som långsökta. Detta förändras på intet sätt av att det på vilplanet vid trappan upp mot våning två påträffades en ögla av metall, något som Lena Blomqvist lyft fram som en omständighet som skulle kunna peka mot en alternativ gärningsman. Därtill kommer att det utöver vad som tidigare redogjorts för finns ett antal för Lena Blomqvist mycket besvärande omständigheter som med styrka talar för att det är hon och ingen annan som berövade Tommy Ekeblom livet.

Av protokollet över platsundersökningen framgår att det i lägenheten påträffats flera olika blodbesudlingar. Sven Rosberg har uppgett att det var en svår brottsplats att

utreda eftersom många fynd fanns kvar från en tidigare brottsplatsundersökning. Mot denna bakgrund är de flesta av blodbesudlingarna inne i lägenheten svåra att bedöma. Det finns dock undantag från detta, Sven Rosberg har till exempel uppgett att en bloddroppe precis innanför ytterdörren (S039) påverkades av post från brevkastet från det första undersökningstillfället till det andra, vilket visade att den var färsk. Även om det av sakkunnigutlåtandet från Nationellt forensiskt centrum framgår att denna bloddroppe härrör från Tommy Ekeblom går det inte att med säkerhet fastställa när och hur den hamnade på platsen, den kan till exempel ha kommit att hamna där i samband med att polisen gick in i lägenheten över det blodbesudlade området utanför. Samma slutsats kan dock inte dras när det gäller andra fynd av blodbesudlingar. I en hoodie-tröja i garderoben påträffades bl.a. Lena Blomqvists androidtelefon. På denna påträffades en besudling längst ner (S058). Av sakkunnigutlåtandet från Nationellt forensiskt centrum framgår att denna blodbesudling härrör från Tommy Ekeblom. Mitt på skärmen fanns även en blodbesudling i form av en svepning eller dragning, som synes vara avsatt när någon låst upp telefonen. Även hoodie-tröjan visade sig ha en blodbesudling från Tommy Ekeblom, men som Sven Rosberg har anfört går det inte att dra några slutsatser om huruvida denna och blodet på telefonen hör ihop eller att tidsbestämma de olika blodbesudlingarna. Klart är dock att blodbesudlingarna på telefonen förekommer på platser där de kan förväntas notas bort vid en normal användning av telefonen. Av den återopade samtals- och sms-listan framgår att Lena Blomqvist ringde sju samtal mellan kl. 22:02 och kl. 23:36 den 28 november 2019. Den sammanlagda samtalstiden uppgick till ca 25 minuter. Detta utgör en så omfattande användning av telefonen att det inte framstår som troligt att blodbesudlingarna på telefonen skulle ha varit kvar i det skick som de kunde säkras om de hade avsatts tidigare. Det finns heller inte några uppgifter som tyder på att Tommy Ekeblom skulle ha blött tidigare under kvällen. Detta talar starkt för att besudlingarna av Tommy Ekebloms blod på Lena Blomqvists telefon härrör från tiden efter kl. 23:36 den 28 november 2019. Mot bakgrund av besudlingarnas placering och skick framstår det inte som troligt att telefonen har använts i någon större utsträckning sedan blodet avsattes. Tvärtom framstår det som

mycket troligt att besudlingarna härrör från Lena Blomqvists sista kända hantering av telefonen, vilket utgörs av den skärmdump som togs kl. 00:45 den 29 november 2019.

Till detta kommer de åtgärder som Lena Blomqvist har vidtagit efter händelsen. Lena Blomqvist har själv vidgått att hon städade upp i köket och i samband med detta även diskade den kniv som hon menar att Tommy Ekeblom skulle ha hotat henne med, en kniv vars utformning gör att den mycket väl kan vara eggvassa föremål som orsakade stickskadan på Tommy Ekeblom. Detta stämmer väl överens med protokollet över knivundersökningen. Av protokollet över platsundersökningen framgår att elförbrukningen i lägenheten den 29 november 2019 påvisade en klar förhöjning. Givet omständigheterna att lägenheten spärrades av tidigt på morgonen samma dag och att elförbrukningen under den resterande delen av samma dygn var blygsam i förening med att det påträffades en kall och blöt tvätt i tvättmaskinen framstår det som helt klart att den höjda elförbrukningen orsakades av att Lena Blomqvist körde en tvätt i tvättmaskinen efter midnatt natten mot den 29 november 2019. Av fotografier från en övervakningskamera vid Systembolaget på Kungsgatan i Örebro i förening med fotografier på de kläder som påträffades i tvättmaskinen framgår att Lena Blomqvist i samband härmed bl.a. tvättade den vita jacka som hon hade burit tidigare under dagen.

Slutligen kan tingsrätten inte bortse från vad som framkommit vid huvudförhandlingen om Lena Blomqvists person. Även om händelsen inte omfattas av åtalet finns det flera uppgifter i målet som tyder på att Lena Blomqvist tidigare under kvällen var inblandad i ett våldsamt bråk hemma hos Per Fröjdblom. Per Fröjdblom har uppgett att Lena Blomqvist kan bli jättearg när hon har druckit alkohol, en uppgift som stämmer väl in med Tomas Granbergs uppgifter om den kontakt som han hade med Lena Blomqvist när han upplevde henne som väldigt påverkad. Polismannen Niklas Johansson, som var en av de första poliserna på plats på Västra Nobelgatan 27 B och som tidigare har haft med Lena Blomqvist att göra i tjänsten,

har beskrivit att man får vara på sin vakt i Lena Blomqvists närhet eftersom vad som helst kan hända. Även om just detta gripande gick lugnt till har Niklas Johansson uppgett att Lena Blomqvist vid tidigare gripanden har varit tokig, rabiät och bråkat. Enligt honom kan Lena Blomqvist vara ganska oberäknelig och befinna sig högt uppe i våldstrappan. Tomas Gestrianus, som tidigare har umgåtts med Lena Blomqvist, har uppgett att det ”går åt helvete” om man inte tar henne på rätt sätt. Han har vidare berättat om ett tillfälle när Lena Blomqvist flög på honom sedan han frågat hur det var med henne. Enligt Tomas Gestrianus kunde Lena Blomqvist vara jättetrevlig för att sedan bli helvild när saker gick henne emot och att det hände att han fick ringa till polisen. Mot bakgrund av dessa uppgifter framstår Lena Blomqvist som en person som lätt blir arg eller upprörd, särskilt när hon är påverkad, och som då har nära till att använda våld.

Genom nu nämnda omständigheter i förening med att Lena Blomqvist befann sig på den i målet aktuella adressen när Tommy Ekeblom ådrog sig stickskadan, att hon har haft möjlighet att utföra gärningen och att utrymmet för en alternativ gärningsman är påtagligt begränsat finner tingsrätten att det sammanlagda värdet av den bevisning som åklagaren har lagt fram med marginal nått upp till de höga beviskrav som gäller i brottmål. Frågan som tingsrätten därefter har att ta ställning till är om Lena Blomqvists egna uppgifter och den bevisning som hon har åberopat motbevisar innehållet i gärningsbeskrivningen eller tar sådan kraft från åklagarens bevisning att beviskravet inte längre är uppfyllt.

Som tingsrätten tidigare funnit framstår möjligheten att Tommy Ekeblom själv skulle ha orsakat stickskadan eller att den skulle ha uppkommit till följd av en olyckshändelse som så osannolik att den har lämnats utan avseende. Mot denna bakgrund i förening med att inga spår av frustat blod har påträffats i köket eller någon annanstans i lägenheten framstår även möjligheten att stickskadan skulle ha uppkommit i det tumult som Lena Blomqvist har uppgett utspelades i köket som utesluten. Därtill kommer att Lena Blomqvists berättelse i flera avseenden ter sig

anmärkningsvärd. Lena Blomqvist måste vid det aktuella tillfället ha varit väl medveten om hur det såg ut i lägenheten och att sovrummet, till skillnad från både gästrummet och toaletten, saknar dörr. Ändå skulle hon ha valt att ta sin tillflykt undan Tommy Ekeblom dit och inte ut i trapphuset eller till ett rum där hon hade kunnat stänga in sig. Därtill kommer att det från köket är betydligt längre till sovrummet än till något av dessa tre andra alternativ. Därefter skulle hon, sedan hon konstaterat att Tommy Ekeblom hade lämnat lägenheten, ha stannat kvar och till och med gått och lagt sig trots att hon då måste ha varit medveten om att Tommy Ekeblom, som kunde förväntas ha egen nyckel till ytterdörren, kunde återvända när som helst. Innan hon gick och lade sig har hon inte ens försökt ringa Tommy Ekeblom för att försöka ta reda på var han befann sig eller för att förvissa sig om att han hade lugnat ner sig och inte skulle återvända för att angripa henne igen. Därtill kommer att Lena Blomqvist detaljerat har kunnat återge delar av händelseförloppet, såsom tumultet i köket och hur hon diskade och städade, men varit påtagligt vag och sagt sig inte kunnat minnas när det har kommit till frågor om huruvida hon försökte ringa till Tommy Ekeblom eller om hon startade tvättmaskinen. Sammantaget medför dessa omständigheter att Lena Blomqvists egna uppgifter på intet sätt förtar styrkan i den bevisning som har åberopats till stöd för åtalet. Detsamma gäller den av henne åberopade skriftliga bevisningen, vilken huvudsakligen avser omständigheter som är ostridiga i målet.

Åklagaren har således utom rimligt tvivel styrkt att det är Lena Blomqvist som orsakade Tommy Ekebloms död genom att sticka honom i bröstet med ett eggvasst föremål. Även om Lena Blomqvist inte har vidgått att hon brukade något dödligt våld mot Tommy Ekeblom har hon ändå gjort gällande nödvärn bestående att hon skulle ha tryckt Tommy Ekeblom ifrån sig när han angrep henne med en kniv. Det är åklagaren som har att motbevisa en invändning om nödvärn. Finns det inget som stöder påståendet om att det har rört sig om en nödvärnssituation kan en invändning av detta slag oftast lämnas utan avseende. Är förhållandena däremot sådana att det kan ha rört sig om ett handlande i nödvärn måste motbevisning föras. Åklagarens

uppgift blir då att åberopa bevisning av sådan styrka att invändningen framstår som obefogad, vilket många gånger kan framgå redan av den allmänna situation där handlingen företagits. Beviskravet är här något lägre än vad som i allmänhet gäller i brottmål, se särskilt rättsfallet NJA 2012 s. 45 men även NJA 1990 s. 210.

Som ovan anförts framgår det redan av stickskadans placering, djup och det faktum att det inträngande föremålet trängde in två gånger att det rör sig om en skada som Lena Blomqvist medvetet orsakade Tommy Ekeblom och som inte kan ha uppkommit till följd av att hon tryckte honom ifrån sig. Om stickskadan utdelades i nödvärn måste det därför ha gått till på ett annat sätt än vad Lena Blomqvist har berättat om. Redan av denna anledning framstår hennes nödvärnsinvändning som obefogad. Därtill kommer att det enda som möjligen skulle kunna ge något substansfullt stöd för Lena Blomqvist nödvärnsinvändning är hennes egen skadebild. Som tidigare nämnts var Lena Blomqvist inblandad i ett våldsamt bråk hemma hos Per Fröjdblom strax innan den händelse som ligger till grund för åtalet. Lena Blomqvist har själv uppgett att Per Fröjdblom sparkade henne och bände hennes fingrar och hon har inte kunnat säga om det var Per Fröjdblom eller Tommy Ekeblom som skadade hennes hand mest. Mot denna bakgrund framstår det som mycket troligt att merparten av hennes skador uppstod i samband med bråket hemma hos Per Fröjdblom eller tidigare. De sårskador som dokumenterats på vänstra handens pek- och ringfinger (nr 27 och 28) är båda ytliga och mycket små, $0,5 \times < 0,1$ cm respektive $0,2 \times < 0,1$ cm. Skadorna har ett utseende som visar att de orsakats av skärande våld med ett eggvasst föremål och utseendet är förenligt med att de orsakats av en kniv. Oaktat detta framgår av rättsintyget avseende Lena Blomqvist att det är lika troligt att skadorna orsakats av annan person som hållit kniven som att de uppkommit i samband med knivhandgemänet, oavsett vem som hållit i kniven eller att de är självförvållade. Mot denna bakgrund i förening med att det i målet är utrett att Lena Blomqvist har utsatt Tommy Ekeblom för ett så kraftigt våld med ett eggvasst föremål att han avled av skadorna ger inte dessa skador något beaktansvärt stöd åt nödvärnsinvändningen. Att Tommy Ekeblom vid tillfället var påverkad av både

alkohol och narkotika samt att Lena Blomqvist vid tidigare tillfällen anmält till polis att han skulle ha utsatt henne för våld förändrar på intet sätt denna bedömning. Lena Blomqvists påstående om nödvärn framstår därför som obefogat. Av detta följer att åklagaren motbevisat Lena Blomqvists nödvärnsinvändning.

Lena Blomqvist har förnekat att hon hade uppsåt att döda eller skada Tommy Ekeblom. Tingsrätten kan dock konstatera att Lena Blomqvist har utsatt Tommy Ekeblom för ett kraftigt våld med ett eggvasst föremål mot en del av kroppen där ett flertal vitala organ är placerade. Därtill kommer att hon med det eggvassa föremålet trängt in två gånger i Tommy Ekebloms bröst. Även om Lena Blomqvist var berusad vid tillfället har det tveklöst varit en medveten handling från hennes sida. Trots detta går det inte mot bakgrund av vad som framkommit om Lena Blomqvists psykiska förmåga att med tillräcklig grad av säkerhet säga att hennes direkta avsikt var att döda Tommy Ekeblom. Det är inte heller utrett att Lena Blomqvist uppfattade att det varit praktiskt taget oundvikligt att Tommy Ekeblom skulle dö till följd av det våld som hon utövade. Under dessa förhållanden återstår att pröva om det är visat att Lena Blomqvist har haft ett s.k. likgiltighetsuppsåt i förhållande till att Tommy Ekeblom skulle dö. En sådan prövning sker i två led. Den första frågan som tingsrätten har att pröva är om gärningsmannen har varit medveten om risken för effekten. Om den frågan besvaras jakande har tingsrätten att avgöra om gärningsmannen varit likgiltig inför förverkligandet av effekten. Det fordras här i allmänhet att risken för effektens förverkligande enligt gärningsmannens föreställning varit avsevärd. För bedömning av likgiltighetsuppsåt vid impulsstyrda våldsbrott är den normala utgångspunkten det angreppssätt som har använts och den effekt som detta typiskt sett är ägnat att orsaka, se bl.a. rättsfallen NJA 2011 s. 563 och NJA 2016 s. 763.

Lena Blomqvist har i två rörelser trängt djupt in i Tommy Ekebloms bröst med ett eggvasst föremål. Detta utgör ett våld som typiskt sett är förenat med livsfara. Den djupt liggande skadan i förening med upprepningen i rörelsen medför

att det – oavsett hur berusad och upprörd Lena Blomqvist var – måste ha stått klart för henne att det fanns en avsevärd risk för att Tommy Ekeblom skulle kunna avlida till följd av våldet. Trots detta har Lena Blomqvist stuckit Tommy Ekeblom i bröstet med ett eggvasst föremål som sedan backats ut för att återigen stickas in igen på samma ställe. Härigenom finner tingsrätten även visat att Lena Blomqvist var likgiltig inför förverkligandet av den ovan angivna effekten i den betydelsen att Tommy Ekebloms död där och då inte utgjorde ett för henne relevant skäl att avstå från sitt handlande. Lena Blomqvist hade därför ett s.k. likgiltighetsuppsåt till att döda Tommy Ekeblom.

Det är därmed utrett att Lena Blomqvist vid i åtalet angiven tid och plats med s.k. likgiltighetsuppsåt berövat Tommy Ekeblom livet på sätt som åklagaren gjort gällande. Tingsrätten återkommer i avsnittet om påföljd till frågan om hur det uppsåtliga dödandet av Tommy Ekeblom är att bedöma.

Bilaga 2 (Våld mot tjänsteman m.m.)

Lena Blomqvist erkänt sexuellt ofredande. Hon har varken kunnat erkänna eller förneka ofredande. I fråga om påstått våld mot tjänsteman mot Åsa Lidholt har Lena Blomqvist vitsordat att hon har svingat en vinbox mot Åsa Lidholt och underkastat sig ansvar för ofredande avseende den gärningen, men förnekat att hon skulle ha haft någon avsikt att skada Åsa Lidholt. Lena Blomqvist har förnekat övriga gärningar och bestritt de enskilda anspråken. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Lena Blomqvist har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med Fia Karpinen, Emma Bergman, Alejandra Stange, Cecilia Edwall, Jenny Helmersson och Åsa Lidholt. Åklagaren har åberopat den övriga bevisning som framgår av bilaga 1. Vid huvudförhandlingen har den av åklagaren åberopade övervakningsfilmen spelats upp.

De hörda i denna del har uppgett i huvudsak följande:

Åtalspunkten 1

Fia Karppinen: Hon jobbar som sjuksköterska på ambulansen i Örebro där hon åker och tar hand om patienter. Hon minns den aktuella händelsen men det är svårt med detaljer. Hon jobbade med sin kollega Emma Bergman vid tillfället. Sent på kvällen eller natten fick de larm om att de skulle ut tillsammans med polis där en person var skadad. De åkte inte långt från stationen. På platsen fanns flera poliser och deras patient låg på marken. Polisen varnade för att det hade varit stökigt och våldsamt. Patienten var ganska lugn och de pratade med henne. De berättade att de skulle till sjukhuset. Hon höll sig lugn men det märktes att hon hade ont eftersom hon bara skrek rakt ut. De lyfte upp henne på en bår. Hon skrek av smärta men var inte våldsam. De har varit med om frakturer förut och förstod att det gjorde ont. De sade åt henne att hålla i armen så den var stabil eftersom det är den bästa smärtlindringen. Fia Karppinen stod bredvid och fäste bälten.

Plötsligt skrek patienten till. Fia Karppinen sade att hon skulle släppa på bältet. Hon släppte på bältet och fick plötsligt en rak höger i ansiktet. Det var en knuten näve rakt över näsan. Hon drar slutsatsen att det var en knuten näve eftersom träffen var så hård. Det svartnade och hon såg stjärnor. Hon var oförberedd och har aldrig fått ett slag i ansiktet tidigare. Hon stod på patientens vänstra sida när slaget kom och patienten slog med höger arm. Hon stod väldigt nära, det var inte mer än en halv-meter mellan hennes ansikte och patientens högra hand, eftersom hon hade bedömt att läget var lugnt. Polisen tryckte bort henne och ställde sig för patienten. Slaget var oväntat eftersom det kom efter att de hade gjort justeringar p.g.a. patientens smärta och det kändes som att allt var lugnt. Konfronterad med tidigare lämnade uppgifter i polisförhör (s. 6, aktbilaga 89) om att patienten slog när Fia Karppinen drog till och justerade armen uppger hon följande. Som hon minns det fick patienten ont av att de satte på bältet. Då justerade hon bältet och sade till Lena Blomqvist att

hålla i sin arm. Hon tror att smärtan minskade när hon lossade på bältet och hon upplevde läget som lugnt. Då kom smällen.

Efter slaget började patienten gapa och skrika. Hon blev väldigt upprörd och arg. Hon var ganska osammanhängande och skulle ha en väska eller nycklar som låg i någon lägenhet samt smärtlindring. Hon var väldigt spretig och blev arg för en massa saker samtidigt. Hon skrek om lite olika saker och började spotta i ambulansinredningen. Det var Fia Karppinen som skulle sitta bak och vårda patienten in till sjukhuset. Hon ställde sig vid sidodörren och sade till patienten att hon behövde lugna sig eftersom de inte kunde köra in henne om hon var så aggressiv. Patienten lugnade sig litegrann. Fia Karppinen sade till sin kollega att patienten var så oberäknelig att hon inte ville sitta bak. Tillslut fick polisen sätta på henne en spott-huva. En polis satte sig bak istället fast inte nära på vårdarstolen utan bakom baren.

Fia Karppinen har varit inom ambulansen i två år och har inte blivit slagen på näsan varken före eller efter händelsen. Efteråt syntes det inte så mycket. Hon hade lite rodnad och ytterst lite svullnad i kanske en vecka och ont i kanske två veckor. Efteråt var hon förvånad att det hände. Hon tänkte att det var tråkigt att hon inte hade läget under kontroll och att hon inte såg det komma. Det har påverkat arbetet genom att hon tänker efter mer nu, på att man måste tänka på sin säkerhet och det kan gå fort. Hon hade inga andra tankar eller oro efter händelsen. Hon var inte sjukskriven efter händelsen.

Lena Blomqvist: Hon är oskyldig till misshandel. Hon minns kvällen mycket väl. Hon och Tommy Ekeblom skulle gå ut för att köpa cigaretter. Eftersom det var sent på natten skulle hon till Statoil. Hon gick på toan först och tog sedan handväskan innan hon gick ut. Hon upptäckte att hon hade glömt plånboken och nyckeln. Koden fungerade inte och hon knackade därför på fönstret. Tommy Ekeblom öppnade inte. Det var inte skadegörelse. Hon såg en lång man i polisuniform komma springande. Direkt när han kom fram vred han om hennes arm så att den bröts. Hon fick

fruktansvärt ont. Det gick inte att röra sig och hon skrek rakt ut vid varje rörelse. Sedan kom ambulansen. Hon var glad att de kom. Hon var inte aggressiv. Polis-
mannen försvann. I ambulansen fick de pumpa upp henne eftersom det inte gick att
bära in på båren. Hon har inget minne av att ha slagit målsäganden och hon hade
fullt sjå att hålla sig i en ställning som inte gjorde ont. Hon ville inte misshandla och
även om hon hade velat så var hon inte kapabel till det.

Hon var inte full och galen vid tillfället men det är möjligt att hon hade druckit lite
alkohol. Hon känner inte att hon har dåliga minnesbilder. Framförallt minns hon
smärtan. Det är möjligt att hon på reflex försökte skydda kroppen och att målsäg-
anden stod i vägen men hon har inget minne av att hon stötte till någon på näsan
eller av att hon var våldsam i övrigt. Hon kan inte säga hur hon skulle ha vevat med
armarna. Hon har inget minne av att ha spottat och hon minns heller inte någon
spotthuva. Hon minns att hon kom till sjukhuset på bår med ambulansen. Det var
några tjejer med i ambulansen men polisen som bröt hennes arm var inte kvar i
ambulansen. Hon har inget minne av att ha varit arg och hon reagerade inte av ilska.
Om hon kom åt var det av misstag.

Emma Bergman: Vid händelsen jobbade hon på ambulansen. Hon jobbar inte där
längre. Hon vet vem Fia Karppinen är. En polis ringde och förhörde henne om
händelsen för ett år sedan. När polisen ringde kom hon inte ihåg händelsen och det
tog en lång stund att komma ihåg. Hon kom inte ihåg att det var Fia Karppinen som
var med. Hon började komma ihåg senare men minnena var diffusa om just Fia
Karppinen. Hon kommer ihåg patienten och lite om känslan kring uppdraget men
inget tydligt.

De åkte på uppdraget. Det var polis på plats. Patienten hade brutit armen och skulle
in på akuten. Det var jättebråkigt på platsen. Kvinnan var arg p.g.a. gripandet och
ville inte att polisen skulle vara där. Emma Bergman kommer inte ihåg vad bråket
handlade om men kvinnan skrek och gormade. Det kändes som att hon var arg på

polisen. De tyckte att det var olustigt att ta med henne i bilen och ville ha hjälp av polisen. Patienten skulle upp på båren för att tas till akuten men hon ville inte åka med och gjorde motstånd. Kvinnan slog runt sig trots att hennes arm var bruten, hon ville inte bli omhändertagen. Emma Bergman kände inte att hon fick kontakt med kvinnan. Det kändes som att patienten kunde vara berusad eller drogpåverkad men hon vet inte. De tar inte hand om någon mot personens vilja, de har ingen skyddsutrustning och kan inte ta en våldsam patient i bilen som inte vill åka med. De försökte lösa situationen men de är inte vana vid sådana situationer. De diskuterade om de skulle åka ambulans eller om polisen skulle köra. Tillståndet var inte livshotande. De tog patienten i bilen. Hon har för sig att de tog patienten med en polis där bak och att hon själv körde.

Polisen som ringde henne frågade om patienten hade slagit Fia Karppinen i ansiktet. Emma Bergman har för sig att det var så men det är jättesuddigt. Hon kommer ihåg att polisen pratade mycket om ett slag men nu har det gått ett år till. Hon kommer inte ihåg men Fia Karppinen fick nog en smäll när de lastade patienten på båren. Hon har ett svagt minne av att hon och Fia Karppinen stod på varsin sida och att Fia Karppinen fick ett slag i tumultet när de skulle få på patienten på båren och patienten gjorde motstånd. Det är inte något hon kommer ihåg utan något hon har för sig. Sådant händer ibland med t.ex. dementa personer eller personer med stroke, det är inte jätteovanligt. Emma Bergman fick själv ingen smäll. Det var lite konstigt att patienten slog med armen fast den var bruten, om man är smärtpåverkad brukar man akta armen.

Åtalspunkten 2

Alejandra Stange: Hon jobbar som arrestvakt på arresten i Örebro. Hon har jobbat där sedan oktober 2012. Den viktigaste arbetsuppgiften är att ha tillsyn över de intagna vilket innebär att se till att de mår bra, att de får mat och att de får information. I arresten finns intagna som har anhållits, gripits eller blivit intagna enligt

LOB.

Hon minns händelser men vissa detaljer kan ha försvunnit. En patrull kom till arresten med Lena Blomqvist. Hon hade handbojor och spotthuva. Alejandra Stange hade fått info om att personen som kom in var stökig. För det mesta när det var en stökig LOB-intagen kunde de tro att det handlade om Lena Blomqvist. Hon har träffat Lena Blomqvist många gånger. Kontakterna har varit upp och ned. Många gånger gick det att prata om saker. Lena Blomqvist har berättat att hon gillade att måla och att det var det hon ville göra. Personalen försökte då motivera henne att fortsätta med det. Andra gånger var det mycket stökigt.

Den här gången var Lena Blomqvist väldigt påverkad, aggressiv och våldsam. Hon skrek, sparkade och skruvade på sig. Alejandra Stange minns att hon skrek att någon hade gjort henne illa på något sätt. Alejandra Stange minns inte idag om Lena Blomqvist skrek att patrullen hade våldtagit henne men hon uppger att det mycket väl kan stämma om hon sade så i polisförhör.

Lena Blomqvist bars in från bilen av poliserna. De förde henne direkt in i cellen för avvisitering. Patrullen lade henne på madrassen. Hon skrek och vrålade när hon låg där. Man tog av benlåsen och någon höll fast benen. Skor och lösa föremål togs bort. Spotthuvan hade antingen tagits bort eller flyttats upp för den satt inte helt över huvudet. När de tog av handbojorna tog Alejandra Stange tag i en av Lena Blomqvists händer medan en polis försökte ta tag i den andra. Lena Blomqvist var stark. Alejandra Stange höll på med ringar eller klocka på Lena Blomqvists arm och poliserna höll på med skorna eller liknande. Alejandra Stange kände då något hårt på sin hand, det var Lena Blomqvist som försökte bita henne. Hon tänkte inte så mycket på vad hon kände på handen eftersom hon koncentrerade sig på ringar och liknande på Lena Blomqvists arm. Det tog en till två sekunder innan hon förstod att det var Lena Blomqvists mun hon kände. Hon tittade ned och tog bort handen. Hon såg sidan av Lena Blomqvists huvud men hon såg inte munnen. När hon hade tagit

bort handen hörde hon ett klick av att tänderna slog ihop men hon såg inte munnen stängas. Lena Blomqvist försökte ta sig mot handen och det var därför Alejandra Stange uppfattade det som ett försök att bitas. Alejandra Stange tror att Lena Blomqvist försökte bita för att komma loss eftersom hon gjorde allt för att komma loss. Alejandra Stange uppfattade inte bittet som ett försök att göra henne personligen illa utan snarare som ett försök att göra någon illa. Polisen mittemot såg vad som hände och tog kontroll över Lena Blomqvists huvud.

Efteråt tänkte Alejandra Stange att det hade varit väldigt nära att Lena Blomqvist lyckades göra henne illa. Det är inget som har hänt tidigare även om det har varit liknande situationer. Hon har ingen personlig erfarenhet av att Lena Blomqvist försöker bitas men det kan ha hänt kollegor.

Lena Blomqvist: Hon skulle aldrig försöka bruka våld mot fem poliser eftersom det vore väldigt dumt. Hon minns delar av händelsen men allt är inte i klockren ordning. Hon var berusad men minns inte om hon var påverkad av annat än alkohol. Hon minns inte att hon var arg eller våldsam. Hon minns att hon blev fasthållen på golvet som målsäganden har berättat. Hon gjorde som de sade när hon kom till arresten eftersom det inte gick att göra annat när de var fem stycken. Hon tror att de var så många för att hon var berusad. Hon minns att det gjorde ont när de höll fast henne. Hon försökte kränga sig ur den hårda låsningen. Hon minns inte om de försökte plocka av henne ringar och smycken. Hon minns att hon hade en spotthuva på sig men kommer inte ihåg några detaljer. Hon tror att de tog av henne spotthuvan när hon lades ned. Hon minns inte att hon med uppsåt försökte bita och hon kan inte tänka sig att hon gjorde det. Det kan ha uppfattats som en vilja att bita när hon hade ont. Det har hänt flera gånger att polis tar i henne för hårt. Man skriker och öppnar munnen av smärta vilket kan uppfattas som försök till bitt. Rörelser med munnen kan misstas för våldsamt motstånd. Hon vet att hon inte skulle vilja bita och att hon inte hade uppsåt till att bita. Hon minns inte varför de höll fast hennes huvud hårt. Hon brukar göra som arrestpersonal och poliser säger. Det har hänt någon gång att

hon har varit arg eller uppkäftig men oftast gör hon som de säger för att komma därifrån så fort som möjligt. Hon har säkert sagt dumma saker någon gång.

Cecilia Edwall: Hon jobbade som ingripandepolis vid tillfället. Hon har träffat Lena Blomqvist vid flera tillfällen innan händelsen men hon kan inte säga hur många gånger. Hon minns händelsen utifrån sin PM. Hon minns att de hade med sig Lena Blomqvist som skulle in i arresten. De var några personer inne i cellen. Eftersom de var ganska många inne i cellen stod hon utanför och kollade in. Hon såg Alejandra Stange stå till vänster om Lena Blomqvist. Lena Blomqvist vek sig med kroppen mot Alejandra Stange och försökte bita henne i handen. Cecilia Edwall tror inte att Lena Blomqvist hann komma åt handen, hon tror att de tog tag i Lena Blomqvist och såg till att det inte hände. Som hon minns det låg Lena Blomqvist på mage och drog ihop sig genom att föra knäna mot kroppen, som en räka. Cecilia Edwall såg att Lena Blomqvist försökte bita tag, hon var motiverad i sitt sätt att röra sig med munnen mot Alejandra Stange, och uppfattade det som att hon gjorde det medvetet. Lena Blomqvist kollade var Alejandra Stange var och så öppnade hon munnen. Cecilia Edwall tror att anledningen till att Lena Blomqvist inte lyckades bita Alejandra Stange var att Alejandra Stange hann uppfatta att Lena Blomqvist försökte bita henne samt att det påkallades uppmärksamhet så att man drog bort Lena Blomqvist. Cecilia Edwall tror inte att det var riktat mot Alejandra Stange specifikt, Lena Blomqvist var aggressiv och utåtagerande mot alla och det råkade bli mot Alejandra Stange för att hon stod där.

Lena Blomqvist kan ha varit handfångslad. Man belägger typiskt sett en LOB med handfängsel. Man gör det även utan LOB om personen är utåtagerande och det finns flyktrisk eller risk att en polis kan skadas. I den här situationen uppfattade Cecilia Edwall att det var våldsamt som låg till grund för handfängsel och hon är ganska säker på att Lena Blomqvist hade handfängsel. Hon minns inte om Lena Blomqvist hade spotthuva på sig men eftersom hon reagerade på att det var överhängande risk att Alejandra Stange skulle skadas av Lena Blomqvists försök till bett så kan det

inte ha funnits någon spotthuva eftersom det då inte hade funnits någon risk. Om hon inte har skrivit om spotthuva i sitt PM fanns det inte en spotthuva. En spotthuva tas bort vid avvisitering och kan ha tagits bort innan de kom in i cellen.

Kontakten med Lena Blomqvist brukar se ut som vid den aktuella händelsen. Hon beter sig aggressivt och utåtagerande mot patrullen och man får ofta belägga henne med handfängsel. Cecilia Edwall vet inte varför Lena Blomqvist beter sig så och hon har inte haft möjlighet att fråga.

Jenny Helmersson: Hon jobbar som ingripandepolis och har haft kontakt med Lena Blomqvist genom arbetet. Hon minns den aktuella händelsen svagt, det är ganska länge sedan. Hon minns att Lena Blomqvist omhändertogs enligt LOB. Lena Blomqvist var ganska agiterad och det krävdes flera patruller i samband med insättandet i arresten. Hon var belagd med fotfängsel, handfängsel och spotthuva. Flera poliser fick bära in henne i cellen där hon skulle avvisiteras. Hon krängde med kroppen och försökte sparka med benen som var fängslade. Hon försökte ta sig loss. Hon lades på madrassen. Jenny Helmersson minns inte ordningen därefter. Vid något tillfälle högg Lena Blomqvist mot Alejandra Stanges ena hand. Hon minns inte hur hon uppfattade hugget. Jenny Helmersson minns inte vilken hand och hon tror inte att Lena Blomqvist lyckades med bittet. Lena Blomqvists avsikt var att komma loss. Hon vet inte om spotthuvan var avtagen, om den hade puttats bort på madrassen eller om den var på. Hon minns inte om Lena Blomqvist var fotfängslad då men hon tror att handfängslet var kvar eftersom man tar bort det sist när allt är klart. Hon vet inte varför hugget misslyckades, det kan ha berott på avståndet, men hon vet inte. Hon höll Lena Blomqvist mot madrassen under resterande tid av avvisiteringen och sade ”det räcker, nu får det vara bra”. Hon kunde inte höra vad Lena Blomqvist sade. Hon vet inte om någon höll i Lena Blomqvists huvud innan hugget mot Alejandra Stanges hand. Det är inte det vanliga förfarandet att man tar in dem i en cell, normalt får de sitta på en bänk och prata med stationsbefälet innan

de får byta kläder. Om de är väldigt stökiga och agiterade görs avviseringen inne i cellen.

Åtalspunkterna 3.1-3.3

Åsa Lidholt: Hon jobbar som busschaufför. Hon började på Nobina 2014 och har alltid kört i stadstrafik. Buss nr. 3 går mellan Nyponlunden i Mellringe och Brickebacken. Händelsen utspelade sig på en hållplats som heter Tegnérslunden och ligger på en gata som korsar Hertig Karls allé. Hon kommer inte ihåg exakt vad som hände eftersom det är länge sedan. Det första hon såg var en passagerare som gestikulerade argt, ungefär som man kan göra om man är osams med sin sambo på telefon. Sådant ser man varje dag men de brukar vara på telefon när de kommer in i bussen. Det var lugnt i övrigt och ingen annan var på platsen. Hon körde en ledad buss som tar 30 personer sittande och vid tillfället var den som mest halvfull med kanske 10 – 15 passagerare.

Passageraren klev in i bussen. Hon var väldigt aggressiv när hon klev in och Åsa Lidholt tänkte att hon kanske hade blivit utkastad av en chaufför som åkt där tidigare. Åsa Lidholt sade det hon säger till alla plankare – om det kommer en kontrollant så kostar det 1 500 kr. Då kom passageraren tillbaka och började tjafsas. Passageraren sade att hon inte ville ta i Åsa Lidholt med tång. Åsa Lidholt svarade att det ville inte hon heller. Hon sade inget mer än det då. Det är möjligt att det blev någon ytterligare diskussion om det står så i polisförhör men hon har inget minne av det idag. Passageraren sade ”jag ska slicka dig i f-ordet” och gjorde tecknet. Det höll på ett tag. Förutom f-ordet sade passageraren allt möjligt, t.ex. att Åsa Lidholt var ful.

Sedan ville passageraren ta Åsa Lidholts mobiltelefon när hon skulle ringa och begära assistans hos CTL i Stockholm. Åsa Lidholt ville ha avlösning eftersom hon började skaka av händelsen vilket gjorde att hon inte kände sig trafiksäker.

Passageraren sträckte sig över grinden för att ta mobiltelefonen men Åsa Lidholt slog bort hennes hand. Hon fick kontakt med CTL men de kunde inte skicka någon dit eftersom det samtidigt var knivlagsmål på Järntorget och hon blev därför tillsagd själv köra till terminalen i Bettorp. Efter att hon försökte ta telefonen lade passageraren på sitt kort för att betala men det fanns inga pengar. Åsa Lidholt sade att hon behövde fylla på kortet. Hon kommer inte ihåg allt för det är så länge sedan. Passageraren blev arg och gick bak i bussen. Åsa Lidholt försökte få tag på CTL igen och satt med huvudet nedåt. Hon kände vinboxen mot huvudet när passageraren kom förbi. Hon uppfattade först inte vad som hände men sedan tänkte hon ”varför då?”. Det var tur att det var en box och inte en vinflaska eftersom en box är mindre hård. Boxen träffade när hon satt med huvudet nedåt med mobiltelefonen i handen. Slaget var inte jättehårt men det träffade så att hon sträckte sig på sidan om halsen för det gjorde ont ett när hon lyfte armen i kanske två veckor efteråt. När hon tittade upp var passageraren på väg ut. När Åsa Lidholt sedan tittade åt vänster stod passageraren i körfältet mot Vivalla och stoppade bilar.

Från Mellringe går två bussar, nr 3 och 4. Åsa Lidholt var kvar när 4:an kom och tog alla hennes passagerare eftersom hon inte kunde köra vidare. Hon ville att någon annan skulle köra bussen men fick ingen avlösare. Hon kände obehag och rädsla när passageraren var kvar i bussen. Hon minns inte vad hon tänkte men hon ville bort därifrån. När man på övervakningsfilmen ser henne leta i sina kläder var det för att hitta mobiltelefonen, hon var så skräddad att hon inte visste var den var och hon letade i innerfickorna på kavajen. Hon var chockad och äcklad av det passageraren sade till henne. Hon var rädd när passageraren försökte sno åt sig telefonen eftersom motorn stod igång och det fanns risk att passageraren skulle ramla och komma åt knappar. När passageraren höll upp ett kort i ansiktet på henne kändes det också otäckt eftersom hon var rädd att bli slagen i ansiktet och inte visste vad som skulle hända. Hon var rädd för sitt liv och kände sig ensam när hon inte fick hjälp från CTL.

Under vägen tillbaka kände Åsa Lidholt att det blev för psykiskt jobbigt och att hon inte orkade. Den känslan satt kvar kraftigt den första veckan men har sedan dess kommit lite till och från och den återkommer fortfarande. Den första veckan efter händelsen var hon arbetsbefriad, sedan jobbade hon två dagar tillsammans med en kollega och därefter gick hon upp på heltid igen. I början var det lite jobbigt att arbeta och hon tänkte mycket under de första två månaderna kanske. Sedan blev det en vana och oftast så går folk av vid Tegnérslunden så än så länge har det gått bra. Det finns också tre andra bussar som folk kan åka med vid den busshållplatsen, nr 2, 1 och 10. Folk brukar byta där istället för att byta inne i stan. Hon har inte utsatts för samma situation efteråt och hon vet inte hur hon skulle reagera om det händer igen. Om det stod en arg person vid busshållplatsen är hon rädd att hon idag inte skulle våga öppna dörren och bara köra förbi. Så får hon inte göra, hon måste stanna och släppa på. Efter händelsen skulle hennes dåvarande gruppchef komma och prata med henne men han vägrade och hon fick vänta i en och en halv timme på att en kamratstödare från Nora skulle komma. I början efter händelsen pratade hon om den med familj och vänner men det gör hon inte längre. Hon har inte längre någon samtalskontakt. I september bytte hon arbetsgivare till Svealandstrafiken men det har varit lika dålig information hos båda om hur man ska bete sig i sådana situationer. I höstas kom känslan av otrygghet tillbaka och hon kan även känna den idag.

Lena Blomqvist: Hon vill inte berätta något och minns inte dagen. Det beror på alkohol. Hon minns inte hur mycket hon hade druckit. Hon brukar ta bussen från Tegnérslunden. Det är kanske 200 meter från Tommy Ekebloms bostad i korsningen mellan gatan som bostaden ligger på och Hertig Karls allé. När hon ser filmen ser det inte ut som att hon slår. Det ser ut som att vinboxen sveper runt huvudet. Det är en slutsats hon drar från filmen. Det är illa nog att göra vad hon gjorde. Hon ångrar sig. Hon minns inte att hon gick ut i gatan efteråt. Det kom som en överraskning när polisen ville förhöra henne om händelsen.

*Tingsrätten gör följande bedömning*Åtalspunkten 1

Tingsrätten finner ingen anledning att betvivla att Lena Blomqvist hade brutit sin ena arm vid det aktuella tillfället. Den andra armen var dock inte bruten, varför Lena Blomqvist hade full möjlighet att med den angripa Fia Karppinen genom att slå henne i ansiktet. Fia Karppinen har gjort ett mycket trovärdigt intryck och tingsrätten finner ingen som helst anledning att betvivla hennes uppgifter, vilka även vinner stöd av åberopad händelserapport. Tingsrätten lägger därför Fia Karppinens uppgifter till grund för bedömningen. Det är därmed utrett att Lena Blomqvist vid i åtalet angiven tid och plats slagit Fia Karppinen i ansiktet med rodnad, svullnad och smärta som följd. Det har tveklöst varit fråga om ett uppsåtligt slag. Åtalet är därmed styrkt. Vad Lena Blomqvist själv har uppgett eller det faktum att Emma Bergman minns händelsen dåligt påverkar inte denna bedömning. Fia Karppinen har varken nekat eller tvingat Lena Blomqvist till vård. Även om sjukvård är författningsreglerat finner inte tingsrätten att de åtgärder som vidtagits i detta fall innefattar någon myndighetsutövning. Gärningen är därför att bedöma som misshandel.

Åtalspunkten 1

Alejandra Stange har gjort ett mycket trovärdigt intryck och tingsrätten finner ingen som helst anledning att betvivla hennes uppgifter, vilka även vinner stöd av vittnenas iakttagelser. Tingsrätten lägger därför Alejandra Stanges uppgifter till grund för bedömningen. Det är därmed utrett att Lena Blomqvist vid i åtalet angiven tid och plats uppsåtligen försökt bita Alejandra Stange på sätt som anges i åtalet. Åtalet är därmed styrkt. Vad Lena Blomqvist själv har uppgett förändrar inte denna bedömning. Det råder inte något tvivel om att den spotthuva som Lena Blomqvist tidigare belagts med i vart fall vid tidpunkten för gärningen inte hindrade

henne från att försöka bita Alejandra Stange. Fara för brottets fullbordan har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Gärningen är att bedöma som försök till våld mot tjänsteman.

Åtalspunkten 3

Åsa Lidholt har gjort ett mycket trovärdigt intryck och tingsrätten finner ingen som helst anledning att betvivla hennes uppgifter, vilka även vinner ett synnerligen starkt stöd av den åberopade övervakningsfilmen. Tingsrätten lägger därför Åsa Lidholts uppgifter i förening med vad som framgår av övervakningsfilmen till grund för bedömningen. Det är därmed utrett att Lena Blomqvist vid i åtalet angiven tid och plats uppsåtligen begått de gärningar som lagts henne till last. Åtalet är därmed styrkt. Vad Lena Blomqvist själv har uppgett förändrar inte denna bedömning. Gärningarna är att bedöma på sätt som åklagaren gjort gällande.

Bilaga 3 (Tre fall av misshandel)

Lena Blomqvist har förnekat gärningarna.

Lena Blomqvist har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med Niklas Erlandsson och Daniel Eldh. Med rättens tillåtelse har åklagaren läst upp Tommy Ekebloms uppgifter i förhör under förundersökningen.

Åklagaren har åberopat den övriga bevisning som framgår av bilaga 3. Lena Blomqvist har åberopat samtliga tre rättsintyg samt en tjänsteanteckning (s. 3 i aktbilaga 168).

De hörda i denna del har uppgett i huvudsak följande:

Åtalspunkten 1

Lena Blomqvist: Hon är oskyldig och vill hänvisa till s. 35 i aktbilaga 168 där Tommy Ekeblom förhörs om en tandskada. Som vid många andra tillfällen skyllde han på henne när han själv på fyllan eller under påverkan av droger ramlade och slog sig. Han tappade t.ex. kaffekannen själv. Det fanns heller ingen vilja att uppsöka läkarvård, istället skickade han blodiga bilder till anhöriga och sedan ska hon ha varit boven i dramat. Om det var så allvarliga skador borde han ha uppsökt sjukhus. På s. 35 i aktbilaga 168 säger han att det är ok att begära ut journaler och rättsintyg. Han berättar också om en tandskada där tanden växt fast igen. Hon ifrågasätter att en tand kan växa fast igen. Hon har inte slagit ut hans framtand. Skadorna kan vara självförvållade. Vid några tillfällen ramlade han och hon fick tillkalla ambulans och sedan följa med till IVA. En gång tog han en överdos på tramadol och alkohol och en annan gång räddade hon hans liv när han skulle strypa sig med ett buntband. Hon ringde polisen och de kom direkt till platsen. Hon har aldrig velat döda Tommy Ekeblom och har inte heller gjort det. Hon har inte ens varit närvarande alla gånger som han påstod att hon slog honom. Det stämmer heller inte att hon inte ville lämna hans lägenhet, han ville ha henne där och bad henne komma. Hon ville lämna men ville få med sina saker och försökte stanna för att få med dem. Det kan ha uppfattats som att hon ville vara kvar.

Angående natten den 15 – 16 december 2018 så minns hon inte allting. Hon kommer inte ihåg om hon var hos Tommy Ekeblom den natten. Hon har ett minne av att han kastade ut någon av hennes saker ur fönstret. Hon minns att hon hade börjat packa ihop sina saker. Sedan försökte hon gå därifrån med de allra nödvändigaste sakerna. Han var aggressiv mot henne den gången som hon minns det men hon minns inte närmare hur han slog. Hon försökte värja sig och ta med det viktigaste för utan plånbok klarar hon sig inte. Hon minns inte om hon lämnade lägenheten eller om hon blev kvar. Hon minns inte hur våldsamheterna upphörde. Hon har för sig att hon gick ut och åkte med polisen som kom. Hon är helt säker på att

hon inte slog honom med ett tillhygge, det har hon aldrig gjort. Det kan hända att han fick slag i en värjande rörelse när hon puttade honom ifrån sig men hon slog honom inte. Hon vet inte om han blev skadad.

Hon har för sig att de tre ärendena under hösten 2019 lades ned. Tommy Ekeblom sade att han hade fått brev om att alla ärenden hade lagts ned. Hon fick inget brev om det men han sade så. All hennes post går till förvaltaren och han sade inget om någon kallelse till förhör när hon ringde och frågade om post då och då. Hon har för sig att hon bad om en kvinnlig försvarare om det skulle bli något. Hon minns att hon fick Peter Eklund under 2018 men minns inget om 2019. Hon minns inte hur det var med de tidigare ärendena. Angående en tjänsteanteckning hos polisen, s. 5 i aktbilaga 168, om att hon inte ville komma på förhör med sin tilldelade försvarare och att hon önskade en ny från Kvinnojuristen uppger hon att hon inte minns att hon blev kallad till förhör under 2019 eller att polis var i kontakt med henne angående missnöje med försvararen.

När Tommy Ekeblom hade fått besked om att utredningar var nedlagda pratade de om att det var absurt att bråken skulle pågå och att det fick vara slut på det. Hon försökte avsluta och han försökte väl också men han kontaktade henne alltid. Hon ville ha ett eget boende så att de inte skulle vara beroende av varandra.

Angående polisens tjänsteanteckning, s. 4 i aktbilaga 168, om att hon i kontakt med polis den 3 oktober 2019 önskade Elvy Wicklund som försvarare uppger Lena Blomqvist följande. Hon mötte polis på stan. De pratade en stund och de frågade om hon kunde följa med på en gång och diskutera ärenden med Tommy Ekeblom. Hon hade ett möte någonstans och kunde inte då.

Hon tror att hon diskuterade med Tommy Ekeblom efter att hon hade fått förfrågan om offentlig försvarare. Hon vet inte om det var därför Tommy Ekeblom inte ville medverka. Hon vet inte heller varför han inte ville åka till sjukhuset.

Åtalspunkten 2

Lena Blomqvist: Hon undrar om han uppsökte vård, annars är det konstigt. Hon är inte skyldig till detta. Hon minns att hon inte har gjort de här sakerna, hon har inte bitit honom i örat eller slagit honom. Det kan stämma att hon kom till honom den 28 december 2018 kring kl. 20 för att dricka vin men hon vill inte svara på om hon har minnesbilder av det. Hon har svårt att minnas den dagen. Hon har ett svagt minne av att ha blivit omhändertagen enligt LOB men kommer inte ihåg att det var just den dagen. Hon minns inte att polisen träffade henne på Storgatan.

Niklas Erlandsson: Det var för länge sedan som han kom till Tommy Ekeblom efter att ha hört rop på hjälp. Han satt och såg på TV när han hörde Tommy Ekeblom ropa. Tommy Ekeblom brukar klara sig själv och hade aldrig ropat på hjälp tidigare. Niklas Erlandsson förstod därför att det var allvar. Han sprang ner och gick in i Tommy Ekebloms lägenhet. Lägenhetsdörren var stängd men upplåst. I sovrummet hittade han Tommy Ekeblom sönderslagen i sängen. Tommy Ekeblom var ensam. Niklas Erlandsson såg ingen annan person i trapphuset men hans sambo såg Lena Blomqvist vid busshållplatsen. Niklas Erlandsson frågade vad som hade hänt och ringde samtidigt 112. Han kände att Tommy Ekeblom kunde behöva en läkarundersökning för att kunna göra en anmälan och han visste inte heller hur sönderslagen Tommy Ekeblom var i huvudet. Han såg att Tommy Ekeblom var blodig i ansiktet och väldigt groggy. Tommy Ekeblom sade inte så mycket. Han sade att hon slog sönder honom och bad om hjälp men i övrigt så fick Niklas Erlandsson inte ut så mycket ur honom då. Niklas Erlandsson uppfattade att Tommy Ekeblom hade ont och att han kändes väldigt rädd. När polisen kom var Niklas Erlandsson kvar. Han har för sig att det även kom sjukvårdspersonal. Han kommer inte ihåg säkert men han tror att de åkte iväg med Tommy Ekeblom för vård.

Han vet inte om Tommy Ekeblom var aggressiv och misshandlade Lena Blomqvist. Han har tänkt tanken men har ingen aning. Han hade inte uppfattningen att Tommy

Ekeblom var sådan, för honom var Tommy Ekeblom snäll och trevlig. Det var även vad Tommy Ekebloms kamrater sade. Vad som är utanför vet han dock inte och Tommy Ekeblom förändrades de sista åren. Niklas Erlandsson har inte ingripit vid något annat tillfälle än de två som han berättat om.

Åtalspunkten 3

Lena Blomqvist: Hon slog inte ett glas i huvudet på Tommy Ekeblom den 14 maj 2019. Hon har varken slagit en kaffekanna eller ölglas i huvudet på honom. Hon minns att han höll fast henne i sängen. Han hade slagit henne i huvudet, det gjorde han även när han våldtog henne men det var inte den gången. Han slog henne med knuten näve i bakhuvudet när de stod och dansade, plötsligt slog han henne hårt och sedan sparkade han henne. Det var på kvällen och de var i vardagsrummet. Hon minns inte varför han slog henne. Hon fick jätteont och det blev sår på huvudet som hon fick åka in och sy. Hon minns inte hur det upphörde. Hon minns inte att hon var våldsam mot honom men i så fall var det i självförsvar. Han slog eller stötte sönder en kaffekanna och det blev glassplitter. Hon slog aldrig kaffekannan i huvudet på honom.

Daniel Eldh: Han jobbar som ingripandepolis och har haft kontakt med Tommy Ekeblom i jobbet. Han har också flera gånger haft kontakt med Lena Blomqvist. I maj 2019 blev han och en kollega beordrade till Tommy Ekebloms lägenhet. Han tror att det var på förmiddagen eller morgonen. Tommy Ekeblom var ensam i lägenheten när de kom dit. Det var krossat glas i sovrummet, på golvet eller sängen, och det fanns misstänkta blodfläckar på påslakanet. Tommy Ekeblom var sliten, upprörd, ledsen och uppgiven. Han hade intorkat blod i ansiktet och Daniel Eldh vill även minnas att det fanns en skada på huvudet eller ansiktet. De bedömde att Tommy Ekeblom fick avgöra själv om han ville ha vård. Han ville inte bli skjutsad till USÖ utan det skulle han ombesörja själv senare.

Daniel Eldh höll förhör med Tommy Ekeblom medan kollegan ansvarade för fotodokumentation. De pratade om Tommy Ekebloms problem med Lena Blomqvist. Daniel Eldh har tidigare varit i lägenheten när Lena Blomqvist har bråkat. De försökte förmå Tommy Ekeblom att säga upp bekantskapen med henne vilket han förstod att han behövde göra. Bara några veckor senare såg dock Daniel Eldh dem tillsammans när han cyklade hem från jobbet. Då förstod han att Tommy Ekeblom inte hade lämnat Lena Blomqvist. Det är en reaktion som han garanterat har stött på tidigare i sitt jobb utan att han kan dra sig till minnes något specifik händelse.

Tommy Ekeblom var bedrövad av situationen och det kändes som att han satt fast i relationen med Lena Blomqvist av någon anledning. Han visste inte hur han skulle ta sig ur relationen men han sade att han förstod att han var tvungen att lämna henne och att hon inte var bra för honom. På direkt fråga berättade han att det var Lena Blomqvist som hade tillfogat honom skadorna genom att slå ett glas i huvudet på honom.

Daniel Eldhs erfarenhet av Lena Blomqvist är att hon är en av de absolut svåraste personerna som polisen har att hantera. Han har personligen ingripit mot henne flera gånger. De har fått in samtal flera gånger i veckan om henne och hennes beteende. Hon kan inte vistas bland folk när hon är påverkad. Hon är rent ut sagt bedrövlig att ha att göra med. Hon är ofta otroligt påverkad och agiterad. Man måste vara mentalt förberedd på att ta fysisk kontroll direkt när man åker ut på jobb där man misstänker att hon kan vara inblandad för det är helt omöjligt att kommunicera med henne om hon är påverkad på det sättet. Han har ingen uppfattning om huruvida Tommy Ekeblom har behövt ta fysisk kontroll över henne. Han kan inte minnas att han har träffat henne när hon inte har varit påverkad men det har varit olika grader. Ibland går det att kommunicera när hon är mindre påverkad men hon är extremt svårhanterlig när hon är påverkad. Det har varit andra än Tommy Ekeblom som har ringt polisen. I regel är det allmänheten som ringer in och uppger att det är en kvinna som är på folk, gapar, skriker och ofredar. De får jobbet eftersom de sitter i en patrullbil och de förstår då att det är Lena Blomqvist som är i farten. När de

kommer fram till platsen är inringaren försvunnen men de stöter på Lena Blomqvist. Det är då hon är så påverkad att hon inte kan vistas bland folk och utgör en fara för sig själv. Han kan inte minnas att han någonsin sett henne med ett vapen.

Tingsrätten gör följande bedömning

Eftersom Tommy Ekeblom är avliden har tingsrätten med stöd av 35 kap. 14 § 2 rättegångsbalken tillåtit uppläsning av de uppgifter som han har lämnat i förhör under förundersökningen. På fråga från rätten har åklagaren bekräftat att någon försvarare för Lena Blomqvist inte var närvarande vid något av de fem förhör som har lästs upp och att slutdelgivning skedde först efter Tommy Ekebloms död. Varken Lena Blomqvist eller hennes försvarare har således haft någon möjlighet att ställa frågor till Tommy Ekeblom. Lena Blomqvist kan inte heller anses ha avstått från denna rätt. Ett avgörande endast eller huvudsakligen grundat på de uppgifter som Tommy Ekeblom har lämnat vid förhör utom rätta skulle därför stå i strid med artikel 6 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, vilket skulle innebära ett grovt rättegångsfel (se rättsfallet NJA 2015 s. 222). Under sådana förhållanden och då övrig bevisning inte utan det huvudsakliga innehållet i Tommy Ekebloms uppgifter når upp till det höga beviskrav som gäller i brottmål kan åtalet i dessa delar inte vinna bifall, till följd varav åtalet under åtalspunkterna 3.1-3.3 ska ogillas.

Påföljd

Lena Blomqvist är 51 år och förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret. Den 25 september 2014 dömdes hon av Göta hovrätt för ofredande, snatteri, rån, skadegörelse, våld mot tjänsteman och våldsamt motstånd till fängelse i ett år och två månader. Verkställigheten påbörjades den 5 december 2014 och Lena Blomqvist är sedan den 15 september 2015 villkorligt frigiven med en återstående strafftid om fyra månader och 20 dagar. Prövotiden utgick den 15 september 2016. Därefter dömdes Lena Blomqvist den 15 juni 2017 av denna tingsrätt för ofredande

och snatteri till böter. Lena Blomqvist dömdes senast den 3 juli 2018, även den gången av denna tingsrätt, för ringa narkotikabrott till böter. Av inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande framgår att Lena Blomqvist inte har begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att hon vid tidpunkten för undersökningen inte led av en allvarlig psykisk störning och att det inte finns förutsättningar för att överlämna Lena Blomqvist till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Som framgår av rättsfallet NJA 2016 s. 809 har synen på allvarliga våldsbrott skärpts under senare år, vilket bl.a. framgår av den förändrade lydelse av 29 kap. 1 § brottsbalken som trädde i kraft den 1 juli 2010. Enligt denna paragrafs andra stycke ska vid bedömningen av straffvärdet beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Den 1 juli 2010 kompletterades stycket med en andra mening av vilken framgår att det särskilt ska beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Ett år dessförinnan, den 1 juli 2009, ändrades straffskalan för mord från fängelse i tio år eller på livstid till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Straffbestämmelsens lydelse har därefter ändrats två gånger, dels den 1 juli 2014 och dels den 1 januari 2020. För bedömningen i nu aktuellt mål gäller 2014 års lydelse. I denna lämnades dock själva straffskalan oförändrad. Istället gjordes tillägget att påföljden skulle bestämmas till livstids fängelse om omständigheterna är försvårande. Straffskalan för dråp har under den period som nu nämnda ändringar av straffbestämmelsen för mord avser varit oförändrad och omfattar fängelse i lägst sex och högst tio år.

Lena Blomqvist ska dömas för att uppsåtligen ha berövat Tommy Ekeblom livet. En sådan gärning är enligt 3 kap. 1 § brottsbalken i 2014 års lydelse och 3 kap. 2 § samma balk att bedöma som mord om den inte med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars är att anse som mindre grov. I sådana fall är

gärningen istället att bedöma som dråp. Som Högsta domstolen framhållit i rättsfallen NJA 2013 s. 376 och 2016 s. 809 är utgångspunkten att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord och att det måste till klart förmildrande omständigheter för att brottet ska rubriceras som dråp.

Även om det dödliga våld som Lena Blomqvist utsatte Tommy Ekeblom för var kortvarigt har det utgjort ett led i ett längre och av allt att döma våldsamt gräl. Förutom det fotografi på knivblocket som återfunnits i Lena Blomqvists mobiltelefon finns det dock inget som tyder på att Lena Blomqvist planerat att döda Tommy Ekeblom. Tvärtom framstår gärningen som impulsstyrd. Gärningen har inte heller präglats av någon särskild förslagenhet. Även om den rättspsykiatriska undersökningen utvisar att Lena Blomqvist inte begick gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning ger undersökningen vid handen att hennes psykiska förmåga vid tidpunkten för gärningen var nedsatt på ett sätt som kan förväntas ha påverkat hennes förmåga att kontrollera sitt handlande. Därtill kommer att Lena Blomqvist inte har övertygats om att ha begått gärningen med annat än ett s.k. likgiltighetsuppsåt. Det har dock inte varit fråga om en nödvärnssituation, eller ens om en situation som påminner om en sådan, och det finns inget som ger vid handen att det dödliga våldet skulle ha föregåtts av någon provokation från Tommy Ekebloms sida. Därtill kommer att Tommy Ekeblom dödades i eller i direkt anslutning sitt hem av en till honom närstående person som han kort tid innan gärningen hade initierat ett ärende om kontaktförbud mot. Under sådana förhållanden kan de sammantagna omständigheterna inte anses vara så klart förmildrande att gärningen ska bedömas som dråp. Lena Blomqvist ska därför dömas för mord.

Av rättsfallet NJA 2013 s. 376 framgår att utgångspunkten för mord numera ska vara fjorton års fängelse. Av samma rättsfall framgår vidare att straffet ska bestämmas till tolv års fängelse då omständigheterna sammantagna i någon mån talar för ett lägre straff och tio år när det kan sägas att omständigheterna är förmildrande. Vidare framgår att det bör krävas att det kan konstateras att omständigheterna

sammantagna tydligt talar för ett högre straff för att straffet ska bestämmas till sexton års fängelse medan arton års fängelse endast bör tillämpas i de fall då omständigheterna är mycket försvårande samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut. Av samma rättsfall framgår även att livstids fängelse ska tillämpas endast i de undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen har mördat mer än en person eller då omständigheterna annars är synnerligen försvårande. Av rättsfallet NJA 2016 s. 3 framgår att den praxis avseende straffmätningen för mord som fastslagits genom rättsfallet NJA 2013 s. 376 alltså ska tillämpas trots den lagändring som trädde i kraft den 1 juli 2014. Då nu aktuell gärning begicks före den 1 januari 2020 saknas anledning att närmare gå in på frågan om vilken betydelse lagtextens nuvarande utformning har för frågan om straffmätning för mord.

Tingsrätten har ovan redogjort för de omständigheter som ligger till grund för att gärningen är att bedöma som mord. Vissa av omständigheterna talar för ett lägre straff, andra talar för ett högre. För ett lägre straff talar främst att det dödliga våldet var kortvarigt och inte synes planerat utan tvärtom framstår som en impulshandling utan någon särskild förslagenhet i förening med att Lena Blomqvists psykiska förmåga vid tidpunkten för gärningen var nedsatt på ett sätt som kan förväntas ha påverkat hennes förmåga att kontrollera sitt handlande och att hon endast har övertygats om att ha agerat med ett s.k. likgiltighetsuppsåt. Det som främst talar för ett högre straff är att Tommy Ekeblom dödades i eller i direkt anslutning till sitt hem av en till honom närstående person som han kort tid innan gärningen hade initierat ett ärende om kontaktförbud mot. En sammantagen bedömning av såväl dessa som övriga omständigheter vid gärningen leder till slutsatsen att skälen för ett lägre straff är ungefär lika starka som skälen för ett högre straff. Under sådana förhållanden saknas skäl att frångå utgångspunkten om fjorton års fängelse vid bedömningen av straffvärdet.

Lena Blomqvist ska dock även dömas för misshandel, sexuellt ofredande, våld mot tjänsteman och försök till våld mot tjänsteman. Straffmättningsvärdet för den samlade brottsligheten överstiger därför något det enskilda straffvärdet om fjorton års fängelse för mord. Lena Blomqvist har dock varit häktad med restriktioner under mer än fem månaders tid. Mot bakgrund av Lena Blomqvists psykiska tillstånd framstår denna isolering som en större påfrestning för henne än för andra i motsvarande situation. Med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken bestäms därför fängelsestraffets längd till fjorton år (se rättsfallet NJA 2015 s. 769).

Skadestånd

Vid denna utgång i ansvarsdelen är Lena Blomqvist skyldig att ersätta dödsboet efter Tommy Ekeblom för kostnaderna för begravning och gravplats. Om beloppens storlek råder inte tvist. Dödsboet efter Tommy Ekebloms enskilda anspråk ska därför bifallas fullt ut, dvs. med 33 604 kr.

När det gäller Cornelia Helsingius, Viktor Helsingius, Mollie Ekebloms och Nellie Ekebloms yrkanden om ersättning för sveda och värk saknas skäl att frånga den schablonersättning vid uppsåtligt dödande om 50 000 kr som fastslagits av Högsta domstolen i NJA 2004 s. 26. Lena Blomqvist ska därför utge ersättning för sveda och värk till Cornelia Helsingius, Viktor Helsingius, Mollie Ekeblom och Nellie Ekeblom med 50 000 kr vardera.

Fia Karppinen var helt oförberedd på att bli slagen i ansiktet av Lena Blomqvist när hon inom ramen för sitt arbete gav Lena Blomqvist vård. Under sådana förhållanden är den yrkade ersättningen för kränkning skälig. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta Fia Karppinens uppgifter om att hon hade ont av slaget i två veckor. Mot denna bakgrund är även den yrkade ersättning för sveda och värk skälig. Fia Karppinens enskilda anspråk ska därför bifallas fullt ut, dvs. med 9 000 kr.

Lena Blomqvist har utsatt Åsa Lidholt för en serie brott i en situation där Åsa Lidholt befann sig i en utsatt och trängd position samtidigt som hon hade ansvar för en passagerarbuss i linjetrafik, låt vara att bussen vid tillfället stod stilla. Under sådana förhållanden är yrkad ersättning för kränkning skälig. Mot bakgrund av Åsa Lidholts uppgifter om sitt mående efter händelsen, vilka tingsrätten inte finner någon anledning att ifrågasätta, är även yrkad ersättning för sveda och värk skälig. Åsa Lidholts enskilda anspråk ska därför bifallas fullt ut, dvs. med 12 400 kr.

Om sättet att beräkna ränta råder inte tvist i någon del.

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och mot bakgrund av recidivfaran är det inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Lena Blomqvist ska därför kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet kan verkställas mot henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de bilder som finns intagna i protokollbilaga (aktbilaga 83), utom såvitt avser vad som framgår av omaskerade delar av aktbilaga 93, som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Slutligen ska även sekretessen enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) bestå beträffande uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (aktbilaga 24), utöver dess första sida, som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Vidare ska sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) bestå för uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 228), utom såvitt avser vad som framgår av omaskerade delar av aktbilaga 239, som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Övriga frågor

Eftersom Lena Blomqvist döms för brott med fängelse i straffskalan ska hon åläggas att betala avgift enligt lagen om brottsofferfond, dvs. 800 kr.

Yrkandena om att beslagen och avspärningen av brottsplatsen ska bestå till dess domen vunnit laga kraft är, medgivna, proportionerliga och lagligen grundade. De ska därför bifallas.

Åklagaren har inte haft något att erinra mot Anders Bohmanssons och Annelie Nordgrens kostnadsräkningar. Mot denna bakgrund och i beaktande av målets omfattning tillerkänns Anders Bohmansson och Annelie Nordgren yrkade ersättningar. Dessa kostnader ska stanna på staten. Detsamma gäller den ersättning som tidigare tillerkänts Peter Eklund i egenskap av offentlig försvarare för Lena Blomqvist.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 8 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Göta hovrätt och ges in till tingsrätten senast den 20 juli 2020.

På tingsrättens vägnar

Karl Magnus Sjögren

I avgörandet (enhälligt) har deltagit rådmannen Karl Magnus Sjögren samt nämndemännen Björn Ingemarsson, Lotta Lang och Bodil Svensson.

AVRÄKNINGSUNDERLAG BIFOGAS DOMEN

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19690212-6645	Datum för dom/beslut 2020-06-29
Efternamn Blomqvist	Förnamn LENA Maria

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

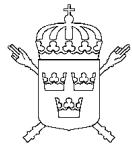
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Örebro tingsrätt
B 2595-19

Häktat mål

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2020-04-02
MÅLNR: B 2595-19
AKTBIL: 81

Stämningsansökan

Tilltalade

Lena Maria Blomqvist (19690212-6645)

Företräds av advokat Anders Bohmansson.

- Gripen 2019-11-29, Anhållen 2019-11-29, Häktad 2019-12-01.

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD

5000-K1505931-19

Lena Blomqvist har berövat Tommy Ekeblom livet, genom att sticka honom i bröstet med ett eggvasst föremål, vilket orsakat döden genom förblödning från stora kroppspulsådern in till lungsäcken och luftrörsträdet, i kombination med kvävning till följd av inandning av eget blod.

Det hände natten mellan den 28 november 2019 och den 29 november 2019 på Västra Nobelgatan 27 B, Örebro, Örebro kommun.

Lena Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020

Målsägande

Tommy Ekeblom

Inget anspråk

Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Monika Sundberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Kristina Viveka Sköldin

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Viktor Helsingius

Åklagaren för ej talan
Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Cornelia Helsingius

Åklagaren för ej talan
Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Nellie Ekeblom

Åklagaren för ej talan
Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Mollie Ekeblom

Åklagaren för ej talan
Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Dödsboet efter Tommy Ekeblom

Åklagaren för ej talan
Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Cornelia Helsingius**, som är dotter till Tommy Ekeblom, att höras om relationen till sin pappa och hennes iakttagelser av honom de senaste året, till vederläggande av att Tommy Ekeblom varit aggressiv och våldsam, samt till styrkande av att Lena Blomqvist varit aggressiv och våldsam.
2. Förhör med den tilltalade **Lena Blomqvist** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Hadis Ahmadi**, tolkbehov persiska, att höras om sina iakttagelser av Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist under deras relation och under den aktuella natten, till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.
4. Förhör med vittnet **Eve-Lynn Andersson**, att höras om sina iakttagelser av grannen och dennes partner under relationen och sina iakttagelser under den aktuella natten, till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.
5. Förhör med vittnet **Gunilla Lennartsson**, att höras om sin kontakt och sina iakttagelser med Tommy Ekeblom, angående att denne vid ett tillfälle haft en skada efter ett bråk i sin lägenhet och vid upprepade tillfällen skrikit åt någon att sluta och gå därifrån, till styrkande av att Lena Blomqvist har dödat Tommy Ekeblom.

6. Förhör med vittnet **Niklas Erlandsson**, att höras om sina iakttagelser av Tommy Ekebloms och Lena Blomqvists relation, samt om sina iakttagelser av Tommy Blomqvist vid anträffandet och sina räddningsförsök, till styrkande av att det är Lena Blomqvist som dödat Tommy Ekeblom.
7. Förhör med vittnet **Viktor Gerdin**, ambulanssjuksköterska, att höras om sina iakttagelser av Tommy Ekeblom i trapphuset, till belysande av omständigheterna vid anträffandet.
8. Förhör med vittnet **Johan Svensson**, som är polis och ingick i första patrullen på plats, att höras om sina iakttagelser på platsen och av Lena Blomqvist samt angående dennas uppgift om att hon varit i handgemäng med Tommy Ekeblom, till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom med kniv.
9. Förhör med vittnet **Niklas Johansson**, som är polis och ingick i första patrullen på plats, att höras om sina iakttagelser på platsen och av Lena Blomqvist, samt angående dennas uppgift om att hon varit i handgemäng med Tommy Ekeblom, till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom med kniv.
10. Förhör med vittnet **Sven Rosberg**, Kriminaltekniker vid Forensiska sektionen Örebro, att höras om platsundersökningen och undersökningar av beslag, främst till vederläggande av att Tommy Ekebloms skador tillfogats honom under ett tumult i köket, samt till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.
11. Förhör med vittnet **Alexandra Lazarevic**, RMV, att höras om sina iakttagelser av den avlidne, till styrkande av att Tommy Ekeblom uppsåtligen har berövats livet.
12. Förhör med vittnet **Dan Nyberg**, NFC, att höras om ljudrekonstruktionen, till vederläggande av att bråket mellan Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist ägt rum endast i köket.
13. Förhör med vittnet **Per Fröjdblom** angående hans kontakter med Lena Blomqvist och Tommy Ekeblom, framförallt under kvällen den 28 november 2019, till styrkande av att Lena Blomqvist tidigare varit våldsam mot Tommy Ekeblom, att denne tidigare kastat ut Lena Blomqvist från sin bostad, att Lena Blomqvist varit aggressiv och hamnat i handgemäng under kvällen, samt att hon lämnat hans bostad tillsammans med Tommy Ekeblom.
14. Förhör med vittnet **Jessica Kalliomäki** angående hennes kontakter med Lena Blomqvist och Tommy Ekeblom, till styrkande av att Lena Blomqvist tidigare brukat våld mot Tommy Ekeblom samt av att Lena Blomqvist under kvällen varit aggressiv och våldsam.

15. Förhör med vittnet **Jaana Ekeblom**, som tidigare varit gift med Tommy Ekeblom, att höras om relationen med denne, till vederläggande av att Tommy Ekeblom var aggressiv och våldsam.
16. Förhör med vittnet **Karin Helsingius**, som tidigare varit sambo med Tommy Ekeblom, att höras om sin relation med honom, till vederläggande av att Tommy Ekeblom var aggressiv och våldsam.
17. Förhör med vittnet **Jari Vissned**, att höras om sin kontakt med Tommy Ekeblom, angående att Tommy Ekeblom levde i en våldsam relation, till vederläggande av att Tommy Ekeblom var våldsam och till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.
18. Förhör med vittnet **Johannes Gümüssoy**, att hröas om sina kontakter med Tommy Ekeblom och Lena Blomqvist, angående att Tommy Ekeblom hade ambition att förändra sitt liv, till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.
19. Förhör med vittnet **Kent Frulla**, att höras om sina kontakter med Tommy Ekeblom, angående att Tommy Ekeblom var rädd för Lena Blomqvist och beskrev denna som väldigt stark, till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.
20. Förhör med vittnet **Johnnie Jonsson** att höras om sina kontakter med Tommy Ekeblom och iakttagelser av Lena Blomqvist, angående att Lena Blomqvist var aggressiv mot Tommy Ekeblom och att denne var rädd för Lena Blomqvist, samt att Tommy Ekeblom hade ambition att förändra sitt liv, allt till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.
21. Förhör med vittnet **Benny Wallengren** att höras om sina kontakter med Tommy Ekeblom och sina iakttagelser av denne och Lena Blomqvist, angående att Lena Blomqvist misshandlade Tommy Ekeblom och att denne vid flera tillfällen inte lyckats få ut Lena Blomqvist ur bostaden utan att kontakta polisen, till styrkande av att Lena Blomqvist dödade Tommy Ekeblom.
22. Förhör med vittnet **Tomas Gestranus**, att höras om sin kontakt och tidigare relation med Lena Blomqvist, angående att Lena Blomqvist varit våldsam och aggressiv i relationen när hon var onykter, till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.
23. Förhör med vittnet **Thomas Granberg**, som är Lena Blomqvists förvaltare, att höras om sin kontakter med Lena Blomqvist, angående att hon ville ha en bostad och försökte folkbokföra sig hos Tommy Ekeblom, till styrkande av att Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.

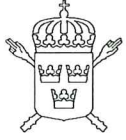
24. Förhör med vittnet **Mhd Osama Al Rabbat**, att höras om en mobiltelefon som lämnats in på Laga Luren, till styrkande av att det var Sony Experian som lagades och att den hämtades den 25 november 2019 och till styrkande av att Lena Blomqvist dödade Tommy Ekeblom.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av SOS-samtal (inspelning tas med av åklagaren) (utskrift, förundersökningsprotokoll s. 17-sidnummer), till styrkande av att Tommy Ekeblom anträffats i omedelbar anslutning till sin bostad och att Lena Blomqvist dödade honom.
2. Rättsmedicinsk obduktion (förundersökningsprotokoll s. 205-233) med fotografier (sekretessbilaga s 1-35), till styrkande av att Tommy Ekeblom blivit berövad livet och att det skett uppsåtligen.
3. Rättsmedicinsk dödstidspunktbestämning (förundersökningsprotokoll s. 228-234), utvisande att Tommy Ekeblom blivit dödad strax efter 00:30-01:30 den 29 november 2019, till styrkande av att det var Lena Blomqvist som dödade Tommy Ekeblom .
4. Rättsintyg avseende Lena Blomqvist (förundersökningsprotokoll s. 235-248) med fotografier (sekretessbilaga s 42-62), till vederläggande av att Lena Blomqvist agerat i nödvärn.
5. Protokoll och PM över hundsök (förundersökningsprotokoll s. 21-22 och 23-25), utvisande att inget stickvapen hittats i anslutning till platsen, till styrkande av att det är Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.
6. Protokoll över platsundersökning med bilagor samt sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 125-179 och 180-192), utvisande bland annat Tommy Ekebloms blod på Lena Blomqvists mobiltelefon och tröja och till styrkande av att Lena Blomqvist har dödat Tommy Ekeblom med kniv, samt till vederläggande av att Lena Blomqvist agerat i nödvärn.
7. Protokoll över knivundersökning (förundersökningsprotokoll s. 106-112, beslagsprotokoll s 289-291), till styrkande av att det funnit flera knivar i bostaden som passat med skadan, samt av att Lena Blomqvist diskat kniven.
8. Protokoll över undersökning av Tommy Ekebloms kläder (förundersökningsprotokoll s. 113-124, beslagsprotokoll s 286-288), till styrkande av att Tommy Ekeblom skadats med kniv och avlidit på eller i nära anslutning till den plats han anträffats.

9. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 298) jämfört med brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s 150 och 156) och sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s 191), utvisande Tommy Ekebloms blod på lena Blomqvists mobiltelefon, till styrkande av att det är Lena Blomqvist som dödat Tommy Ekeblom.
10. Fotografier av Lena Blomqvist den 28 november 2019 (förundersökningsprotokoll s. 69-76), fotografier av kläder från tvättmaskin och i garderob, samt beslagsprotokoll avseende dessa (förundersökningsprotokoll s. 52-55, 66-68 samt 300 och 292-294) jämfört med brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s 151 och 156) och sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s 191), utvisande att Lena Blomqvists kläder hon burit under dagen den 28 november har tvättats och att Tommy Ekebloms blod funnits på en tröja som hon burit tidigare samma dygn, till styrkande av att det är Lena Blomqvist dödat Tommy Ekeblom.
11. Sakkunnigutlåtande avseende akustiska mätningar (förundersökningsprotokoll s. 193-200), till vederläggande av Lena Blomqvists uppgifter att Tommy Ekeblom attackerat Lena Blomqvist i köket och att allt därpå följande bråk ägt rum där
12. Uppspelning av Lena Blomqvists samtal med SOS och polisen under kvällen (inspelning tas med av åklagaren), (utskrift av samtalen, förundersökningsprotokoll s. 9-10, 11-15), till vederläggande av att Lena Blomqvist blivit misshandlad av Tommy Ekeblom eller agerat i nödvärn, samt till styrkande av att hon var upprörd på Tommy Ekeblom.
13. Extraktionsrapport avseende Lena Blomqvists mobil (förundersökningsprotokoll s. 91-101), till vederläggande av att Tommy Ekeblom misshandlat Lena Blomqvist och av att hon befunnit sig en nödvärnssituation.
14. Foton i Lena Blomqvists mobil utvisande knivblock och Lena Blomqvist, samt utdrag från extraktionsrapport (förundersökningsprotokoll s. 78-83), till styrkande av att det är Lena Blomqvist som dödat Tommy Ekeblom.
15. Skärmdump och utdrag ur extraktionsrapport (förundersökningsprotokoll s. 89, 88), utvisande att Lena Blomqvist har hanterat mobilen den 29 november 2019 kl 00:45, till styrkande av att det är Lena Blomqvist som har dödat Tommy Ekeblom.
16. Mastmätning och mastuppkopplingar (förundersökningsprotokoll s. 201-204), utvisande Tommy Ekebloms och Lena Blomqvists mobiluppkopplingar under den 28-29 november 2019, till styrkande av att Lena Blomqvist och Tommy Ekeblom umgåtts under kvällen.

17. Sammanslagen samtals- och sms-lista avseende Lena Blomqvists och Tommy Ekebloms mobiltelefoner(förundersökningsprotokoll s. 249-256), utvisande att Tommy Ekeblom före händelsen känt sig tvungen att låsa in sig för Lena Blomqvist och bett om hjälp för att få ut henne ur bostaden och att Lena Blomqvist varit i kontakt med både SOS och polisens ledningscentral under kvällen utan att anmäla något brott mot sig begånget av Tommy Ekeblom eller annars be om hjälp för egen del, till vederläggande av att det var Tommy Ekeblom som var våldsam mot Lena Blomqvist.
18. Sammanställning av anmälningar och motanmälningar (förundersökningsprotokoll s. 263-274), till styrkande av att relationen varit våldsam, att Lena Blomqvist tidigare misshandlat Tommy Ekeblom, samt att denne under hösten 2019 vid flera tillfällen bett om hjälp med att avvisa Lena Blomqvist ur sin bostad.
19. Kontoutdrag avseende Lena Blomqvists konto (förundersökningsprotokoll s. 274-275), till styrkande av att Lena Blomqvist tagit sin mobil i användning tidigast den 25 november 2019 för att bevisa bevisstema.
20. Vittnesrekonstruktion (medtas till förhandlingen av åklagaren), (utskrift och foton förundersökningsprotokoll s. 13-17 och 18-28), till belysande av omständigheterna kring anträffandet av Tommy Ekeblom.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarmråde Bergslagen
 Åklagarkammaren i Örebro
 Kammaråklagare Anna Maria Larsson

Stämningsansökan

Sida 1(4)

Handling 523

Ärende AM-140924-18

Handläggare 503A-2

2020-04-02

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt
 B 2595-19

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 4

INKOM: 2020-04-02

MÅLNR: B 2595-19

AKTBIL: 86

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Lena Maria Blomqvist (19690212-6645)

Företräds av advokat Anders Bohmansson.

- Gripen 2019-11-29, Anhållen 2019-11-29, Häktad 2019-12-01.

Ansvaryrkanden m.m.

1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1342088-18

Lena Blomqvist har angripit ambulanssjukvårdaren Fia Karppinen med våld när Fia Karppinen skulle placera henne på bären i ambulansen, genom att slå Fia Karppinen i ansiktet så att smärta, rodnad och svullnad uppstod. Det hände den 25 oktober 2018 på Fogdegatan, Örebro, Örebro kommun.

Lena Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020

Ansvaryrkande i andra hand

MISSHANDEL

Lena Blomqvist har slagit Fia Karppinen i ansiktet så att smärta uppstod. Det hände den 25 oktober 2018 på Fogdegatan, Örebro, Örebro kommun.

Lena Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Fia Karppinen

Åklagaren för talan

rodnad och svullnad

Enskilda anspråk

Fia Karppinen yrkar skadestånd av Lena Blomqvist med 9 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 8000 kronor och sveda och värk 1000 kronor.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Fia Karppinen** angående hennes upplevelse och iakttagelser av händelsen, för att bevisa att Lena Bloomqvist slagit henne och av skadan.
2. Förhör med den tilltalade **Lena Blomqvist** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Emma Bergman** angående hennes iakttagelser på platsen för att bevisa att Lena Blomqvist slagit Fia Karppinen.

Övrig bevisning

Händelserapport(förundersökningsprotokoll s. 2-4) för att bevisa att Lena Blomqvist slagit Fia Karppinen.

2 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K65798-19

Lena Blomqvist har försökt angripa arrestvakten Alejandra Stange med våld när genom att försöka bita henne när hon skulle avvisitera Lena Blomqvist i arresten vid ett polisomhändertagande. Det hände den 16 januari 2019 i arresten, polishuset, Järnväggsgatan, Örebro kommun. ~~Lena Blomqvist~~

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas, eftersom Alejandra Stange hann få undan sin hand och polisen tog kontroll över Lena Blomqvists huvud.

Lena Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 17 kap 16 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Alejandra Stange

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Alejandra Stange** angående sina iakttagelser och sin upplevelse av händelsen för att bevisa att Lena Blomqvist försökt bita henne.
2. Förhör med vittnet **Cecilia Edwall**, som är polis, angående hennes iakttagelser av händelsen för att bevisa att Lena Blomqvist försökt bita Alejandra Stange. .
3. Förhör med vittnet **Jenny Helmersson**, som är polis, angående hennes iakttagelser av händelsen för att bevisa att Lena Blomqvist försökte bita Alecandra Stange.

3.1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K487627-19

H vid
Lena Blomqvist har angripit busschauffören Åsa Lidholt med våld, genom att slå henne i huvudet med en vinbox, sedan Åsa Lidholt förklarat att Lena Blomqvist måste betala eller lämna den buss som Åsa Lidholt framförde. Det hände den 23 april 2019 på Hertig Karls allé, Örebro, Örebro kommun. Åsa Lidholt orsakades smärta och ett mindre blåmärke.

Lena Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020

3.2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K487627-19

H vid
Lena Blomqvist har ofredat Åsa Lidholt, på ett sätt som kunde förväntas kränka Åsa Lidholts sexuella integritet, genom att uttala "jag ska slicka din fitta" och göra en grimas med denna innebörd mot Åsa Lidholt, som var i tjänst som busschaufför. . Det hände den 23 april 2019 på Hertig Karls allé, Örebro, Örebro kommun.

Lena Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

3.3 OFREDANDE

5000-K487627-19

H vid
Lena Blomqvist har lutat sig fram emot och över Åsa Lidholt, över grinden till det bås som Åsa Lidholt suttit i som busschaufför, tryckt upp busskortet i Åsa Lidholts ansikte, greppat efter Åsa Lidholts telefon, som denna haft i handen och skrikit okvädningsord åt henne. Det hände den 23 april 2019 på Hertig Karls allé, Örebro, Örebro kommun. Gärningen kunde förväntas kränka Åsa Lidholts frid på ett kännbart sätt.

Lena Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 4 kap 7 § brottsbalken

Målsägande

Åsa Lidholt
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

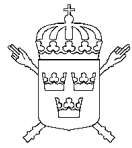
Åsa Lidholt yrkar skadestånd av Lena Blomqvist med 12 400 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 10 000 kronor och sveda och värk 2 400 kronor.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Åsa Lidholt** angående hennes upplevelse och iakttagelser av händelser för att bevisa skadan och uttalandena.
2. Förhör med den tilltalade **Lena Blomqvist** som varken erkänner eller förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Fotografier från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 7-16) för att bevisa att Lena Blomqvist ofredat målsäganden och slagit henne i huvudet.
2. Övervakningsfilm (tas med av åklagaren till förhandlingen), utvisande händelseförloppet, till styrkande av att Lena Blomqvist ofredat målsäganden och slagit henne i huvudet.
3. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 21-26) för att bevisa sveda och värk.



Örebro tingsrätt
B 2595-19

Häktat mål

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2020-04-15
MÅLNR: B 2595-19
AKTBIL: 166

Stämningsansökan

Tilltalade

Lena Maria Blomqvist (19690212-6645)

Företräds av advokat Anders Bohmansson.

- Gripen 2019-11-29, Anhållen 2019-11-29, Häktad 2019-12-01.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 **MISSHANDEL**

5000-K1575704-18

Lena Blomqvist har slagit Tommy Ekeblom i huvudet och ansiktet med ett tillhygge. Det hände mellan den 15 december 2018 och den 16 december 2018 på Västra nobelgatan 27 b, Örebro, Örebro kommun. Tommy Ekeblom orsakades smärta, sårskador och rodnad.

Lena Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Tommy Ekeblom

Inget anspråk

Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Lena Blomqvist** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Uppläsning av Tommy Ekebloms uppgifter i förhör (förundersökningsprotokoll s. 28), till styrkande av skadorna och av att Lena Blomqvist orsakat dem.

2. Fotografier tagna av polisen, utvisande platsen och målsäganden, (förundersökningsprotokoll s. 42-50), till styrkande av skadorna.
3. Fotografier tagna av Tommy Ekeblom utvisande honom själv (förundersökningsprotokoll s. 58), till styrkande av skadorna.
4. Rättsintyg och journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 68-73 och 66-67), till styrkande av skadorna och av att de orsakats på angivet sätt.
5. Tjänsteanteckning(förundersökningsprotokoll s. 3), utvisande att Tommy Ekeblom inte ville medverka i utredningen, till styrkande av att orsaken till detta var bristande ork.

2 MISSHANDEL

5000-K1624998-18

Lena Blomqvist har med upprepade knytnävsslag slagit Tommy Ekeblom i ansiktet. Det hände den 28 december 2018 på Västra nobelgatan 27 b, Örebro, Örebro kommun. Tommy Ekeblom orsakades smärta, svullnad, rodnad och blodvite.

Lena Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Tommy Ekeblom

Inget anspråk

Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Lena Blomqvist** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Niklas Erlandsson** angående hans kontakt med och iakttagelser av Tommy Ekeblom den 28 december 2018, till styrkande av skadorna och att Lena Blomqvist varit på platsen.

Övrig bevisning

1. Uppläsning av Tommy Ekebloms uppgifter i förhör (förundersökningsprotokoll s. 80-81), till styrkande av att Lena Blomqvist misshandlat Tommy Ekeblom på angivet sätt.

2. Tjänsteanteckning (förundersökningsprotokoll s. 79), utvisande att målsägandens bristande medverkan var på Lena Blomqvists initiativ, till styrkande av att Lena Blomqvist misshandlat Tommy Ekeblom på angivet sätt.
3. Fotografier tagna av polisen utvisande Tommy Ekeblom (förundersökningsprotokoll s. 87-95, till styrkande av skadan.
4. Fotografier tagna av Tommy Ekeblom, utvisande honom själv (förundersökningsprotokoll s. 101), till styrkande av skadan.
5. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 107-111), till styrkande av skadan och av att den orsakats på angivet sätt.

3 **MISSHANDEL**

5000-K580794-19

Lena Blomqvist har slagit ett glas i huvudet på Tommy Ekeblom. Det hände den 14 maj 2019 på Västra nobelgatan 27 b, Örebro, Örebro kommun. Tommy Ekeblom orsakades smärta och sårskada.

Lena Blomqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Tommy Ekeblom

Inget anspråk

Företräds av biträdande jurist Annelie Nordgren.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Lena Blomqvist** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Daniel Eldh**, som är polis, att höras om sina iakttagelser på platsen och sin kontakt med Tommy Ekeblom, till styrkande av att Lena Blomqvist slagit Tommy Ekeblom på angivet sätt.

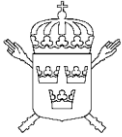
Övrig bevisning

1. Uppläsning av målsägandens uppgifter i förhör (förundersökningsprotokoll s. 115), till styrkande av att Lena Blomqvist misshandlat Tommy Ekeblom på angivet sätt.

2. Fotografier utvisande brottsplatsen och Tommy Ekeblom (förundersökningsprotokoll s. 132-146, 149-158), till styrkande av att Lena Blomqvist slagit Tommy Ekeblom med ett glas i huvudet.
3. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 159-163), till styrkande av skadan och av att den orsakats på angivet sätt.

4 Bevisning

1. Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 6-21), till belysande av brottsplatsen och till styrkande av att målsäganden varit skadad i lägenheten.
2. Sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 22-27), till styrkande av att målsäganden varit skadad i lägenheten.
3. Uppläsning av Tommy Ekebloms förhör under förundersökningen, förundersökningsprotokoll s 29-35, 36-37, till styrkande av att han blivit misshandlad av Lena Blomqvist.



Örebro tingsrätt
Allmänna målenheten, Rotel 3
Box 383
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2020-04-14
MÅLNR: B 2595-19
AKTBIL: 165

Angående B 2595-19, stämningsansökan i handling 517

Kompletterande bevisuppgift

Följande kompletterande bevisning åberopas

Vittnesförhör med polisen Peter Jellvert, Polisregion Bergslagen, Polisområde Örebro, Brott i nära relation 2, att höras om sitt samtal med Tommy Ekeblom den 27 november 2019, till styrkande av att Tommy Ekeblom försökte lämna Lena Blomqvist. Förhöret beräknas ta 15 minuter.

Vittnesförhör med polisanställda Karin Ludvigsson, polisregion Bergslagen, Stationsenheten Örebro, att höras om sin kontakt med Tommy Ekeblom den 26 november 2019, till styrkande av att Tommy Ekeblom försökte lämna Lena Blomqvist. Förhöret beräknas ta 15 minuter.

Bevisbeslag

Följande beslag yrkas bestå till dess domen vunnit laga kraft, varpå de ska lämnas ut.

Beslag

2019-5000-BG131291 p 1-3, kläder tagna av Lena Blomqvist.

2019-5000-BG131299 p 1-12, kläder mm tagna av Tommy Ekeblom.

2019-5000-BG132417 p 1-10, knivar tagna på brottsplatsen.

2019-5000-BG140349 p 1-21, kläder tagna ur tvättmaskin på brottsplatsen.

2019-5000-BG140357 p 1-4, sängkläder tagna ur säng på brottsplatsen.

2019-5000-BG140459 p 1-10, Lena Blomqvists ryggsäck, kläder mm tagna på brottsplatsen.

2020-5000-BG2531 p 1-4, telefoner och simkortsramar tagna från Lena Blomqvist.

2020-5000-BG5140 p 1-2, Lena Blomqvists kläder tagna ur garderob på brottsplatsen.

Avspärning

Avspärning av brottsplatsen på Västra Nobelgatan 27 B lgh 1001, yrkas bestå till dess domen vunnit laga kraft, varpå den ska hävas.

Anna Maria Larsson

AHLBECK

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 4INKOM: 2020-04-09
MÅLNR: B 2595-19
AKTBIL: 154

Örebro tingsrätt, rotel 4

Mål nr B 2595-19
Åklagarkammaren i Örebro ./ Lena Blomqvist
angående mord

I egenskap av ombud för dödsboet efter Tommy Ekeblom får jag härmed anföra följande.

Yrkande

Dödsboet efter Tommy Ekeblom yrkar att tingsrätten förpliktar Lena Blomqvist att till dödsboet utge skadestånd med 33 604 kronor. Beloppet fördelas enligt följande:

23 834 kronor avseende begravningskostnader. På beloppet yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från datum för dom i målet till dess full betalning sker.

9 770 kronor avseende kostnad för gravplats. På beloppet yrkas ränta enligt 6§ räntelagen från den 8 april 2020 till dess full betalning sker.

Underlag ges in senast i samband med förhandlingen.

Örebro den 9 april 2020



Annelie Nordgren

AHLBECK

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 4INKOM: 2020-04-09
MÅLNR: B 2595-19
AKTBIL: 155

Örebro tingsrätt, rotel 4

Mål nr B 2595-19

Åklagarkammaren i Örebro ./ Lena Blomqvist
angående mord

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för Cornelia Helsingius får jag härmed anföra följande.

Yrkande

Cornelia Helsingius, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Lena Blomqvist att till henne utge skadestånd avseende sveda och värk med 75 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen, från den 29 november 2019 till dess full betalning sker.

Grunder

Cornelia Helsingius är dotter till Tommy Ekeblom och är därför berättigad till skadestånd för personskada i form av psykiskt lidande enligt 5 kap 2 § p 3 skadeståndslagen. Cornelia Helsingius som stått sin far särskilt nära, har med anledning av Tommy Ekebloms död mått mycket dåligt och får professionell hjälp för att bearbeta det som har hänt.

Bevisuppgift

Cornelia Helsingius åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av den åtalade gärningen.

Härutöver åberopas även intyg från Skebäcks vårdcentral, till styrkande av det psykiska lidande Cornelia Helsingius drabbats av med anledning av Tommy Ekebloms död.

Örebro den 9 april 2020



Annelie Nordgren

AHLBECK

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 4INKOM: 2020-04-09
MÅLNR: B 2595-19
AKTBIL: 156

Örebro tingsrätt, rotel 4

Mål nr B 2595-19

Åklagarkammaren i Örebro ./ Lena Blomqvist
angående mord

I egenskap av målsägandebiträde för Viktor Helsingius, Mollie Ekeblom och Nellie Ekeblom får jag härmed anföra följande.

Yrkande

Viktor Helsingius, Mollie Ekeblom och Nellie Ekeblom, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Lena Blomqvist att till var och en utge skadestånd avseende sveda och värk med 60 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen, från den 29 november 2019 till dess full betalning sker.

Grunder

Viktor Helsingius, Mollie Ekeblom och Nellie Ekeblom är barn till Tommy Ekeblom och är därför berättigade till skadestånd för personskada i form av psykiskt lidande enligt 5 kap 2 § p 3 skadeståndslagen.

Bevisuppgift

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av den åtalade gärningen.

Härutöver åberopas förhör med Viktor Helsingius, Mollie Ekeblom och Nellie Ekeblom, att höras om sina respektive relationer till sin far och sitt mående efter den 29 november 2019, till styrkande av yrkade belopp är skäliga.

Örebro den 9 april 2020



Annelie Nordgren



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.