



Parter och domslut

Achraf Bouzayani

Parter

Tilltalad

Achraf Bouzayani, 19890113-0651

Lundhagsvägen 116 , 703 76 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Tobias Widing

Advokatfirman Frenander AB

Kungsgatan 1, 702 11 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Anna-Sara Andeus

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Örebro

Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande (part)

Sekretess NN1

Särskild företrädare

Advokat Julia Holmberg

Holmbergs Advokatbyrå AB

Klostergatan 23, 703 61 Örebro

Särskild företrädare

Advokat Lisa Lindström

Holmbergs Advokatbyrå AB

Box 55905, 102 16 Stockholm

Målsägande (part)

Sekretess NN2

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 383

701 47 Örebro

Besöksadress

Järnväggsgatan 1 A

Örebro

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Telefon

019-16 63 00

E-post

orebro.tingsratt@dom.se

Webb

www.orebrotingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Åsa Hjelte-Åkerblom
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB
Järntorgsgatan 12, 703 61 Örebro

Målsägandebiträde

Advokat Per-Ola Magnusson
Advokatfirman Per-Ola Magnusson
Näbbtorgsgatan 7, 702 23 Örebro

Domslut**Brott som Achraf Bouzayani döms för**

Barnfridsbrott, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken, 2023-01-01 till 2023-05-03, Örebro kommun

Grov kvinnofridskränkning, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken, 2023-02-15 till 2023-05-03, Örebro kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-11-01 till 2023-05-03, Örebro kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-01-01 till 2023-05-03, Örebro kommun

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-06-01 till 2020-08-31, Örebro kommun

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-12-01 till 2020-12-15, Örebro kommun

Våldtäkt (antal brott: 2), 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken, 2023-01-01 till 2023-05-03, Örebro kommun

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken, 2023-03-15, Örebro kommun

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken, 2023-04-14 till 2023-04-21, Örebro kommun

Påföljd

Fängelse 8 år

Häktning m.m.

Achraf Bouzayani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Achraf Bouzayani ska betala skadestånd till Sekretess NN1 med 115 000 kr.
Beloppet avser kränkningssättning. Achraf Bouzayani ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 maj 2023 tills betalning sker.

Achraf Bouzayani ska betala skadestånd till Sekretess NN2 med 680 000 kr.
Beloppet avser kränkningssättning samt sveda och värk. Achraf Bouzayani ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 215 000 kr från den 15 december 2020 och på hela beloppet 680 000 kr från den 3 maj 2023 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN1, Sekretess NN2, Sekretess NN17 och Sekretess NN18:s identiteter. Detta innefattar såväl identitetsuppgifter som andra uppgifter som kan leda att identiteterna röjs.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de bilder och ljudfiler som förevisats vid huvudförhandling bakom stängda dörrar samt på de bild- och ljudfiler från förhör som hållits vid huvudförhandling bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Achraf Bouzayani ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Tobias Widing får ersättning av staten med 223 915 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 170 492 kr arbete
- 8 640 kr tidsspillan
- 44 783 kr mervärdesskatt

Per-Ola Magnusson får ersättning av staten med 128 239 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 560 kr arbete
- 5 175 kr tidsspillan
- 8 856 kr utlägg
- 25 648 kr mervärdesskatt

Julia Holmberg får ersättning av staten med 58 725 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 44 280 kr arbete
- 2 700 kr tidsspillan
- 11 745 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 59, 2023-09-08, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Achraf Bouzayani ska dömas för barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Achraf Bouzayani ska dömas för grov kvinnofridskränkning enligt 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022.

Åklagaren har begärt att Achraf Bouzayani ska dömas för misshandel (antal brott: 2) enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Achraf Bouzayani ska dömas för våldtäkt (antal brott: 4) enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Achraf Bouzayani ska dömas för våldtäkt (antal brott: 2) enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K518463-23)

Achraf Bouzayani har, vid ett tillfälle, någon gång mellan den 1 juni 2020 och den 31 augusti 2020 i Örebro, Örebro kommun, genomfört ett vaginalt samlag med NN 2 som inte deltog frivilligt. Under tiden som samlaget pågick har Achraf Bouzayani dragit NN 2 i håret.

Achraf Bouzayani begick gärningen med uppsåt.

1.2 VÅLDTÄKT (5000-K518463-23)

Achraf Bouzayani har, vid ett tillfälle, någon gång mellan den 1 december 2020 och den 15 december 2020 i Örebro, Örebro kommun, genomfört ett vaginalt och analt samlag med NN 2 som inte deltog frivilligt. Under tiden som samlaget pågick har Achraf Bouzayani tryckt ned NN 2 i sängen.

Achraf Bouzayani begick gärningen med uppsåt.

1.3 VÅLDTÄKT (5000-K518463-23)

Achraf Bouzayani har, vid ett tillfälle, någon gång mellan den 1 januari 2023 och den 3 maj 2023 på Hertig Karls allé, Örebro, Örebro kommun, genomfört ett vaginalt och analt samlag med NN 2 som inte deltog frivilligt. Samlaget ägde rum i duschen.

Achraf Bouzayani begick gärningen med uppsåt.

1.4 VÅLDTÄKT (5000-K518463-23)

Achraf Bouzayani har, vid ett tillfälle, någon gång mellan den 1 januari 2023 och den 3 maj 2023 på Hertig Karls allé, Örebro, Örebro kommun, genomfört ett analt samlag med NN 2 som inte deltog frivilligt. Achraf Bouzayani har under tiden samlaget pågick hållit NN 2 över

ryggen och tryckt ned henne i sängen.

Achraf Bouzayani begick gärningen med uppsåt.

1.5 VÅLDTÄKT (5000-K518463-23)

Achraf Bouzayani har den 15 mars 2023 på Hertig Karls allé, Örebro, Örebro kommun, genomfört ett vaginalt samlag med NN 2 som inte deltog frivilligt. Under tiden som samlaget pågick har Achraf Bouzayani dragit NN 2 i håret, slagit NN 2 på kroppen som tagit grepp om NN 2:s hals.

Achraf Bouzayani begick gärningen med uppsåt.

1.6 VÅLDTÄKT (5000-K518463-23)

Achraf Bouzayani har, vid ett tillfälle, någon gång mellan den 14 april 2023 och den 21 april 2023 på Hertig Karls allé, Örebro, Örebro kommun, genomfört ett vaginalt samlag med NN 2 som inte deltog frivilligt. Under tiden som samlaget pågick har Achraf Bouzayani tryckt ned NN 2 i soffan/kudden samt hållit i hennes armar.

Achraf Bouzayani begick gärningen med uppsåt.

1.7 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING (5000-K518463-23)

Achraf Bouzayani har begått följande brottsliga gärningar mot NN 2 som han är gift med. Det hände mellan den 1 juni 2020 och den 3 maj 2023 i Örebro, Örebro kommun.

a) Achraf Bouzayani har mellan den 1 juni 2020 och den 3 maj 2023 i Örebro misshandlat NN 2 genom att slå/knuffa/ta tag/sparka NN 2 på kroppen och huvudet flera gånger i veckan. Det orsakade smärta, rodnad och blånad.

b) Achraf Bouzayani har mellan den 1 juni 2020 och den 3 maj 2023 i Örebro ofredat NN 2 genom att kalla/tilltala NN 2 med hora, idiot och andra liknande uttalanden flera gånger i veckan. Det har varit ägnat att kränka NN 2:s frid på ett kännbart sätt.

c) Achraf Bouzayani har mellan den 1 januari 2022 och den 3 maj 2023 i Örebro, eller på annan plats i landet, misshandlat NN 2 alternativt hotat om brottslig gärning och genom misshandeln/hotet tvingat NN 2 att föra över pengar till Achraf Bouzayani.

d) Achraf Bouzayani har mellan den 1 oktober 2022 och den 3 maj 2023 i Örebro ofredat NN 2 genom att han har stört NN 2 på hennes arbetsplats. Achraf Bouzayani har därvid kommit till NN 2:s arbete och väntat på henne utanför/inne på restaurangen innan NN 2 slutat samt genom att ringa till restaurangen och fråga efter NN 2. Achraf Bouzayani har även dykt upp på NN 2:s arbete oannonserat. Det har varit ägnat att kränka NN 2:s frid på ett kännbart sätt.

e) Achraf Bouzayani har den 15 februari 2023 i Örebro misshandlat NN 2 genom att putta/knuffa NN 2 så att NN 2 slog i axeln i dörrkarmen och huvudet i väggen. Achraf Bouzayani har vid samma tillfälle slagit NN 2 på handen/handleden. NN 2 orsakades smärta, blånad och andnöd till följd av misshandeln.

f) Achraf Bouzayani har mellan den 1 mars 2023 och den 3 maj 2023 i Örebro misshandlat

NN 2 genom att knuffa NN 2 hårt i ryggen. NN 2 orsakades smärta till följd av misshandeln.

g) Achraf Bouzayani har mellan den 14 april 2023 och den 21 april 2023 i Örebro misshandlat NN 2 genom att ta tag om NN 2:s armar och dra armarna bakom NN 2:s rygg. NN 2 orsakades smärta till följd av misshandeln.

h) Achraf Bouzayani har mellan den 1 maj 2023 och den 3 maj 2023 i Örebro misshandlat NN 2 genom att knuffa NN 2 så att hon slog i väggen samt genom att slå NN 2 på kroppen. NN 2 orsakades smärta till följd av misshandeln.

i) Achraf Bouzayani har mellan den 1 maj 2023 och den 3 maj 2023 i Örebro hotat NN 2 med brottslig gärning genom att uttala "du ska akta dig", "du ska passa dig" eller ord med liknande innebörd. Achraf Bouzayani har vid samma tillfälle uttalat att han ska ta NN 1 till Tunisien eller ord med liknande innebörd. Hoten har för NN 2 varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person.

Achraf Bouzayani begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var ett led i en upprepad kränkning av NN 2:s integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada NN 2:s självkänsla.

1.8 MISSHANDEL (5000-K518463-23)

Achraf Bouzayani har, vid ett tillfälle, någon mellan den 1 november 2022 och den 3 maj 2023 i Örebro, Örebro kommun, misshandlat NN 1 genom att slå NN 1 i magen när han satt i bilbarnstol. NN 1 orsakades smärta till följd av misshandeln.

Achraf Bouzayani begick gärningen med uppsåt.

1.9 MISSHANDEL (5000-K518463-23)

Achraf Bouzayani har, vid ett tillfälle, någon gång mellan den 1 januari 2023 och den 3 maj 2023 på Hertig Karls allé, Örebro, Örebro kommun, misshandlat NN 1 genom att slå honom i ansiktet. NN 1 orsakades smärta och rodnad till följd av misshandeln.

Achraf Bouzayani begick gärningen med uppsåt.

1.10 BARNFRIDSBROTT (5000-K518463-23)

Achraf Bouzayani har mellan den 1 januari 2023 och den 3 maj 2023 i Örebro, Örebro kommun, utsatt NN 2 för brott enligt nedan. Brotten under åtalpunkterna:

- 1.4 angående våldtäkt mellan den 1 januari och 3 maj 2023 på Hertig Karls allé i Örebro
 - 1.7 angående grov kvinnofridskränkning punkten f avseende misshandel mellan den 1 mars och den 3 maj 2023 i Örebro,
- har bevittnats av NN 1 som är närstående till Achraf Bouzayani och NN 2 på det sättet att han är barn till dem båda.

Achraf Bouzayani begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Achraf Bouzayani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess NN2 har begärt att Achraf Bouzayani ska betala skadestånd med 680 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 215 000 kr från den 15 december 2020 och på hela beloppet 680 000 kr från den 3 maj 2023 tills betalning sker.

Sekretess NN1 har begärt att Achraf Bouzayani ska betala skadestånd med 150 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 maj 2023 tills betalning sker.

3. Skäl

Inställning

Achraf Bouzayani har förnekat samtliga gärningar och bestritt de enskilda anspråken. Räntheberäkningarna har han vitsordat.

Utredningen

Parterna har åberopat den bevisning som framgår av anteckningarna från huvudförhandlingen.

Utgångspunkt för tingsrättens bedömning av bevisningen

För en fällande dom i brottmål krävs att det genom bevisningen är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna. Det innebär att utredningen ska vara så fullständig att man inte kan anta att ytterligare undersökning skulle ändra denna bedömning. Om det uppstår osäkerhet sedan bevisningen presenterats kan detta innebära att beviskravet inte är uppfyllt. Det är åklagaren som har bevisbördan för att styrka att det har gått till på det sätt som denne påstått i gärningsbeskrivningen.

Domstolens värdering av bevisningen ska ske med beaktande av alla omständigheter som har betydelse. Bevisningen i mål om sexualbrott och brott i nära relationer består oftast huvudsakligen av parternas egna berättelser; och utgångspunkten är att man i första hand ska lägga vikt vid faktorer som avser innehållet i dennes berättelse. I mål av detta slag bygger bevisningen vidare ofta på vad målsäganden efter händelsen berättat för andra, som hörs som vittnen. Vittnenas iakttagelser tar då inte sikte på själva gärningarna eftersom vittnena inte iakttagit dem. Så är fallet i detta mål. Sådana uppgifter kan tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av målsägandens beteende och reaktioner efter händelserna utgöra ett indirekt stöd för målsägandens uppgifter (Se NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316)

Bakgrund

Achraf Bouzayani och NN2 är gifta och har varit ett par sedan ungefär 7 år tillbaka. De träffades i Tunisien där de bodde i ca. 2 år innan de flyttade till Örebro där de bott i lägenhet.

De har tillsammans sonen NN1, som idag är närmare tre år. Den 3 eller 4 maj 2023 lämnade NN2 Achraf Bouzayani och har sedan dess bott på skyddat boende med sonen.

Åklagaren har som en bakgrund till åtalerna påstått att Achraf Bouzayani på olika sätt utövat kontroll över NN2. Detta har Achraf Bouzayani bestritt. Av åberopad ekonomiska utredningar framgår att Achraf Bouzayani ägt den bostadsrätt som de bott i och att han haft ett större banktillgodohavande, medan NN2 inte haft några större tillgångar. Av transaktionshistorik framgår att NN2 fört över betydande belopp till Achraf Bouzayani som i sin tur fört över vissa mindre belopp till henne, vilket enligt henne varit mer eller mindre fickpengar efter begäran. Enligt henne har stora summor spenderats hans familj i Tunisien. Enligt NN2 har detta varit för att han kontrollerat hennes och deras gemensamma ekonomi. Enligt Achraf Bouzayani stämmer inte detta; upplägget har sin grund i en överenskommelse då NN2 inte förmått sköta sin eller deras gemensamma ekonomi på ett bra sätt eftersom hon tidigare missat betalningsfrister och tappat bort sitt kontokort. Detta har också enligt honom spelat mindre roll eftersom det förelåg giftorättsgemenskap mellan dem. Vidare har han under förhören framhållit att det var han som hade högst inkomster av de två.

Åklagaren har också åberopat inspelade telefonsamtal mellan Achraf Bouzayani och NN2 där de talar om djinns som är andeväsen, som enligt honom kan ställa till problem för människor och därför kan behöva drivas ut. Han framhåller under samtalet också att det finns änglar. Samtalet handlar till största delen allmänt om djinn och änglar men kan också beskrivas så, att Achraf Bouzayani föreslår att vissa av honom beskrivna personliga tillkortakommanden hos NN2 kan åtgärdas genom att stärka änglarna och minska djinns inflytande. Samtalet handlar också om hans starka åsikter om vad som är en lämplig klädsel och lämpligt umgänge för henne. Under ett andra av NN2 inspelat telefonsamtal framhåller Achraf Bouzayani att hon bör begränsa sina kontakter med sin mor som inte är normal eller ren utan har en eller två demoner i sig, vilka han vet hur man kan komma till rätta med.

Achraf Bouzayani har åberopat skriftlig bevisning, vari beskrivs att djinns, liksom änglar, är del av i Tunisien allmänt förekommande folktro.

NN2 har under förhören beskrivit att deras förhållande inledningsvis var bra och att Achraf Bouzayani var omhändertagande och hänsynsfull. Då de flyttat till Sverige blev han mer manisk och inriktad på att lära sig svenska och att skaffa arbete och tappade intresse för henne. Detta förvärrades då NN1 föddes. Achraf Bouzayani uppträdde alltmer kontrollerande och

tryckte ned henne bevakade hennes arbetstider och krävde att få veta var hon befann sig. Han har också skaffat sig kontroll över hennes bankkoder och velat ha inflytande över hennes aktiviteter på sociala medier samt begränsat hennes kontakter med sin mor och syster. Då NN1 föddes har han blivit fysiskt aggressiv mot både henne och NN1. Tingsrätten återkommer till henens uppgifter i anslutning till redovisningen av bedömningen av åtalerna.

Achraf Bouzayani har under förhöret tillbakavisat denna beskrivning av deras förhållande och framhållit att det kunde bli konflikt då NN2s mor lade sig i förhållandet, men de har löst dessa frågor och andra konflikter i samförstånd. Han har arbetat mycket, och ibland haft tre arbeten samtidigt, för att försörja familjen, vilket inneburit att han inte alltid kunnat vara så närvarande och kärleksfull som han önskat. Han har aldrig slagit vare sig NN2 eller NN1. Inspelningarna ska ses i ljuset av svårigheterna med NN2s moder; efter dessa samtal har de försonats och kramats, vilket dock inte hörs på inspelningarna.

Åklagaren har åberopat förhör med bland annat NN2s mor och syster samt hennes goda vän Thea Gayle. Hon har också åberopat förhör med socialsekreterare och kurator samt med personal på NN2s dagis och NN2s arbetsplats. Tingsrätten redogör i detta sammanhang för allmänna uppgifter och återkommer nedan vid redovisningen av bedömningarna av åtalerna till deras uppgifter.

NN17, som är mor till NN2, har berättat att Achraf Bouzayani i stigande omfattning över tid begränsat NN2s kontakter med omvärlden och henne, som han uttryckt hat inför. Deras relation har inte varit bra och han, som är mycket manipulativ, har kontrollerat NN2, ibland under sken av att vara omhändertagande. Hon har upplevt att NN2 tidvis varit skräckslagen då de två skulle lämna henne för deras gemensamma hem. NN2 har kommit med förtäckta hot att han ska flytta med henne och sonen till Tunisien, där han gömt pengar. Hon har sett en mängd blåmärken på NN2 under de senaste två åren och uppmanat NN2 att lämna Achraf Bouzayani. NN2 har också berättat att Achraf Bouzayani puttade och knuffade henne och hon har själv iakttagit hur han skriker och liksom kväver henne, men NN2 har inte velat berätta allt för henne då hon varit rädd för att hon skulle konfrontera Achraf Bouzayani med detta, vilket skulle lett till konflikt. NN2 har också avfärdat blåmärkena med att hon varit klumpig samt ofta burit heltäckande kläder för att dölja märkena. Vid ett tillfälle såg hon blåmärken på handen som hon bad NN2 att fotografera, för att ha som bevis. NN2 har inte berättat några detaljer för henne om deras sexliv, men hon har förstått att det inte varit bra. Vid ett tillfälle har hon hört hur Achraf Bouzayani i telefon till NN2 skrikit att han inte behövde hennes tillåtelse eftersom hon var hans

fru och hon skulle lyda honom och att han fick göra vad han ville med henne. NN2 blev ledsen och verkade helt förkrossad och uppgiven. Allmänt har NN2 mått mycket dåligt och blivit alltmer nedtryckt. Detta har accentuerats de senaste två åren, men hon har i de flesta sammanhang hållit upp en fasad. Relationen mellan NN1 och Achraf Bouzayani har varit dålig; han accepterar inte att NN1 träffar eller tyr sig till henne och allt ska ske på hans villkor. Achraf Bouzayani är vidare hårdhänt och skäller på NN2 då NN1 inte gör som han vill. NN1 var tidigare orolig och lättirriterad, men sedan han skildes från Achraf Bouzayani, har han gått till att vara lugn, glad och lycklig.

NN18, som är NN2s syster har berättat att hon inte träffat NN2 så mycket på senare tiden. Hon har upplevt relationen mellan NN2 och Achraf Bouzayani som olycklig och i övrigt bekräftat uppgifterna om att Achraf Bouzayani varit kontrollerande mot NN2. En gång då hon var med dem och NN1 på affären blev denne mycket ledsen då Achraf Bouzayani våldsamt lyfte upp honom i armen. Vid ett annat tillfälle blev Achraf Bouzayani arg på NN2 då han ansåg att hon inte hade passande klädsel och skällde ut henne inför allmänheten med hög röst samt kallade henne för hora och liknande. Vid något tillfälle för ett halvår sedan iakttog hon blåmärken på NN2s armar. NN2 har inte berättat några detaljer om sexlivet, men har sagt att hon blev våldtagen och att Achraf Bouzayanis uppfattning var att han hade rätt att ha sex med henne då han ville det. Hon har sett blåmärken på NN2s armar och denne har ofta haft heltäckande klädsel.

Thea Gayle har berättat att hon känt NN2 sedan gymnasiet och att de fått en allt närmre relation de senare åren vilken inneburit nästan dagliga kontakter mest per telefon. Hon har inte träffat Achraf Bouzayani i någon större omfattning. NN2 har berättat att Achraf Bouzayani uppträdde kontrollerande på sätt övriga vittnen berättat om. NN2 har för henne berättat om psykisk misshandel och hur han ringt var femtonde minut då hon och NN2 träffats. Hon har upplevt att Achraf Bouzayani var extremt skadlig för NN2. Han har också sagt att han ska ta med NN1 till Tunisien.

Achraf Bouzayani har åberopat två vittnen till styrkande av hans goda karaktär.

Emna Riahi har berättat att hon lärde känna Achraf Bouzayani genom arbetet och att han gett intryck att vara en lugn och balanserad person med förmåga att hantera stress. Vid ett tillfälle var hon hembjuden till Achraf Bouzayani och NN2. Hon upplevde de hade en kärleksfull och bra relation och iakttog inte att deras son var rädd för Achraf Bouzayani.

Jenny Lundqvist har berättat att hon var Achraf Bouzayanis chef då han arbetade i en restaurang och ATT han var en god medarbetare och att det inte förekom några problem på arbetet. En gång uppstod en dispyt med en annan anställd som kastat tallrikar på Achraf Bouzayani, men detta hanterade han bra. Det stämmer nog att hon givit honom en skriftlig varning vid ett tillfälle.

Tingsrätten redogör inte för vad socialsekreterarna och kurator samt vad förskolepersonalen och NN2s arbetskamrater har sagt i denna del av domen.

Åtalspunkterna 1.1 – 1.6, våldtäkter

Bevisningen för dessa gärningar består av NN2s uppgifter inför tingsrätten som lagts fram dels genom videoinspelade förhör, dels genom förhör inför tingsrätten. Allmänt kan sägas att hon gett intryck av att berätta återhållsamt och om händelser som verkligen ägt rum; hon har på tingsrätten gett ett trovärdigt intryck. För bedömningen av hennes uppgifter är följande av särskilt intresse. Åtalen omfattar en tämligen lång tidsperiod som sträcker sig från sommaren 2020 och våren 2023. NN2 har allmänt beskrivit att hon och att Achraf Bouzayani hade sex ungefär varannan dag och att detta så gott som uteslutande ägde rum på hans initiativ och villkor, samt utan att hon ville det. Achraf Bouzayani har allmänt varit våldsam mot henne och slagit henne under sex samt blivit upphetsad då hon gjorde motstånd eller sa nej. Han kunde dra henne i håret under sex. Hon har också berättat att hon i ökande grad kommit att avsky sex, men att hon gått med på och sagt ja till sex för att undvika tjat och för att skydda NN1 från att behöva uppleva bråk.

Achraf Bouzayani har berättat att de hade sex ofta men att detta var kärleksfullt, ömsesidigt och frivilligt från bådas sida. Achraf Bouzayani har inte i detalj berättat om något enskilt tillfälle då de haft sex, men uppgett att han aldrig skulle ha sex med NN2 inför NN1. Det är honom helt främmande att ha sex med någon som inte deltar frivilligt och han har aldrig haft analsex med NN2 – det är haram.

Det finns inga åsyna vittnen eller skriftlig bevisning till närmare stöd för påståendena om våldtäkt. Enligt journalutdrag har några skador inte kunnat iakttas i NN2s underliv vid läkarundersökning.

NN18 har berättat att NN2 för henne berättat att hon blivit våldtagen, men inte lämnat några detaljer.

Thea Gayle har berättat att NN2 för henne berättat att Achraf Bouzayani våldtog henne nästan varje dag och att han ofta skrev till NN2 att hon skulle komma hem för att han ville ha sex. Hon berättade också att han blev upphetsad om hon fick ont eller gjorde motstånd samt att han kunde slå henne på höfterna och överkroppen, ta strupgrepp och dra henne i håret. Vid ett tillfälle hade NN2 fått så ont att hon skrikit rakt ut. Då hon fortsatte skrika hade Achraf Bouzayani fått ge upp. NNN2 har också för henne berättat om blåmärken.

Vad vittnena och NN2 berättat i dessa delar samt hur Achraf Bouzayani i allmänhet behandlat henne, vinner också stöd av vad som framgår av textkonversationerna mellan Thea Gayle och henne samt med Achraf Bouzayani. Att han ansett sig ha rätt till sex med NN2 vinner också stöd av de inspelade samtalen.

1.1

NN2 har berättat att hon en gång under graviditeten, då de bodde på en annan adress i Örebro, hade ett samlag med Achraf Bouzayani i den gemensamma sängen. Samlaget var vaginalt och genomfördes bakifrån. Det var inledningsvis frivilligt. Achraf Bouzayani blev dock mer och mer hårdhänt, tog tag i hennes hår och drog hennes huvud bakåt med båda händerna. Hon skrek aj för att det gjorde ont och bad honom att sluta och att inte dra henne i håret. Hon var gravid och blev mycket ledsen och grät. Achraf Bouzayani, som uppfattat att hon skrek att han skulle sluta, fortsatte till dess han fått utlösning och rullade sedan av henne. Detta gjorde han trots hennes protester och gråt. Håret på högra sidan av huvudet lossnade; i sängen fanns en bunt hår. Hon hade ont i hårbotten under flera dagar efteråt.

Tingsrättens bedömning

NN2 har tydligt placerat denna händelse i tiden och lämnat detaljerade uppgifter på ett trovärdigt sätt. Hennes uppgifter vinner stöd av vad hennes syster, mor och vänner, berättat att hon sagt om återkommande våldtäkter. Även om ingen av nyss nämnda personer har berättat om att NN2 för dem i detalj beskrivit en sådan händelse, stämmer vad hon berättat för dem med hur NN2, likaledes trovärdigt, berättat om hur han behandlat henne. Vidare vinner hennes berättelse stöd av hur Achraf Bouzayani uttryckt sig angående hans syn på sex under de

inspelade telefonsamtalen mellan dem samt vad modern hört av telefonsamtalet. Åtalet är helt styrkt och ska rubriceras som våldtäkt.

1.2

NN2 har berättat att ungefär 3 veckor efter nedkomsten med NN2, tjatade Achraf Bouzayani om att de skulle ha sex. Hon kände sig inte redo; hon var inte återställd efter förlossningen. Hon ringde därför till 1177 och frågade om det var säkert att ha sex så kort tid inpå förlossningen. Hon hade högtalartelefonen på så att Achraf Bouzayani skulle höra svaret, men personen i andra änden sa att det var säkert. NN2 sa till Achraf Bouzayani att hon hade ont och att hon inte ville ha sex. På natten vaknade hon av att Achraf Bouzayani tagit av hennes trosor. Hon låg i sängen; NN1 befann sig också där, ca. 1,5 meter från henne. Achraf Bouzayani låg bakom henne och försökte ha sex bakifrån. Hon upprepade att hon inte ville ha sex eftersom hon hade ont och ett spädbarn fanns i sängen. Achraf Bouzayani fortsatte dock ändå att försöka ha sex men lyckades inte. Hon försökte sätta sig upp, men då vände han på henne så att hon hamnade på magen. Han förde in penisen i vaginan; det gjorde mycket ont, vilket hon sa till honom. Då spottade Achraf Bouzayani i sin hand och smorde penisen samt förde in den i analen och genomförde ett samlag med henne under 1–2 minuter, tills han var klar och fick utlösning över hennes rumpa. Under samlaget lade han underarmen över hennes nacke och tryckte ned hennes ansikte i kudden samt sa att hon måste vara tyst så att inte NN1 vaknade. Under samlaget var hon jätterädd och hade svårt att andas samt upprepade att hon inte ville ha samlag och bad honom sluta.

Tingsrättens bedömning

På samma sätt som tingsrätten redogjort för vid föregående åtalspunkt har NN2 berättat på ett trovärdigt och detaljerat sätt. Hennes berättelse vinner även i detta fall stöd av vad hon berättat för andra. Åtalet är styrkt och ska rubriceras som våldtäkt.

1.3

NN2 har berättat att hon vid ett tillfälle några månader före det att hon bröt med Achraf Bouzayani, duschade då Achraf Bouzayani kom in i badrummet och tog av sig kläderna. Hon förstod att han ville ha sex men hon sa att hon inte ville ha sex, varpå han svarade att NN1 tittade på TV och att han ville ha sex nu och att de måste passa på. Hon upprepade att hon inte

ville, vilket hon även visade med sina händer; det stod helt klart för honom att hon inte ville ha sex, men om hon säger nej blir han mer eggad och målmedveten. Men Achraf Bouzayani lyssnade inte på henne utan vände henne om i duschen så hon stod med ryggen mot honom och inledde stående ett vaginalt samlag. Sedan inledde han överraskande med stor kraft och hårdhet ett analt samlag. Hon var helt oförberedd på detta och hon skrek högt, under flera sekunder, och föll skrikande till golvet. Från rumpan kom det blod och under två dagar efter händelsen hade hon ont där och svårigheter att tömma tarmen. Detta var enda gången hon blödde efter analsex. Achraf Bouzayani vill ofta ha analsex men hon tycker inte om det, vilket Achraf Bouzayani väl vet, och säger nej.

Tingsrättens bedömning

På samma sätt som vid tidigare åtalpunkter får NN2s detaljerade och trovärdigt lämnade uppgifter stöd av vad hon berättat för andra. Åtalet är helt styrkt och ska rubriceras som våldtäkt.

1.4

NN2 har berättat att hon vek tvätt i lägenhetens sovrum någon gång under första halvan av 2023. NN1 tittade på TV i vardagsrummet. Achraf Bouzayani ville ha sex, men hon sa att hon inte ville just då och föreslog att de kunde vänta till kvällen då NN1 gått och lagt sig. Achraf Bouzayani slet då av hennes tröja och byxor, insisterade på sex och tryckte ned henne i sängen. Han försökte först genomföra ett vaginalt samlag bakifrån, men bytte strax till att försöka få in sin penis i analen. Hon skrek av smärta; hon var inte förberedd. NN1, som måste ha vaknat av hennes skrik, kom in i sovrummet. Hon sa då att han skulle sluta för att NN1 var där. Trots att hon sa ifrån fortsatte han att trycka ned henne i sängen och höll fast henne och fortsatte det anala samlaget till dess han fick utlösning på henne och på sängen. NN1 stod och såg på under våldtäkten och verkade förvirrad och chockad.

Tingsrättens bedömning

På samma sätt som vid tidigare åtalpunkter får NN2s detaljerade och trovärdigt lämnade uppgifter stöd av vad hon berättat för andra. Åtalet är helt styrkt och ska rubriceras som våldtäkt.

1.5

NN2 har berättat att hon hade kommit hem från en konferens. NN1 var ledsen och sjuk. Då NN1 somnat ville Achraf Bouzayani ha sex men hon sa att hon inte ville det. Hon gick till slut med på att ha sex i vardagsrummet så att NN1 inte skulle vakna. Hon lade sig på soffan och tog av sig kläderna. De inledde ett samlag där han låg ovanpå henne. Achraf Bouzayani började dra henne i håret, på framsidan av huvudet, och hon sa åt honom att sluta, att hon inte ville längre. Achraf Bouzayani vände på henne och fortsatte samlaget bakifrån, varunder han slog henne med öppen hand på rumpa och höft. Då hon sa åt honom att sluta, slog han henne med knytnäven på höften vilket eggade honom. Hon upprepade att det gjorde ont och sa till honom att sluta, men han fortsatte samlaget. Han drog henne i håret kallade henne för hora och andra tillmälen på arabiska. På så sätt fortsatte han samlaget till han fick utlösning. Hon försökte instinktivt dra sig undan smärtorna och även markera med kroppen att det gjorde ont; han gjorde då som han brukade under samlag: höll ned henne med en hand på ryggen.

Tingsrättens bedömning

På samma sätt som vid tidigare åtalpunkter får NN2s detaljerade och trovärdigt lämnade uppgifter stöd av vad hon berättat för andra. Åtalet är helt styrkt och ska rubriceras som våldtäkt.

1.6

De tittade på TV och Achraf Bouzayani drog ned hennes byxor och ville ha sex. Hon gick med på det och de klädde av sig. De hade vaginalt sex bakifrån på soffan i vardagsrummet. Achraf Bouzayani tryckte plötsligt ned hennes huvud på soffan och hon var tvungen att ta bort kuddarna eftersom hon fick ont i nacken. Hon sa till honom att det gjorde ont. Då tog han tag i hennes armar och tryckte ned henne i soffan, Hon sa ifrån och att det gjorde ont. Enligt hennes uppfattning övergick det till att inte vara frivilligt när han höll hennes armar.

Tingsrättens bedömning

NN2 lämnat en detaljerad berättelse, som är trovärdig. Samlaget har inledningsvis skett med NN2s samtycke. Då Achraf Bouzayani utövade våld genom att trycka ned henne i soffan har hon

sagt ifrån, vilket Achraf Bouzayani måste ha uppfattat men ändå fortsatt samlaget. Åtalet för våldtäkt är styrkt.

1.7 Grov kvinnofridskränkning

Vittnena har berättat att de sett blåmärken på NN2 i stor omfattning och att hon för dem berättat om våld från Achraf Bouzayanis sida. De har också berättat att hon berättat för dem om puttar och fasthållningar, främst i hemmet.

- a) Förutom vissa detaljerat beskrivna händelser kan det vara godtagbart att till grund för en fällande dom lägga ytterligare gärningar av likartat slag som begåtts under en viss tidsperiod och där det hålls mera öppet exakt tid och tillvägagångssätt (NJA 2005 s. 437). Gärningsbeskrivningen vid denna punkt omfattar en period om nästan tre år och är vad gäller enskilda handlingar mycket oprecis. NN2 har visserligen berättat om våld från Achraf Bouzayanis sida av det slag som påstås. Hennes uppgifter är emellertid mycket allmänt hållna och är svåra att skilja från de mer detaljerade gärningspåståenden som ingår i denna åtalspunkt. Hennes uppgifter är inte sådana att det är möjligt att lägga dem till grund för en fällande dom vid denna punkt. Åtalet vid denna punkt kan därför inte vinna bifall.
- b) På samma sätt som redogjorts för vid föregående punkt är detta ett mycket oprecist gärningspåstående. NN2 har visserligen berättat att Achraf Bouzayani kallat henne för sådana tillmälen, vilket vinner stöd av inspelningarna. Tingsrätten anser emellertid inte att det är styrkt att detta förekommit i en sådan omfattning och utanför övriga gärningar vid denna punkt, att det är möjligt att lägga detta till grund för en fällande dom för ofredande. Åtalet vid denna punkt kan inte vinna bifall.
- c) Det framgår av den skriftliga utredningen om parternas ekonomi i förening med NN2s och moderns uppgifter att NN2 mot sin vilja fört över pengar till Achraf Bouzayani. Det saknas dock stöd för att han hotat med att misshandla henne om så inte sker. Åtalet vid denna punkt kan inte vinna bifall.
- d) Genom NN2s uppgifter som vinner stöd av vad hennes kollegor Karl Wärnelid och Jasmine Ring berättat, har framgått att Achraf Bouzayani ofta hämtat henne på restaurangen där hon arbetade, samt att han ringt till henne för att få besked om hur

länge hon arbetade och när hon skulle komma hem. Övriga vittnen har lämnat liknande uppgifter. Dessa uppgifter är emellertid inte sådana att de kan grunda ansvar för ofredande och åtalet kan inte vinna bifall i denna del.

- e) NN2 har berättat att hon den aktuella dagen hade fått extra hög lön eftersom hon arbetat extra. NN1 var på dagis och hon och Achraf Bouzayani befann sig i lägenheten. På hans fråga svarade hon att hon tänkte använda 3 000 kr för att köpa inredning samt spara resterande 8 000 kr. Achraf Bouzayani blev hysterisk eftersom hon tänkte spara och använda pengarna själv och påstod att hon inte var lojal. Han skrek. Hon svarade då att han fick ta hur mycket han ville av pengarna men att hon inte accepterade att han skrek åt henne. Då tog Achraf Bouzayani tag i hennes arm och knuffade in henne i dörrkarmen mot sovrummet och höll upp ett pekfinger mot hennes ansikte. Det gjorde ont i axeln under resten av dagen och på kvällen. Hon pekade med sitt finger och sa åt honom att lugna sig. Achraf Bouzayani tålde inte att hon pekade och han slog ett hårt slag med sin handflata på hennes hand och handled. Det gjorde ont efteråt under hela dagen, men blev ingen skada. Achraf Bouzayani puttade därefter flera gånger på i hennes bröst och axlar. Han måste sett att hon blev rädd. Av den sist putten slog hon bakhuvudet i väggen. Hon blev rädd och det gjorde ont i huvudet under dagen och kvällen. Hon tappade andan. Achraf Bouzayani lämnade sedan lägenheten och när han kom tillbaka tvingades hon sitta två timmar vid köksbordet och fick skäll.

Tingsrättens bedömning

NN2 berättelse är detaljerad och levande och hon har placerat den i tiden. Hennes uppgifter vinner stöd av vad hon berättat för bland annat sin mor och att Achraf Bouzayani tagit kontroll över hennes ekonomi. Vittnen har sett blåmärken. Åtalet är i denna del styrkt och ska rubriceras som misshandel.

- f) NN2 har berättat att Achraf Bouzayani ringde till henne dagen före det att hon bröt med honom. Hon befann sig på förskolan. Han var arg på henne för att förskolepersonalen ringt honom och sagt att hon hämtat NN1 för sent. Han skrek att de måste stanna på förskolan tills han kom dit. Förskolepersonalen hörde att han var arg och skrek i telefonen. Hon klädde NN1 och gick ut. Achraf Bouzayani kom och skällde på henne. Han knuffade henne hårt i ryggen. Det gjorde ont och hon snubblade. I samband därmed

kom hon åt NN1 som snubblade, föll och tog emot sig med händerna. NN1 blev röd om händerna, chockad och ledsen.

Tingsrättens bedömning

Genom NN2s detaljerade uppgifter som vinner stöd av vad främst förskolläraren Annika Sethson Ronquist berättat om hur hon iakttagit ett förargat telefonsamtal från Achraf Bouzayani vid förskolan samt övrig stödbevisning är styrkt att Achraf Bouzayani knuffat NN2 som hon påstått. Gärningen har bestått i en knuff som inte kan ha medfört någon mer varaktig smärta. Gärningen ska därför rubriceras som ofredande, vilket ryms inom gärningsbeskrivningen. Åtalet vid denna punkt är i så måtto styrkt.

- g) Åklagaren har åberopat ett foto som NN2 berättat att hon tagit den aktuella dagen. NN2 har berättat att Achraf Bouzayani denna dag tagit ett tag bakifrån om hennes armar då hon mot hans vilja vänt sig från honom. Han tryckte hårt på hennes underarmar och det gjorde ont. Hon är inte riktigt säker på om dessa blåmärken kom från våldtäkten hon beskrivit vid punkten 1.6 ovan, men de uppkom samma dag. Hennes mor har berättat att hon ofta sett blåmärken på NN2 samt att dessa vid något tillfälle under våren 2023 såg ut att ha avsatts av fingrar, men att hon denna gång sa till NN2 att ta kort på dessa.

Tingsrättens bedömning

Genom NN2s uppgifter i förening med fotografierna och moderns uppgifter om att hon sett blåmärken som av fingrar samt övrig stödbevisning är åtalet styrkt. Det ska rubriceras som åklagaren gjort.

- h) NN2 har berättat att efter den händelse som behandlats vid punkten 1.7 f) åkte Achraf Bouzayani till sitt jobb och kom hem senare på kvällen, fortfarande arg och skrek att hon skulle akta sig och passa sig. Hon tog upp NN1 och försökte gå runt NN2, som spärrade hennes väg. Han knuffade in henne hårt i dörren och därefter in i väggen. Sedan slog eller knuffade han henne med sin högra underarm mot hennes bröst. Det gjorde ont. NN1 skrek och var rädd. Hon blev mycket rädd och liksom frös till; hon kunde inte röra sig eller säga någonting och vågade inte möta hans blick.

Tingsrättens bedömning

Genom NN2s detaljerade uppgifter i förening med stödbevisningen är åtalet för misshandel styrkt.

- i) NN2 har berättat att Achraf Bouzayani till henne ofta fällde uttalanden som åklagaren påstått i första meningen i gärningsbeskrivningen. Även under ett av de inspelade samtalen uttrycker han sig på sådant sätt. Detta kan enligt tingsrättens mening, sett för sig, inte anses vara ett hot om brottslig gärning. Vidare har uttalandet, som tingsrätten uppfattat det, skett samtidigt eller i samband med de händelser som tingsrätten behandlat vid punkten h) ovan. Achraf Bouzayani och NN2 har också ett flertal gånger besökt Tunisien sedan de flyttade till Sverige. Även om NN2 berättat att hon inte ville flytta dit, anser tingsrätten inte att det under sådana omständigheter kan utgöra ett hot om brottslig gärning att inför någon uttala att man ska ta med denne till Tunisien. Åtalet kan alltså inte vinna bifall i denna del.

Rubricering av åtalspunkten 1.7

Tingsrätten har funnit att Achraf Bouzayani gjort sig skyldig till tre fall av misshandel och ett fall av ofredande under perioden 15 februari 2023 fram till den 3 maj samma år, som är en begränsad tid. Var och en av gärningarna har på ett allvarligt sätt kränkt hennes personliga integritet. De har varit gifta och bott tillsammans; ett återkommande inslag är att deras gemensamma barn varit närvarande vid övergreppen. Han ska också dömas särskilt för sex fall av våldtäkt, delvis under samma period. De gärningar som omfattas av denna åtalspunkt är allvarliga och är sådana att hennes självkänsla allvarligt skadats, vilket hon och vittnena också berättat om. Mot denna bakgrund ska brottet rubriceras som åklagaren gjort.

Åtalspunkten 1.8

NN2 har berättat att hon, NN17, NN1 och Achraf Bouzayanivid ett tillfälle under våren skulle åka bil. NN1 ville inte sitta i bilbarnstolen. Achraf Bouzayani blev då mycket arg och slet i NN1 och försökte sätta honom ned. NN17 bad Achraf Bouzayani att ta det lugnt. Då NN1 var i stolen och skulle sätta sig, stretade han emot och tryckte mellangärdet framåt. Då slog Achraf Bouzayani NN1 mycket hårt i magen, så att han satte sig ned. NN1 blev mycket ledsen och grät. Hon blev chockad då han gjorde detta inför NN17, som blev jättearg.

Enligt Achraf Bouzayani har någon sådan händelse inte ägt rum.

NN17 har berättat att NN1 är mycket rädd för Achraf Bouzayani och anser inte att han och hon ska ha kontakt. Vid detta tillfälle blängde Achraf Bouzayani på NN2 och var arg på NN1, som inte ville sitta ned i bilbarnstolen. NN1 grät och Achraf Bouzayani blev vansinnig, gick ur bilen och till den sida av bilen där NN1 satt och tryckte ned honom jättehårt i bilstolen, NN1 försökte resa sig igen, varpå Achraf Bouzayani slog honom hårt i magen och tryckte ned honom i stolen igen. NN1 grät. Hon satt i bilen bredvid bilbarnstolen då det hände.

Tingsrättens bedömning

Genom NN2s och NN17s samstämmiga och detaljerade uppgifter samt stödbevisningen är åtalet styrkt. Det ska rubriceras som åklagaren gjort.

Åtalspunkten 1.9

NN2 har berättat att hon, Achraf Bouzayani och NN1 vid detta tillfälle befann sig i lägenheten. Det var enligt henne vanligt att Achraf Bouzayani slog eller på annat sätt var hårdhänt mot NN1, då hon inte kunnat se detta. Från ett angränsande rum hörde hon en smäll som lät som ett slag med hand mot hud. NN1 skrek hysteriskt efter detta och kom till henne för tröst. På hans kind fanns ett rött märke. Achraf Bouzayani påstod att NN1 ramlat.

Tingsrättens bedömning

Åtalet vid denna punkt vinner stöd av NN2s berättelse samt av stödbevisningen om hur Achraf Bouzayani betett sig mot NN2 och NN1. Tingsrätten tar också intryck av att han i närtid har misshandlat NN1 i bilbarnstolen, se ovan. Åtalet är styrkt och ska rubriceras som misshandel.

Åtalspunkten 1.10

Tingsrätten har funnit att Achraf Bouzayani ska dömas för våldtäkt, se punkt 1.4 ovan. Av NN2s uppgifter som tingsrätten tillsammans med stödbevisningen lagt till grund för bedömningen av åtalet för våldtäkt framgår att NN1 kom in då hans mor skrek under våldtäkten och att NN1 bevittnade denna. Achraf Bouzayani måste ha sett att NN1 var i rummet och

bevittnat våldtäkten, men har ändå genomfört våldtäkten. Åtalet vid första strecksatsen är styrkt.

Tingsrätten har funnit att Achraf Bouzayani ska dömas för ofredande vid punkten 1.7 g), och inte för misshandel, som åklagaren gjort gällande. Även detta brott ingår i BrB 4 kap. 3 §. Enligt NN2s detaljerade uppgifter om hur hon blivit knuffad med följd att NN1 föll till marken är styrkt att NN1 bevittnat ofredandet. Åtalet vid andra strecksatsen är i så måtto styrkt.

Påföljd

Achraf Bouzayani ska nu dömas för fyra fall av våldtäkt som ägt rum sedan straffminimum höjdes till tre års fängelse samt för två fall av våldtäkt som ägt rum i tiden före dess. Han ska också dömas för grov kvinnofridskränkning. Samtliga de gärningar som ingår i brottet har begåtts sedan straffminimum höjdes till 1 års fängelse. Han ska vidare dömas för två fall av misshandel av ett barn som sedda för sig har ett straffvärde på någon eller några månaders fängelse. Slutligen ska han dömas barnfridsbrott i två fall. Det brottet har endast fängelse i straffskalan. Att låta ett barn bevittna en våldtäkt av det slag som är aktuellt får anses särskilt allvarligt. Det är fråga om brott som är begångna mot samma målsägande och har pågått under lång tid och brotten har alla inneburit allvarligt angrepp på båda målsägandenas hälsa och trygghet till person. Det sammanvägda straffvärdet uppgår mot denna bakgrund till åtta års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Det saknas skäl att frånga straffvärdet.

Skadestånd

Även om tingsrätten inte dömer Achraf Bouzayani för alla de gärningar som ingått i gärningsbeskrivningen för grov kvinnofridskränkning, får vad NN2 yrkat i skadestånd anses vara väl avvägt. Hennes yrkande ska därför vinna helt bifall. Om röntan råder inte tvist.

Vad gäller NN1s skadeståndsyrkande har han utsatts för två fall av misshandel under en relativt begränsad period. Det är den samlade kränkningen som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande då man bestämmer kränkningssättning, se rättsfallet NJA 2018 s. 1084. Mot denna bakgrund bör dessa brott ersättas med skäliga 35 000 kr.

Barnfridsbrotten består i att NN1 bevittnat en våldtäkt och ett ofredande, sistnämnda har ingått som en av flera gärningar som tillsammans rubricerats som grov kvinnofridskränkning, även detta under en relativt begränsad tidsperiod. Kränkningssättning för dessa brott bör med

tillämpning av samma synsätt ersättas med sammanlagt 80 000 kr. Sammanlagt ska Achraf Bouzayani förpliktas betala 115 000 kr till NN1. Om rätten råder inte tvist.

Övrigt

Då Achraf Bouzayani döms för brott med fängelse i straffskalan ska han förpliktas att betala ersättning till brottsofferfonden med lagstadgat belopp.

Vad försvararen, biträdet och den särskilda företrädaren begärt är skäligt. Vad gäller biträdet har han begärt betalt ersättning för förberedelser för den försvarare som varit i hans ställe under en dag av huvudförhandlingen. Sådan ersättning ska inte utgå och han får vidkännas ett mindre avdrag motsvarande denna tid.

Då Achraf Bouzayani döms till ett långt fängelsestraff ska kostnaden stanna på staten.

Achraf Bouzayani döms nu för brott som har över 1,5 års fängelse som lägsta straff. Det är inte uppenbart att det saknas återfallsrisk. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess påföljden kan verkställas.

Sekretessen ska bestå på det sätt som framgår av domslutet.

Rätten

Rådmannen Johan Nordgren samt nämndemännen Annette Gustafsson, Roland Gustafsson och Göran Wall
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Nordgren

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 2 november 2023**.
Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.