



PARTER OCH DOMSLUT

Mikael Wadeberg

Parter

Tiltalad

MIKAEL Rune Wadeberg, 19670411-6638
Lertagsgatan 10 Lgh 1107, 703 47 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Emina Bajric
Advokatfirman Modern Juridik AB
Storgatan 11, 703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Domslut

Brott som Mikael Wadeberg döms för

Grovt barnpornografibrott, 2025-05-05, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Häktning m.m.

Mikael Wadeberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Mikael Wadeberg enligt 36 kap. 9 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG54826.1.). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på det material (bilder och filmer) som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgatan 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Mikael Wadeberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emina Bajric ska få ersättning av staten med 24 480 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 15 939 kr arbete
- 3 480 kr tidspillan
- 165 kr utlägg
- 4 896 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-06-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Wadeberg ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K196966-25)

Mikael Wadeberg har under perioden den 15 februari 2025 till den 5 maj 2025 hanterat övergreppsmaterial enligt följande:

- 2025-02-15 Sturegatan, Örebro, Örebro kommun eller på annan okänd plats i Örebro kommun, via social media innehaft en bild och en film (längd 43 sekunder), varav filmen är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.
- 2025-05-05 på Sturegatan i Örebro kommun innehaft 136 bilder och 124 filmer (sammanlagd uppspelningstid 3 timmar 28 minuter 03 sekunder), varav 83 bilder och 109 filmer (sammanlagd uppspelningstid 2 timmar 59 minuter 03 sekunder) är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet har avsett en stor mängd särskild hänsynslöst övergreppsmaterial.

Mikael Wadeberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mikael Wadeberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Mikael Wadeberg enligt i första hand 36 kap. 9 § brottsbalken, i andra hand 36 kap. 10 § brottsbalken och i vart fall enligt lagen om förverkande av barnpornografi: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG54826.1.).

SKÄL

Mikael Wadeberg har förnekat gärningarna. Han har förklarat att avseende påståendet i gärningsbeskrivningens första strecksats har han sett bilden och videoklipppet, men inte efterfrågat materialet, utan raderat detta. Avseende påståendet i andra strecksatsen har han inget minne av att han skulle hanterat dessa filer. Mikael Wadeberg har medgivit åklagarens förverkandeförklaringsyrkande under förutsättning att han döms för brott.

Mikael Wadeberg har hörts över åtalet. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning och syn av ett urval av de återfunna bilderna samt filmerna.

Inledningsvis har följande framkommit. Förundersökningen mot Mikael Wadeberg föranleddes av att den amerikanska organisationen NCMEC underrättade svensk polis om att det till en telefon i Sverige den 15 februari 2025 laddades upp en bild och en film av barnpornografiskt slag. Telefonen kunde knytas till Mikael Wadeberg. I samband med att anhållningsbeslut avseende Mikael Wadeberg verkställdes den 5 maj i år togs hans telefon i beslag. Vid analys av innehållet i telefonen har anträffats det barnpornografiska material som anges i gärningsbeskrivningen. Åklagaren har – inom stängda dörrar – förevisat en sammanställning av ett urval av det anträffade materialet, som han menar är representativt för helheten, vilket inte har ifrågasatts av Mikael Wadeberg.

Mikael Wadeberg har uppgivit bland annat följande. Det stämmer att han haft det material som åklagaren visat under sakframställan och han erinrar sig att ha set delar av materialet. Han kommer dock inte ihåg hur materialet hamnade i hans telefon, men antagligen kommer det från gruppchattar han varit med i på Telegram, som är ett chatforum. Han har väl hamnat i en grupp där sådant material delas och materialet kan då laddas ner utan att man behöver göra

något aktivt. Han minns att han hamnade i en konstig grupp på Telegram, men minns inte hur det gick till, och han blev där lite chockad över vad som delades. Han tycker att Telegram borde hålla ordning på vad som delas. Han har ingen bra förklaring till varför han hamnar i sådana chatgrupper och han är väl medveten om problematiken med att hantera barnpornografi eftersom han tidigare är dömd för barnpornografibrott. Han minns inte hur han hamnade i olika grupper på Whatapp och Telegram; man bara klickar på någon mapp. När han fick materialet i sin telefon och blev chockad, minns han inte vad han gjorde efteråt. Han har tittat i telefonen utan att hitta barnpornografiskt material och han vet att han raderat massor av bilder och filmer, men vet inte om han raderat att sådant material. Att det saknas spår av hans raderande kanske kan bero på att materialet låg i papperskorgen. Hans egna preferenser avser äldre barn än de som förekommer i det förevisade materialet, kanske 14 eller 15 år gamla.

Tingsrätten finner genom den förebringade utredningen att det är styrkt att Mikael Wadeberg den 15 februari i år över internet laddat ned en bild och en film av den karaktär åklagaren gjort gällande. Vidare har av utredningen framgått att polisen tagit Mikael Wadebergs telefon i beslag och att den har visat sig innehålla barnpornografiskt material i den omfattning och av den karaktär åklagaren påstått. Mikael Wadebergs egna uppgifter om hur han kommit över det barnpornografiska material han har hanterat är vaga och motsägelsefulla. Han har vidgått att han sökt sig till chatgrupper där barnpornografi delats och förklarat att han har ett sexuellt intresse för barn samt samtidigt lämnat påståenden om att nedladdning kan ske utan att den som mottager materialet har efterfrågat det. Det är emellertid Mikael Wadeberg själv, enligt hans egna uppgifter, som sökt kontakten med andra med samma sexuella intresse. Utifrån att Mikael Wadeberg tidigare flera gånger är dömd för ensartad brottslighet är han också, vilket han själv tillstått, väl medveten om hur barnpornografi inhämtas och lagras. Det förevisade urvalet av

barnpornografi som avsett särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial har också, även vid jämförelse med sådan barnpornografi som förevisats i andra mål, för tingsrätten framstått som synnerligen motbjudande.

Enligt tingsrättens mening är det ställt utom varje rimligt tvivel att Mikael Wadeberg uppsåtligen innehaft det barnpornografiska material som anges i gärningsbeskrivningen. Åtalet är därför styrkt och gärningen är att bedöma som grovt barnpornografibrott eftersom den avsett en stor mängd särskilt hänsynslöst material.

Mikael Wadeberg förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes år 2017 för barnpornografibrott och fem fall av sexuellt ofredande till skyddstillsyn. Därefter dömdes han av Göta hovrätt den 2 februari 2023 för grovt barnpornografibrott och fem fall av barnpornografibrott till fängelse sex månader. Senast dömdes han den 7 mars 2023 för två fall av sexuellt ofredande mot barn och för grovt barnpornografibrott till fängelse ett år. Mikael Wadeberg verkställde de båda fängelsestraffen i ett sammanhang och prøvotiden för villkorlig frigivning har utgått. Tingsrätten har inhämtat yttrande från frivården.

Tingsrätten har nu funnit Mikael Wadeberg övertygad om ansvar för grovt barnpornografibrott. Med hänsyn till brottets art och straffvärde samt till Mikael Wadebergs notoriska återfall i ensartad brottslighet kan annan påföljd än fängelse inte ifrågakomma. Med hänsyn till övergreppsmaterialets karaktär överstiger enligt tingsrättens mening straffvärdet i sig avsevärt lägsta straff för grovt barnpornografibrott. Med beaktande även av Mikael Wadebergs återfall i ensartad brottslighet finner tingsrätten att fängelsestraffets längd bör vara ett år sex månader.

Genom att använda sin telefon som hjälpmedel för brott har Mikael Wadeberg förverkat den; åklagarens förverkandeförklaringsyrkande skall på den i första hand angivna grunden bifallas.

Det föreligger en närmast övertydlig risk för att Mikael Wadeberg på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han skall därför i häkte avbida att den honom nu ådömda påföljden kan verkställas.

Det material säkrat ur Mikael Wadebergs telefon, som åklagaren åberopat och förevisat inom stängda dörrar, bör även fortsättningsvis omfattas av sekretess.

RÄTTEN

Rådmanen Johan Alvner samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Johan Alvner

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 30 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.