



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

DOM
2019-12-11
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 3292-19

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Zaid Eyob, 19971020-7755
Nytorgsgatan 44 Lgh 1102
694 33 Hallsberg
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Ylva Hagstedt
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C
703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Ekelund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

Sekreteress F, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Andreas Hahn
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB
Järntorgsgatan 12
703 61 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-06-16

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 9 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 383 701 47 Örebro	Järnvägsgatan 1 A	019-16 63 00 E-post: orebro.tingsratt@dom.se www.orebrotingsratt.domstol.se	-	måndag - fredag 08:30-16:00

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2034-12-11. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Zaid Eyob ska solidariskt med Teklom Haile och Meseret Hagos betala skadestånd till Sekretess F med 205 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 juni 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av Zaid Eyobs kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Zaid Eyob (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro, beslagsliggare 2019-5000-BG5544, nr 1).
2. Beslaget av BH, linne, byxor, tröja och trosor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess F (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro, beslagsliggare 2019-5000-BG65300, nr 1-4 samt 2019-5000-BG88902, nr 1).

Häktning m.m.

Zaid Eyob ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter i målet som kan röja Sekretess F:s identitet, både för uppgifter som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar och för uppgifter i sekretessbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ylva Hagstedt får ersättning av staten med 267 796 kr. Av beloppet avser 183 816 kr arbete, 10 684 kr tidsspillan, 19 737 kr utlägg och 53 559 kr mervärdesskatt.
 2. Andreas Hahn får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 172 479 kr. Av beloppet avser 133 515 kr arbete, 2 108 kr tidsspillan, 2 360 kr utlägg och 34 496 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

DOM
2019-12-11
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 3292-19

Tiltalad

MESERET Haile Hagos, 19990423-1256
Sandlyckan 4 B
695 32 Laxå
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Erik Bengtsson
Advokathuset Actus AB
Fabriksgatan 8
702 10 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Ekelund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

Sekretess F, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Andreas Hahn
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB
Järntorgsgatan 12
703 61 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-06-16
2. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2019-06-16
3. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2019-06-16
4. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2019-06-16

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2034-12-11. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Meseret Hagos ska solidariskt med Zaid Eyob och Teklom Haile betala skadestånd till Sekretess F med 205 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 juni 2019 till dess betalning sker.
2. Meseret Hagos ska betala skadestånd till Sekretess F med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 juni 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro, beslagsliggare 2019-5000-BG65925, nr 7).
2. Beslaget av Meseret Hagos kalsonger och byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Meseret Hagos (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro, beslagsliggare 2019-5000-BG65539, nr 1 och 2019-5000-BG70725, nr 1).
3. Beslaget av BH, linne, byxor, tröja och trosor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess F (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro, beslagsliggare 2019-5000-BG65300, nr 1-4 samt 2019-5000-BG88902, nr 1).

Häktning m.m.

Meseret Hagos ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter i målet som kan röja Sekretess F:s identitet, både för uppgifter som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar och för uppgifter i sekretessbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Erik Bengtsson får ersättning av staten med 301 805 kr. Av beloppet avser 181 125 kr arbete, 41 745 kr tidspillan, 18 574 kr utlägg och 60 361 kr mervärdesskatt.
 2. Vad gäller ersättning till Andreas Hahn, se domslutet för Zaid Eyob.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

DOM
2019-12-11
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 3292-19

Tiltalad

Teklom Haile, 19940903-0294
c/o Tesfalem Ghilai
Storgatan 8
703 61 Örebro
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Richard Larsson
Advokatfirman De Basso AB
Storgatan 12
703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Ekelund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

Sekreteress F, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Andreas Hahn
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB
Järntorgsgatan 12
703 61 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-06-16

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 9 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2034-12-11. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Teklom Haile ska solidariskt med Meseret Hagos och Zaid Eyob betala skadestånd till Sekretess F med 205 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 juni 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av Teklom Hailes kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Teklom Haile (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro, beslagsliggare 2019-5000-BG65541, nr 1).
2. Beslaget av BH, linne, byxor, tröja och trosor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess F (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro, beslagsliggare 2019-5000-BG65300, nr 1-4 samt 2019-5000-BG88902, nr 1).

Häktning m.m.

Teklom Haile ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter i målet som kan röja Sekretess F:s identitet, både för uppgifter som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar och för uppgifter i sekretessbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Richard Larsson får ersättning av staten med 249 718 kr. Av beloppet avser 145 314 kr arbete, 35 736 kr tidsspillan, 17 925 kr utlägg och 49 744 kr mervärdesskatt.
 2. Vad gäller ersättning till Andreas Hahn, se domslutet för Zaid Eyob.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

DOM
2019-12-11
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 3292-19

Tiltalad

Kahase Haysh, 19990426-3630
Sandlyckan 4 B
695 32 Laxå
Medborgare i Eritrea

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Sivenius
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1
702 11 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Tobias Ekelund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

Sekretess F, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Andreas Hahn
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB
Järntorgsgatan 12
703 61 Örebro

DOMSLUT

Åtal som den tilttalade frikänns från

Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-06-16

Utvisning

Yrkandet om utvisning avslås.

Skadestånd

Sekretess F:s skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av Kahase Haysh kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Kahase Haysh (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro, beslagsliggare 2019-5000-BG65532, nr 1).
2. Beslaget av BH, linne, byxor, tröja och trosor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess F (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde Örebro, beslagsliggare 2019-5000-BG65300, nr 1-4 samt 2019-5000-BG88902, nr 1).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter i målet som kan röja Sekretess F:s identitet, både för uppgifter som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar och för uppgifter i sekretessbilagan till denna dom.

Ersättning

1. Peter Sivenius får ersättning av staten med 249 434 kr. Av beloppet avser 181 125 kr arbete, 13 915 kr tidspillan, 4 507 kr utlägg och 49 887 kr mervärdesskatt.
 2. Vad gäller ersättning till Andreas Hahn, se domslutet för Zaid Eyob.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens har framställt yrkanden i enlighet med bilaga 1 med den justeringen att ordet ”då” stryks under åtalpunkten 1.3.

Målsäganden har begärt skadestånd i enlighet med bilaga 2.

Kahase Haysh har förnekat gärningen, såväl förstahandsyrkandet som andrahandsyrkandet. Han har bestritt att han ska ha agerat tillsammans och i samförstånd med andra och att målsäganden varit berusad. Han har även bestritt att målsäganden varit under 15 år. Han har bestritt åklagarens talan om utvisning. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Med hänvisning till inställningen i ansvarsdelen har han bestritt det enskilda anspråket och han har inte kunnat vitsorda något annat än sättet att räkna räntan.

Teklom Haile har förnekat gärningen, såväl förstahandsyrkandet som andrahandsyrkandet. Han har bestritt att han ska ha agerat tillsammans och i samförstånd. Med hänsyn tagen till inställningen i skuldfrågan har han bestritt det enskilda anspråket och då såväl solidariskt som enskilt. Han har endast kunnat vitsorda sättet att räkna räntan. Han har bestritt åklagarens yrkande om utvisning och han har medgett det särskilda yrkandet såvitt det riktar sig mot honom.

Zaid Eyob har medgett att han genomfört ett samlag med målsäganden. Han har dock förnekat varje påstående om våld eller tvång. Han har förnekat såväl förstahandsyrkandet som andrahandsyrkandet. Han har förnekat att han ska ha agerat tillsammans och i samförstånd och att han ska ha utnyttjat att målsäganden varit berusad. Han har förklarat sig inte ha känt till målsägandens ålder. Han har vare sig haft uppsåt eller varit oaktsam till att ha haft samlag med en person under femton år. Han har medgett det särskilda yrkandet såvitt det riktats mot honom. Han har bestritt åklagarens talan om utvisning. I konsekvens med inställningen i

skuldfrågan har han bestritt det enskilda anspråket. Han har endast kunnat vitsorda sättet att räkna räntan.

Meseret Haile Hagos har förnekat gärningen under åtalspunkten 1.1. Han har dock medgett att han haft samlag med målsäganden men han har varken haft uppsåt eller varit oaktsam till förhållandet att målsäganden varit under femton år. Han har förnekat gärningen under åtalspunkten 1.2 men medgett att hans telefon har filmat en bit av ett samlag som anges i åtalspunkten 1.1. Han har förnekat att det skett med uppsåt. Han har vidare förnekat gärningen under åtalspunkten 1.3. Han har förnekat att han uppsåtligen skulle ha skildrat målsäganden i bild och han har definitivt inte haft uppsåt till att målsäganden varit under arton år. Han har bestritt det särskilda anspråket som riktas mot honom eftersom det är hans telefon. I första hand har han bestritt på den grunden att han förnekat gärningen och i andra hand att det skulle vara oproportionerligt med hänvisning att den innehåller mycket personlig data. När det gäller åtalspunkten 2 har han förnekat även den gärningen då han inte haft något samlag utöver det som påstås i punkten 1.1. Han har inte haft någon erinran mot bevisbeslaget kopplat till åtalspunkten 2. Han har bestritt åklagarens talan om utvisning. Med hänsyn till inställningen i skuldfrågan har han bestritt det enskilda anspråket och inte kunnat vitsorda något annat än räntan som skälig i och för sig.

UTREDNINGEN

Kahase Haysh, Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile har hörts. Förhöret med målsäganden har skett genom uppspelning av barnförhöret. Utöver detta har på åklagarens begäran förhör hållits med vittnena Matilda Zetterlind, Kristin Zetterlind, Martina Nyman, målsägandens mamma, Sandra Persson Sahlin och Eremias Haile Tekle. Som övrig bevisning har åklagaren åberopat gripandebilder, protokoll över platsundersökning, 360 graders fotografier, analysresultat samt rättstoxikologiskt yttrande, protokoll över undersökning av målsägandens kläder, fotografier, rättsintyg, journalanteckningar, läkarintyg,

sakkunnigutlåtande, undersökningsprotokoll snapchat, filmer, tidslinjer, och webbhistorik.

Zaid Eyob har som övrig bevisning åberopat journalanteckning, s 83, aktbilaga 262.

Teklom Haile har som övrig bevisning åberopat delar av rättsintyget, sidorna 76-78, tjänsteanteckning med uppgifter från rättsläkaren, sidan 79, journalanteckningar sidorna 80 och 83, intyg gällande PTSD, sidan 89, allt i aktbilaga 262 och därutöver tidslinjen avseende Moa telefon och då sidan 47 i aktbilaga 266.

DOMSKÄL

1. Rättslig reglering

Brottet våldtäkt mot barn regleras i 6 kap. 4 § 1 st brottsbalken. Där anges att den som, med ett barn under femton år, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn till fängelse i lägst två och högst sex år. Av 3 st följer att det för grovt brott gäller fängelse fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas bland annat om fler än en förgripit sig på barnet

I 6 kap. 13 § brottsbalken anges att det till ansvar som i detta kapitel är föreskrivet för en gärning som begås mot någon under en viss ålder ska dömas även den som inte haft uppsåt till men varit oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte uppnått den åldern.

Av 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken följer att den som olovligen med tekniskt hjälpmedel i hemlighet tar upp bild av någon som befinner sig inomhus i en bostad eller på en toalett, i ett omklädningsrum eller ett annat liknande utrymme, döms för kränkande fotografering till böter eller fängelse i högst två år.

Av 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken följer att den som skildrar barn i pornografisk bild, döms för barnpornografibrott till fängelse i högst två år.

1.1 Allmänt om bevisvärdering

För en fällande dom i ett brottmål krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last (se rättsfallen NJA 2009 s. 447 I och II samt NJA 2010 s. 671). Detta beviskrav kan uttryckas som att det ska framstå som praktiskt sett uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än åklagaren hävdar.

I mål om sexualbrott saknas ofta direkta vittnesiakttagelser; bevisningen om själva gärningen utgörs ofta av målsägandens berättelse. Det blir i de fallen av stor betydelse för bedömningen av den tilltalades skuld om målsäganden framstår som trovärdig och om uppgifterna som hon lämnar är tillförlitliga. En analys måste alltså göras av målsägandens berättelse. Högsta domstolen har angett ett antal kriterier som bör läggas till grund för analysen (se framför allt p. 8 i NJA 2010 s. 671).

Vid bedömningen av utsagan finns det således ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. För en fällande dom är det inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades, däremot kan en trovärdig utsaga från målsäganden, i förening med vad som i övrigt framkommit i målet, vara tillräckligt (se NJA 2009 s. 447 I och II samt NJA 2017 s. 316 I och II).

1. Skuld och rubricering

Tingsrätten vill här inledningsvis slå fast att det vid barnförhören med målsäganden inte har förekommit ledande frågor som i något avseende påverkat bevisvärdet av förhöret. Tingsrätten kan också konstatera att försvararna haft tillfälle att ställa frågor till målsäganden och i några fall även gjort detta.

1.3 Åtalspunkten 1.1.-1.3

Målsäganden har, först i det sjätte och därmed sista förhöret med henne, berättat om att hon frivilligt haft ett samlag med Meseret Haile Hagos. Hon har redogjort för hur de båda gått in på toaletten, hur de båda klädde av varandra kläderna, hur de varit placerade inne på toaletten, hur de genomfört samlaget och att de båda när de varit klara gått tillbaka ut till de övriga och där fortsatt att umgås. Även Meseret Haile Hagos har redogjort för att han och målsäganden hade ett samlag inne på toaletten och att det var helt ömsesidigt. Han har vidare på ett detaljerat sätt beskrivit hur samlaget gick till. Han har även berättat att han trodde att de båda var jämnåriga.

När det sedan gäller den inspelade filmen har målsäganden förklarat att detta var något som var helt okänt för henne. Det var först under utredningen kring händelsen under åtalspunkten 2 som hon fick vetskap om filmen. Meseret Haile Hagos har för egen del förklarat att han inte känt till att han spelat in en bit av samlaget. Han har berättat att han mitt under samlaget fick ett sms, att han tog upp sin telefon ur fickan och läste det och att han då måste ha kommit knappen för inspelning. Han har därför helt saknat uppsåt till den inspelade filmen.

Eftersom prövningen ska ta sin utgångspunkt i målsägandens berättelse finns det skäl för tingsrätten att säga något om målsägandens berättelse i den här delen. Det kan konstateras att målsäganden väntat ända till det sista förhöret med henne innan

hon tagit upp händelsen med det frivilliga samlaget med Meseret Haile Hagos. Enligt tingsrättens bedömning kan det dock finnas godtagbara skäl till att målsäganden valt att inledningsvis inte säga något om samlaget med Meseret Haile Hagos, t.ex. att hon bara vara 13 år vid tillfället och därför inte fick ha sex eller att det helt enkelt bara kändes pinsamt att berätta om det. Enligt tingsrättens bedömning finns det därför inte skäl att ifrågasätta hennes trovärdighet i någon större utsträckning. Genom det sagda anser tingsrätten inte heller att det finns något skäl till att sätta ned bevisvärdet av hennes berättelse i någon större utsträckning.

Tingsrätten kan också konstatera att målsägandens uppgifter i den del det rör våldtäkten mot barn får stöd av såväl Meseret Haile Hagos uppgifter som övrig utredning, bland annat den filminspelning som gjorts. Det är helt utrett att Meseret Haile Hagos genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden vid det aktuella tillfället. Frågan som återstår för tingsrätten är den om Meseret Haile Hagos haft uppsåt eller i vart fall varit oaktsam i förhållande till omständigheten att målsäganden var under 15 år. I den delen gör tingsrätten följande överväganden.

Med den nya utformningen av oaktsamhetsansvaret krävs inte längre någon mer kvalificerad form av oaktsamhet. En allmän oaktsamhetsbedömning ska göras som omfattar såväl medveten som omedveten oaktsamhet. Det ska därvid räcka med att gärningsmannen borde ha insett risken för att en viss omständighet, dvs. en viss ålder, förelåg. Gärningsmannen kunde alltså ha rättat sitt handlande om han eller hon hade tänkt efter, varit aktsam eller vidtagit kontrollåtgärder. Att helt avstå från sådana åtgärder innebär att han eller hon visar likgiltighet inför huruvida det finns en risk för att en viss omständighet föreligger (se prop. 2017/18:177 s. 54).

Vid oaktsamhetsbedömningen bör samtliga för gärningsmannen iakttagbara omständigheter beaktas, vilket betyder att man inte enbart bör fästa vikt vid barnets kroppsutveckling som man gjort tidigare. Vid bedömningen måste beaktas att ungas

kroppsutveckling varierar och att barns pubertet generellt sett infaller i lägre åldrar än tidigare (prop. 2017/18:177 s. 57 f. och 88 f.).

Med den nya regleringen ställs alltså högre krav på gärningsmannen att agera för att inte hamna i ond tro om brottsoffrets ålder. I målet finns det enligt tingsrättens mening en rad omständigheter som borde fått Meseret Haile Hagos att på något sätt agera för att ta reda mer om hennes ålder. Genom såväl målsäganden som vittnet Sandra Persson Sahlin är det enligt tingsrättens uppfattning klarlagt att Meseret Haile Hagos fått uppgifter om att målsäganden kunde vara såväl över 15 år som under 15 år. Utöver detta har Meseret Haile Hagos berättat att han själv gick på Alléskolan i Hallsberg. Alléskolan är en gymnasieskola och han har även berättat att han aldrig träffat målsäganden i skolan. Enligt tingsrättens bedömning är utredningen sådan att det är helt klarlagt att Meseret Haile Hagos inte gjort tillräckligt för att förvisa sig om att målsäganden varit över 15 år. Meseret Haile Hagos har därför varit oaktsam beträffande den omständigheten att målsäganden var yngre än 15 år när han genomförde ett samlag med henne. Under sådana förhållanden är åtalet styrkt och han ska dömas för våldtäkt mot barn.

När det sedan gäller åtalspunkterna 1.2 och 1.3 är det genom den film som åklagaren visat upp samt Meseret Haile Hagos egna uppgifter helt klarlagt att det är han som spelat in den aktuella filmen av det genomförda samlaget. Meseret Haile Hagos har själv uppgett att detta skett av misstag och att han inte haft vetskap om att delar av samlaget filmades. Enligt tingsrättens mening är den förklaringen så verklighetsfrämmande att den helt kan lämnas utan avseende. Av samma skäl som nämnts under åtalspunkten 1.1 har Meseret Haile Hagos varit oaktsam gällande omständigheten att målsäganden var under 15 år. Vid sådant förhållande ska Meseret Haile Hagos dömas för kränkande fotografering och barnpornografibrott.

1.4 Åtalspunkten 2

Enligt tingsrättens bedömning har målsäganden på ett mycket trovärdigt sätt redogjort för sin syn av händelseförloppet. Hon har bland annat berättat om hur hon kommit till den aktuella lägenheten och att Meseret Haile Hagos, Teklom Haile, Kahase Haysh och Zaid Eyob befunnit sig i lägenheten. Hon har vidare berättat om hur hon blivit bjuden på dryck som hon uppfattade som red bull och cola men också att hon efter några timmar blev mycket snurrig och att hon då avsåg att lämna lägenheten för att möta upp en kompis. Målsäganden har vidare berättat om att hon skulle lämna lägenheten när någon eller några tog tag i hennes axlar och nacke och sedan dunkade in hennes huvud i väggen så att hon blev än mer snurrig och att hon sedan tvingades in på toaletten och blev nedtryckt och fasthållen mot toaletten medan ett flertal av männen genomförde vaginala samlag med henne. Hon har avslutningsvis berättat att hon minns att i vart fall Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile genomfört samlag med henne. Hon har dock varit osäker på om också Kahase Haysh genomfört något samlag med henne. Allt avslutades sedan med att hon fick komma ut och gå in i vardagsrummet och be om att få tillbaka telefonen innan hon sedan lämnade lägenheten för att ringa sin kompis Matilda Zetterlind.

Även i den här delen finns det skäl för tingsrätten att inleda sin prövning genom att bedöma målsägandens berättelse. Enligt tingsrättens bedömning har det varit en förhållandevis klar och detaljerad berättelse. Den enda egentliga osäkerhet som tingsrätten funnit är den i vilken ordning de tilltalade ska ha genomfört samlagen med henne och om samtliga fyra tilltalade har genomfört samlag med henne. Enligt tingsrättens mening är det en i högsta grad rimlig svårighet för en målsägande som vid tillfället var 13 år, berusad och instängd på en toalett att närmare precisera ett sådant händelseförlopp. Det finns inte något i målsägandens berättelse som indikerar att hon skulle överdriva eller liknande. Sammanfattningsvis finner tingsrätten att målsägandens utsaga är trovärdigt och att den ger ett starkt stöd åt det

som åklagaren har påstått. Som tingsrätten nedan ska visa får målsägandens uppgifter också starkt stöd av en del av den övriga bevisningen som åklagaren har åberopat.

När det först gäller den muntliga bevisningen anser tingsrätten att målsägandens mamma på ett trovärdigt sätt redogjort för hur målsäganden reagerade från tidpunkten när målsäganden kom till sjukhuset samt även tiden därefter. Enligt tingsrättens bedömning saknas det skäl att ifrågasätta de uppgifter som målsägandens mamma lämnat då berättelsen i högsta grad varit levande, klar och detaljerad. Tingsrätten gör därför bedömningen att dessa uppgifter ger stöd till den berättelse som målsäganden lämnat.

När det gäller Matilda Zetterlind och Kristin Zetterlind anser tingsrätten att även dessa på ett trovärdigt sätt redogjort sina iakttagelser av målsäganden efter händelsen. Inte heller här har det funnits några skäl att ifrågasätta vittnenas uppgifter. Berättelserna har varit klara och detaljerade och fria från tveksamheter och svårförklarliga inslag. De uppgifter som vittnena lämnat ger stöd för att det som målsäganden berättat har hänt faktiskt har skett. Även vittnet Martina Nyman har på ett trovärdigt sätt redogjort för sitt samtal med målsäganden efter händelsen och även dessa uppgifter ger ett visst stöd för målsägandens uppgifter.

När det gäller den övriga bevisningen ger de tidslinjer som finns avseende såväl målsägandens som de fyra tilltalades mobiltelefoner ett visst stöd för målsägandens uppgifter. Även i övrigt ger bevisningen och då främst sakkunnigutlåtandet över DNA-träffar som hittas stöd för målsägandens uppgifter. När det gäller rättsintyget är det visserligen så att skadornas uppkomstsätt är förenliga med att de uppkommit vid den aktuella tidpunkten men dessa kan även ha uppkommit vid andra tidpunkter. Enligt tingsrättens bedömning ger rättsintyget tillsammans med den övriga bevisningen stöd för att skadorna faktiskt uppkommit vid den tidpunkt som målsäganden berättat om.

När tingsrätten väger samman den muntliga bevisningen med den övriga bevisningen är det tingsrättens uppfattning att utredningen är tillräckligt robust för att ge ett starkt stöd åt målsägandens uppgifter. Vid sådant förhållande återstår att pröva de tilltalades uppgifter och eventuella bevisning. Enligt tingsrättens uppfattning är det uppenbart att samtliga tilltalade har tonat ner sitt eget handlande och att deras uppgifter i den här delen överlag är fråga om rena efterhandskonstruktioner anpassade efter den utredning som presenterats. Enligt tingsrättens mening kan de tilltalades uppgifter lämnas utan avseende och den bevisning som Teklom Haile och Zaid Eyob åberopat försvagar inte styrkan i åklagarens bevisning. Enligt tingsrättens mening är det därför målsägandens berättelse som ska ligga till grund för prövningen i den här delen. Det är därigenom klarlagt att målsäganden på det sätt hon angivit blivit utsatt för samlag på den toalett som hon berättat om.

Frågan tingsrätten har att ta ställning till är om utredningen ger stöd för att både Meseret Haile Hagos, Kahase Haysh, Zaid Eyob och Teklom Haile genomfört samlag med målsäganden på det sätt som anges i åtalspunkten 2. I den delen gör tingsrätten följande överväganden.

Genom målsägandens uppgifter som får stöd av utredningen bedömer tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile tillsammans och i samförstånd, efter att med våld ha tvingat in målsäganden på toaletten och utnyttjat att hon varit berusad, har genomfört vaginala samlag med henne. När det gäller Kahase Haysh är den omständigheten att han har DNA från en av de medtilltalade på sin penis besvärande för honom och det sannolika är att han genomfört ett samlag med målsäganden. Emellertid anser dock tingsrätten att den omständigheten att målsäganden inte kunnat peka ut honom samt att det helt saknas DNA från honom på eller i målsäganden sammantaget sådan att bevisningen inte med tillräcklig grad av styrka leder till slutsatsen att det är ställt utom rimligt tvivel

att han genomfört ett samlag med målsäganden. Vid sådant förhållande ska han frikännas från ansvar för grov våldtäkt mot barn.

Frågan som återstår för tingsrätten är den om Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile haft uppsåt eller i vart fall varit oaktsamma i förhållande till omständigheten att målsäganden var under 15 år. I den delen gör tingsrätten följande överväganden.

Med den nya utformningen av oaktsamhetsansvaret krävs inte längre någon mer kvalificerad form av oaktsamhet. En allmän oaktsamhetsbedömning ska göras som omfattar såväl medveten som omedveten oaktsamhet. Det ska därvid räcka med att gärningsmannen borde ha insett risken för att en viss omständighet, dvs. en viss ålder, förelåg. Gärningsmannen kunde alltså ha rättat sitt handlande om han eller hon hade tänkt efter, varit aktsam eller vidtagit kontrollåtgärder. Att helt avstå från sådana åtgärder innebär att han eller hon visar likgiltighet inför huruvida det finns en risk för att en viss omständighet föreligger (se prop. 2017/18:177 s. 54).

Vid oaktsamhetsbedömningen bör samtliga för gärningsmannen iakttagbara omständigheter beaktas, vilket betyder att man inte enbart bör fästa vikt vid barnets kroppsutveckling som man gjort tidigare. Vid bedömningen måste beaktas att ungas kroppsutveckling varierar och att barns pubertet generellt sett infaller i lägre åldrar än tidigare (prop. 2017/18:177 s. 57 f. och 88 f.).

Med den nya regleringen ställs alltså högre krav på gärningsmannen att agera för att inte hamna i ond tro om brottsoffrets ålder. I målet finns det enligt tingsrättens mening en rad omständigheter som borde fått Meseret Haile Hagos Zaid Eyob och Teklom Haile att på något sätt agera för att ta reda mer om hennes ålder. Genom såväl målsäganden som vittnet Sandra Persson Sahlin är det enligt tingsrättens uppfattning klarlagt att Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile fått uppgifter om att målsäganden kunde vara såväl över 15 år som under 15 år. Det är

också så att målsäganden inte går i samma skola som Meseret Haile Hagos och Kahase Haysh men att samtliga tilltalade och målsäganden vid ett flertal tillfällen suttit bakom den skola som målsäganden går i och festat. Enlig tingsrättens mening är det helt osannolikt att en diskussion om åldern aldrig förekommit. Vittnet Eremias Haile Tekle berättat att hans syster som är kompis med målsäganden och som är 15 år och målsäganden ser ungefär lika gamla ut. Det har därför ankommit på Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile att vidta någon form av kontrollåtgärd för att förvissa sig om att målsäganden varit över 15 år innan de genomförde samlag med henne. Sammantaget anser tingsrätten alltså att det funnits tillräckligt många varningstecken för att Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile ska anses ha varit straffbart oaktsamma i fråga om målsägandens ålder. Under sådana förhållanden är åtalet styrkt och de ska dömas för våldtäkt mot barn. Redan det förhållandet att de var flera som förgrep sig på målsäganden leder till att brottet ska rubriceras som grovt.

2. Påföljd

Tingsrätten noterar att det föreskrivna minimistraffet för grov våldtäkt mot barn är fängelse i fem år och för våldtäkt mot barn är minimistraffet fängelse i två år. Det våldtäktsbrott som de som ska dömas under åtalspunkten två gjort sig skyldiga till har enligt tingsrättens mening innefattat moment som är försvårande från straffvärdesynpunkt, nämligen att det varit fråga om att utnyttja en trettonårig flickas berusning och det efter att ha bjudit henne på starksprit men också att gärningen föregåtts av viss våldsanvändning i ett skede då målsäganden försökte lämna lägenheten. Därtill har gärningen skett då målsäganden varit instängd i ett trångt utrymme. Våldtäktsbrottet under åtalspunkten två har därför enligt tingsrättens uppfattning ett straffvärde av fängelse i sex år. Det våldtäktsbrott som skett under åtalspunkten 1.1 har ett straffvärde motsvarande straffminimum vilket är fängelse i två år. Tingsrätten gör i den delen bedömningen att ålderskillnaden är så stor att den omständigheten att samlaget varit ömsesidigt inte ska påverka

straffvärdet. Övriga gärningar som Meseret Haile Hagos ska dömas för har i detta sammanhang ingen större påverkan på det samlade straffvärdet. De straffvärden som tingsrätten nämnt ovan avser en person som vid gärningstillfället var 21 år eller äldre och det är detta som bildar utgångspunkt vid tingsrättens påföljdsbestämning. I närmast följande avsnitt redovisar tingsrätten sina överväganden vid påföljdsbestämningen för var och en av tilltalade.

Meseret Haile Hagos

Meseret Haile Hagos döms för grov våldtäkt mot barn, våldtäkt mot barn, kränkande fotografering och barnpornografibrott. Det samlade straffvärdet för dessa gärningar uppgår enligt tingsrättens bedömning till fängelse i sju år.

Den omständigheten att Mesert Haile Hagos ska utvisas (se nedan i denna dom) innebär ett visst men för honom som bör beaktas vid straffmätningen (29 kap. 5 § första stycket 6 brottsbalken). Enligt tingsrättens bedömning bör det leda till en reducering med tre månader. Vid straffmätningen ska även beaktas att han var 20 år vid tiden för brotten (29 kap. 7 § första stycket brottsbalken).

Med utgångspunkt i det nu sagda bedömer tingsrätten att straffmätningensvärdet i Meseret Haile Hagos fall är fängelse fem år. Enligt tingsrättens mening är straffmätningensvärdet så högt att det redan därför finns särskilda skäl att döma honom till fängelse (30 kap. 5 § andra stycket brottsbalken). Det saknas skäl att överväga någon annan typ av påföljd än fängelse.

Zaid Eyob

Zaid Eyob döms för grov våldtäkt mot barn där straffvärdet som tingsrätten ovan angett motsvarar fängelse i sex år.

Den omständigheten att Zaid Eyob ska utvisas (se nedan i denna dom) innebär ett visst men för honom som bör beaktas vid straffmätningen (29 kap. 5 § första stycket 6 brottsbalken). Enligt tingsrättens bedömning bör det leda till en reducering med tre månader.

Med utgångspunkt i det nu sagda bedömer tingsrätten att straffmätningens värde i Zaid Eyobs fall är fängelse i fem år och nio månader. Vid sådant högt straffmätningens värde är annan påföljd än fängelse utesluten.

Teklom Haile

Teklom Haile döms för grov våldtäkt mot barn där straffvärdet som tingsrätten ovan angett motsvarar fängelse i sex år.

Den omständigheten att Teklom Haile ska utvisas (se nedan i denna dom) innebär ett visst men för honom som bör beaktas vid straffmätningen (29 kap. 5 § första stycket 6 brottsbalken). Enligt tingsrättens bedömning bör det leda till en reducering med tre månader.

Med utgångspunkt i det nu sagda bedömer tingsrätten att straffmätningens värde i Teklom Hailes fall är fängelse i fem år och nio månader. Vid sådant högt straffmätningens värde är annan påföljd än fängelse utesluten.

3. Skadestånd

3.1 Skadeståndsanspråket knutet till åtalpunkterna 1.1-1.3

Vid den utgång som tingsrätten kommit till när det gäller åtalen för våldtäkt mot barn, kränkande fotografering och barnpornografibrott är Meseret Haile Hagos skadeståndsskyldig gentemot målsäganden. När det gäller begärt skadestånd för

våldtäkt mot barn uppgår den schabloniserade kränkingsersättningen till 100 000 kr. Målsäganden har begärt skadestånd med det beloppet och då det enligt tingsrättens bedömning inte finns något bärande skäl mot att frångå det schabloniserade beloppet anser tingsrätten att begärt skadestånd i den delen är skäligt.

När det sedan gäller begärt skadestånd för kränkande fotografering och barnpornografibrottet är det tydligt av dels målsägandes uppgifter men i viss mån även av målsägandens mammas uppgifter att målsäganden tagit mycket illa vid sig av den aktuella filminspelningen. Enligt tingsrättens bedömning står det helt klart att målsägandens personliga integritet har kränkts på ett sådant sätt att hon är berättigad till kränkingsersättning. Enligt tingsrättens bedömning är dock begärda belopp i den delen alltför höga varför tingsrätten bestämmer ersättningen när det gäller den kränkande fotograferingen till skäliga 15 000 kr och för barnpornografibrottet till skäliga 10 000 kr.

Enligt tingsrättens bedömning ska den begärda ersättningen för sveda och värk, vilket för övrigt motsvarar den schabloniserade ersättningen för sveda och värk vid våldtäkt mot barn också dömas ut då beloppet är skäligt och det inte finns något bärande skäl för att besluta på annat sätt. Att samlaget varit ömsesidigt medför inte att det finns skäl att göra någon annan bedömning.

Sammantaget ska alltså Meseret Haile Hagos i den här delen betala 140 000 kr i skadestånd till målsäganden.

3.2 Skadeståndsanspråket knutet till åtalspunkten 2

Eftersom Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile har bedömts skyldiga till grov våldtäkt mot barn av målsäganden är de skyldiga att solidariskt ersätta henne för de skador hon orsakats av brottet. Hennes yrkanden framgår av bilaga 2.

När det gäller brottet våldtäkt mot barn tillämpar brottsoffermyndigheten ett schablonbelopp om 100 000 kr om det inte inneburit annat våld eller tvång än att det som ligger i att det riktas mot ett barn. Ersättning för kränkning kan dock lämnas med ett högre belopp om det finns försvårande omständigheter. Om det förekommit mer uttalat våld eller tvång i samband med brottet ska ersättning för kränkning normalt lämnas med 125 000 kr. Vid ytterligare försvårande omständigheter ska ersättning kunna lämnas med ännu högre belopp. När det gäller grov våldtäkt mot en vuxen när t.ex. flera personer utfört våldtäkten i praxis ersättningen bestämts till 150 000 kr.

I detta fallet har tingsrätten funnit utrett att målsäganden, 13 år, utsatts för en grov våldtäkt mot barn av tre män och att detta skett efter att målsäganden bjudits på starksprit och dessutom utsatts för visst våld men även tvång. Det sagda medför att det finns skäl att bestämma kränkingsersättningen en bit över den normalt schabloniserade nivån. Enligt tingsrättens bedömning motsvarar skäligt belopp 175 000 kr för kränkingsersättning. När det sedan gäller sveda och värk har såväl målsäganden som målsägandens mamma redogjort för hur målsäganden mått och alltjämt mår efter händelsen. Enligt tingsrätten är det helt klarlagt att målsäganden drabbats av sådana skador av den grova våldtäkten att hon utöver den redan utdömda kränkingsersättningen är berättigad till ersättning för sveda och värk. Genom den utredning som finns i målet anser tingsrätten att begärd ersättning i den här delen är skälig.

Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile ska därför i den här delen solidariskt betala 205 000 kr med godtagen ränta till målsäganden.

4. Utvisning

4.1 Inledning

Åklagaren har begärt att Zaid Eyob, Teklom Haile, Meseret Hagos och Kahase Haysh ska utvisas från Sverige. De är samtliga medborgare i Eritrea.

Av utläggningslagen följer bl.a. att en utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en EES-medborgare får utvisas ur Sverige om han döms för ett brott som kan leda till fängelse. Utvisningen får dock endast ske om utlänningen döms till en svårare påföljd än böter och (1) gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller (2) brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att utlänningen inte bör få stanna kvar (8 a kap. 1 § utläggningslagen).

Av praxis framgår att en allmän riktlinje beträffande frågan om brottslighetens allvarlighetsgrad bör vara att brottet i fråga har ett straffvärde om minst ett år för att kunna föranleda utvisning (NJA 2001 s. 464).

Beträffande prövningen av utvisningsfrågan ska domstolen ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Särskilt ska utlänningens levnadsomständigheter, eventuella barn i Sverige och i sådana fall barnets behov av kontakt med utlänningen, utlänningens övriga familjeförhållanden samt den tidsperiod som utlänningen vistats i Sverige beaktas. Särskild restriktivitet gäller vid utvisning av den som hade vistats i Sverige med permanent uppehållstillstånd sedan minst fyra år när åtal väcktes eller då hade varit bosatt i Sverige sedan minst fem år. Det krävs synnerliga skäl för utvisning i dessa fall.

Vid prövningen har tingsrätten vidare att beakta om utlänningen enligt Migrationsverket inte kan sändas till ett visst land eller om det annars finns särskilda hinder mot att beslutet verkställs. Vidare ska ett beslut om utvisning på grund av brott ska innehålla förbud för utlänningen att återvända till Sverige under viss tid eller utan tidsbegränsning (8 a kap. 8 § utlänningslagen).

Tingsrätten övergår härefter till att pröva respektive talan om utvisning.

4.2 Zaid Eyob

Zaid Eyob beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 11 januari 2016 såsom alternativt skyddsbehövande. Han har själv uppgivit att han lämnade landet illegalt för att bl.a. undanhålla sig den nationella militärtjänstgöringen och att han riskerar allvarliga men vid ett återvändande.

Av Migrationsverkets yttrande framgår att det i Migrationsverkets rättsliga kommentar görs bedömningen att en eritrean som gör sannolikt att han eller hon lämnat Eritrea illegalt riskerar flyktinggrundande behandling vid ett återvändande. Detsamma gäller då en person gör sannolikt att han eller hon har hållit sig undan nationell militärtjänstgöring (SR 27/2017 s. 2). En eritrean som gör sannolikt att den eritreanska regimen känner till att han eller hon ansökt om asyl i Sverige riskerar också förföljelse på grund av tillskriven politisk uppfattning vid ett återvändande. Mot denna bakgrund får tvångsvisa verkställigheter av eritreaner som fått avslag på ansökningar om asyl inte ske. Detta utgör dock inte en omständighet som i sig kan ligga till grund för att konstatera ett praktiskt verkställighetshinder vid grundprövningen. Om den sökande kan återvända självmant föreligger inget praktiskt verkställighetshinder (SR 27/2017 s. 3). Med anledning härav har Migrationsverket bedömt att det föreligger hinder mot att genomföra ett utvisningsbeslut till Eritrea enligt 12 kap. 1 § utlänningslagen.

Enligt vad tingsrätten kommit fram till har Zaid Eyob gjort sig skyldig till grov våldtäkt mot barn. Brottet har ett betydande straffvärde och har innefattat en mycket allvarlig kränkning av målsägandens integritet. Vad gäller Zaid Eyobs anknytning till Sverige har det i utredningen b.la. framkommit att han studerar svenska på folkhögskola och att han pratar svenska förhållandevis väl. Beträffande frågan om han anknytning kan tingsrätten konstatera att hans anknytning till det svenska samhället inte är så stark att den utgör skäl för att han ska få stanna kvar i Sverige. Redan brottets karaktär medför att det föreligger skäl för utvisning.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att de allmänna förutsättningarna för att utvisa Zaid Eyob är uppfyllda. Tingsrätten har därmed att ta ställning till om det finns hinder mot att verkställa en utvisning av honom. Frågan är därmed om det i Zaid Eyobs fall finns ett s.k. individuellt verkställighetshinder som leder till att tingsrätten inte kan utvisa honom (jfr rättsfallen NJA 2019 s. 471-III). Det står klart att Zaid Eyob döms till ett långvarigt fängelsestraff. Med hänsyn härtill finner tingsrätten inte att det är möjligt att nu slå fast om det även vid tidpunkten för verkställighet av utvisningsbeslutet fortfarande föreligger hinder mot verkställighet av utvisningsbeslutet. Det sagda ska emellertid inte medföra att yrkandet om utvisning ska ogillas. Verkställighetsfrågan får i stället hanteras i den ordning som följer av bestämmelserna i 12 kap. utlänningslagen. De av Zaid Eyob lämnade uppgifterna om skälen till varför han lämnade Eritrea får därmed hanteras inom ramen för denna senare prövning.

Således ska åklagarens yrkande om utvisning bifallas.

4.3 Teklom Haile

Teklom Haile beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 9 maj 2014 med flyktingstatusförklaring. Han har själv uppgivit att han lämnade landet illegalt

och samt att han undanhållit sig den nationella militärtjänstgöringen. Under sin tid i Sverige har han erhållit ett arbete. Han har inga släktingar i Sverige.

Av Migrationsverkets yttrande framgår att det i Migrationsverkets rättsliga kommentar görs bedömningen att en eritrean som gör sannolikt att han eller hon lämnat Eritrea illegalt riskerar flyktinggrundande behandling vid ett återvändande. Detsamma gäller då en person gör sannolikt att han eller hon har hållit sig undan nationell militärtjänstgöring (SR 27/2017 s. 2). En eritrean som gör sannolikt att den eritreanska regimen känner till att han eller hon ansökt om asyl i Sverige riskerar också förföljelse på grund av tillskriven politisk uppfattning vid ett återvändande. Mot denna bakgrund får tvångsvisa verkställigheter av eritreaner som fått avslag på ansökningar om asyl inte ske. Detta utgör dock inte en omständighet som i sig kan ligga till grund för att konstatera ett praktiskt verkställighetshinder vid grundprövningen. Om den sökande kan återvända självmant föreligger inget praktiskt verkställighetshinder (SR 27/2017 s. 3). Med anledning härav har Migrationsverket bedömt att det föreligger hinder mot att genomföra ett utvisningsbeslut till Eritrea enligt 12 kap. 1 och 2 §§ utlänningslagen.

Av utredningen framgår att Teklom Haile är flykting. En utlänning som är flykting och som behöver en fristad i Sverige får utvisas endast om han har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta utlänningen stanna här (8 a kap. 2 § andra stycket utlänningslagen). Enligt tingsrätten är grov våldtäkt mot barn ett sådant synnerligen grovt brott som omfattas av bestämmelsen och som kan leda till utvisning (jfr Wikrén m.fl., Utlänningslagen, Zeteo, kommentaren till 8 a kap. 2 §, och där anmärkta vidare hänvisningar). Även med beaktande av att han har varit i Sverige under en längre tid än fem år och att han beviljats permanent uppehållstillstånd sedan mer än fem år krävs särskild restriktivitet vid prövningen av frågan om utvisning.

Teklom Haile döms nu för ett mycket allvarligt brott med ett högt straffvärde. Redan brottets karaktär medför att det föreligger skäl för utvisning. Hans

anknytning till Sverige är inte heller så stark att den väger över skälen för utvisning (jfr rättsfallen NJA 2019 s. 471-III). Tingsrätten anser därför att det finns grundläggande förutsättningar för att utvisa Teklom Haile från Sverige och att det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom stanna här. Fråga är dock om det finns något hinder mot utvisning till Eritrea.

Med hänsyn bl.a. till det långvariga fängelsestraffet finner tingsrätten inte att det är möjligt att nu slå fast om det även vid tidpunkten för verkställighet av utvisningsbeslutet fortfarande föreligger hinder mot verkställighet av utvisningsbeslutet. Det sagda ska emellertid inte medföra att yrkandet om utvisning ska ogillas.

Verkställighetsfrågan får i stället hanteras i den ordning som följer av bestämmelserna i 12 kap. utlänningslagen. De av Teklom Haile lämnade uppgifterna om skälen till varför han lämnade Eritrea får därmed hanteras inom ramen för denna senare prövning.

Således ska åklagarens yrkande om utvisning bifallas.

4.4 Meseret Hagos

Meseret Hagos beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige den 27 april 2015 som flykting med flyktingstatusförklaring. Han har själv uppgivit att han lämnade landet illegalt och att han vid ett återvändande riskeras att straffas samt tvingas att genomföra den nationella militärtjänstgöringen. Vid tidpunkten för prövningen av hans asylansökan hade han gjort sannolikt att han var minderårig, varför ärendet prövades enligt den ordning som gäller för barn.

Av Migrationsverkets yttrande framgår att det i Migrationsverkets rättsliga kommentar görs bedömningen att en eritrean som gör sannolikt att han eller hon lämnat Eritrea illegalt riskerar flyktinggrundande behandling vid ett återvändande. Detsamma gäller då en person gör sannolikt att han eller hon har hållit sig undan

nationell militärtjänstgöring (SR 27/2017 s. 2). En eritrean som gör sannolikt att den eritreanska regimen känner till att han eller hon ansökt om asyl i Sverige riskerar också förföljelse på grund av tillskriven politisk uppfattning vid ett återvändande. Mot denna bakgrund får tvångsvisa verkställigheter av eritreaner som fått avslag på ansökningar om asyl inte ske. Detta utgör dock inte en omständighet som i sig kan ligga till grund för att konstatera ett praktiskt verkställighetshinder vid grundprövningen. Om den sökande kan återvända självmant föreligger inget praktiskt verkställighetshinder (SR 27/2017 s. 3). Med anledning härav har Migrationsverket bedömt att det föreligger hinder mot att genomföra ett utvisningsbeslut till Eritrea enligt 12 kap. 1 och 2 §§ utlänningslagen.

Av utredningen framgår att Meseret Hagos är flykting. En utlänning som är flykting och som behöver en fristad i Sverige får utvisas endast om han har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta utlänningen stanna här (8 a kap. 2 § andra stycket utlänningslagen). Enligt tingsrätten är grov våldtäkt mot barn ett sådant synnerligen grovt brott som omfattas av bestämmelsen och som kan leda till utvisning (jfr Wikrén m.fl., Utlänningslagen, Zeteo, kommentaren till 8 a kap. 2 §, och där anmärkta vidare hänvisningar). Även med beaktande av att han har varit i Sverige under en längre period än fem år och att han beviljats permanent uppehållstillstånd sedan mer än fem år krävs särskild restriktivitet vid prövningen av frågan om utvisning.

Meseret Hagos döms nu för ett mycket allvarligt brott med ett högt straffvärde. Redan brottets karaktär medför att det föreligger skäl för utvisning. Hans anknytning till Sverige är inte heller så stark att den väger över skälen för utvisning (jfr rättsfallen NJA 2019 s. 471-III). Tingsrätten anser därför att det finns grundläggande förutsättningar för att utvisa Meseret Hagos från Sverige och att det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom stanna här. Fråga är dock om det finns något hinder mot utvisning till Eritrea.

Med hänsyn bl.a. till det långvariga fängelsestraffet finner tingsrätten inte att det är möjligt att nu slå fast om det även vid tidpunkten för verkställighet av utvisningsbeslutet fortfarande föreligger hinder mot verkställighet av utvisningsbeslutet. Det sagda ska emellertid inte medföra att yrkandet om utvisning ska ogillas.

Verkställighetsfrågan får i stället hanteras i den ordning som följer av bestämmelserna i 12 kap. utlänningslagen. De av Meseret Hagos lämnade uppgifterna om skälen till varför han lämnade Eritrea får därmed hanteras inom ramen för denna senare prövning.

Således ska åklagarens yrkande om utvisning bifallas.

4.5 Kahase Haysh

Tingsrätten har kommit fram till att ogilla åtalet mot Kahase Haysh. Vid en sådan utgång ska även yrkandet om utvisning ogillas. Således lämnar tingsrätten åklagarens yrkande i denna del utan bifall.

4.5 Återreseförbud

Med hänsyn till det höga straffvärdet för grov våldtäkt mot barn bör återreseförbudet för samtliga tilltalade bestämmas, i linje med gällande praxis, till 15 år räknat från dagen för tingsrättens dom.

5. Övriga frågor

Det är inte beträffande någon av Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile uppenbart att det saknas skäl för häktning på den grund som åklagarens har åberopat, att det finns risk för flykt. Var och en av de tilltalade ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile ska samtliga betala avgift till brottsofferfonden då detta följer av lag.

Samtliga särskilda yrkanden ska bifallas då dessa har stöd i lag. I den bedömningen har tingsrätten bedömt att det särskilda yrkandet såvitt avser Meseret Haile Hagos mobiltelefon varit proportionerlig.

Målsägandebiträdet har begärt ersättning för drygt 96 timmars arbete och försvararna för cirka 130 timmars arbete. Åklagaren har yttrat sig och inte haft något särskilt att erinra. Enligt tingsrättens bedömning får nedlagd tid anses vara skälig. Även övrig begärd ersättning är skälig varför samtliga begärda ersättningar ska dömas ut.

När det gäller Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob och Teklom Haile ska kostnaden med hänsyn till det höga straffet stanna på staten. När det gäller Kahase Haysh ska kostnaden stanna på staten då han frikänts från ansvar.

I målet ska sekretess gälla för de uppgifter som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 2 januari 2020.

På tingsrättens vägnar

Andreas Rung

AVRÄKNINGSUNDERLAG, bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19971020-7755	Datum för dom/beslut 2019-12-11
Efternamn Eyob	Förnamn Zaid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress

Järnvägsgatan 1 A

Telefon

019-16 63 00

Telefax

-

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

E-post: orebro.tingsratt@dom.se
www.orebrotingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990423-1256	Datum för dom/beslut 2019-12-11
Efternamn Hagos	Förnamn MESERET Haile

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940903-0294	Datum för dom/beslut 2019-12-11
Efternamn Haile	Förnamn Teklom

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990426-3630	Datum för dom/beslut 2019-12-11
Efternamn Haysh	Förnamn Kahase

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-17	2019-11-27
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

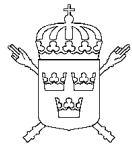
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Örebro tingsrätt
B 3292-19

Häktat mål

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2019-11-05
MÅLNR: B 3292-19
AKTBIL: 219

Stämningsansökan

Tilltalade

Meseret Haile Hagos (19990423-1256)
Tolkbehov tigrinja, medborgare i Eritrea.
Företräds av advokat Erik Bengtsson.
- Anhållen 2019-06-17, Häktad 2019-06-20.

Kahase Haysh (19990426-3630)
Tolkbehov tigrinja, medborgare i Eritrea.
Företräds av advokat Peter Sivenius.
- Anhållen 2019-06-17, Häktad 2019-06-20.

Zaid Eyob (19971020-7755)
Tolkbehov tigrinja, medborgare i Eritrea.
Företräds av advokat Ylva Hagstedt.
- Anhållen i frånvaro 2019-06-17, Gripen 2019-06-17, Häktad 2019-06-20.

Teklom Haile (19940903-0294)
Tolkbehov tigrinja, medborgare i Eritrea.
Företräds av advokat Richard Larsson.
- Anhållen 2019-06-17, Häktad 2019-06-20.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (Meseret Haile Hagos)

5000-K741265-19

Meseret Haile Hagos har den 16 juni 2019 före kl. 17.22 på Nytorgsgatan i Hallsberg, Hallsbergs kommun, genomfört ett vaginalt samlag med målsäganden som då var 13 år gammal.

Meseret Haile Hagos begick gärning med uppsåt eller var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var yngre än 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

1.2 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (Meseret Haile Hagos)

5000-K741265-19

Meseret Haile Hagos har den 16 juni 2019 på Nytorgsgatan i Hallsberg, Hallsbergs kommun, olovligen och i hemlighet filmat målsäganden när de hade samlag inomhus, på en toalett.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

1.3 BARNPORNOGRAFI (Meseret Haile Hagos)

5000-K741265-19

Meseret Haile Hagos har den 16 juni 2019 på Nytorgsgatan i Hallsberg, Hallsbergs kommun, skildrat då 13-åriga målsäganden i barnpornografisk bild genom att filma gärningen i åtalspunkt 1.1.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Andreas Hahn.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Meseret Haile Hagos enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2019-5000-BG65925.7 (Mobil, iPhone vit, mobilskal med text).

I andra hand yrkas godset förverkat med stöd av lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi.

2 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Zaid Eyob, Meseret Haile Hagos, Teklom Haile och Kahase Haysh)

5000-K741265-19

Kahase Haysh, Zaid Eyob, Meseret Haile Hagos och Teklom Haile har tillsammans och i samförstånd den 16 juni 2019 på Nytorgsgatan i Hallsberg, Hallsbergs kommun, haft samlag med målsäganden som då var 13 år gammal.

Samlaget har föregåtts av våld bestående av att åtminstone två av de tilltalade tagit tag i målsägandens nacke och axel, dunkat hennes huvud i en vägg samt knuffat in henne på en toalett. Där har målsäganden tryckts ned och hållits kvar mot golvet och toalettstolen medan de tilltalade har turats om att genomföra vaginalt samlag med henne. De tilltalade har därvid otillbörligen utnyttjat att målsäganden varit berusad.

Målsäganden har orsakats blödningar i slidmyningen och slidan, blåmärken på axel, arm, hand och knän, blodvite på en hand, smärta och ömhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera gärningsmän deltagit i övergreppet.

Samtliga tilltalade begick gärningen med uppsåt eller var åtminstone oaktsamma beträffande omständigheten att målsäganden var yngre än 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov våldtäkt

Meseret Haile Hagos, Zaid Eyob, Kahase Haysh och Teklom Haile har tillsammans och i samförstånd den 16 juni 2019 på Nytorgsgatan i Hallsberg, Hallsbergs kommun, haft samlag med målsäganden, som inte deltagit frivilligt.

Samlaget har föregåtts av våld bestående av att åtminstone två av de tilltalade tagit tag i målsägandens nacke och axel, dunkat hennes huvud i en vägg samt knuffat in henne på en toalett. Där har målsäganden tryckts ned och hållits kvar mot golvet och toalettstolen medan de tilltalade har turats om att genomföra vaginalt samlag med henne. De tilltalade har därvid otillbörligen utnyttjat att målsäganden varit berusad.

Målsäganden har orsakats blödningar i slidmyningen och slidan, blåmärken på axel, arm, hand och knän, blodvite på en hand, smärta och ömhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera gärningsmän deltagit i övergreppet.

Lagrum: 6 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekreteress A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Andreas Hahn.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av kalsonger, beslagttaget hos Kahase Haysh, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG65532.1 (kalsonger).
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av kalsonger och byxor, beslagttaget hos Meseret Haile Hagos, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG65539.1 (kalsonger)
2019-5000-BG70725.1 (Byxor, svarta med grön/röd revär samt livrem).
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av kalsonger, beslagttaget hos Teklom Haile, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG65541.1 (kalsonger).
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av kalsonger, beslagttaget hos Zaid Eyob, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG65544.1 (kalsonger). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att beslaget av BH, linne, byxor, tröja och trosor beslagttaget hos målsäganden, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG65300.1 (BH)
2019-5000-BG65300.2 (Linne)
2019-5000-BG65300.3 (Byxor)
2019-5000-BG65300.4 (Tröja).
2019-5000-BG88902.1 (Trosor).
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 TALAN OM UTVISNING (Zaid Eyob)

Det yrkas att Zaid Eyob utvisas från Sverige och förbjuds att under 15 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

4 TALAN OM UTVISNING (Meseret Haile Hagos)

Det yrkas att Meseret Haile Hagos utvisas från Sverige och förbjuds att under 15 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

5 TALAN OM UTVISNING (Teklom Haile)

Det yrkas att Teklom Haile utvisas från Sverige och förbjuds att under 15 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

6 TALAN OM UTVISNING (Kahase Haysh)

Det yrkas att Kahase Haysh utvisas från Sverige och förbjuds att under 15 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

7 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **A** angående händelserna på Nytorgsgatan i Hallsberg den 16 juni 2019. Åberopas genom uppspelning av barnförhör, ca 4 timmar (inspelningar medtages av åklagaren).
2. Förhör med den tilltalade **Kahase Haysh (tolkbehov tigrinja)** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Meseret Haile Hagos (tolkbehov tigrinja)** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Zaid Eyob (tolkbehov tigrinja)** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Teklom Haile (tolkbehov tigrinja)** som förnekar brott.
6. Förhör med vittnet **Matilda Zetterlind** angående hennes iakttagelser av och samtal med målsäganden i samband med och tiden efter händelsen den 16 juni 2019 på Nytorgsgatan i Hallberg, till styrkande av att målsäganden utsatts för grov våldtäkt mot barn i enlighet med gärningsbeskrivningen.
7. Förhör med vittnet **Kristin Zetterlind** angående hennes iakttagelser av och samtal med målsäganden i samband med och tiden efter händelsen den 16 juni 2019 på Nytorgsgatan i Hallsberg, till styrkande av att målsäganden utsatts för grov våldtäkt mot barn i enlighet med gärningsbeskrivningen.
8. Förhör med vittnet **Martina Nyman** (polis) angående hennes iakttagelser av och samtal med målsäganden den 16 juni 2019 (5000-K741265-19), till styrkande av att målsäganden utsatts för grov våldtäkt mot barn i enlighet med gärningsbeskrivningen.
9. Förhör med vittnet **B** (målsägandens mamma) angående hennes kontakter med målsäganden under eftermiddagen och kvällen den 16 juni 2019 samt hennes iakttagelser av och samtal med målsäganden efter händelsen, till styrkande av att målsäganden utsatts för grov våldtäkt mot barn i enlighet med gärningsbeskrivningen.

10. Förhör med vittnet **Sandra Persson Sahlin** angående hennes kontakter med målsäganden och med Kahase Haysh, Meseret Haile Hagos, Teklom Haile och Zaid Eyob, till styrkande av att de tilltalade insett att målsäganden kunde vara under 15 år eller i vart fall borde ha insett det.
11. Förhör med vittnet **Eremias Haile Tekle** att höras om målsägandens relationskrets i förhållande till de misstänkta, till styrkande av att de tilltalade insett att målsäganden kunde vara under 15 år eller i vart fall borde ha insett det.

8 Övrig bevisning

1. Gripandebilder (huvudprotokoll s. 11-14) utvisande hur de tilltalade var klädda vid tidpunkten för gripandet.
2. Protokoll över platsundersökning (huvudprotokoll s. 38-49) utvisande brottsplatsen och dem spår som säkrats.
3. 360 graders fotografier (medtages av åklagaren) utvisande brottsplatsen.
4. Analysresultat samt rättstoxikologiskt yttrande (huvudprotokoll s. 50-56) till styrkande av att målsäganden varit påtagligt berusad vid tidpunkten för gärningen.
5. Protokoll över undersökning av målsägandens kläder (huvudprotokoll s. 57-62) utvisande målsägandens kläder och de besudlingar som påträffats.
6. Fotografier, rättsintyg och journalanteckningar (huvudprotokoll s. 65-72, 74-78 och 80-88), utvisande målsägandens skador samt att levande spermier påträffats i målsägandens vagina, till styrkande av att målsäganden utsatts för grov våldtäkt mot barn i enlighet med gärningsbeskrivningen.
7. Läkarintyg (huvudprotokoll s. 89) till styrkande av att målsäganden lider av posttraumatiskt stressyndrom samt utvisande dem symptom som målsäganden uppvisar.
8. Sakkunnigutlåtande (huvudprotokoll s. 91-105), till styrkande av att de tilltalade haft samlag med målsäganden.
9. Undersökningsprotokoll snapchat (huvudprotokoll s. 106-112), till styrkande av att Meseret Haile Hagos gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn (åtalpunkt 1.1) samt till styrkande av att han filmat gärningen (åtalpunkt 1.2 och 1.3).
10. Film (inspelning medtages av åklagaren), utvisande gärningen i åtalpunkt 1.

11. Fotografi (huvudprotokoll s. 114) till styrkande av att det är målsäganden som skildras i den film Meseret Haile Hagos skapat.
12. Tidslinje avseende Kahase Haysh, undersökningsprotokoll 2019-5000-K65925-9 samt manuell genomgång av snapchat (protokollbilaga D s. 26-30 samt protokollbilaga C 123-129, 135, 136, 165-170 och 302-334), utvisande aktiviteten i Kahase Hayshs telefon under eftermiddagen och kvällen den 16 juni 2019, till styrkande av att Kahase Haysh har en minskad telefonaktivitet under brottstiden, samt till styrkande av att de tilltalade otillbörligen utnyttjat att målsäganden var berusad. Åberopas delvis genom hänvisning.
13. Film (inspelning medtages av åklagaren), utvisande Kahase Haysh och målsäganden under eftermiddagen den 16 juni 2019, till styrkande av att de tilltalade otillbörligen utnyttjat att målsäganden var berusad.
14. Tidslinje avseende Meseret Haile Hagos, undersökningsprotokoll 2019-5000-BG65925-7 samt manuell genomgång av snapchat (protokollbilaga D s. 32-34 samt protokollbilaga C s. 37-50 och s. 277-295), utvisande aktiviteten i Meseret Haile Hagos telefon under eftermiddagen och kvällen den 16 juni 2019, till styrkande av att Meseret Haile Hagos har minskad telefonaktivitet under brottstiderna samt till styrkande av att Meseret Haile Hagos filmat gärningen i åtalspunkt 1 samt skickat den via snapchat kl. 17.22. Åberopas delvis genom hänvisning.
15. Tidslinje avseende Teklom Haile samt undersökningsprotokoll 2019-5000-BG65925-8 (protokollbilaga D s. 36-38 samt protokollbilaga C s. 82-88), utvisande aktiviteten i Teklom Hailes telefon under eftermiddagen och kvällen den 16 juni 2019, till styrkande av att Teklom Haile har en minskad telefonaktivitet under brottstiden. Åberopas delvis genom hänvisning.
16. Webbhistorik, undersökningsprotokoll 2019-5000-BG65925-8 (protokollbilaga C s. 89-92), utvisande Teklom Hailes sexuella preferenser.
17. Tidslinje avseende Zaid Eyob samt undersökningsprotokoll 2019-5000-BG65925-6 (protokollbilaga D s. 40 och 41 samt protokollbilaga C s. 206-217), utvisande aktiviteten i Zaid Eyobs telefon under eftermiddagen och kvällen den 16 juni 2019, till styrkande av att Zaid Eyob har en minskad telefonaktivitet under brottstiden. Åberopas delvis genom hänvisning.
18. Webbhistorik, undersökningsprotokoll 2019-5000-BG65925-6 (protokollbilaga C s. 219), utvisande Zaid Eyobs sexuella preferenser.

19. Tidslinje avseende målsäganden samt undersökningsprotokoll 2019-5000-BG66227-1 (protokollbilaga D s. 43-47 samt protokollbilaga C s. 250-257), utvisande bland annat aktiviteten i målsägandens telefon under eftermiddagen och kvällen den 16 juni 2019, till styrkande av att målsäganden har en minskad telefonaktivitet under brottstiden. Åberopas delvis genom hänvisning.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 4 dagar.

Örebro tingsrätt
Rotel 6

Örebro 12 november 2019

ÖREBRO TINGSRÄTT Rotel 6
INKOM: 2019-11-13
MÅLNR: B 3292-19
AKTBIL: 269

Angående tingsrättens mål n:r B 3292-19; Åkl. ./ Meseret Haile Hagos m. fl.

Undertecknad är målsägandebiträde och ombud för Sekretess A i rubricerat mål. Skriftlig fullmakt inges vid förhandlingsstart.

Sekretess A biträder åtalet och framställer följande

YRKANDEN

1. Sekretess A yrkar att tingsrätten förpliktar Meseret Haile Hagos att till henne utge skadestånd med ett kapitalbelopp om etthundrafemtiofemtusen (155 000) kronor. Av yrkat belopp avser 100 000 kronor ersättning för kränkning åtalspunkten 1.1, 15 000 kronor ersättning för kränkning åtalspunkten 1.2 och 25 000 kronor ersättning för kränkning åtalspunkten 1.3 samt 15 000 kronor ersättning för sveda och värk.
2. Sekretess A yrkar vidare att tingsrätten förpliktar Zaid Eyob, Meseret Haile Hagos, Teklom Haile och Kahase Haysh att solidariskt utge ersättning till Sekretess A för kränkning med ett kapitalbelopp om sexhundra tusen (600 000) kronor avseende åtalspunkten 2. Alternativt framställs yrkad ersättning för kränkning individuellt mot respektive misstänkt med ett kapitalbelopp om 150 000 kronor vardera.
3. Sekretess A yrkar också att tingsrätten förpliktar tilltalade enligt p. 2 ovan att solidariskt utge ersättning till Sekretess A för sveda och värk med ett kapitalbelopp om trettio tusen (30 000) kronor avseende åtalspunkten 2.

Å samtliga belopp enligt pp. 1 – 3 ovan yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 16 juni 2019 till dess full betalning sker.


BEVISNING

Sekretess A åberopar för närvarande samma bevisning som åklagaren med samma bevistema samt även till styrkande av uppkommen skada.

GRUNDER

Tilltalade har utsatt Sekretess A för brott i enlighet med åtalet, tingsrättens aktbilaga 219. Brotten har inneburit en allvarlig kränkning av Sekretess A samt har orsakat henne personskada. Yrkade belopp är skäliga.

Örebro dag som ovan



Andreas Hahn



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.