



PARTER OCH DOMSLUT

Sebastian Larsson

Parter

Tilltalad

SEBASTIAN Erik Magnus Larsson, 20010724-6035
Släntstigen 9, 693 31 Degerfors

Offentlig försvarare
Advokat Tobias Widing
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1, 702 11 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Sophia Franzén Wallmark
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. LINDA Christina Lorraine Sandin

Målsägandebiträde
Advokat Maria Harr
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

2. Sekretess B

Målsägandebiträde
Advokat Maria Harr
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

Domslut

Brott som Sebastian Larsson döms för

Försök till grov våldtäkt, 2024-05-19, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 2 p och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsatan 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

Grov misshandel, 2024-05-19, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Hemfridsbrott, 2024-05-19, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Hemfridsbrott, 2024-05-19, Karlskoga kommun, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken, ingår i Försök till grov våldtäkt, 2024-05-19, Karlskoga kommun, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 2 p och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken som Sebastian Larsson döms för.

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Sebastian Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sebastian Larsson ska betala skadestånd till Linda Sandin med 63 100 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning om 60 000 kr och ersättning för sveda och värk om 3 100 kr. Sebastian Larsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 maj 2024.

Sebastian Larsson ska betala skadestånd till Sekretess B med 160 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning om 150 000 kr samt ersättning för sveda och värk om 10 000 kr. Sebastian Larsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 maj 2024.

Förverkande och beslag

I beslag tagna kläder beslagtaget i Sekretess B:s lägenhet ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska de återlämnas till Sebastian Larsson. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG60980 p. 1-4).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägande Sekretess B och vittnet NN11:s identitetsuppgifter.

Detsamma ska gälla för ljud- och bildupptagningar av förhör som förevisats under huvudförhandlingen eller spelats in samt för identitetsuppgifterna i sekretessversionen av denna dom.

Brottsofferfond

Sebastian Larsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Tobias Widing ska få ersättning av staten med 88 290 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 59 788 kr arbete
- 10 500 kr tidsspillan
- 344 kr utlägg
- 17 658 kr mervärdesskatt

Maria Harr ska få ersättning av staten med 22 965 kr för sitt arbete som målsägandebiträde för Sekretess B. Beloppet fördelas enligt följande:

- 18 372 kr arbete
- 4 593 kr mervärdesskatt

Maria Harr ska få ersättning av staten med 20 577 kr för sitt arbete som målsägandebiträde för Linda Sandin. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 461 kr arbete
- 4 116 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sebastian Larsson ska dömas för försök till grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 2 p och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sebastian Larsson ska dömas för hemfridsbrott enligt 4 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Sebastian Larsson har, efter att ha trängt in i målsäganden NN1:s bostad, med våld försökt att genomföra ett samlag eller annan sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med målsägande NN1, som inte deltog frivilligt. Våldet har bestått i att Sebastian Larsson tagit struhtag på NN1 och tagit tag i hennes armar och överkropp samt tryckt ned henne i en soffa, vilket orsakat underhudsblödning, rodnader med hudblödningar, hudavskrapningar, blånader, bula och smärta på NN1. Det hände den 19 maj 2024 på Gösta Berlings väg, Karlskoga kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller i vart fall har faran varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt dels eftersom det skett efter intrång i NN1:s bostad mitt i natten, dels eftersom Sebastian Larsson berett sig tillgång till målsägandens bostad, på ett särskilt boende för personer med funktionsnedsättningar inom LSS, genom sitt arbete på boendet, dels eftersom brottet genomförts genom att Sebastian Larsson utsatt NN1 för fysiskt våld, samt dels eftersom NN1 varit i en särskilt utsatt situation med hänsyn till sina funktionsnedsättningar.

Sebastian Larsson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Sebastian Larsson ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sebastian Larsson ska dömas för grovt hemfridsbrott enligt 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Sebastian Larsson har med våld trängt sig in i målsägandes Linda Sandins bostad utan tillåtelse. Våldet har bestått i att Sebastian Larsson knuffat Linda Sandin så att hon fallit till marken varvid hon slagit bakhuvudet, varefter han har stampat/sparkat henne i ansiktet och på kroppen upprepade gånger. Av våldet orsakades Linda Sandin sårskada, blodvite, blånader och smärta. Det hände den 19 maj 2024 på Gösta Berlings väg, Karlskoga kommun.

Brotten bör bedömas som grova dels eftersom intrånget skett med våld och misshandeln skett efter intrång i målsägandens bostad mitt i natten, dels eftersom Sebastian Larsson utövats sparkvåld mot Linda Sandins huvud och kropp när hon befunnit sig liggandes på golvet samt dels eftersom gärningen varit av särskilt hänsynslös art då Linda Sandin varit i en utsatt situation med hänsyn till sin funktionsnedsättning och då Sebastian Larsson utnyttjat sin anställning på Sandins boende för att ta sig in i fastigheten och sedan förmå Linda Sandin att öppna lägenhetsdörren för honom.

Sebastian Larsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Sebastian Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Linda Sandin har begärt att Sebastian Larsson ska betala skadestånd med 65 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning (60 000 kr) och sveda och värk (5 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 maj 2024.

Sekretess B har begärt att Sebastian Larsson ska betala skadestånd med 160 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning om 150 000 kr samt ersättning för sveda och värk om 10 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 19 maj 2024.

Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att i beslag tagna kläder beslagtaget i NN1:s lägenhet ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter kan de återlämnas till Sebastian Larsson. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG60980 p. 1-4).

INSTÄLLNING

Sebastian Larsson har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningarna under åtalpunkten 1 då han saknar minnen från händelsen. Vad gäller gärningarna under åtalpunkten 2 har han erkänt hemfridsbrott av normalgraden men kan varken erkänna eller förneka den av åklagaren påstådda grova misshandeln då han inte minns något från den händelsen.

Sebastian Larsson har bestritt de båda enskilda anspråken med hänvisning till inställningen i ansvarsfrågan och har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Sebastian Larsson har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena om bevisbeslag.

UTREDNING

Vid huvudförhandlingen har uppspelning skett av polisförhör hållet med målsäganden Linda Sandin från den 19 maj 2024 samt målsäganden Sekretess B (i handlingar benämnd omväxlande som Sekretess B och som NN1) från den 19 och 20 maj 2024. Sebastian Larsson har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med NN11, poliserna Emelie Lindén och Johannes Lewitzki samt enhetschefen Tina Lindstedt.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat tidslinjer över händelseförloppet för de olika gärningarna, händelserapporter, fotografier av och rättsintyg för de båda målsäganden samt Sebastian Larsson, protokoll från brottsplatsundersökning i Sekretess B och Linda Sandins lägenheter, beslagsprotokoll jämte fotografier av Sebastian Larssons kläder, PM angående dörrtagg jämte bilaga, karta över bilväg från Degerfors till brottsplatsen samt PM angående Sebastian Larssons mobiltelefon jämte protokoll över var telefonen befunnit sig under natten till den 19 maj 2024. Även larmsamtal jämte transkribering från när målsägande Sekretess B och Linda Sandin ringer

till polisen den 19 maj 2024 har spelats upp.

Målsägande Sekretess B och Linda Sandin har båda åberopat samma bevisning som åklagaren.

SKÄL

Skuld

Inledningsvis kan konstateras att polis kallades till Gösta Berlings väg i Karlskoga efter att målsägandena i målet var för sig ringt till polis. Det första samtalet ringdes in av målsäganden Sekretess B kl 02.47 och det andra samtalet ringdes in av Linda Sandin kl 03.02. En polispatrull med bland annat Johannes Lewitski kunde en kort stund därefter, på Linda Sandins balkong, övermanna Sebastian Larsson, som vid tillfället var naken. I det aktuella huset fanns på några av våningsplanen ett särskilt boende för personer med funktionsnedsättningar. Sebastian Larsson arbetade vid tiden som stödassistent på gruppboende och var bland annat boendestödare åt Linda Sandin. Han var utrustad med nycklar och tagg, som gjorde det möjligt för honom att ta sig in i huset, vars port var låst. Av utredningen har framkommit att Sebastian Larssons kläder återfanns i Sekretess B:s lägenhet på så sätt att skorna stod innanför ytterdörren, jeansshortsen låg på golvet en bit in i hallen, i slutet av hallen låg kalsonger och i vardagsrummet påträffades en t-shirt. Sebastian Larsson greps av polis och är alltså knuten till platsen. Då båda polismännen har berättat att Sebastian Larsson var märkbart berusad men inte redlös. Johan Lewitski har berättat att Sebastian Larsson efter att han förts ut från Linda Sandins lägenhet var mycket ledsen, slog huvudet i väggen och sade något liknande "Vad dum i huvudet jag är, varför gjorde jag det?".

Sebastian Larsson säger sig helt sakna minnesbilder från vad som utspelade sig i de olika lägenheterna. Den minnesbild han har är att han satte sig i sin bil på natten. Hans bil stod för övrigt parkerad på parkeringsplats i anslutning till huset. Nästa minnesbild han säger sig ha är när han befinner sig på Linda Sandins balkong. Vad som hänt däremellan och varför han var på platsen har han inga som helst minnesbilder av.

Tingsrätten övergår härafter till att pröva de olika gärningspåståendena och börjar med *åtalpunkten 1*.

Åtalet i denna del bygger på de uppgifter som målsäganden Sekretess B har lämnat. Tingsrätten har bland annat lyssnat på en ljudinspelning av målsägandens samtal till larmcentralen där hon berättade att hon i sin egen lägenhet blivit sexuellt attackerad av en man, att hon tror att det var Sebastian, en medarbetare på boendet, att han öppnade dörren, sade hennes namn och sedan kom in, att han tog av sig kläderna på vägen in till vardagsrummet där hon satt i soffan, att han försökte "pin her down" för att göra sexuell aktivitet. Hon berättar också att hon slog tillbaka så mycket hon kunde.

En uppspelning har skett av förhör hållna med Sekretess B. Det första hölls på plats av polis och det andra hölls på Barnahus. I dessa förhör har Sekretess B, som har vissa diagnoser, berättat om det inträffade med stor inlevelse. Hon har bland annat berättat att Sebastian Larsson när han kom in i vardagsrummet naken först försökte trycka ned henne mot soffan, att det inte lyckades eftersom hon ålade sig och med sina fötter höll hans höfter borta, att han tog ett grepp med båda sina händer kring hennes hals, att hon då såg sin chans och använde sina klor, att hon tryckte och rev mot honom. Hon har berättat att hon av hans grepp inte kunde andas ut men att hon kunde andas in och fick in lite syre i nosen samt att hennes grepp kring hans strupe var sådant att han inte kunde andas alls och att det var detta som gjorde att han till slut fick släppa henne och att han då sprang ut ur lägenheten.

Sekretess kontaktade på natten sin mamma, vittnet sekretess NN11. NN11 har berättat att hennes dotter, efter att ha lugnat sig något, berättade mycket sakligt och noga om vad som hade hänt, steg för steg. NN11 har uppgett att hon uppfattade att Sekretess B hade utsatts för ett våldtäktsförsök, även om hon i dag inte minns vilka ord som användes. Även tingsrätten har uppfattat Sekretess B som att hon är mycket noga att berätta exakt vad som hände och med detaljer. Tingsrätten finner att Sekretess berättat om det inträffade på ett mycket trovärdigt sätt. Vad hon berättat är också helt förenligt med de skador som hon enligt rättsintyg och fotografier hade och den skadebild som fanns på Sebastian Larsson.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att målsäganden Sekretess uppgifter får ett sådant stöd av utredningen i övrigt att de kan ligga till grund för bedömningen. Det var bland de anställda i stödboendet allmänt känt att Sekretess inte brukade ha sin ytterdörr låst, vilket hon inte heller hade denna kväll. Det är visat att Sebastian Larsson, efter att ha låst upp porten med en dörr-tag, vilket har registrerats, gick in i hennes lägenhet. Han ropade hennes namn och sade nu kommer jag in. På vägen in till vardagsrummet där Sekretess satt i sin soffa, klädde han av sig naken och gick till attack mot målsäganden genom att först ta tag i hennes armar och försökte trycka ned henne, därefter tog ett strupgrepp på henne. Målsäganden gjorde kraftigt motstånd och använde såväl händer som fötter och ben för att hålla Sebastian Larsson ifrån sig.

En avgörande fråga är varför Sebastian Larsson agerade som han gjorde. Redan den omständigheten att han klädde av sig naken på väg in i vardagsrummet visar med styrka att han hade sexuella avsikter när han tog sig in i lägenheten. Den omständigheten att han inte hade en erektion, enligt vad målsäganden berättat, utan var platt, ändrar inte den bedömningen. I sammanhanget kan inte heller bortses från att han strax innan resan från Degerfors påbörjades hade en chattkonversation med en kvinna i vilken han gav uttryck för att han ville ligga och att han var kåt.

Tingsrätten anser att det är helt uppenbart att Sebastian Larssons agerande var ett försök från honom att få till stånd ett samlag, eller annan sexuell handling, som är jämförlig med ett samlag, med Sekretess. Han har när han attackerade målsäganden på sätt som skedde påbörjat utförandet av gärningen. Det var endast målsägandens kraftfulla motstånd som förhindrade att våldtäkten fullbordades. Försökstidpunkten har alltså passerats och fara för brottets fullbordan har förelegat.

När det gäller hur gärningarna är att rubricera gör tingsrätten följande överväganden. Det finns flera mycket försvårande omständigheter kring gärningen. Målsäganden var bosatt på ett särskilt boende för personer med funktionsnedsättningar. Även om hon agerat mycket kraftfullt har hon på grund av sina funktionsnedsättningar befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Brottet har skett i en miljö där målsäganden har haft anledning att känna sig

trygg. Sebastian Larsson hade vid tiden en anställning som var knuten till boendet och var en person som målsäganden hade anledning att lita på. Han har olovligen trängt in i målsägandens bostad mitt i natten och målsäganden har utsatts för fysiskt våld och strupgrepp, vilket orsakat henne smärta och skador i form av underhudsblödningar, rodnader med hudblödningar, hudavskrap. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att gärningen om den hade fullbordats skulle ha varit att bedöma som en grov våldtäkt. Av det skälet ska Sebastian Larsson dömas för försök till grov våldtäkt.

Tingsrätten finner att det hemfridsbrott som Sebastian Larsson även gjort sig skyldig till när han olovligen tog sig in i hennes bostad är av underordnad betydelse i sammanhanget. Det har också beaktats som en försvårande omständighet när det gäller hur våldtäktsbrottet är att rubricera. Av det skälet ska han inte dömas särskilt även för hemfridsbrott utan det får anses konsumerat av försök till grov våldtäkt.

Åtalspunkten 2

Åtalet i denna del bygger på de uppgifter som Linda Sandin har lämnat. Hon har i polisförhör berättat att hon öppnade dörren när hon såg att det var Sebastian Larsson, hennes boendestödjare, som knackade på, att hon fick se att han var naken, att hon backade när han kom in, att han knuffade henne, varvid hon hamnade på golvet i köket, att hon slog i sitt huvud skåplucka, att han sparkade henne åtminstone med två sparkar, att hon försökte skydda ansiktet genom att hålla upp armarna och att hon skrek och bad Sebastian sluta, vilket han då gjorde. Hon har också berättat att han sade "Förlåt Linda" när han sparkade. Hon har också berättat att han sprang ut på balkongen när hon ringde till polisen och att hon försökte hindra honom från att hoppa från balkongen. Hon har också berättat att hon fick ett jack i huvudet, som blödde och som fick sys med två stygn, att hon fick blåmärke på en arm och kring ögonen samt att det smärtade i huvudet och vid ögonen.

De uppgifter som Linda Sandin har lämnat stämmer väl överens med vad som sägs vid det larmsamtal hon ringde in, även om hon vid det samtalet hade ett stort fokus på att förhindra att Sebastian Larsson skulle hoppa från hennes balkong. Av fotografier och rättsintyg framgår att Linda Sandin hade skador

som väl stämmer överens med det våld hon har berättat att hon utsatts för. Det har framhållits bland annat av Tina Lindstedt att Linda Sandin är mycket försiktig och inte vill vara till besvär. Även tingsrätten har fått den uppfattningen av Linda Sandin och anser att det är helt klarlagt att hon inte har försökt överdriva eller förstora det som inträffade. Johannes Lewitski har berättat att han uppfattade Linda Sandin som chockad och att hon var mycket ledsen.

Linda Sandins uppgifter får sådant stöd av utredningen i övrigt att de ska läggas till grund för bedömningen. Det är därigenom styrkt att Sebastian Larsson med våld trängde sig in i bostaden utan Linda Sandins tillåtelse. Han knuffade henne så att hon föll till marken, varvid hon slog i sitt bakhuvud troligen i en skåpsdörr. Sebastian Larsson har därefter, när Linda Sandin låg på golvet utdelat åtminstone två sparkar som träffade Linda Sandin i ansiktet. Det är inte visat att han stampade på henne. Åtalet är styrkt. Den omständigheten att Sebastian Larsson ville hoppa från hennes balkong är inget som ändrar bedömningen eller gör att gärningarna är mindre allvarliga. Misshandeln är på skäl som anförts av åklagaren att bedöma som grov misshandel.

Av förhöret med Tina Lindstedt har framkommit att Linda Sandin haft en diagnos som inneburit att hon haft särskilt svårt att freda sig och befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Tingsrätten finner att hemfridsbrottet, om än allvarligt, är att rubricera som ett brott av normalgraden eftersom de försvårande omständigheterna även beaktas vid rubriceringen av misshandelsgärningen.

Påföljd

Sebastian Larsson förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret, ett godkänt föreläggande av ordningsbot avseende en trafikförseelse.

Enligt ett i målet inhämtat § 7-intyg görs bedömningen att det inte finns anledning anta att han led av en allvarlig psykisk störning vid gärningarna, att han lider av en allvarlig psykisk störning vid undersökningen samt att det inte finns skäl för en rättspsykiatrisk undersökning.

Tingsrätten bedömer att de gärningar som Sebastian Larsson nu döms för har

ett straffvärde som inte understiger 4 års fängelse. Annan påföljd än fängelse kan därför inte komma i fråga. Med beaktande av att gärningarna inneburit att Sebastian Larsson fått avsluta sin anställning finner tingsrätten att fängelsestraffets längd ska bestämmas till 4 år.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Sebastian Larsson skadeståndsskyldig gentemot de båda målsägandena.

När det gäller **Sekretess B** har genom förhören med vittnet NN 11 och verksamhetschefen Tina Lindstedt framkommit att Sekretess tagit mycket illa vid sig av det inträffade och fortfarande, vid tiden för huvudförhandlingen, inte vågat flytta tillbaka till sitt boende. Det har också framkommit att hon inte har velat ha kvar den soffa där händelsen i lägenheten utspelade sig i utan att den har fått transporteras bort. Det har också framkommit att den kränkning och det lidande som hon utsatts för har förstärkts av att det var en personal, en person som hon har haft anledning att känna sig trygg med, som förgrep sig på henne. Tingsrätten finner att begärd ersättning är skälig såväl vad avser ersättning för kränkning som för sveda och värk. Sekretess ska därför tillerkännas skadestånd med 160 000 kr.

Tingsrätten finner att den kränkning som **Linda Sandin** utsatts för är av sådant allvarligt slag att hon ska tillerkännas begärd ersättning för kränkning. När det gäller ersättning för sveda och värk finner tingsrätten, i brist på vidare utredning, att Linda Sandin får anses skäligen tillgodosedd med en ersättning om 3 100 kr, vilket motsvarar en akut sjuktid om en månad. Linda Sandin ska alltså tillerkännas skadestånd med 63 100 kr.

Övrigt

Sebastian Larsson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för grov våldtäkt och grov misshandel är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han undandrar sig straffet eller att han begår nya brott.

Det särskilda yrkandet om bevisbeslag har medgivits. Det är lagligen grundat och ska bifallas.

Eftersom Sebastian Larsson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Staten ska svara för denna kostnad eftersom Sebastian Larsson döms till ett längre fängelsestraff.

Skäl för sekretess föreligger i de avseenden som framgår av domslutet.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Marinette Gustafsson samt nämndemännen Margareta Elisabet Franzén, Roland Gustafsson och Marlene Jörhag
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Marinette Gustafsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 2 augusti 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.