



PARTER OCH DOMSLUT

Abdullahi Hassan Abdullahi

Parter

Tilltalad

Abdullahi Hassan Abdullahi, 20010813-1913
c/o Seti Data & Iptelefon, Edvardgriegsgången 7, 164 32 Kista

Offentlig försvarare
Advokat David Bardavid
Litigate Advokatbyrå KB
Masthamnsgatan 5, 413 27 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Anders Persson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro - Mängd
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. GHASSAN Georges Abdo

Målsägandebiträde
Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 61 Örebro

2. LUKAS Ghassan Abdo

Målsägandebiträde
Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 61 Örebro

3. HAYAT Mounir Safi

Målsägandebiträde
Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 61 Örebro

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsatan 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Abdullahi Hassan Abdullahi döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, 2023-05-01, Örebro kommun, 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Försök till mord (antal brott: 2), 2023-06-06, Örebro kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-06-06, Örebro kommun, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-05-25, Örebro kommun, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ringa narkotikabrott, 2023-05-01, Örebro kommun, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Abdullahi Hassan Abdullahi frikänns från

Försök till mord, 2023-06-06, Örebro kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken del av åtal för Försök till mord

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Abdullahi Hassan Abdullahi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Abdullahi Hassan Abdullahi ska betala skadestånd till Hayat Safi med 241 800 kr.

Beloppet avser 225 000 kronor för kränkning och 16 800 kr för sveda och värk. Abdullahi Hassan Abdullahi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2023.

Abdullahi Hassan Abdullahi ska betala skadestånd till Lukas Abdo med 236 200 kr.

Beloppet avser 225 000 kr för kränkning och 11 200 kr för sveda och värk. Abdullahi Hassan Abdullahi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2023.

Ghassan Abdos begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkat från Abdullahi Hassan Abdullahi enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG50457.1.).

I beslag tagen avlossad ammunition förklaras förverkat från Abdullahi Hassan Abdullahi enligt 9 kap 5 § vapenlagen. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG66473 punkten 3-7).

I beslaget av kläder som Abdullahi Hassan Abdullahi burit vid brottet, beslagtaget hos Abdullahi Hassan Abdullahi, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG66349 punkten 1 - 15. Det beslagtagna ska därefter återlämnas).

I beslag tagna 89 st tabletter oxykodon samt 3 st tabletter alprazolam förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG61258 punkten 1-3.).

Angivet gods förklaras förverkat från Abdullahi Hassan Abdullahi enligt 9 kap 5 § vapenlagen. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG66320.4 (Vapen)
2023-5000-BG66320.5 (Magasin)
2023-5000-BG66320.6 (Patroner).

I beslag tagna patronhylsor från avlossad ammunition förklaras förverkade från Abdullahi Hassan Abdullahi enligt 9 kap 5 § vapenlagen. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG67256 punkten 1-10).

Brottsofferfond

Abdullahi Hassan Abdullahi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

David Bardavid ska få ersättning av staten med 174 288 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 106 272 kr arbete
- 25 650 kr tidspillan
- 7 508 kr utlägg
- 34 858 kr mervärdesskatt

Soren Abbaszadeh ska få ersättning av staten med 124 684 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 047 kr arbete
- 2 700 kr tidspillan
- 24 937 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-05-16, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdullahi Hassan Abdullahi ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har begärt att Abdullahi Hassan Abdullahi ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (5000-K505645-23)

Abdullahi Hassan Abdullahi har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 1 maj 2023 på Ekersvägen i Örebro, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den tilltalade haft kniven lättillgängligt samt varit under påverkan av narkotika.

Abdullahi Hassan Abdullahi begick gärningen med uppsåt.

1.2 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K505645-23)

Abdullahi Hassan Abdullahi har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 1 maj 2023 eller några dagar dessförinnan i Örebro, Örebro kommun eller på annan plats i landet.

Abdullahi Hassan Abdullahi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2023-06-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdullahi Hassan Abdullahi ska dömas för

narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K620196-23)

Abdullahi Hassan Abdullahi har olovligen innehaft 89 st tabletter oxykodon samt 3 st tabletter alprazolam, som allt är narkotika. Det hände den 25 maj 2023 på Örnköldsgatan, Örebro kommun.

Abdullahi Hassan Abdullahi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 60, 2023-10-03, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdullahi Hassan Abdullahi ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Abdullahi Hassan Abdullahi ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K675431-23)

Abdullahi Hassan Abdullahi har försökt döda Lukas Abdo, Hayat Safi och Ghassan Abdo genom att skjuta ca 10 skott med en halvautomatisk pistol mot dem och den fastighet som de befunnit sig på. Det hände den 6 juni 2023 på Gullhavregatan 19, Örebro, Örebro kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Abdullahi Hassan Abdullahi har skjutit flera skott i riktning mot målsägandena och skott gått genom fasaden på det hus som målsägandena sökt skydd i, invid och bakom, samt då han varit påverkad av narkotika när han skjutit, så att han svårigen haft kontroll över vem han skjutit mot eller kunnat träffa.

Abdullahi Hassan Abdullahi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT OLAGA HOT

I vart fall har Abdullahi hotat Lukas Abdo med brottslig gärning på ett sätt som varit ägnat att hos honom framkalla allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Brottet är att bedöma som grovt då det påtagligt förstärkts med hjälp av ett vapen som avlossats samt då gärningen både varit av hänsynslös och särskild farlig art.

Ansvarsyrkande i andra respektive tredje hand

FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

Abdullahi Hassan Abdullahi har i vart fall utsatt i vart fall målsägandena för livsfara genom att skjuta med ett skarpt vapen mot dem och den plats de befunnit sig på. Det hände den 6 juni 2023 på Gullhavregatan 19, Örebro, Örebro kommun.

Abdullahi Hassan Abdullahi begick gärningen av grov oaktsamhet. Den grova oaktsamheten bestod i att han skjutit med vapnet mot platser där människor befunnit sig under det att han varit påverkad av narkotika.1.2 GROVT VAPENBROTT (5000-K675431-23)

Abdullahi Hassan Abdullahi har innehaft, och avlossat, en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parrabellum (9x19 mm, 9 mm Luger) med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 6 juni 2023 på Gullhavregatan 19, Örebro, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet kommit till brottslig användning på ett sätt som inneburit livsfara, då det funnits risk för att det skulle komma till ytterligare brottslig användning, då vapnet med hänsyn till sin kaliber är ett kraftfullt enhandvapen och därmed ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet, då Abdullahi Hassan Abdullahi varit påverkad av narkotika, samt då vapnet burits

i laddat skick, och även avlossats, på allmän plats i tätbebyggt bostadsområde.

Abdullahi Hassan Abdullahi begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Abdullahi Hassan Abdullahi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hayat Safi har begärt att Abdullahi Hassan Abdullahi ska betala skadestånd med 241 800 kr.

Beloppet avser 225 000 kronor för kränkning och 16 800 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 juni 2023.

Ghassan Abdo har begärt att Abdullahi Hassan Abdullahi ska betala skadestånd med 211 200 kr.

Beloppet avser 200 000 kr för kränkning och 11 200 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 juni 2023.

Lukas Abdo har begärt att Abdullahi Hassan Abdullahi ska betala skadestånd med 236 200 kr.

Beloppet avser 225 000 kr för kränkning och 11 200 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 juni 2023.

Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att en i beslag tagen kniv förverkas från Abdullahi Hassan Abdullahi enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG50457.1).

Åklagaren yrkar att avlossad ammunition förverkas från Abdullahi Hassan Abdullahi enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG66473 punkten 3-7).

Åklagaren yrkar att beslaget av kläder som Abdullahi Hassan Abdullahi burit vid brottet, beslagtaget hos Abdullahi Hassan Abdullahi, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG66349 punkten 1 - 15. Det beslagtagna ska därefter återlämnas).

Åklagaren yrkar att i beslag tagna 89 st tabletter oxykodon samt 3 st tabletter alprazolam förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG61258 punkten 1-3).

Åklagaren yrkar att angivet gods förverkas från Abdullahi Hassan Abdullahi enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG66320.4 (Vapen)
2023-5000-BG66320.5 (Magasin)
2023-5000-BG66320.6 (Patroner).

Åklagaren yrkar att patronhylsor från avlossad ammunition förverkas från Abdullahi Hassan Abdullahi enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG67256 punkten 1-10).

3 SKÄL

ANMÄRKNINGAR

Abdullahi Abdullahi är häktad i målet.

Envar av Lukas Abdo, Hayat Safi och Ghassan Abdo har biträtt åtalet avseende påstått försök till mord alternativt grovt olaga hot respektive framkallande av fara för annan.

Vid huvudförhandlingens avslutande har åklagaren begärt att Abdullahi Abdullahi skall kvarbli i häkte till dess straffverkställighet kan ske, jämväl till följd av s. k. flyktfara.

DOMSKÄL

SKULDFRÅGOR

Åtalet för försök till mord och grovt vapenbrott

Inställning

Abdullahi Abdullahi har, såsom han slutligen bestämt sin inställning erkänt att han skjutit med pistol som åklagaren påstått, dock inte i avsikt att döda någon, och har förklarat sig underkasta sig ansvar för grovt olaga hot mot Lukas Abdo och framkallande av fara för annan avseende Hayat Safi och Ghassan Abdo. När det gäller innehavet av vapnet har han erkänt gärningen och medgivit ansvar för grovt vapenbrott.

Åberopad utredning

Lukas Abdo, Hayat Safi och Ghassan Abdo har hörts som målsägande. Abdullahi Abdullahi har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har Alexander Lundberg, Joel Alderin, Wolfgang Helmker och Andreas Issa hörts som vittnen. På målsägandenas begäran har Niclas Larsson hörts som vittne.

Härutöver har åklagaren som bevisning åberopat (sidhänvisning till huvudförundersökningsprotokollet, därest inte annat anges)

1. händelserapport (s. 13-44),
2. tidslinje (s. 51),
3. fotografier av gripandeplatsen med förklaringar (s. 78-91),
4. PM angående Abdullahi Abdullahis cykelrutt (s. 62-64),
5. fotografier av brottsplatsen (s. 72-75),
6. karta utvisande brottsplats för mordförsöket och gripandeplats (s. 77),
7. beslagsprotokoll och fotografier avseende vapnet (s. 291 och Alexander Lundberg-120) och jämförelsebilder från beslagtagen telefon (s. 121-129),
8. beslagsprotokoll och fotografier utvisande Abdullahi Abdullahis kläder samt foto från övervakningskamera (s. 288-290, 92, 98-Alexander Lundberg, 130),
9. brottsplatsundersökning (s. 158-175),
10. sakkunnigutlåtande avseende sensorteknik och visualisering (förundersökningsprotokoll s. 175-195),
11. visualisering av målsägandenas rörelser och skottens riktning (film)
12. telefoniuppgifter (s. 194-200),
13. vapenundersökning och information om tekniska kvalifikationsgrunder (s. 236-239, 240-260),
14. vapenundersökning (s. 274-281),
15. beslagsprotokoll (s. 283 och 284),
16. beslagsprotokoll (s. 285 och 286),
17. Lukas Abdos ritning över sin flyktväg (förundersökningsprotokoll s. 317),

- 18. analysresultat (tilläggsprotokoll s. 3 och 4),
- 19. utdrag av mobiltömning utvisande konversation på Snapchat och samtalslista (tilläggsprotokoll s. 23-28, 29 och 30),
- 21. film från Abdullahi Abdullahis mobiltelefon (tilläggsprotokoll s. 12-19, stillbilder s31-32), samt
- 22. film från Andreas Issas övervakningskamera (film).

Målsägandena har, i anslutning till förhöret med Abdullahi Abdullahi, åberopat satellitbilder som denne bland annat har ritat på (s. 527 och 528).

Allmän inledning

Målsägandena bor i villa belägen på Gullhavregatan 19 i Örebro. Fråga är om en 1½-plansvilla med snedtak. Byggnaden är belägen med en gavel mot gatan. Mitt på denna gavel finns en veranda och i den entrédörren. Sett från gatan finns ett garage med platt tak som en tillbyggnad längsmed den främre delen av vänstra långsidan av villabyggnaden. Garagets gavel, alltså där garageporten sitter, är belägen närmare gatan än vad villabyggnadens gavel är. Mitt på den vänstra långsidan av huvudbyggnaden och således bakom garaget, finns en utbyggnad med snedtak. På vardera sidan av verandan med entrédörren finns fönster. Till höger om verandan finns köksfönstret och till vänster fönstret till vardagsrummet.

Vittnena Alexander Lundberg och Joel Alderin är de polismän som grep Abdullahi Abdullahi kort efter den åtalade händelsen. Wolfgang Helmker, och Andreas Issa är grannar till målsägandena och bor snett mitt emot dem, åt var sitt håll på andra sidan gatan. Niclas Larsson bor på en parallell-gata till målsägandena.

Målsägandenas uppgifter

Lukas Abdo: Han bor tillsammans med sina föräldrar och syskon i villa. Han brukar på hobbybasis klippa andra i ett utrymme bakom en sidodörr i huset. Ifrågavarande dag hade han och Ghassan Abdo i deras trädgård rest ett tält inför hans studentexamen. Vid händelsen befann han sig framför garaget och väntade på en person som skulle komma och klippa sig. Han var klädd i röd tröja. Han stod bakom en buske då en cyklist kom. Cyklisten var maskerad, men han kan inte säga hur. Denne hade i vart fall ansiktet täckt och han kan därför inte säga att det var Abdullahi Abdullahi. Cyklisten sade ”det är jag”. Han steg då fram från buskaget och cyklisten tog då fram ett vapen samt avlossade ett skott. Han kan inte säga om cyklisten höll vapnet med en eller två händer. Avståndet mellan dem då vapnet avlossades var ett par meter. Han föll omkull, men vet inte varför, reste sig och sprang längs garagets långsida och bort över granntomterna, på det sätt han ritat i en av åklagaren förevisad bild. Han stannade och tittade tillbaka samt hörde att hans far ropade på honom. Då sprang han tillbaka. Det blev så att han kom att stå med sina föräldrar vid garagets långsida. Hayat Safi gick sedan runt knuten på garaget i syfte att gå in i huset. Då hörde han en serie skott. Han såg inget av skytten, men hörde skotten. Då det första skottet avlossades stod han vid garageuppfartens början, närmast grannhuset. Han tror att den kula som då avlossades är den polisen säkrat i gaveln till huset långt åt andra hållet. Hela händelseförloppet hade föregåtts av en chatt med en klippkund. Han förstod inte att det var någon han kände, som han chattat med, förrän senare i polisförhör. När Ahmed i chatten skriver om fem vet han inte vad det betyder, men möjligen kan det vara så att Ahmed ville köpa Viagra-tabletter, som han säljer. Det finns ingen hotbild mot honom. Det är riktigt att det en gång anträffats narkotika i deras trädgård.

Hayat Safi: Tidigare under dagen hade det rests tält i trädgården och hon hade även åkt med Ghassan Abdo till deras dotter för att hämta stolar. I det första

skedet av händelsen var hon inomhus och hörde då märkliga ljud och skrik. Hon gick ut och såg då en cyklist avlägsna sig. Först trodde hon att det var Lukas Abdo, men så var det ju inte. En granne sade att en mörckklädd cyklist hade skjutit. Lukas Abdo hade varit ute, men sprungit iväg. Nu återvände Lukas Abdo och hon kom att stå med denne och Ghassan Abdo vid långsidan av garaget. Hon erinrade sig att hon hade satt på en stekpanna med olja på spisen. Hon gick därför runt hörnet på garaget och framför garageporten i riktning mot husets entrédörr. Då hon passerat porten hörde hon någon ropa ”hej” på ett lite utdraget sätt. Då hon vände sig om såg hon en svartklädd man som riktade ett skjutvapen mot henne. Mannen avlossade vapnet flera gånger hon sprang hukande och i sicksack mot och in genom ytterdörren. Mannen skrek ”jag skjuter dig” eller liknande. Hon noterade även att mannen skrattade då denne avlossade vapnet. Cyklisten som sköt kom västerifrån i riktning österut och hon såg mannen försvinna på cykeln. Under det att mannen avlossade vapnet har hon uppfattningen att cykeln var i rörelse. Cyklisten var klädd på det sätt hon förevisats bilder av på sig 139 och 140 i förundersökningsprotokollet. Det är riktigt att det ungefär en månad före händelsen hittades narkotika i familjens trädgård. Det finns ingen hotbild mot någon i familjen.

Ghassan Abdo: Han vilade i en fåtölj på verandan som är belägen på villans bakre gavel. Verandan är belägen på husets högra sida, sett från gatan. Då hörde han ett skott och såg Lukas Abdo springa på baksidan av huset mot grannarnas tomt, bort från deras hus. Han ropade på Lukas Abdo att komma tillbaka och de möttes vid långsidan av garaget, precis framför bilen som finns på den bild han förevisats. Lukas Abdo frågade honom om denne var skadad och han undersökte sonen, men fann ingen skada. Hayat Safi var också där vid garaget, men denna skulle sedan gå in i huset. Hayat Safi gick runt knuten och förvann ur synfältet på garagets framsida. Därefter sedan hördes en serie skott. Han såg aldrig skytten och förstod aldrig under händelsen varifrån skotten

kom. Han upplevde att det fanns risk för att han skulle kunnat träffas av skott, dock inte då det första skottet avlossades och han befann sig på altanen.

Abdullahi Abdullahis uppgifter

Inför tingsrätten har Abdullahi Abdullahi spontant lämnat följande uppgifter. Han hade en länge tid ”stört sig” på Lukas Abdo, varför han tänkte skrämma denne. Det var inte så att han tänkte döda Lukas Abdo. Han hade under dagen den chatt-kontakt med Lukas Abdo, som åklagaren förevisat, och då han kom till dennes bostad på cykel var han maskerad. Han hade stoppat 15 patroner i den medförda pistolens magasin, vilket är det maximala antal som detta kan ta. Lukas Abdo såg detta och för att denne skulle känna sig bekväm sade han ”det är jag”. Sedan avlossade han ett skott med den pistol han hade med sig. Lukas Abdo ramlade omkull – han vet inte varför – reste sig och sprang iväg. Han antog att han skrämte Lukas Abdo. Då han sköt detta skott stod Lukas Abdo på villans garageinfart, längst ned till vänster från gatan sett och han stod en meter framför denne. Han cyklade iväg, men vände sedan tillbaka. Han såg då Lukas Abdos mor utanför huset. Därför antog han att ingen var inne i huset och avlossade ett antal skott mot huset. Han hade inte gjort så om det varit någon i huset. Anledningen till att han besköt huset på detta sätt med nio skott var att han var arg. Han hade stannat cykeln och stod stilla då han sköt samt höll i vapnet med tvåhandsfattning. Även om Hayat Safi var på husets framsida var denna aldrig i hans sikte. Efter att ha avlossat dessa skott cyklade han vidare från platsen. Senare under cykelfärden greps han av polis. Då han förevisas en bild som visar de tio kulor som säkrats i villans gavel mot gatan, kan han tänka sig att det skott han avlossade med Lukas Abdo närvarande, är någon av de två kulor som fastnat allra längst till höger på gaveln. Han vet dock inte om det är på det viset. Han har ingen kommentar till varifrån han fått vapnet eller hur länge han innehaft detta. Inte heller vill han säga om han har någon vapenkännedom eller vapenvana. Målsägandebiträdets frågor tänker han inte

alls besvara och vill inte kommentera om han varit i samma kvarter på morgonen, klädd på samma sätt som vid händelsen. Eftersom han efter gärningen hade tre patroner kvar tror han att han sammanlagt avlossat tolv skott.

Efter att Abdullahi Abdullahi lämnat sina spontana uppgifter inför tingsrätten har åklagaren och målsägandebiträdet konfronterat honom med uppgifter han lämnat i polisförhör den 16 juni i år, ett förhör hållet på hans begäran, och dessa uppgifter kan sammanfattas på följande sätt. Han erkänner att han försökt mörda Lukas Abdo och att göra det var enda anledningen till att han befunnit sig på platsen. Då han kom dit var vapnet laddat. Han avlossade ett skott mot Lukas Abdo, men då han skulle fortsätta att avlossa skot hakade pistolen upp sig så att det inte gick. Lukas Abdo ramlade dock omkull och blev liggande på marken en halv minut, varvid han tänkte ”yes, han är träffad”. Lukas Abdo var inte träffad, utan kom undan genom att springa iväg. Det var synd att pistolen hakade upp sig, för annars hade han lyckats med det han kommit dit för. Det var både tur och otur att han inte lyckades mörda Lukas Abdo, tur att han inte får livstid och otur att han inte lyckades med det han kommit dit för. Då han cyklat bort en bit och vapnet inte längre krånglade cyklade han tillbaka och avlossade en serie skott mot villan. Han tyckte sig i trädgården se en person med likande kläder som Lukas Abdos och det var därför han avlossade ytterligare skott. Sammanlagt tror han att han avlossat tolv skott eftersom han hade tre patroner kvar; det går i 15 patroner i magasinet. Han rökte cannabis på morgonen den dag händelsen senare inträffade, men kände sig helt opåverkad då han använde vapnet.

Avseende att han lämnat nyssnämnda uppgifter i polisförhör, som han konfronterats med, har Abdullahi Abdullahi uppgivit följande. Att han såväl i polisförhör som genom sin försvarare vid huvudförhandlingens början erkänt försök till mord på Lukas Abdo, beror på att han inte hade någon avsikt att

skada Hayat Safi eller Ghassan Abdo och därför sanningslöst tog på sig att ha avsett att döda Lukas Abdo. Han trodde att han på det sättet kunde slippa att bli misstänkt för brott mot Hayat Safi och Ghassan Abdo, framförallt att han inte skulle misstänkas för att ha försökt döda Hayat Safi. Han vet inte varför han sade att pistolen hakade upp sig.

Uppgifter lämnade av vittnen

Alexander Lundberg: Han och Joel Alderin befann sig i en patrullbil i närheten då det kom larm om skottlossning Gullhavregatan. Efter bara några minuter mötte de en cyklist i regnjacka och mask för ansiktet som stämde på det utropade signalementet. De såg att cyklisten såg polisbilens och svängde in på en tvärgata. Joel Alderin, som körde, valde då att preja cykeln mot ett staket. Han kom först ur polisbilens och drog sitt tjänstevapen samt skrek åt cyklisten, som visade sig vara Abdullahi Abdullahi, att visa händerna. Abdullahi Abdullahi visade händerna och skrek att han inte skulle skjuta samt att denne hade pistol. När han såg Abdullahi Abdullahis händer tydligt uppsträckta, hölstrade han sitt vapen, gick fram och satte handfängsel på denne. När han satte handfängsel på Abdullahi Abdullahi såg han något i dennes jackficka. På fråga från Joel Alderin sade Abdullahi Abdullahi att det var en Glock i dennes ficka och att pistolen var laddad. Han fokuserade på Abdullahi Abdullahi och Joel Alderin omhändertog vapnet.

Joel Alderin: Alexander Lundberg säkrade Abdullahi Abdullahi med handfängsel. Abdullahi Abdullahi sade att denne hade en Glock på sig i höger jackfickan och han tog ut vapnet för att göra patron ur. Då han tog ur magasinet såg han att det fanns en patron i det och han iakttog sedan en patron i loppet. Han lade pistolen åt sidan. I Abdullahi Abdullahis jackficka låg det ytterligare två patroner. Att han i en PM skrivit att en patron som fanns i loppet och de två Abdullahi Abdullahi hade lösa i fickan lades i en papperspåse, beror på att han

inte tog ur den patron som satt i magasinet. Det vill kriminalteknikerna inte att man skall göra och sammantaget omhändertog han således fyra patroner.

Wolfgang Helmker: Han bor i villan väster om den som ligger mitt emot villan som målsägandena bor i. Då han kom upp från källaren frågade hans hustru om han hört smällen, eftersom en man skjutit ute på gatan. Han hade dock inte hört någonting. Hustrun sade också att mannen som skjutit cyklat från platsen. Strax därpå skulle han gå ut i trädgården och vattna. Han såg då Hayat Safi gå framför grannvillan när det kom en person på cykel och under färd avlossade skott, som han uppfattade det fyra eller fem skott. Den som sköt cyklade sakta. Händelsen var delvis skymd för honom och han såg en sekvens om tre till fem sekunder. Cyklisten kom västerifrån och cyklade österut. Denne höll vapnet i höger hand och hade vänster hand på styret. Han uppfattade det som att cyklisten sköt i alla möjliga riktningar, att det var en okontrollerad skjutning i horisontalriktning.

Andreas Issa: Han bor i villan två snäpp öster om den villa som ligger mitt emot den där målsägandena bor. Han gick ut för att röka, då han hörde en smäll från det håll där målsägandena bor. Då han vände sig åt det hållet såg han en man skjuta mot målsägandenas villa och Hayat Safi, som sprang hit och dit samt in i huset. Då han först såg Hayat Safi befann sig denna mellan sitt garage och entrédörren till villan. Av skytten såg han midjan och uppåt över ett buskage. Han fick intrycket av att mannen stod stilla och sköt. Han uppfattade det som att mannen höll vapnet i en tvåhandsfattning och var mycket balanserad. Vidare uppfattade han att skytten siktade mot husgavelns högra sida. Han uppfattade det även så att mannen hade kunnat skjuta Hayat Safi om denne velat det. Det var inte så att skytten följde Hayat Safis rörelser med vapnet. När han förevisats utredning som utvisar att skotten träffat på båda sidor om entrédörren på gaveln har han ingen spekulation om det, utan han har bara berättat det han upplevde på lite avstånd och snett från sidan. Sedan, efter

sista skottet, såg han mannen höjas upp och därefter komma närmare honom. Han tog sig då in i sitt hus, men kikade ut för att kunna ge ett signalement på skytten. Denne cyklade snabbt förbi hans hus och han ringde polisen. Han fick då intrycket av att skytten var lugn och inte så uppstressad som han hade förväntat sig. Skytten var klädd i regnjacka och någon slags balaklava. När det gäller dokumentationen av anträffade tomhylsor förstår han vad detta innebär, men hans intryck i stunden var att skytten stod stilla då vapnet avlossades.

Niclas Larsson: Då han ungefär kl. 8 till kl. 8.30 ifrågavarande dag var ute med katten såg han en person som kom cyklande. Det var en varm dag och han reagerade på att cyklisten var iförd vinterjacka och handskar. Denne hade även kapuschong uppfälld och någon slags buff för ansiktet. Han tyckte detta var konstigt, men tänkte inte mera på saken. Precis efter att det skjutits på Gullhavregatan såg han samma person som han sett på morgonen, klädd på samma sätt och på samma cykel komma förbi.

Tingsrättens överväganden

Genom de lämnade uppgifterna sammanställd med övrig utredning är det klarlagt att det är Abdullahi Abdullahi som varit på platsen och som avlossat ifrågavarande vapen.

Avseende vad som rent faktiskt har inträffat finner tingsrätten följande utrett. Abdullahi Abdullahi har inför händelsen haft chatt-kontakt över Snapchat med Lukas Abdo för att stämma möte med denne. I chatten har den som kommunicerade med Lukas Abdo namnet Ahmed. Det råder inget tvivel om att detta är Abdullahi Abdullahis Snapchat-konto, vilket även framgår av den av åklagaren åberopade telefonanalysen. Han har kommit till platsen på cykel och klädd på det sätt som åklagaren gjort gällande, innefattande en buff uppdragen för ansiktet. Såväl Abdullahi Abdullahi själv som Lukas Abdo har uppgivit att

den före vid sammanträffandet sagt att ”det är jag”, varpå Lukas Abdo klivit fram. Ingen annan person var då i närheten. Abdullahi Abdullahi avlossade pistolen med ett skott. Med hänsyn till att de båda männen befann sig längst bort från villan på garageuppfarten, nära gatan, talar mycket starka skäl för att någon av de kulor som senare anträffats längst till höger på villans gavel, sett från gatan, är kulan från detta första skott. Skottet avlossades kl. 17.19. Lukas Abdo har trillat omkull, men rest sig och sprungit till villans baksida och en bit bortom denna samtidigt som Abdullahi Abdullahi lämnat platsen längs gatan västerut på cykeln. Genom vad målsägandena uppgivit framgår att de alla tre därefter samlats vid garagets långsida. Samtidigt som Hayat Safi gått runt garaget på husets framsida i syfte att gå in genom entrédörren mitt på gaveln, har Abdullahi Abdullahi återkommit på cykeln och därvid åter avlossat vapnet i riktning mot villan. Villans gavel har träffats av sammanlagt tio kulor. Spridningsbilden av beskjutningen visar att kulorna träffat jämnt över gaveln, på båda sidor av entrédörren och att beskjutningen genom vardagsrumsfönstret till vänster om entrén gått rakt igenom huset. På gatan har anträffats tio tomhylsor på en sträcka om ungefär 50 meter, vilket medför att det är utrett att Abdullahi Abdullahi rört sig i riktning österut under det att de nio skotten avlossades i den andra delen av beskjutningen. Den senare beskjutningen ägde rum omkring kl. 17.23 och Abdullahi Abdullahi lämnade platsen längs gatan österut. Händelsen inträffade i villaområdet beläget norr om genomfartsleden Ekersgatan och Abdullahi Abdullahi anträffades av polis i bostadsområdet söder om genomfartsleden strax före kl. 17.30. Han hade då vapnet som använts i sin jackficka. Polis har provcyklat sträckan från målsägandenas villa till gripandeplatsen och det framgår att denna sträcka är 1,38 km lång och tar drygt tre minuter att cykla.

De uppgifter målsägandena har lämnat om själva händelsen vinner stöd av övrig utredning och tingsrätten har ingen anledning ifrågasätta vad de berättat härvidlag. Att det är Abdullahi Abdullahi som är gärningsman är säkrat inte

minst genom de uppgifter polismännen Alexander Lundberg och Joel Alderin lämnat. Joel Alderin har säkrat vapnet och omvittnat att Abdullahi Abdullahi hade två patroner i fickan, att det fanns en patron kvar i magasinet och att det fanns en patron i loppet.

Niclas Larsson är bosatt på en parallellgata till Gullhavregatan, belägen närmare Ekersgatan. Av hans uppgifter framgår att Abdullahi Abdullahi cyklat runt i kvarteret redan på morgonen samma dag och att denne då var klädd och maskerad på samma sätt som vid den åtalade händelsen samt vid gripandet. Niclas Larssons iakttagelser på morgonen skedde i tiden innan Abdullahi Abdullahi påbörjade chatt-kontakten med Lukas Abdo. Åklagaren har åberopat bevisning som utvisar att Abdullahi Abdullahis telefon därefter och under dagen kopplats upp mot master som täcker området. Niclas Larsson har också iakttagit Abdullahi Abdullahi då denne lämnade platsen efter beskjutningen och uppgivit att denne var klädd på samma sätt som på morgonen samt färdades på samma cykel. Nu angivna omständigheter talar enligt tingsrättens mening mycket starkt för att Abdullahi Abdullahi befunnit sig på platsen redan på morgonen i avsikt att redan då utföra det han föresatt sig: hade han endast varit ute efter att rekognosera i kvarteren hade han rimligen inte då varit klädd på det uppseendeväckande sätt som han var vid det senare tillfället då den egentliga gärningen utfördes.

Åklagaren har förevisat två filmer som funnits i Abdullahi Abdullahis telefon. Båda filmerna är lagrade i telefonen samma dag som den åtalade händelsen inträffade. Den första filmen är lagrad kl. 12.42 och visar en handskbeklädd hand som vrider och vänder en pistol. Handsken är likadan som de handskar Abdullahi Abdullahi hade på sig vid gripandet och pistolen den som användes vid gärningen. Filmen är tagen utomhus. Den andra filmen är lagrad kl. 15.13 och är tagen inomhus. På filmen kan ses att pistolen ligger på en stol och att Abdullahi Abdullahi sitter bredvid och röker en joint. Av analysbevis framgår

också att Abdullahi Abdullahi vid provtagning kl. 20.30 samma dag haft THC i kroppen.

Abdullahi Abdullahi har vid huvudförhandlingens inledning angivit sin inställning som att han erkände försök till mord avseende Lukas Abdo, men inte Hayat Safi och Ghassan Abdo. Efter att de tre målsägandena hört under huvudförhandlingens första dag har han förklarat att han till följd av sömnbrist inte var beredd att höras om händelsen, utan ville förhöras den andra dagen. Inför tingsrätten har Abdullahi Abdullahi lämnat de uppgifter som framgår ovan av innebörd att hans syfte endast varit att skrämma Lukas Abdo, inte att döda någon. Efter att det första skottet avlossats borde han i så fall ha uppnått ett sådant syfte. Han har också själv beskrivit att Lukas Abdo blev rädd och sprang från platsen. Han har av åklagaren och målsägandebiträdet konfronterats med innehållet i det polisförhör som hölls med honom den 16 juni 2023 på hans egen begäran. De uppgifter han konfronterats med ur detta förhör framgår ovan. Uppgifterna i polisförhören är detaljerade och framstår som huvudsakligen logiska. Abdullahi Abdullahis påstående om att han avlossat pistolen en gång och inte fortsatt beskjuta Lukas Abdo eftersom vapnet hakat upp sig och att han dragit sig tillbaka några minuter för att åter få vapnet funktionsdugligt vinner i och för sig stöd av att han hade två patroner i fickan vid gripandet. För att få ett vapen funktionsdugligt, när mekanismen har hakat upp sig, måste i allmänhet patroner tas ur vapnet. Abdullahi Abdullahi har även uppgivit att han inför dådet stoppat 15 patroner i magasinet, vilket är det maximala antal som detta kan ta, och att han hade tre patroner kvar samt att han därför bör ha avlossat tolv skott. Härvid har han säkert missförstått vad Joel Alderin antecknat i förundersökningsprotokollet att han stoppat tre patroner i en påse och att det inte klart framgår där att den patron som satt i magasinet kvarlämnades där då magasinet i sig togs i beslag. För övrigt förtjänat det att anmärkas att det syfte Abdullahi Abdullahi numera, inför tingsrätten, har angett för beskjutningen mot Lukas Abdo, nämligen att

skrämmas, redan var uppnått efter första skottet – Abdullahi Abdullahi har själv uppgivit att han fick uppfattningen att Lukas Abdo blev rädd – och han har inte mot den bakgrunden kunnat lämna någon förklaring till varför han cyklade förbi målsägandenas villa och avlossade flera skott med vapnet.

Abdullahi Abdullahi har inte heller kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför han i polisförhören lämnat de uppgifter han gjort. Att han felaktigt skulle påtagit sig att ha försökt döda Lukas Abdo för att han var orolig över hur den senare beskjutningen, med Hayat Safi på framsidan av huset samtidigt som han sköt, skulle komma att bedömas är helt orimlig. Dessa uppgifter är enligt tingsrättens mening en uppenbar efterhandskonstruktion och tingsrätten kan bortse från denna. Med hänsyn till det anförda finner tingsrätten att Abdullahi Abdullahi haft för avsikt att döda Lukas Abdo, men att detta inte kommit till fullbordan därför att det första skottet inte träffat denne och att vapnet därefter hakat upp sig.

Wolfgang Helmker och Andreas Issa har sett den andra delen av händelsen. Wolfgang Helmker har beskrivit hur Abdullahi Abdullahi cyklat och okontrollerat avlossat vapnet, oaktat det genom den tekniska utredningen klart framgår att vapnet avlossades mot husgaveln, till vänster om Abdullahi Abdullahis färdriktning. Andreas Issa har uppfattat Abdullahi Abdullahi som stillastående då skottsbalvan avlossades och att skytten höll vapnet i en tvåhandsfattning, men har även framhållit att han befunnit sig på visst avstånd och delvis skydd. Att han misstagit sig avseende skyttens position är klarlagt med hänsyn till vad Wolfgang Helmker och Hayat Safi berättat samt fynden av tomhylsor under en 50 meter lång sträcka. Envar av Wolfgang Helmker och Andreas Issa har sett att Hayat Safi befann sig framför huset då skottsbalvan avlossades.

Det är utrett att Abdullahi Abdullahi avlossat nio skott med vapnet under det att han cyklade förbi villan efter att han åter satt vapnet i funktionsdugligt skick. Inget av skotten har träffat garaget utan rimligen måste fem skott ha träffat gaveln till vänster om entrédörren och fyra skott till höger därom. Under det att dessa skott avlossades var Hayat Safi till fots på väg från garaget till entrédörren. Hon har således varit klart i skottlinjen. Hennes uppgifter om hur hon sprang hit och dit för att ta sig in i huset vinner stöd av vad Andreas Issa berättat. Med hänsyn till hur Abdullahi Abdullahi avlossat pistolen i den riktning där Hayat Safi befann sig har han, om han inte avsett att döda Hayat Safi, i vart fall genom sitt handlande visat att han varit helt likgiltig för om Hayat Safi skulle träffas och dödas genom beskjutningen.

Då Abdullahi Abdullahi avlossade det första skottet, det mot Lukas Abdo, befann sig Ghassan Abdo enligt egen uppgift på altanen på villans baksida och vid den senare delen av händelsen vid garagets långsida. Ghassan Abdo själv har uppgivit sig inte ha sett Abdullahi Abdullahi och det är inte utrett att denne har sett Ghassan Abdo. Utredningen ger inte stöd för att Ghassan Abdo vid något tillfälle, då Abdullahi Abdullahi avlossade vapnet, var i närheten på det sättet att Abdullahi Abdullahi kan vara fallen till ansvar för försök till mord på Ghassan Abdo. Enligt tingsrättens mening har det vid de två delarna av händelseförloppet inte heller funnits en konkret fara för att det förelegat en hög sannolikhet för att effekten när skotten avlossades hade medfört livsfara eller fara för svår kroppsskada för Ghassan Abdo.

Med hänsyn till vad tingsrätten nu funnit utredningen visa har Abdullahi Abdullahi beskjutit Lukas Abdo och Hayat Safi med uppsåt att döda dem. Endast tillfälliga omständigheter har föranlett att inte någon av dem träffades eller dödades. Åtalet enligt åtalspunkten 1.1, såsom det framställts i första hand, avseende Lukas Abdo och Hayat Safi är därför styrkt och Abdullahi Abdullahi skall dömas för försök till mord på dem båda. Åtalet för försök till

mord på Ghassan Abdo kan inte bifallas och inte heller skall Abdullahi Abdullahi dömas för framkallande av fara för annan avseende denne.

När det åtalspunkten 1.2 gör tingsrätten följande överväganden. Abdullahi Abdullahi har olovandes innehaft ett kraftfullt och funktionsdugligt skjutvapen som använts i brottsligt syfte under narkotikarus. I sig utgör innehavet grovt vapenbrott på av åklagaren anförda skäl. Frågan är då om tingsrätten skall döma för försök till mord och grovt vapenbrott i brottskonkurrens. I praxis har det dömts för båda brotten i konkurrens med hänvisning till att brotten har olika skyddsintressen och i vissa fall att vapenbrottet får anses ingå i mordförsöket, vart fall då innehavet av vapnet varit högst tillfälligt och endast utövats just i samband med mordförsöket. I detta fall har det framgått att Abdullahi Abdullahi innehaft vapnet under dagen och inte endast i omedelbar anslutning till att det brottsligen användes. Abdullahi Abdullahi skall därför dömas för grovt vapenbrott i konkurrens med försök till mord.

En annan sak är att det för tingsrätten framstår som självklart att det motiv Abdullahi Abdullahi angivit för sitt handlande, nu för att skrämma Lukas Abdo, inte är sant. Lukas Abdo, som rimligen också måste veta varför händelserna ägde rum, har inte heller bringat klarhet i orsaken till angreppet. Dessa omständigheter saknar dock betydelse för tingsrättens bedömning.

Övriga åtal

Abdullahi Abdullahi har erkänt samtliga gärningar och medgivit ansvar för brott på det sätt åklagaren gjort gällande.

Genom Abdullahi Abdullahis erkännande och egna uppgifter samt övrig utredning i dessa delar är åtalet i alla avseenden styrkt. Gärningarna är att bedöma som åklagaren angivit.

PÅFÖLJD

Abdullahi Abdullahi förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Han är till lejonparten lagförd för vålds- och narkotikabrott. Han dömdes senast den 29 december 2022 för brott mot knivlagen till fängelse två månader, varvid en tidigare villkorligt medgiven frihet förklarades förverkad. Från påföljden frigavs han villkorligt den 26 mars i år med en återstående strafftid om 38 dagar. Det senaste avsnitt i belastningsregistret avser en åtalsunderlåtelse för ringa narkotikabrott. Frivården har avgivit yttrande.

Tingsrätten har funnit Abdullahi Abdullahi fallen till ansvar för två fall av försök till mord, grovt vapenbrott, grovt brott mot knivlagen och såväl ringa narkotikabrott som narkotikabrott som inte är ringa. Annan påföljd än fängelse kan inte ifrågakomma. För försök till mord är föreskrivet fängelse högst 18 år eller på livstid.

Av straffbestämmelsen för mord, 3 kap. 1 § brottsbalken, framgår att det som skäl för livstids fängelse för fullbordat mord särskilt skall beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. När det gäller försök till mord på Lukas Abdo har Abdullahi Abdullahi haft direkt uppsåt att döda denne. Att brottet inte kommit till fullbordan har endast berott av att vapnet hakat upp sig och inte på något Abdullahi Abdullahi styrt över. Det är inte så att Abdullahi Abdullahi kommit till besinning och avstått från vidare beskjutning. Tvärtom har Abdullahi Abdullahi, efter att ha satt vapnet i funktionsdugligt skick, återvänt och ytterligare nio gånger avlossat vapnet, i vart fall likgiltig inför om Hayat Safi, som befann sig i skottlinjen, skulle dö. Att varken Lukas Abdo eller Hayat Safi träffats av skotten har utgjort ren tur. Att brotten föregåtts av noggrann planering framgår inte minst av att Abdullahi Abdullahi cyklade

omkring maskerad och i övrigt klädd som vid dådet, redan på morgonen och att han därefter via chatt-kontakten lurade Lukas Abdo i en fälla. Abdullahi Abdullahi har inte velat svara på frågor om han har någon vapenvana, men redan den omständigheten att han stoppat ett laddat vapen, med en patron i loppet, i sin ficka visat att han inte har närmare vapenkunskap. Dessutom var han påverkad av narkotika vid händelserna. Förevarande försök till mord på Lukas Abdo har ett straffvärde som ligger mycket nära den fullbordade mordgärning som skulle förelegat om denne avlidit. Till detta skall läggas ett andra mordförsök riktat mot Hayat Safi. Gärningen såvitt den riktats mot Lukas Abdo har präglats av noggrann föregående planering och särskild förslagenhet. Till mordförsöken skall läggas övriga brott, där särskilt det grova vapenbrottet i sig har ett betydande straffvärde.

Enligt tingsrättens mening är det sammantagna straffvärdet av gärningarna sådant, att annat fängelsestraff än fängelse på livstid inte bör övervägas. Den Abdullahi Abdullahi villkorlgt medgivna friheten skall inte förklaras förverkad.

FÖRVERKANDEFÖRKLARINGAR

Abdullahi Abdullahi har medgivit samtliga åklagarens förverkandeförklaringsyrkanden, vilka alla är lagligen grundade och skall bifallas.

SKADESTÅND

Abdullahi Abdullahi har bestritt skadeståndsanspråken från envar av Lukas Abdo, Hayat Safi och Ghassan Abdo. Han har vitsordat skäligheten i anspråken i och för sig, för det fall han döms för försök till mord mot någon av målsägandena.

Med angiven utgång i skuldfrågorna avseende försök till mord på Lukas Abdo och Hayat Safi råder inte tvist om de av dem yrkade skadestånden. Abdullahi Abdullahi fälls inte till ansvar för brott mot Ghassan Abdo och dennes skadeståndstalan skall därför ogillas.

HÄKTNING

Abdullahi Abdullahi är häktad enär det för grovt vapenbrott inte är stadgat lindrigare straff än fängelse i halvtannat år och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas och då det föreligger s. k. recidivfara.

Åklagaren har yrkat att Abdullahi Abdullahi skall kvarbli i häkte på tidigare angivna skäl och då det föreligger s. k. flyktfara.

Abdullahi Abdullahi har beretts tillfälle yttra sig över häktningsyrkandet.

Tingsrätten har i denna dom funnit att Abdullahi Abdullahi skall dömas för mycket allvarlig brottslighet, jämväl innefattande grovt vapenbrott. För detta brott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse i halvtannat år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Tvärtom är det enligt tingsrättens mening uppenbart att skäl för häktning föreligger, till följd av recidiv- så ock flyktfara. Abdullahi Abdullahi skall därför i häkte avbida att påföljden kan verkställas mot honom.

ERSÄTTNINGSFRÅGOR

Envar av målsägandebiträdet och försvararen har yrkat ersättning med avsevärda belopp. Åklagaren har yttrat sig över kostandsanspråken och anført att han inte har någon erinran mot dessa, annat än att den tid som målsägandebiträdet nedlagt för inläsning synes väl tilltagen.

Tingsrätten konstaterar att förundersökningen pågått under en längre tid och att materialet är omfattande. Vad försvararen yrkat som ersättning för uppdraget får anses skäligt. När det gäller målsägandebiträdets ersättningsanspråk konstaterar tingsrätten att han företrätt alla tre målsägandena, vilka alla varit utsatta i situationen, men på mycket olika sätt. Han har även ombesörjt att inge utredning till stöd för Hayat Safis skadeståndstalan, en utredning som sedermera kom att återkallas med hänsyn till den av Abdullahi Abdullahi angivna inställningen, och att åberopa förhöret med Niclas Larsson, vilket alls inte varit oviktigt för utredningen i målet. Han har även varit påläst och bidragit med att framhålla uppgifter Abdullahi Abdullahi lämnat i förundersökningsförhör och att konfrontera denne med uppgifterna, vilket inte varit oväsentligt med hänsyn till att Abdullahi Abdullahi under huvudförhandlingen ändrat inställning till huvudåtalet. Sammantaget finner tingsrätten att den av målsägandebiträdet yrkade ersättningen får anses skälig.

RÄTTEN

Rådmannen Johan Alvner samt nämndemännen Henrik Asplund, Evy Helena Eriksson och Robert Persson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Alvner

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 28 november 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.