



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

DOM
2014-03-12
meddelad i
Örebro

Mål nr B 399-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Vice chefsåklagare Sarah Hajslund Hansen
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Målsägande

1. DNB Bank ASA
Filial Sverige
105 88 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Volkswagen Finans Sverige AB (publ)
151 88 Södertälje

Företrädd av åklagaren

3. Wasa Kredit AB
Box 6740
113 85 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

Mehdi-Muhammed Ghezali, 790705-0236
Frihetsberövande: Häktad
c/o Ala Abdulsattar
Balladgatan 22 B
703 73 Örebro

Offentlig försvarare:
Advokat Carl H Robson
Advokatbyrån Robson AB
Drottninggatan 12
702 10 Örebro

DOMSLUT

Begångna brott

1. Grovt bedrägeri

Lagrum

9 kap 1 § och 3 § brottsbalken

2. Bedrägeri

9 kap 1 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Skadestånd

1. Mehdi-Muhammed Ghezali ska utge skadestånd till Volkswagen Finans Sverige AB med 233 904 kr, varav 225 000 kr avser restskuld, 5 805 kr avser upplupen ränta, 495 kr avser uppläggningsavgift, 300 kr aviavgifter, 240 kr påminnelseavgift, 1 000 kr inkassokostnad och 1 064 kr dröjsmålsränta under perioden 27 september 2013 till den 31 januari 2014.
2. Mehdi-Muhammed Ghezali ska utge skadestånd till Wasa Kredit AB med 24 421 kr, varav 15 125 kr avser kapitalskuld, 4 771 kr obetalda avier och 4 525 kr återtagskostnad.

Häktning m.m.

Mehdi-Mohammed Ghezali ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl H Robson tillerkänns som offentlig försvarare ersättning av allmänna medel med 64 119 kr. Av beloppet avser 47 200 kr arbete, 4 095 kr tidsspillan och 12 824 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Tingsrätten har beslutat att DNB Finans skadeståndsyrkande skall handläggas enligt reglerna för tvistemål.

Mehdi-Muhammed Ghezali har med anledning av brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen och häktad sedan den 22 januari 2014; se avräkningsunderlaget som bifogas domen.

DOMSKÄLSkuldfrågornaÅtalspunkten 1

Mehdi-Muhammed Ghezali har förnekat gärningarna. Han har bestritt skadeståndsyrkandet, men vitsordat beloppet.

Isidora Caballero har hörts som företrädare för Volkswagen Finans Sverige AB. Hon har uppgivit bland annat följande. Volkswagen Finans Sverige AB är ett kreditföretag. Mehdi-Muhammed Ghezali köpte en Volkswagen personbil av bilföretaget Bil AB A Müller. Köpeskillingen var 285 000 kr och kontantinsatsen var 60 000 kr. Eftersom det var fråga om ett avbetalningsköp betalade Volkswagen Finans Sverige AB kreditskulden 225 000 kr till Bil AB A Müller. Volkswagen Finans Sverige AB har alltså en fordran på Mehdi-Muhammed Ghezali på 225 000 kr. Givetvis räknas kontantinsatsen inte bort från detta belopp. Mehdi-Muhammed Ghezali har inte gjort några avbetalningar överhuvudtaget. Avtalet är uppsagt. Bilen

är anmäld stulen och den har inte återfunnits. Det är köparen som ansvarar för bilförsäkringen.

Mehdi-Muhammed Ghezali har uppgivit bland annat följande. En av hans goda vänner Asrat Backri var intresserad av att starta en taxirörelse i Stockholm. Asrat Backri hade hittat en personbil av märket Volkswagen som var lämplig för ändamålet, men kunde av ekonomiska skäl inte själv förvärva bilen. De kom därför överens om att han skulle gå in som formell köpare av bilen. Han betalade handpenningen 60 000 kr. Han tog för givet att handpenningen skulle täcka de första avbetalningarna. Asrat Backri skulle svara för avbetalningarna, som uppgick till 3 600 kr per månad. De var också överens om att Asrat Backri skulle skicka honom 500 kr varje månad. De upprättade inte något skriftligt avtal med varandra. Bilfirman kände inte till deras överenskommelse. Den 21 juli 2013 skrev han under köpehandlingarna. Avtalsvillkoren läste han aldrig igenom närmare. Han skulle skicka alla handlingar till Asrat Backri. Han hämtade bilen den 26 juli 2013. Några dagar senare överlämnade han bilen till Asrat Backri. Han litade på att Asrat Backri skulle följa deras överenskommelse. Tyvärr fick han inga pengar av Asrat Backri. Asrat Backri bodde i Rinkeby utanför Stockholm. Olyckligtvis har han tappat bort Asrat Backris telefonnummer. I augusti 2013 åkte han till Tunisien på en semesterresa med sin familj. Han underrättade aldrig bilfirman om att han dessutom hade bytt adress. Bilen stals senare i Belgien. Han vet inte var den finns.

Ann-Catrine Hjerpe har hörts som vittne på åklagarens begäran. Hon har uppgivit bland annat följande. Hon är försäljningschef på bilfirman Bil AB A Müller i Luleå. Det är förhållandevis vanligt att köpeavtalen träffas per telefon. Parterna kommer överens om hur bilen skall betalas och därefter skickas köpehandlingarna till kunden. Samtidigt görs en kreditkontroll. Mehdi-Muhammed Ghezali har genom sina underskrifter godtagit finansieringen och det så kallade ägarförbehållet. När kontantinsatsen är betald kan bilen lämnas ut. Kontantinsatsen uppgår till 20 procent av försäljningspriset. Resterande del är en kreditfordran som skall avbetalas i vanlig

ordning. Givetvis avräknas inte amorteringarna från kontantinsatsen. Det är köparen själv som ansvarar för att han eller hon läser igenom försäljningsvillkoren.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat köpeavtal med avtalsvillkor och kontoutdrag och avräkning (förundersökningsprotokollet, aktbil 12, sid 11 – 33, 35 och 113 – 119).

Åtalspunkterna 2 och 3

Mehdi-Muhammed Ghezali har förnekat gärningarna.

Marianne Olsson har hörts som företrädare för DNB Finans. Hon har uppgivit bland annat följande. DNB Finans är ett finansieringsföretag som har träffat samarbetsavtal med olika bilföretag. Ett av företagen är Svenska Bil AB i Akalla som saluför bland annat Nissan. Den 19 augusti 2013 träffade Mehdi-Muhammed Ghezali och DNB Finans ett köpeavtal beträffande en personbil av märket Nissan Navara. Köpeskillingen uppgick till 241 890 kr och kontantinsatsen var 48 378 kr. Kontantinsatsen betalades till bilföretaget medan DNB Finans svarade för kreditbeloppet 193 512 kr. Det åligger köparen att hålla fordonet försäkrat. I de fall där ägaren vill köra bilen utomlands krävs att DNB Finans ger sitt godkännande. Det är inte tillräckligt att ett försäkringsbolag lämnar sitt godkännande till att bilen förs utomlands. Mehdi-Muhammed Ghezali kontaktade aldrig DNB Finans med anledning av utlandsresan. Om DNB Finans i efterhand får reda på att en ägare gjort en semesterresa i Europa med sin bil leder detta inte till några följder. Principen är dock den att ägaren alltid skall anmäla utlandsresan till DNB Finans. Det aktuella fordonet har påträffats i Belgien och DNB Finans har med stöd av ägarförbehållet begärt att få den överlämnad till Sverige. Tyvärr kan förfarandet ta tid och det är inte säkert att DNB Finans får ut fordonet. Skadeståndsyrkandet är beroende av hur det går med bilen. Det är därför inte möjligt att lämna ett bestämt yrkande i dagsläget. Enligt en

notering i oktober 2013 önskade Mehdi-Muhammed Ghezali uppskov med den första avbetalningen, men hans begäran avslogs.

Niklas Rosengren har hörts som företrädare för Wasa Kredit AB. Av förhöret framgår bland annat följande. Wasa Kredit AB är ett finansieringsbolag. Någon gång i juli 2013 köpte Mehdi-Muhammed Ghezali ett släp. Mehdi-Muhammed Ghezali betalade handpenningen kontant, men skulle finansiera köpet genom avbetalningar. Betalningarna skulle ske till Wasa Kredit AB. Mehdi-Muhammed Ghezali har inte erlagt några avbetalningar överhuvudtaget. Han minns att den första avbetalningen skulle ske den 31 augusti 2013. Avbetalningsköpet innebär att Wasa Kredit AB har ett ägarförbehåll tills kreditfordran är betald. Detta innebär bland annat att släpkärren inte får föras utomlands. Tyvärr framgår nog inte detta med önskvärd tydlighet av avtalet. Wasa Kredit AB har inte tagit emot någon stöldanmälan beträffande släpet. Det åligger köparen att hålla släpkärren försäkrad.

Mehdi-Muhammed Ghezali har uppgivit bland annat följande. Han köpte personbilen och släpet sommaren 2013. Han hade hittat bilen på internet och bestämde sig för att köpa den. Bilen och släpet kom väl till pass, eftersom han skulle resa på semester till Tunisien med sin familj. Hans tanke var också att sälja skrot i Tunisien för att finansiera semesterresan och skrotet skulle han transportera på släpvagnen. De bägge köpen finansierades genom avbetalningar. Det var från början bestämt att en av hans goda vänner skulle betala kontantinsatsen för bilen, men i stället blev det en annan person som gjorde det. Han känner inte personen i fråga. Hans ekonomi var god och han visste därför att han skulle klara av avbetalningarna. Inför semestern bestämde han sig för att vara föräldraledig och det skulle inte nämnvärt försämra hans ekonomi. Han tänkte ta itu med avbetalningarna när han kom tillbaka till Sverige efter semestern. Dessutom skulle kontantinsatserna täcka de första avbetalningarna. För att det inte skulle bli något problem ringde han till DNB Finans i augusti 2013. Hans önskan var att flytta fram den första avbetalningen tills han kom hem. Finansbolaget avslog hans begäran eftersom han låg efter med den första av-

betalningen. Beskedet gjorde honom stressad. Inför resan tog han kontakt med försäkringsbolaget och fick klartecken att resa. Däremot underrättade han inte finansbolaget om resan. Resan till Tunisien gick via Italien. I Italien blev det problem med polisen. Bakgrunden var att han varit inspärrad under en period på den amerikanska basen Guantanamo. Givetvis blev hans familj rädd och upprörd. Till slut kunde de resa vidare. I Tunisien blev situationen ännu besvärligare. Han greps av polis och efter några dygn i fångenskap blev han avvisad och fick åka tillbaka till Italien. Han var trött och sliten och bestämde sig för att köra till Belgien. Han orkade inte köra hela sträckan till Sverige. I Belgien träffade han två personer från Nordafrika som han fick bo hos. Han kom till Belgien i september 2013. Tyvärr drog han på sig stora spelskulder under tiden i Belgien. Han uppskattar skulderna till mellan 30 000 och 40 000 kr. De personer som han var skyldig pengar tvingade av honom hans bil. De hotade döda honom om han inte betalade. Ytterligare ett problem för honom var att någon tillgrep hans släp. Han hade parkerat släpvagnen på en parkeringsplats i Antwerpen och släpvagnen var låst när han parkerade den. Han har polisanmält stölden. Han stannade i Belgien i flera månader. Asrat Backri körde ned till Belgien i Volkswagenbilen för att hjälpa honom. Det slutade med att de personer som han var skyldig pengar tvingade av dem även Volkswagenbilen. Först i januari 2014 kom han tillbaka till Sverige. Under våren 2013 hade han tecknat några så kallade sms-lån. Han minns inte hur många lån det rörde sig om, men han kan inte ha tagit alla de lån som finns registrerade på honom. Den enda förklaringen till den stora mängden lån är att någon måste ha tagit hans pass och lånat pengar i hans namn. Han kommer inte ihåg uttaget på 73 000 kr i juli 2013. Han vet inte vem som gjort uttagen med Forex-kortet. Han har i alla fall inte använt det för några uttag. Lägenheten på Diktargatan har han haft i flera år. Han blev orolig för lägenheten när han kom att vara borta under så lång tid. Sista hyran han betalade var den för juli 2013. Han har inte övergivit sin lägenhet utan reste endast bort på semester. Varför lägenheten var tömd på hans tillhörigheter vet han inte. En av hans vänner fick hans nyckel och det är möjligt att det är hans vän som har tömt lägenheten. Hans familj är fortfarande kvar i Tunisien. Tyvärr vet han inte hur de har det.

Åklagaren har under åtalspunkten 2 som skriftlig bevisning åberopat kopia av avbetalningsköpeavtal samt avtalsvillkor, fotografi, sammanställning av ersättningsanspråk och anträffandehandling (förundersökningsprotokollet, aktbil 12, sid 49, 54 – 62, 65 – 68 och 70).

I anslutning till åtalspunkten 3 har åklagaren som skriftlig bevisning åberopat kopia av avbetalningsköpeavtal samt avtalsvillkor och sammanställning av ersättningsanspråk (förundersökningsprotokollet, aktbil 12, sid 87 – 88 och 91 – 93).

Mehdi-Mohammed Ghezali har som skriftlig bevisning åberopat handlingar ingivna till försäkringsbolaget med anledning av förestående utlandsresa (aktbil 28).

Åklagaren har som gemensam bevisning rörande åtalspunkterna 1 – 3 åberopat vittnesförhör med Nils-Petter Johansson och Margareta Videman. Av förhören framgår bland annat följande.

Nils-Petter Johansson: Mehdi-Muhammed Ghezali var anställd hos Wani El AB under tiden vecka 25 till och med vecka 31. Anställningen var en så kallad lönebidragsanställning. Dessförinnan hade Mehdi-Muhammed Ghezali varit anställd hos ett företag som heter Pelles Elservice, men då innehavaren av firman ville trappa ned sin verksamhet blev Mehdi-Muhammed Ghezali utlånad till Wani El AB redan hösten 2012. Han kommer ihåg att Mehdi-Muhammed Ghezali arbetade till och med vecka 29 och att han därefter var sjuk i en vecka. Fredagen den 2 augusti 2013 berättade Mehdi-Muhammed Ghezali helt framt att han ville vara föräldraledig från och med måndagen den 5 augusti 2013 till och med februari 2014. Det gick inte att diskutera frågan med Mehdi-Muhammed Ghezali, utan han skulle ha sin vilja igenom. På grund av arbetsbrist fann sig företaget under hösten nödsakat att säga upp Mehdi-Muhammed Ghezali från sin anställning.

Margareta Videman: Hon arbetar på Öbos (Örebro bostäder) ekonomiavdelning. Mehdi-Muhammed Ghezali har varit hyresgäst hos Öbo. Han hyrde en lägenhet på Diktargatan 17 och hade flyttat in 2008. Den sista hyran han betalade var hyran för juli månad 2013. Några ytterligare hyror har alltså inte betalats. Den 11 september 2013 ansökte Öbo om betalningsföreläggande på Mehdi-Muhammed Ghezali med bland annat en begäran om avhysning. Enligt bovärderna i området fanns tecken som tydde på att lägenheten var övergiven. I september 2013 gick bovärderna in i lägenheten och kunde då konstatera att lägenheten var tom så när som på en madrass. Öbo satte in en spärrcylinder i låset till ytterdörren. Den 31 oktober 2013 blev Mehdi-Muhammed Ghezali avhyst från lägenheten. Mehdi-Muhammed Ghezali har en skuld till Öbo på 34 034 kr, som avser tre obetalda månadshyror och bland annat kostnader för städning av lägenheten.

Tingsrättens bedömning

I målet är genom Mehdi-Muhammed Ghezalis egna uppgifter sammanställda med av åklagaren i övrigt åberopad bevisning utrett att Mehdi-Muhammed Ghezali förfarit på sätt åklagaren påstått. Tingsrätten finner det vidare ställt utom allt tvivel att Mehdi-Muhammed Ghezali varit väl medveten om att han inte haft ekonomiska möjligheter att reglera sina åtaganden i samband med att han förvärvade de två personbilarna och släpkärran. När det gäller förvärvet av Volkswagenbilen framgår redan av hans egna uppgifter att han inte ens hade för avsikt att betala bilen själv. Mycket tyder dessutom på att hans planer varit att lämna Sverige för gott med sin familj.

Vid en samlad bedömning av vad sålunda och i övrigt förekommit finner tingsrätten att åklagaren förebringat övertygande bevisning om Mehdi-Muhammed Ghezalis skuld. Åtalet för två fall av grovt bedrägeri och ett fall av bedrägeri skall därför bifallas.

Vid angiven utgång bör Volkswagen Finans Sverige AB:s och Wasa Kredit AB:s skadeståndsyrkanden bifallas.

Påföljdsfrågan m.m.

Mehdi-Muhammed Ghezali är inte tidigare dömd för brott.

Av Kriminalvårdens (Frivården) yttrande framgår bland annat följande. Mehdi-Muhammed Ghezali var under tre år frihetsberövad av amerikanska militärstyrkor. Han medger att han har vissa psykiska problem från den perioden, men uppger att dessa problem successivt avtagit de senaste åren. Han hade tiden före gripandet en förhållandevis stabil social situation med familj, arbete och boende. Det finns inga misstankar om missbruksproblematik. Emellertid medger Mehdi-Muhammed Ghezali att han tiden före gripandet under en vistelse i Belgien spelade mycket och förlorade stora summor pengar.

De brott som Mehdi-Muhammed Ghezali gjort sig skyldig till har ett så högt straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Mehdi-Muhammed Ghezali skall därför dömas till fängelse. Straffet kan bestämmas till tio månader.

Enligt tingsrättens uppfattning finns det risk för att Mehdi-Muhammed Ghezali avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff och att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Mehdi-Muhammed Ghezali skall därför stanna kvar i häkte till dess domen vunnit laga kraft mot honom.

Försvaramöret

Carl Robson har hemställt om ersättning av allmänna medel med 62 779 kr exklusive mervärdesskatt, därav 43 384 kr för arbete 34 timmar. Huvudförhandlingen pågick sex timmar och har innefattat en häktning (jourhäktning). Tings-

rätten anser att Carl Robson gjort ett förtjänstfullt arbete och betvivlar inte uppgiven tidsåtgång. Det är emellertid tingsrättens uppfattning att Carl Robson lagt ned för mycket arbete på målet. En svaghet med kostnadsräkningen är att det inte går att bedöma om det förelegat några särskilda svårigheter i målet. Kostnadsräkningen innehåller nämligen bara en uppräkningslista av vilka åtgärder som vidtagits. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att skäligt arvode är 31 900 kr vilket motsvarar en tidsåtgång på 25 timmar.

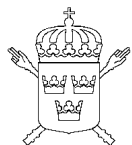
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (Dv 400)

Överklagande senast den 2 april 2014 ställs till Göta hovrätt

På tingsrättens vägnar

Anders Forsbäck

Avräkningsunderlag bifogas



Örebro tingsrätt
Box 383
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2014-02-12
MÅLNR: B 399-14
AKTBIL: 11

HÄKTAD

TR mål: B 399-14
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn Ghezali, Mehdi-Muhammed		Tilltalsnamn Mehdi-Muhammed	Yrke/titel
Personnr 19790705-0236	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Diktargatan 17 B Lgh 1102 703 70 ÖREBRO			
Offentlig försvarare/ombud Robson, Carl H, Advokatbyrån Robson AB, Drottninggatan 12, 702 10 ÖREBRO			
Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2014-01-22, häktad 2014-01-26			
Delgivningsuppgifter Häktet Örebro			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT BEDRÄGERI, alternativt OLOVLIGT FÖRFOGANDE (1800-K39111-13)

Målsägande

Volkswagen Finans Sverige AB, 16556258-8904, företräds av åklagaren

Gärning

Ghezali har under juli månad 2013 i Örebro och på annan ort i riket genom uppsåtligt vilseledande förmått bilföretaget Bil AB A Müller och kreditföretaget Volkswagen Finans Sverige AB att till honom leverera personbilen FTB 860 av märket Volkswagen värd 285 000 kr vilket inneburit vinning för Ghezali med 225 000 kr efter erlagd kontantinsats om 60 000 kr och skada för Volkswagen Finans Sverige AB med minst motsvarande belopp.

Ghezali har således genom att ingå ett skriftligt avtal med Volkswagen Finans Sverige AB om avbetalning på personbilen, trots att han redan vid avtalets ingående ej haft för avsikt att förutom kontantinsatsen göra någon avbetalning eller på annat sätt erlagga betalning för bilen, vilselett såväl Bil AB A Müller som Volkswagen Finans Sverige AB och förmått företagen att leverera bilen till honom.

Ghezali har därefter under juli eller augusti månad 2013 lämnat över bilen till annan för Volkswagen Finans Sverige AB okänd person.

Brottet är grovt då gärningen avsett egendom med betydande ekonomiskt värde.

Alternativt har Ghezali genom ovan nämnda gärningspåstående fått aktuell bil i sin besittning, vartill ägande- eller säkerhetsrätt varit förbehållen eller tillförsäkrad Volkswagen Finans Sverige AB och därefter lämnat över bilen till annan för företaget okänd person, varvid bilen frånhänts Volkswagen Finans Sverige AB och företaget därmed berövats sin rätt.

Lagrum

9 kap 1 § och 3 § brottsbalken alternativt 10 kap 4 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Förpliktande för Ghezali att till Volkswagen Finans Sverige AB utge sammanlagt **233 904 kr** varav 225 000 kr avser restskuld, 5 805 kr avser upplupen ränta, 495 kr uppläggningsavgift, 300 kr 6 st aviavgifter á 50 kr st, 240 kr 4 påminnelser á 60 kr st, 1 000 kr inkassokostnad och 1 064 kr avseende dröjsmålsränta under perioden 27 september 2013 till 31 januari 2014.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med Ghezali

Målsägandeförhör med Isidora Caballero, Volkswagen Finans Sverige AB, angående det enskilda anspråket till styrkande av skadan.

Förhöret kan hållas per telefon.

Vittnesförhör med Ann-Catrine Hjerpe, försäljningschef på Bil AB A Müller, beträffande ingående av avtal med Ghezali om bilen FTB 860 i huvudsak till styrkande av att avtal ingåtts, att bilen levererats och vilken information Ghezali fått om avtalets villkor. *Förhöret kan hållas per telefon.*

Skriftlig bevisning

Kopia av avbetalningsköpeavtal samt avtalsvillkor och därtill hörande handlingar, till styrkande och belysande av avtalet mellan Ghezali och Volkswagen Finans Sverige AB, fu-prot sid 11-33.

Kontoutdrag avseende Ghezalis konton på Nordea under perioden juli 2013 till och med januari 2014, fu-prot sid 113-119, till styrkande av att ett kreditlån om 60 000 kr införts den 3 juli 2013 på hans konto samt att utbetalning gjorts avseende FTB860 den 24 juli 2013 med samma summa samt även till styrkande av Ghezalis privatekonomiska situation under angiven period.

Avräkning avbetalningsfordon FTB860, till styrkande av det enskilda anspråket, fu-prot sid 35.

2. GROVT BEDRÄGERI, alternativt OLOVLIGT FÖRFOGANDE (1800-K39112-13)

Målsägande

DNB Finans, 16516406-0161, företräds av åklagaren

Gärning

Ghezali har under juli-augusti månad 2013 i Stockholm genom uppsåtligt vilseledande förmått Svenska Bil AB och DNB Finans att till honom leverera personbilen BYJ482 av märket Nissan D401 värd 193 512 kr efter rabatt och erlagd kontantinsats om 48 378 kr vilket inneburit vinning för Ghezali med 193 512 kr och skada för DNB Finans med minst motsvarande belopp.

Ghezali har således genom att ingå ett skriftligt avtal med DNB Finans om avbetalning på personbilen, trots att han redan vid avtalets ingående ej haft för avsikt att förutom kontantinsatsen göra någon avbetalning eller på annat sätt erlagga betalning för bilen, vilselett såväl Svenska Bil AB som DNB Finans och förmått företagen att leverera bilen till Ghezali.

Ghezali har därefter någon gång under augusti-september månad 2013 fört ut bilen ur landet till bl a Italien, Tunisien och Belgien. Bilen har sedermera återfunnits av polis i Belgien i december 2013.

Brottet är grovt då gärningen avsett egendom med betydande ekonomiskt värde.

Alternativt har Ghezali genom ovan nämnda gärningspåstående fått aktuell bil i sin besittning, vartill ägande- eller säkerhetsrätt varit förbehållen eller tillförsäkrad DNB Finans och därefter, utan underrättelse till eller tillåtelse från DNB Finans, fört bilen ut ur landet varvid bilen frånhänts DNB Finans och företaget därmed berövats sin rätt.

Lagrum

9 kap 1§ och 3 § brottsbalken alternativt 10 kap 4 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Förpliktande för Ghezali att till DNB Finans utge sammanlagt **213 620 kr**, varav 194 733 avser kapitalskuld, 9 237 kr avser ränta, 8 500 kr ombudsarvode, 595 kr uppläggningsavgift, 150 kr förseningsavgift, 180 kr inkassokrav samt 225 kr avi- och påminnelseavgift.

BevisningMuntlig bevisning

Förhör med Ghezali

Målsägandeförhör med Marianne Olsson, DNB Finans, angående det enskilda anspråket till styrkande av skadan.

Förhöret kan hållas per telefon.

Vittnesförhör med Nicklas Ottosson, säljare på Svenska Bil AB, beträffande ingående av avtal med Ghezali om bilen BYJ 482 i huvudsak till styrkande av omständigheterna vid avtalets ingående, att bilen levererats och vilken information Ghezali fått om avtalets villkor. *Förhöret kan hållas per telefon.*

Skriftlig bevisning

Kopia av avbetalningsköpeavtal samt avtalsvillkor och därtill hörande handlingar, till styrkande och belysande av avtalet mellan Ghezali och DNB Finans, fu-prot sid 54-62.

Referensfoto av en Nissan D401, till belysande av bilens utseende, fu-prot sid 49.

Sammanställning av preciserat ersättningsanspråk, till belysande och styrkande av skadan, fu-prot sid 70.

Anträffandehandling från IPO avseende BYJ482, fu-prot sid 65-68, till styrkande av att personbilen anträffats i Belgien.

3. BEDRÄGERI (1800-K39054-13)

Målsägande

Wasa Kredit AB, 16556311-9204, företräds av åklagare

Gärning

Ghezali har under juli månad 2013 i Stockholm genom uppsåtligt vilseledande förmått Caravania Släpvagnscenter AB och Wasa Kredit AB att till honom leverera ett släp (NHE590) värt 17 960 kr efter erlagd kontantinsats om 4 490 kr vilket inneburit vinning för Ghezali med 17 960 kr och skada för Wasa Kredit AB med minst motsvarande belopp.

Ghezali har således genom att ingå ett skriftligt avtal med Wasa Kredit AB om avbetalning på släpet, trots att han redan vid avtalets ingående ej haft för avsikt att förutom kontantinsatsen göra någon avbetalning eller på annat sätt erlagga

betalning för släpet, vilselett såväl Caravana Släpvagnscenter AB som Wasa Kredit AB och förmått företagen att leverera släpet till Ghezali.

Lagrum

9 kap 1§ brottsbalken

Enskilt anspråk

Förpliktande för Ghezali att till Wasa Kredit AB utge sammanlagt **24 421 kr**, varav 15 125 kr avser kapitalskuld, 1 456 kr, 845 kr, 1 295 kr samt 1 175 kr avseende fyra obetalda avier samt 4 525 kr avseende återtagskostnad.

Bevisning

Förhör med Ghezali

Målsägandeförhör med Nicklas Rosengren, handläggare på Wasa Kredit AB, angående det enskilda anspråket till styrkande av skadan.

Förhöret kan hållas per telefon.

Vittnesförhör med Carl-Johan Appeltoft, anställd på Caravana Släpvagnscenter AB, beträffande ingående av avtal med Ghezali om släpet till styrkande av att avtal ingåtts, att släpet levererats och vilken information Ghezali fått om avtalets villkor. *Förhöret kan hållas per telefon.*

Skriftlig bevisning

Kopia av avbetalningsköpeavtal samt avtalsvillkor och därtill hörande handlingar, till styrkande och belysande av avtalet mellan Ghezali och Wasa Kredit AB fu-prot sid 87-88.

Sammanställning över ersättningsanspråk, fu-prot sid 91-93, till styrkande av skadan.

Gemensam bevisning avseende alla tre åtalpunkter:

Muntlig bevisning

Vittnesförhör med Johan-Petter Johansson, Wani El AB, angående Ghezalis anställning på företaget, att denne blivit uppsagd samt anledningen därtill och att denne inte gått att nå, allt till styrkande av Ghezalis privatekonomiska situation under hösten 2013. *Förhöret kan hållas per telefon.*

Vittnesförhör med Margareta Videman, ekonomiavdelningen på Örebrobostäder, angående Ghezalis bostad, till styrkande av att Ghezali övergivit sin lägenhet och inte betalt någon hyra fr o m augusti månad 2013, allt till styrkande av Ghezalis privatekonomiska situation under hösten 2013. *Förhöret kan hållas per telefon.*

Skriftlig bevisning

Kontoutdrag avseende Ghezalís konto i Swedbank under perioden 2013-07-01-2014-01-28, angående inkomna medel på kontot, till styrkande av Ghezalís privatekonomiska situation under angiven period, fu-prot sid 128-132.

Kontoutdrag avseende Ghezalís konto i Handelsbanken under perioden 2013-01-07 till 2014-01-28, utvisande att Ghezali på kontot fått in totalt två löneutbetalningar i juli och augusti månad med en sammanlagd summa om 34 741 kr, till styrkande av Ghezalís privatekonomiska situation under angiven period, fu-prot s 121.

Kontoutdrag avseende konto i Resursbank under juni 2013-januari 2014, fu-prot sid 134-135, till styrkande av Ghezalís privatekonomiska situation under angiven period.

Kontoutdrag Forexbanken, fu-prot sid 124-135, till styrkande av att Ghezalís kontokort använts i Italien under december månad 2013.

Del av mejlkonversation mellan Ghezali och Kronofogdemyndigheten, fu-prot sid 140-148, till styrkande av Ghezalís privatekonomiska situation.

Foto av sms-trafik avseende en telefon tagen i beslag från Ghezali, fu-prot sid 157, till styrkande av att telefonen kopplats upp i Belgien den 22 januari 2014.

Handläggning

Hänvisning önskas till den åberopade skriftliga bevisningen.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2014-03-12

Örebro

Mål nr B 399-14

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2014-03-12
MÅLNR: B 399-14
AKTBIL: 31

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 790705-0236	Datum för dom/beslut 2014-03-12
Efternamn Ghezali	Förnamn Mehdi-Muhammed

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2014-01-26	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Anders Forsbäck

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgatan 1 A

Telefon
019-16 63 00
Telefax
019-26 28 06
E-post: orebro.tingsratt@dom.se
www.orebrotingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30-16:00