



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 1

DOM
2012-12-04
meddelad i
Örebro

Mål nr B 4353-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Lars Duberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Målsägande

Göran Martin Nordqvist
Grönbotorp 583
718 91 Frövi

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Söderlindh
Advokatfirman KvinnoJuristen
Olaigatan 17 A
703 61 Örebro

Tilltalad

Anna AMANDA Nordqvist, 721002-0025
Frihetsberövande: Häktad
c/o Holmgran
Fänninge Haga 256
710 41 Fellingsbro

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Israelsson
Advokatbyrån Juricum AB
Box 221
701 44 Örebro

DOMSLUT

Begångna brott

Försök till mord

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Postadress

Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress

Drottninggatan 5

Telefon

019-16 63 00

Telefax

019-16 63 35

E-post: orebro.tingsratt@dom.se

www.orebrottingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Skadestånd

Amanda Nordqvist ska utge skadestånd till Göran Nordqvist med 120 589 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 augusti 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2012-1800-BG2534 p 1).

Häktning m.m.

Amanda Nordqvist ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i personutredning, aktbilaga 17, läkarintyg, aktbilaga 23, och det rättspsykiatriska utlåtandet, aktbilaga 69, ska bestå i målet, dock ej såvitt gäller sida 1 i läkarintyget och sida 1 i det rättspsykiatriska utlåtandet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Israelsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 59 498 kr. Av beloppet avser 47 598 kr arbete och 11 900 kr mervärdesskatt.
 2. Linda Söderlindh tillerkänns - efter justering av felräkning - ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 26 659 kr. Av beloppet avser 21 328 kr arbete och 5 331 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt följande.

FÖRSÖK TILL MORD ALTERNATIV GROV MISSHANDELGärning

Amanda Nordqvist har på morgonen den 29 augusti 2012 i Grönbotorp i Frövi i Lindesbergs kommun försökt att uppsåtligen beröva Göran Nordqvist livet genom att hugga honom med en kniv på höger sida av ryggen.

Göran Nordqvist har vid gärningen tillfogats skada av kniven som gått genom brötskorgsväggen på ryggsidan genom mellangärdsmuskeln (diafragman) och genom tjocktarmen varvid, blod och luft kommit i höger lungsäck och blod i vänster lungsäck.

Fara för fullbordat brott har förelegat eller sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Gärningen har varit livsfarlig och Amanda Nordqvist har visat särskild hänsynslöshet.

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen kniv (Punkt 1 beslag nr 2012-1800-BG2534 p 1)

Göran Nordqvist har i anslutning till åtalat yrkat skadestånd av Amanda Nordqvist med 120 589 kr, varav för kränkning 100 000 kr, för sveda och värk 5 000 kr, för sjukvårdskostnader 1 290 kr och för inkomstförlust 14 299 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 augusti 2012 till dess betalning sker. För det fall gärningen bedöms som grov misshandel nedsätts den yrkade ersättningen för kränkning till 60 000 kr.

Amanda Nordqvist har förnekat gärningen. Hon har närmare angett att annan person har använt kniven mot Göran Nordqvist och att denne person agerat i nödvärn i hennes ställe eftersom hon varit utsatt för ett brottsligt angrepp från Göran Nordqvist eller att ett sådant angrepp från hans sida mot henne varit överhängande. Hon har medgett yrkandet om förverkande. Hon har vitsordat de yrkade beloppen jämte ränta.

UTREDNINGEN I TINGSRÄTTEN

På åklagarens begäran har förhör hållits med Göran Nordqvist, Amanda Nordqvist, Christer Kindgren, Lars Erik Sturk, Tobias Deck, Emma Wernvik och Steve Johansson.

Åklagaren har lagt fram följande övrig bevisning

Händelserapport, undersökningsprotokoll från brottsplatsen, foto på Amanda Nordqvists kläder, foto på kniven, foto på Göran Nordqvists kläder, rättsintyg avseende Göran Nordqvist, rättsintyg avseende Amanda Nordqvist, rättsintyg avseende Amanda Nordqvist, uppspelning av telefonsamtal mellan Amanda Nordqvist och SOS och polis, uppspelning av telefonsamtal mellan Göran Nordqvist och SOS.

BAKGRUND

Amanda och Göran Nordqvist träffades år 1993 och de gifte sig år 1995. De är skilda sedan år 2003. De har fyra gemensamma barn. Amanda Nordqvist har ensam en dotter. Samtliga fem barn bor hos Göran Nordqvist i Grönbotorp. Amanda och Göran Nordqvist har bott tillsammans med barnen i Grönbotorp till i februari i år. På grund av en incident hemmet blev Amanda Nordqvist då inskriven för vård vid psykiatrisk klinik. Efter detta har Amanda Nordqvist inte bott i Grönbotorp.

DOMSKÄL

Göran Nordqvist har berättat att han den aktuella dagen haft för avsikt att köra Amanda Nordqvists tillhörigheter till hennes föräldrar i Upplands Väsby. Han hade för det ändamålet hyrt en släpkärra, som han lastat dagen innan. Han har uppgett att Amanda Nordqvist saknar empati och att hon är så ångestdriven att hon kan göra vad som helst. Han har inte trott att något skulle hända vid hemmet, men för att försäkra sig om att allt skulle gå lugnt till vid urlastningen har han bett sin son Alexander att möta honom i Upplands Väsby.

Enligt Amanda Nordqvist var hon medveten om att Göran Nordqvist skulle köra hennes tillhörigheter till Upplands Väsby denna dag och hon har därför åkt till Grönbotorp för att prata med honom i lugn och ro en sista gång. Hennes tanke har varit att åka med honom tillbaka till Upplands Väsby.

Göran Nordqvist har uppgett att han den morgonen har skjutsat barnen och därefter återvänt hem. När han skulle koppla bilen till släpkärran har han haft problem med att lyfta och dra släpkärran. Det har senare visat sig att båda däcken på kärran varit punkterade. Han har istället fått backa och trixa med bilen. Han har sedan gått ur bilen för att veva ned släpet mot dragkroken. När han stått böjd för att se att släpet ”slagit i” har han känt något i ryggen. Han har därefter rest sig upp, vänt sig om och sett Amanda Nordqvist stå några meter bort. Han har känt knivskaftet och reflexmässigt dragit ut kniven. Han har i samband med detta sagt till henne ”vad har du gjort för någonting”. Han har inte sett någon annan person i närheten och det har inte funnits möjlighet för någon att ta skydd i skogen på de få sekunder det har tagit från det att han fått kniven i sig till att han vänt sig om.

Amanda Nordqvist har inledningsvis under utredningen berättat att hon huggit Göran Nordqvist med kniven, men att det varit i nödvärn. Under utredningstidens senare del har hon dock ändrat sig och berättat att det varit en person vid namn Simon Hussein som utdelat knivhugget. Det Amanda Nordqvist har berättat om att hon

avtalat med Simon Hussein om att denne skulle möta henne i Grönbotorp för att vara någon form av livvakt åt henne kan enligt tingsrätten helt bortses från. Hennes berättelse är inte trovärdig. Vid denna bedömning tar tingsrätten särskilt fasta på följande. Hennes uppgifter om hur hon kommit i kontakt med honom och hur planeringen dem emellan gått till är mycket vaga och oprecisa. Uppgiften att han uppmanat henne att köpa en kniv och lämna den till honom med hennes fingeravtryck på synes uppenbart konstruerad för att förklara eventuell förekomst av avtryck från henne på kniven. Även hennes uppgift att hon haft kontakt via mobiltelefon med Simon Hussein, men att hon efter händelsen i Grönbotorp har tagit ut och raderat SIM-kortet så att det nu saknas möjlighet att kontakta honom tycks konstruerad. Uppgiften att hon sagt till Simon Hussien att det inte skulle bli något mord utan de ska ta i benet, framstår för tingsrätten som om den tillkommit för att undgå ett eventuellt ansvar för att ha planerat en allvarlig gärning. Polisen har kontrollerat tillgängliga register och inte funnit någon person med namnet Simon Hussein eller liknande. Slutligen är hennes uppgift att Simon Hussein haft på sig skoskydd i blå plast för att inte lämna spår efter sig närmast verklighetsfrämmande.

Tingsrätten finner genom Göran Nordqvists uppgifter att det är styrkt att Amanda Nordqvist utdelat hugget med kniven mot honom.

Amanda Nordqvist har invänt att hon befunnit sig i en sådan situation att det förlegat rätt till nödvärn för henne eller för annan i hennes ställe. Hon har anfört att hon blivit angripen av Göran Nordqvist med en knuff som gjort att hon ramlat ned på marken. Han har även dragit henne i håret och slagit henne med både öppen och knuten hand mot kindbenet. Han har sedan tagit stryptag på henne. Stryptaget har gjort att det svartnat för ögonen på henne och hon har tappat medvetandet i några sekunder. Hon har haft på sig en kappa med kragen uppdragen vilket enligt henne förklarar varför det inte finns några märken på hennes hals. När hon legat på marken har Göran Nordqvist tagit tag sitt bälte och hon har fruktat att han skulle våldta henne. Hon har befunnit sig framför honom.

Av det första rättsintyget avseende Amanda Nordqvist framgår vissa skador. Av förhöret med rättsläkaren Emma Wernvik har framkommit att ingen av skadorna är helt typisk för slag mot ansiktet, men att det kan stämma och då mer med slag av öppen hand. Det fanns inget som var specifikt för slag med knuten hand, men det kan inte heller uteslutas. Hon har inte funnit några skador på Amanda Nordqvists hals, men det kan inte uteslutas ett stryptag om trycket varit jämnt fördelat. En krage kan göra att trycket blir jämnt fördelat utan skarpa linjer. Det fanns ingen blödning i ögonen, men det kan inte uteslutas att det varit någon typ av strypning. Vid ett hårt tryck där blodkärlen täpps till kan blödningar uppstå i ögonen efter 10 till 15 sekunder som snabbast.

Amanda Nordqvist har uppgett att hon några dagar efter den 29 augusti i år upptäckt skador i sitt ansikte. Med anledning av detta har ett andra rättsintyg avseende henne upprättats. När det gäller dessa skador har Emma Wernvik uppgett att hon är övertygad om att hon skulle ha sett skadorna vid den första undersökningen om de hade funnits då. Skadornas utseende talar enligt henne för att de är självförvållade.

När det gäller en invändning om nödvärn är det åklagaren som ska visa att situationen inte har varit sådan att rätt till nödvärn förelegat. Tingsrätten har redan funnit det klarlagt att Amanda Nordqvist har utdelat knivhugget. Det är vidare ett faktum att knivhugget utdelats av henne när Göran Nordqvist varit vänd från henne, eftersom hugget har träffat honom i ryggen. Frågan kvarstår dock om hon har varit utsatt för ett pågående brottslig angrepp från Göran Nordqvist eller om ett sådant angrepp har varit överhängande. Tingsrätten fäster tilltro till Göran Nordqvists uppgifter att han inte har misshandlat Amanda Nordqvist. Innehållet i det första rättsintyget avseende Amanda Nordqvist och de uppgifter som Emma Wernvik lämnat ger inte stöd för någon av versionerna. Det kan dock konstateras att Amanda Nordqvist varit mycket mån om att kunna förklara varför det påstådda stryptaget inte lämnat några märken på hennes hals. Hon har även i uppenbart syfte att styrka

sin berättelse tillfogat sig själv skador i ansiktet. Tingsrätten finner att Göran Nordqvist inte har utövat något våld mot Amanda Nordqvist. Detta till trots kan det konstateras att även om det skulle ha förekommit våld från Göran Nordqvist har våldsanvändningen varit avslutad. Det faktum att han har varit vänd från Amanda Nordqvist gör att inte heller – ens teoretiskt – ett angrepp från hans sida mot henne varit överhängande.

Tingsrätten övergår härefter till att frågan om gärningen är att bedöma som grov misshandel eller försök till mord. Det råder ingen tvekan om att gärningen har inneburit livsfara för Göran Nordqvist. Detta är klarlagt genom innehållet i rättsintyg avseende honom och de uppgifter som Emma Wernvik har lämnat. Det är av utredningen uppenbart att det förelegat fara för brottets fullbordan.

Frågan är därför vilket uppsåt Amanda Nordqvist haft när hon utdelat knivhugget. Av hennes uppgifter framgår att hon velat flytta tillbaka till Grönbotorp, att hon varit ledsen för att ha förlorat möjligheten till kontakt med dottern och att hon hamnat i ”chock” på grund av det. Hon har berättat att hon ville träffa Göran Nordqvist för att prata i lugn och ro med honom en sista gång.

Även hennes far Christer Kindgren har berättat att han varit i kontakt med Göran Nordqvist i frågan om Amanda Nordqvists tillhörigheter. I förhör under förundersökningen med honom har följande antecknats.

Några dagar innan den aktuella händelsen mellan Amanda och Göran så ringde Göran och berättade att han tänkte komma upp till Upplands Väsby med Amandas tillhörigheter. Detta, tror Kindgren, gjorde att Amanda, som han säger, fick en "blackout i systemet". Genom att hennes saker kördes från villan i Grönbotorp till Upplands Väsby så hade hon ingenting kvar i relationen med Göran.

Christer Kindgren har förnekat att han i förhöret under förundersökningen skulle ha använt orden blackout i systemet, men förklarat att Amanda Nordqvist väl har levt på hoppet att hon skulle få komma tillbaka till huset. När Amanda Nordqvist reste i väg kort tid före den 29 augusti i år har hon berättat för honom att hon skulle till Lena i Borlänge. Christer Kindgren har vid förhöret i tingsrätten varit mycket återhållsam och försiktig. Tingsrätten har fått uppfattningen att han velat skydda sin dotter så långt det varit möjligt.

Steve Johansson – som hållit förhöret under förundersökningen med Christer Kindgren – har berättat att blackout i systemet är Christer Kindgrens egna ord. Tingsrätten finner ingen anledning att betvivla riktigheten i Steve Johanssons uppgifter och lägger dem till grund för den fortsatta bedömningen.

Amanda Nordqvist har berättat att hon fått kontakt med Lars Erik Sturk via en s.k. dejtingsida på internet. Lars Erik Sturk har bekräftat den uppgiften och att det på sidan framgår var de olika personerna bor. Han har vidare berättat att han hämtat Amanda Nordqvist i Upplands Väsby. De hade tidigare endast haft kontakt per telefon och detta var några dagar innan. De har därefter åkt till hans bostad i Frövi, där Amanda Nordqvist stannat några dygn innan han kört henne till en plats i närheten av Grönbotorp vid sextiden på morgonen den 29 augusti i år.

Det kan konstateras att Amanda Nordqvist har känt till att Göran Nordqvist skulle köra hennes tillhörigheter till hennes föräldrar den aktuella dagen. Christer Kindgren har beskrivit detta gjorde att hon fick en ”blackout i systemet”. Hans uppgifter visar även att hon levt på hoppet att få komma tillbaka till huset. Även de uppgifter som Amanda Nordqvist lämnat visar att hon haft bindningar till barnen och huset i Grönbotorp. Göran Nordqvist har uppgett att Amanda Nordqvist skickat omkring 140 SMS till honom under den tid hon var inskriven vid psykiatrisk klinik tidigare under året. Hon har även ringt, skickat mejl och skickat brev till honom under tiden därefter. Han har inte besvarat några mejl eller brev. Amanda Nordqvist

har skapat en kontakt med Lars Erik Sturk, vilket möjliggjort för henne att få hjälp med transport till Frövi och även möjlighet att bo kvar där till den 29 augusti i år. Hon har skaffat en kniv och tagit med sig den till mötet med Göran Nordqvist. Hon har fått skjuts av Lars Erik Sturk till en plats något stycke från Grönbotorp och hon har lämna sin väska en bit därifrån. Hon har sett att Göran Nordqvist lämnat bostaden. Hon har inte gett sig tillkänna. Av undersökningsprotokoll framgår att båda däcken på släpkärran varit punkterade. Av fotografier framgår att det finns hål i båda däcken och att hålen är omkring fyra till fem centimeter långa och kan vara utförda med kniv. Det är inte fastställt att Amanda Nordqvist har skadat däcken, men mycket talar för att det är så. Genom dessa uppgifter föreligger en hel del omständigheter som med styrka talar för att Amanda Nordqvist haft direkt uppsåt att ta livet av Göran Nordqvist. Tingsrätten finner det dock inte tillförlitligen styrkt att hon haft sådant uppsåt.

Det är som tidigare sagts utrett att knivhugget orsakat skador som kunnat leda till Göran Nordqvists död. Den risken måste ha stått klar för Amanda Nordqvist. Frågan är därmed om hon, när hon utdelade hugget, var likgiltig inför möjligheten att detta skulle leda till Göran Nordqvists död.

Av praxis (se Högsta domstolens domar i rättsfallen NJA 2002 s. 449 och NJA 2004 s. 176) följer att gärningsmannens insikt om risken för effekten av dennes gärning – i detta fall att Göran Nordqvist skulle kunna dö – och gärningsmannens inställning eller attityd vid gärningstillfället är avgörandet för om denne ska anses ha handlat med likgiltighetsuppsåt. Vidare framgår att utgångspunkten vid bedömningen skall vara omständigheterna i gärningsögonblicket, att insikt om att det fanns en mycket hög sannolikhet för effekten normalt är tillräcklig, att hänsynslöst beteende, upprörd sinnesstämning och gärningsmannens intresse i gärningen är omständigheter som kan göra att uppsåt får anses föreligga även om det inte fanns en mycket hög sannolikhet, samt att uppsåt i allmänhet inte kan anses finnas när risken enligt gärningsmannens uppfattning inte har varit avsevärd. Även

själva angreppssättet och den effekt som detta typiskt sett kan orsaka, kan ges en avgörande betydelse för uppsåtsbedömningen när det är oklart hur stor sannolikheten rent faktiskt har varit eller vad gärningsmannen föreställt sig om denna.

Enligt tingsrätten måste ett sådant våld som Amanda Nordqvist har använt sig av i detta fall - ett knivhugg i ryggen med sådan kraft att kniven trängt genom brötskorgsväggen på ryggsidan genom mellangärdsmuskeln (diafragman) och genom tjocktarmen - typiskt sett anses innebära en avsevärd risk för att offret ska berövas livet. Detta får även anses stå klart för var och en. Det inte har framkommit någon omständighet som tyder på att Amanda Nordqvist vid gärningstillfället inte skulle ha förstått detta. Hon har agerat hänsynlöst genom att hugga Göran Nordqvist i ryggen med kniv. Det har tidigare konstaterats att hon haft ett intresse av att få flytta tillbaka till Grönbotorp och av att få ha kontakt med sina barn. Det som hindrat henne har varit Göran Nordqvist. Av det som redogjorts för tidigare framgår att gärningen föregåtts av en hel del planering. Allt detta sammantaget talar med styrka för att Amanda Nordqvist vid gärningstillfället var likgiltig inför att Göran Nordqvist skulle kunna dö. Till stöd för att så inte har var fallet har Amanda Nordqvist pekat på det förhållandet att hon via SOS-alarm kontaktat polisens länskommunikationscentral efter händelsen. Tingsrätten konstaterar att detta samtal har ägt rum efter det att Göran Nordqvist ringt till SOS-alarm och att ambulans därigenom redan kallats till platsen. Av inspelningen av samtalet med Amanda Nordqvist framgår att hon varit medveten om detta när hon själv ringt SOS-alarm. Av inspelningen av samtalet framgår vidare att hon varit mer intresserad av att lämna uppgifter till stöd för att hon blivit angripen av Göran Nordqvist än vad hon varit av att hjälpa honom att få vård. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det är visat att Amanda Nordqvist har haft likgiltighetuppsåt i förhållande till att Göran Nordqvist skulle dö av knivhugget hon härigenom har gjort sig skyldig till försök till ett uppsåtligt dödande.

Gärningen är att bedöma som försök till mord. Skälen för detta är att gärningen föregåtts av en hel del planering från Amanda Nordqvists sida. Det har inte varit någon impulshandling. Av inspelningen från samtalet mellan Göran Nordqvist och larmoperatören hos SOS-alarm framgår att han haft dödsångest och lidit fysiskt. Det föreligger inga omständigheter som gör gärningen mindre allvarlig.

Påföljd

Av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår att Amanda Nordqvist inte led av en allvarlig psykisk störning vid gärningstillfället eller vid undersökningstillfället. Någon annan påföljd än fängelse är därför inte aktuell. Av praxis och med hänsyn till regeln om straffvärde i 29 kap. 2 stycket andra meningen brottsbalken ska straffvärdet bestämmas till motsvarande fängelse sju år. Det föreligger ingen omständighet som kan påverka straffvärdet i sänkande riktning. Påföljden bestäms därför till fängelse sju år.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska Amanda Nordqvist betala skadestånd till Göran Nordqvist i enlighet med det hon har vitsordat.

Häktning

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen och till att det föreligger risk att Amanda Nordqvist fortsätter sin brottsliga verksamhet ska hon vara kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Åklagaren har inte längre tillstånd att meddela restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken.

Särskilt yrkande

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och medgett varför det ska bifallas.

Brottsofferfond

Eftersom Amanda Nordqvist döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska hon betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättning

Björn Israelsson och Linda Söderlindh – efter justering för felräkning – tillerkänns yrkad ersättning av allmänna medel. Dessa kostnader ska staten stå för.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Överklagande kan ske till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten – på grund av mellankommande helg – senast den 27 december 2012.

På tingsrättens vägnar

Carsten Helland

Avräkningsunderlag, se bilaga



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.