



ÖREBRO TINGSRÄTT  
Rotel 4

**DOM**  
2015-10-08  
meddelad i  
Örebro

**Mål nr:** B 462-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Mohammad Hossein Asghari, 19300321-6672  
Fabriksgatan 36 A  
702 23 Örebro

Offentlig försvarare:

Advokat Bo Flodström  
Advokathuset Actus AB  
Drottninggatan 28  
702 10 Örebro

**Åklagare**

Kammaråklagare Karl-Erik Antonsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess  
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Stefan Barandth  
Advokaterna B Schultz & Partners  
Aktiebolag  
Stortorget 4  
702 11 Örebro

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken  
2014-07-22

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 150 å 50 kr

| Postadress               | Besöksadress      | Telefon  | Telefax      | Expeditionstid                 |
|--------------------------|-------------------|--|--------------|--------------------------------|
| Box 383<br>701 47 Örebro | Järnvägsgatan 1 A | 019-16 63 00<br><b>E-post:</b> orebro.tingsratt@dom.se<br>www.orebrotingsratt.domstol.se | 019-26 28 06 | måndag - fredag<br>08:30-16:00 |

### **Skadestånd**

Mohammad Asghari ska utge skadestånd till Sekretess A med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juli 2014 till dess betalning sker.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma ska gälla målsägandens identitetsuppgifter i den bilaga till denna dom som benämns Partsbilaga sekretess.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Bo Flodström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 7 764 kr. Av beloppet avser 5 015 kr arbete, 1 196 kr tidspillan och 1 553 kr mervärdesskatt.
  2. Stefan Barandth tillerkänns ersättning av allmänna medel med 6 269 kr. Av beloppet avser 5 015 kr arbete och 1 254 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebyråerna ska stanna på staten.
-

Rotel 4

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Mohammad Asghari ska dömas för sexuellt ofredande enligt följande.

Mohammad Asghari har sexuellt berört NN 2, då 13 år gammal, genom att placera sin hand på hennes underliv utanpå hennes kläder, hålla kvar handen där samt röra handen fram och tillbaka. Det hände den 22 juli 2014 på Fabriksgatan, Örebro kommun.

Mohammad Asghari begick gärningen med uppsåt. Mohammad Asghari hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Målsäganden har begärt att Mohammad Asghari ska utge kränkingsersättning till henne på 10 000 kr tillsammans med ränta.

Mohammad Ashgari har förnekat gärningen och har motsatt sig att betala skadestånd. Som skälig kränkingsersättning har han vitsordat 5 000 kr.

### **UTREDNINGEN**

Åklagaren har åberopat viss skriftlig bevisning. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden, Mohammad Asghari och vittnet Andreas Odén.

*Målsäganden* har berättat huvudsakligen följande. Hon var ute på gården i området där hon bor. Medan hon satt på en bänk satte sig Mohammad bredvid. När hon reste sig upp och gick därifrån följde han efter. Hon satte sig på bänken igen. Mohammad satte sig närmare och smekte henne på underlivet utanpå kläderna. Smekningen varade i 1-2 minuter och han använde baksidan av sin högerhand. Han sa ingenting till henne. Hon sa åt honom att sluta och tog bort hans hand. När Andreas kom ut och sa åt honom gick Mohammad därifrån. Hon känner ingen tvekan inför att det var Mohammad som gjorde det eftersom hon känner igen honom från gården sedan

Rotel 4

tidigare. Det var äckligt det han gjorde. Hon har inte pratat med Andreas om det som hände.

*Mohammad* har berättat huvudsakligen följande. Han har inte sett någonting och vet inte heller någonting. Det stämmer att han tidigare har varit ute på gården. Eftersom han inte kan svenska har han inte skojar eller pratat med barnen på gården. Han har inte satt sig på någon bänk och har inte gjort det målsäganden påstår. Vem Andreas är vet han inte.

*Andreas* har berättat huvudsakligen följande. Han befann sig i sin lägenhet med ganska god översikt över gården. På en parkbänk satt målsäganden och mannen. Hon satt till höger om honom. Andreas hade fri sikt mot parkbänken och avståndet var 10-15 meter. Mannen var närgången och la handen på hennes lår och smekte. Han letade sig neråt mot skrevet med fingertopparna. Andreas kan inte säga om mannen nådde skrevet. Mannen följde sin hand med blicken och Andreas upplevde att mannen förstod vad han gjorde. Han gick ner för att konfrontera mannen men förstod snabbt att han inte kunde språket. Andreas gick fram till målsäganden som började gråta. Han känner henne sen tidigare. Han kände även igen mannen eftersom det bara finns en man i den åldern som utmärker sig och rör sig på gården. Han kan peka ut Mohammad i rättssalen.

### **DOMSKÄL**

Enligt tingsrätten har målsäganden trovärdigt och återhållsamt berättat att Mohammad smekt henne på underlivet, utanpå kläderna. Vittnet Andreas har haft god sikt mot parkbänken och har lämnat uppgifter som ger stöd för vad målsäganden har berättat. Andreas har av tingsrätten uppfattats som väldigt mån om att endast uppge det han känner sig säker på och har flera gånger markerat när han inte varit säker. Att Andreas inte kunnat säga säkert att Mohammad smekte även underlivet innebär inte att tingsrätten misstror vad målsäganden berättat i denna del.

Rotel 4

Däremot kan det inte anses utrett att smekningen av underlivet pågått så länge som 1-2 minuter. Såväl målsäganden som Andreas känner till Mohammad sen tidigare och har kunnat peka ut honom. Mohammad, som helt förnekat gärningen, får därmed anses motbevisad. Vidare ger Andreas och målsägandens iakttagelser om hur Mohammad rört sin hand starkt stöd för att Mohammad uppfattat smekningen som en sexuell handling. Med hänsyn till att Mohammad inte velat uttala sig om gärningen kan dock tingsrätten inte slå fast att Mohammad insett att målsäganden var under 15 år. Men han har haft skäligen anledning att anta att så var fallet med hänsyn till målsägandens utseende. Mohammad ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Påföljden ska stanna på ett kraftigt bötesstraff. Tingsrätten har då beaktat att Mohammad utsatt en ung person för en allvarlig kränkning av hennes sexuella integritet. Men gärningen har varit kortvarig och det är inte utrett att Mohammad insett att målsäganden var under 15 år. Gärningen är därför inte jämförbar med gärningar som enligt praxis har ett straffvärde på fängelsenivå (se t.ex. RH 1997:91, RH 1999:51, RH 2008:40 och RH 2010:79).

Mohammad har utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning. Han ska därför utge skadestånd. En normal nivå på ersättningen i jämförbara fall är 5 000 kr. Någon anledning att avvika från den summan har inte framkommit.

Eftersom Mohammad döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden. Med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden ska kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet stanna på staten.

Den sekretess som gäller för uppgifter som kan röja målsägandens identitet ska bestå.

ÖREBRO TINGSRÄTT

DOM

B 462-15

Rotel 4

**HUR MAN ÖVERKLAGAR** se bilaga

Ett överklagande, ställt till Göta hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 oktober 2015. Prövningstillstånd krävs.

Niklas Dahlgren



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.