



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Anna Maria Larsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Målsägande

1. Fanny Enstedt Alfredsson

Målsägandebitråde:
Advokat Magnus Arntell
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro
2. Korina Fryxell
Sveagatan 5 A
716 31 Fjugesta

Målsägandebitråde:
Advokat Magnus Arntell
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro
3. Linnea Kleist
Granrisvägen 27 B Lgh 1505
702 35 Örebro

Målsägandebitråde:
Advokat Magnus Arntell
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro
4. Minna Lindberg
Båtyxvägen 4 Lgh 1003
702 28 Örebro

Målsägandebitråde:
Advokat Magnus Arntell
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro

5. Alexandra Ljungdahl
Varbergagatan 148 Lgh 1101
703 52 Örebro

Målsägandebitråde:
Advokat Magnus Arntell
Advokatbyrån BHA AB
Olaigatan 2
703 61 Örebro

Tilltalad

Mirja Fari Dehzad Mirgulam Reza, 760601
Frihetsberövande: Häktad
Utsikten 1 A
695 60 Hasselfors
Medborgare i Iran

Offentlig försvarare:
Advokat Andreas Hahn
Advokatfirman Glimstedt Örebro HB
Box 272
701 45 Örebro

DOMSLUT

Begångna brott
Sexuellt ofredande

Lagrum
6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

Skadestånd

1. Mirgulam Reza ska utge skadestånd till Minna Lindberg med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 maj 2013 till dess betalning sker.

2. Mirgulam Reza ska utge skadestånd till Linnea Kleist med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 september 2013 till dess betalning sker.
3. Mirgulam Reza ska utge skadestånd till Fanny Alfredsson med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 oktober 2013 till dess betalning sker.
4. Mirgulam Reza ska utge skadestånd till Alexandra Ljungdahl med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 oktober 2013 till dess betalning sker.
5. Mirgulam Reza ska utge skadestånd till Korina Fryxell med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2013 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Mirgulam Reza ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Andreas Hahn tillerkänns ersättning av allmänna medel med 37 831 kr. Av beloppet avser 24 529 kr arbete, 1 520 kr tidsspillan, 4 216 kr utlägg och 7 566 kr mervärdesskatt.
 2. Magnus Arntell tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 32 603 kr. Av beloppet avser 26 082 kr arbete och 6 521 kr mervärdesskatt. Beloppet skall fördelas med lika delar på var och en av målsägandena.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 2 på sätt att datumet den 28 oktober ändrats till den 28 september.

Var och en av Minna Lindberg (A), Linnea Kleist (B), Fanny Enstedt Alfredsson (C), Alexandra Ljungdahl (D) och Korina Fryxell (E) har yrkat skadestånd av Mirgulam Reza med 7 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från respektive brottsdatum till dess betalning sker.

Mirgulam Reza har förnekat gärningarna. Han har bestritt skadeståndsyrkandena och inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Han har lämnat ränteyrkandet utan erinran.

Mirgulam Reza har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen och häktad sedan den 18 november 2011; se avräkningsunderlaget som bifogas domen.

DOMSKÄLSkuldfrågornaÅtalspunkten 1

Minna Lindberg har hörts som målsägande och därvid uppgivit bl.a. följande. När hon stod och väntade på bussen till Lanna lade hon märke till en man som uppträdde egendomligt. Mannen – Mirgulam Reza – hade några väskor och påsar med sig. Han skulle tydligen åka med samma buss som hon. När bussen kom satte hon

sig invid fönstret till vänster längst fram i bussen. Mirgulam Reza steg också ombord. Han frågade om han fick sätta sig på platsen bredvid henne. När de hade åkt i kanske tio minuter kände hon hur han tog med sina fingrar på hennes lår. Först trodde hon att han skulle ta upp något ur sin ficka, men hon insåg snabbt att han hade andra avsikter. Hon sade till honom att sluta. Trots detta fortsatte han. Han sade inte ett ord till henne. Hon blev chockad när hon kände att han försökte få in sin hand under hennes tröja. Hans beteende gjorde henne så rädd att hon inte vågade titta på honom. Till slut kunde hon inte stanna kvar på bussen utan gick av på en tidigare hållplats. Hon var både chockad och äcklad över vad hon varit med om. Hon bestämde sig för att ta sig hem till sin pojkvän Altaf Diniarkhil. Det visade sig att han inte var hemma, men hon träffade hans fostermamma. Gråtande berättade hon för henne vad hon varit med om. Hon ringde också hem till sin mamma. Hon vände sig till polisen och anmälde vad hon varit med om. Vid fotokonfrontationen kände hon sig inledningsvis något osäker, men när hon fick se foto nr 6 kände hon sig helt säker på att det var mannen från bussen. Hon har sett Mirgulam Reza vid två tillfällen efter händelsen. Bägge gångerna såg hon honom på resecentrum. Sista gången tror hon att han kände igen henne. Hon och hennes syster lyckades ta några fotografier på honom. Händelsen på bussen gjorde att hon kände sig äcklad och utnyttjad. Hon blev också rädd för att åka buss.

Mirgulam Reza har uppgivit bl.a. följande. Han bor i Hasselfors och är hänvisad till de bussturer som går mellan Hasselfors och Örebro. Den påstådda bussresan den 13 maj 2013 minns han inte. När han åker buss brukar han i allmänhet sätta sig för sig själv. Om det är ont om plats måste han sätta sig bredvid någon annan resenär. Ibland händer det att han får sätta sig bredvid en kvinna eller flicka. Han brukar alltid fråga om han får sätta sig ned. Han har aldrig ofredat någon flicka på bussen. Det är möjligt att han någon gång kan ha kommit när någon flicka med handen, med det har i så fall skett helt oavsiktligt. Han kommer ihåg att en yngre afgansk man vid ett tillfälle kom fram till honom när han väntade på bussen på Järntorget. Man-

nen anklagade honom utan skäl för att ha ofredat hans flickvän. Det blev bråk mellan dem och allt slutade med att polisen kom dit.

På åklagarens begäran har Altaf Diniarkhil, Sheila Moghimian Jose, Jessica Åkeson och Pontus Dättermark hörts som vittnen. Av förhören framgår bl.a. följande.

Altaf Diniarkhil: Han och Minna Lindberg är tillsammans med varandra. Han kommer ihåg att han den aktuella dagen hade följt med henne till Resecentrum där hon skulle ta bussen hem. Han lade omedelbart märke till en man – Mirgulam Reza – som också stod vid busshållplatsen. Mirgulam Reza uppträdde egendomligt och han fick en obehaglig känsla av att det skulle hända något. Bussen kom och han tog adjö av Minna Lindberg. Han bestämde sig för att ringa henne och varna henne för Mirgulam Reza. När hon inte svarade blev han riktigt orolig. Efter några timmar fick han reda på att Minna Lindberg var hemma hos hans fostermamma och att hon var ledsen. När han kom hem berättade hon att hon hade blivit ofredad av en främmande man. Han förstod med en gång vem det var som hade ofredat henne. Han har därefter träffat på Mirgulam Reza vid två tillfällen. Sista gången var på Järntorget. Eftersom han kände igen Mirgulam Reza kontaktade han polisen. Han och en annan man försökte uppehålla Mirgulam Reza tills polisen kom till platsen. Minna Lindberg tog mycket illa vid sig av händelserna på bussen. Hon var rädd och fick sömnproblem, som fanns kvar under några veckor.

Sheila Moghimian Jose: Altaf Diniarkhil är hennes fosterson och hon har lärt känna Minna Lindberg. Hon minns den aktuella dagen. Altaf Diniarkhil och Minna Lindberg hade åkt in till Örebro. Några timmar senare ringde Minna Lindbergs mamma och frågade om hon visste var hennes dotter hade tagit vägen. Hon blev givetvis orolig när hon fick höra att Minna Lindberg inte hade hört av sig. Strax därefter kom Minna Lindberg hem till henne. Minna Lindberg var uppriven och grät. Minna Lindberg berättade att en man hade satt sig bredvid henne på bussen och att han

hade börjat tafsa på henne. Det märktes att Minna Lindberg mådde mycket dåligt av vad som hade hänt.

Jessica Åkesson: Minna Lindberg var ledsen och upprörd när de träffades och hon hade svårt att berätta vad hon hade varit med om. Till slut berättade Minna Lindberg att det var en man på bussen som hade tafsat på henne. Hon blev chockad över vad hennes dotter berättade. Till slut samlade de ihop sig och gjorde en polisanmälan. De blev mycket väl omhändertagna av polisen. Till slut övervann Minna Lindberg sin rädsla för att åka buss igen. Vid ett tillfälle under hösten hade Minna Lindberg sett mannen i fråga vid Resecentrum inne i Örebro. Det tog tid för Minna Lindberg att komma över sina obehagskänslor.

Pontus Dättermark: Han och en kollega blev beordrade att göra ett ingripande på Järntorget. När de kom dit träffade de på tre män. En av männen – Altaf Diniarkhil – berättade att en av de bägge andra männen – Mirgulam Reza – hade ofredat hans flickvän på bussen till Fjugesta. De identifierade Mirgulam Reza med hjälp av ett s.k. LMA-kort och förhörde honom.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier (aktbil 44, sid 63 och 74 – 77).

Tingsrättens bedömning

Minna Lindberg har gjort ett mycket trovärdigt intryck. Hennes uppgifter får stöd av vittnesförhören med Alta Diniarkhil, Sheila Moghimian Jose och Jessica Åkesson. Det finns därför ingen anledning att betvivla hennes uppgifter. Genom vad sålunda framkommit är styrkt att Mirgulam Reza sexuellt ofredat Minna Lindberg som åklagaren beskrivit i åtalet. Detta skall därför bifallas.

Mirgulam Reza har genom brottet allvarligt kränkt Minna Lindbergs personliga integritet och vållat henne oro och obehag. Han är därför skyldig att utge kränk-
ningsersättning till henne. Det yrkade beloppet är skäligt och bör därför bifallas.

Åtalspunkten 2

Linnea Kleist har hörts som målsägande på åklagarens begäran. Hon har uppgivit bl.a. följande. Hon klev på bussen i Brickebacken och skulle åka till Studentgatan. När de stannat på busshållplatsen i Brickebacken centrum klev en man på bussen. Han satte sig först på stolen bakom henne, men efter en kort stund gick han fram och satte sig bredvid henne. Han satte sig onaturligt nära henne och lade sin jacka i knät. Plötsligt kände hon att han tog med handen på hennes lår. Han förde sin hand högt upp på hennes lår. Situationen blev mycket obehaglig. Ännu värre blev det när hon upptäckte att han samtidigt satt och onanerade. Hon är helt säker på att han gjorde detta. Det var inte fråga om att han kliade sig utan hon såg klart och tydligt att han drog sin hand fram och tillbaka under jackan. Hon var chockad över hans beteende. Till slut var hon framme vid sin hållplats och kunde gå av bussen. Hon berättade för en av sina vänner vad hon hade varit med om.

Mirgulam Reza har uppgivit bl.a. följande. Han känner inte igen Linnea Kleist. Vid några få tillfällen har han åkt med bussen från Brickebacken. Fotografiet från övervakningskameran på bussen visar att han gått på bussen i Brickebacken. Det är möjligt att han satte sig bredvid en äldre dam under färden in mot centrum.

Timothy Mattsson har hörts som vittne på åklagarens begäran. Han har uppgivit bl.a. följande. När han träffade Linnea Kleist på personalfesten berättade hon att hon hade blivit antastad av en man på bussen. Det märktes att Linnea Kleist tyckte att det hade varit obehaglig. Hon berättade att mannen hade lagt sin jacka i knät och börjat onanera samtidigt som han tagit henne på låret.

Tingsrättens bedömning

Linnea Kleist har utförligt berättat vad hon varit med om. Hennes uppgifter får stöd av Timothy Mattssons vittnesmål. Enligt tingsrättens mening finns ingen som helst anledning att ifrågasätta vad Linnea Kleist och Timothy Mattsson har berättat. Tingsrätten finner därför utrett att Mirgulam Reza gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Mirgulam Reza skall därför dömas för sexuellt ofredande.

Genom brottet har Mirgulam Reza allvarligt kränkt Linnea Kleists personliga integritet. Han har vållat henne oro och obehag. Skadeståndsyrkandet skall därför bifallas. Det yrkade beloppet är skäligt.

Åtalspunkten 3

Fanny Enstedt Alfredsson har hörts som målsägande på åklagarens begäran. Hon har berättat bl.a. följande. Hon var på väg hem och skulle ta bussen från Universitetet. När hon kom till hållplatsen hade bussen redan kommit. Hon lade märke till att en man stod vid ingången och hon fick den känslan att han kanske hade hållit bussen kvar på hållplatsen så att hon skulle hinna med. Samtidigt fick hon en obehagskänsla när hon märkte att han ville gå på bussen efter henne. Hon satte sig på en bänk ganska långt bak i bussen. Hon insåg med en gång att det var något fel när han satte sig på platsen bredvid henne trots att det fanns flera lediga platser i bussen. Mannen lade sin jacka i knät. Hon tryckte sig mot fönstret till vänster. När hon sneglade åt hans håll såg hon att han rörde handen fram och tillbaka under jackan. Hon bestämde sig för att ta kontakt med sin styvpappa som är polis och skickade ett sms-meddelande till honom. Hon var helt säker på att mannen satt och onanerade. Hon hörde också hur han flåsade. Samtidigt kände hon hur han tog med sin hand på hennes lår. Hon försökte få bort handen. Hon hoppades att polisen skulle stoppa bussen på Våghustorget. Till slut kunde hon gå av bussen. Allt kändes obehagligt

och hon blev chockad över vad hon hade varit med om. Hon hade inga svårigheter med att identifiera mannen.

Mirgulam Reza har uppgivit bl.a. följande. En gång tidigare har han varit vid Universitetet och det var när han letade efter en bostad. Han brukar inte sätta sig vid ensamma flickor eller yngre kvinnor när han åker buss. Överhuvudtaget ser han på flickor på samma sätt som om de hade varit hans systrar.

Somkid Alfredsson har uppgivit bl.a. följande. Den aktuella dagen hade han olyckligtvis arbetat natt och låg därför och sov när Fanny Enstedt Alfredsson skickade ett sms-meddelande till honom. Hon skrev att hon hade blivit antastad av en man på bussen från Universitetet. Tyvärr fanns det inga lediga polispatruller och han försökte därför själv att hitta bussen som hon åkte i. Tyvärr ledde hans ansträngningar ingen vart. Han lyckades i alla fall få tag på Fanny Enstedt Alfredsson vid Våghustorget. Hon var upprörd och skakad. Under tiden närmast händelsen vågade hon inte åka buss ensam.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat utdrag ur facebookkonversation, utdrag ur sms-konversation och fotografier (aktbil 44, sid 25 – 28 och 33 – 38) samt händelserapport (aktbil 45, sid 4 – 8).

Tingsrättens bedömning

Fanny Enstedt Alfredssons uppgifter får stöd av Somkid Alfredssons vittnesmål och den övriga utredningen. Tingsrätten sätter därför tilltro till vad hon berättat. Genom vad sålunda framkommit är styrkt att Mirgulam Reza gjort sig skyldig till sexuellt ofredande i enlighet med åtalet. Han skall därför dömas för sexuellt ofredande.

Mirgulam Reza har kränkt Fanny Enstedt Alfredssons personliga integritet. Han är därför skyldig att betala skadestånd till henne. Det yrkade beloppet är skäligt.

Åtalspunkten 4

Alexandra Ljungdahl har hörts som målsägande på åklagarens begäran. Hon har uppgivit bl.a. följande. Hon skulle ta bussen hem från resecentrum tillsammans med sin lilla dotter. Hon satte sig på en bänk för att vänta på bussen. Efter en stund kom en man fram och satte sig bredvid henne. Vad som irriterade henne var att han satte sig alldeles intill henne trots att fanns gott om plats på bänken. Situationen var obehaglig. Plötsligt kände hon att det var något som tryckte mot hennes lår. Först trodde hon att det var mannens jacka som tryckte till, men när hon märkte att det var fråga om lätta rörelser och mer kändes som smekningar förstod hon att det måste vara något annat. Vad som gjorde det hela obehagligt var att mannen började flåsa samtidigt som han hela tiden tittade på henne. Hon kan inte med säkerhet säga att han onanerade, men med tanke på andningen verkade det som om han gjorde det. För att komma ur situationen sade hon till sin dotter att de skulle flytta på sig. När hon gick från hållplatsen kom en främmande flicka fram. Hon presenterade sig som Fanny Enstedt Alfredsson och berättade att även hon hade blivit ofredad av mannen i fråga. Fanny Enstedt Alfredsson berättade också att hon hade ringt polisen. Hon kunde inte peka ut mannen i samband med polisförhören.

Mirgulam Reza har uppgivit bl.a. följande. Han minns inte att han skulle ha tagit bussen hem till Hasselfors den aktuella dagen.

Fanny Enstedt Alfredsson har hörts även i denna del. Hon har uppgivit bl.a. följande. Hon satt på en bänk på resecentrum. Plötsligt kom Mirgulam Reza fram och satte sig bredvid henne. Hon kände omedelbart igen honom och reste sig från bänken och gick därifrån. Hon ställde sig bredvid några andra personer för att kunna hålla honom i sikte i lugn och ro. Hon passade på att ringa polisen. Mirgulam Reza gick fram till en bänk där det satt en flicka med ett litet barn i en barnvagn. Mirgulam Reza satte sig alldeles intill flickan. Hon såg att Mirgulam Reza hade hän-

derna under jackan och hon fick intrycket av att han hade ena handen under sina byxor. Efter en kort stund reste sig flickan och tog sin barnvagn och gick därifrån. Mirgulam Reza försvann från platsen. Hon gick fram till flickan, som visade sig heta Alexandra Ljungdahl. Alexandra Ljungdahl berättade att mannen hade rört henne på låret och att han hade flåsat hela tiden. Hon berättade för Alexandra Ljungdahl att även hon hade blivit antastad av mannen vid ett tidigare tillfälle. Efter en liten stund kom polisen dit.

Tingsrättens bedömning

Alexandra Ljungdahls redogörelse för händelserna vid busshållplatsen är trovärdig och får starkt stöd av förhöret med Fanny Enstedt Alfredsson. Tingsrätten lägger därför hennes uppgifter till grund för bedömningen. Genom vad sålunda framkommit får anses klarlagt att Mirgulam Reza tagit och smekt Alexandra Ljungdahl på ena låret samtidigt som han onanerat. Åtalet för sexuellt ofredande är styrkt och skall därför bifallas.

Genom brottet har Mirgulam Reza allvarligt kränkt Alexandra Ljungdahls personliga integritet. Han är därför skyldig att utge kränkingsersättning till henne. Det yrkade beloppet är skäligt.

Åtalspunkten 5

Korina Fryxell har hörts som målsägande och därvid uppgivit bl.a. följande. Hon steg på bussen hem till Fjugesta vid halv sjutiden. Hon satte sig på en plats invid fönstret på vänster sida i bussen. När bussen stannade på hållplatsen vid Krämarens steg en man på. Han satte sig på sätet bredvid henne och lade sin jacka i sitt knä. Efter en liten stund kände hon hur han började smeka henne på låret. Situationen var obehaglig och hon vågade inte göra motstånd. Hon tryckte sig intill fönstret. Mannen sade vad han hette och som hon minns det började hans namn på R. Man-

nen fortsatte att smeka hennes lår i stort sett hela resan fram till Fjugesta. Det pågick säkert en halvtimme. Hon vågade inte göra motstånd. När hon hade pratat med sina kamrater kändes det lättare. Till slut bestämde hon sig för att polisanmäla mannen. Vid fotokonfrontationen kunde hon utan tvekan peka ut honom.

Mirgulam Reza har uppgivit bl.a. följande. Han kommer ihåg bussresan till Fjugesta och han minns att han satte sig bredvid en flicka som han kände igen. Han frågade om han fick sitta bredvid henne och det gick bra. De hade börjat hälsa på varandra när de träffades på bussen. Han presenterade sig för henne och han hade inga onda avsikter med detta. Han ofredade henne inte under bussresan. Det är möjligt att han vid något tillfälle kan ha slumrat till och helt oavsiktligt kommit när henne. Flickan har missuppfattat allt.

På åklagarens begäran har Julia Johansson hörts som vittne och därvid uppgivit bl.a. följande. Hon har lärt känna Korina Fryxell genom internet. Korina Fryxell skrev en gång till hennes grupp och berättade att hon hade blivit ofredad av en man under en bussresa hem till Fjugesta. Korina Fryxell skrev att mannen hade satt sig bredvid henne och lagt jackan i sitt knä och därefter upprepade gånger smekt henne på låret. Det framkom senare att Korina Fryxell inte hade polisanmält händelsen och att hon skämdes över att hon inte hade gjort motstånd. Hon och hennes kamrater uppmanade Korina Fryxell att göra en polisanmälan.

Tingsrättens bedömning

Även Korina Fryxell har lämnat en trovärdig berättelse. Hennes uppgifter får stöd av Julia Johanssons vittnesmål. Tingsrätten finner därför styrkt att Mirgulam Reza ofredat Korina Fryxell genom att upprepade gånger smeka henne på ena låret. Han skall därför dömas för sexuellt ofredande.

Mirgulam Reza är på grund av brottet skyldig att utge skadestånd till Korina Fryxell för kränkning. Det yrkade beloppet är skäligt.

Påföljdsfrågan

Mirgulam Reza är medborgare i Iran. Han är inte tidigare dömd för brott i Sverige. Det läkarintyg som inhämtats ger vid handen att han lider av vissa kognitiva svårigheter, men de bedöms ur ett rättspsykiatriskt perspektiv inte vara tecken på en allvarligt psykisk störning. Mirgulam Reza vistas sedan drygt ett år i Sverige som asylsökande.

Mirgulam Reza har gjort sig skyldig till en allvarlig brottslighet. Han har vid upprepade tillfällen på framförallt olika bussar sexuellt ofredat unga flickor. De har blivit fysiskt antastade och trots att de på olika sätt försökt få honom att sluta har han fortsatt att ta på dem. Till detta kommer att han vid tre av tillfällena samtidigt onanerat. Genom sitt beteende har Mirgulam Reza djupt kränkt flickorna, de har känt stort obehag, blivit uppskrämda och rädda. Sammantaget anser tingsrätten att brottsligheten är av så allvarlig art att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Tingsrätten bestämmer straffet till sex månader.

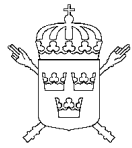
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 7 (Dv 400)

Överklagande senast den 24 januari 2014 ställs till Göta hovrätt

På tingsrättens vägnar

Anders Forsbäck

Avräkningsunderlag bifogas



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Örebro tingsrätt

Box 383
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 5

INKOM: 2013-12-04
MÅLNR: B 5067-13
AKTBIL: 42

TR mål: B 5067-13

Handl.: OVR

| | | | | |
|--|---|--------------|--------------|------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn | | Tilltalsnamn | Yrke/titel |
| | Reza, Mirja Fari Dehzad Mirgulam | | | |
| | Personnr | Medborgare i | Telefon | Tolkbehov |
| | 1976-06-01 | Iran | | Persiska |
| | Adress | | | |
| | Utsikten 1 A 695 60 HASSELFORS | | | |
| Offentlig försvarare/ombud | | | | |
| Hahn, Andreas, Adv firman Glimstedt i Örebro län, Box 272, 701 45 ÖREBRO | | | | |
| Frihetsberövande m.m. | | | | |
| Anhållande 2013-11-18, Häktad 2013-11-20 | | | | |
| Delgivningsuppgifter | | | | |
| | | | | |

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SEXUELLT OFREDANDE (1800-K12540-13)

Målsägande

A

Företrädd av målsägandebiträdet Magnus Arntell

Gärning

Mirgulam Reza har den 13 maj 2013, på en länsbuss mellan Örebro och Fjugesta, ofredat A genom att ta henne på utsidan av låret, uppe på låret samt stuckit in sin hand under hennes tröja, vilket allt varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig

Målsägandeförhör med A

Förhör med Mirgulam Reza, som förnekar

Vittnesförhör med Altaf Diniarkhil, att höras om sina iakttagelser av mannen på bussen och sitt utpekande av mannen, samt om sina iakttagelser av målsäganden efter händelsen och vad hon berättat om denna, tills styrkande av att Mirgulam Reza har sexuellt ofredat målsäganden

Vittnesförhör med Sheila Moghimian Jose och Jessica Åkesson (målsägandens mamma) att höras om sina iakttagelser av målsäganden efter händelsen samt om vad hon berättat om denna, till styrkande av att målsäganden blivit sexuellt ofredad

Vittnesförhör med polisen Pontus Dättermark, att höras om sina iakttagelser vid vittnet Altaf Diniarkhils utpekande av gärningsmannen, till styrkande av gärningsmannskapet

Skriftlig

Fotografi taget av målsäganden, utvisade av henne utpekad gärningsman, förundersökningsprotokoll s 63, till styrkande av gärningsmannskapet

Fotografi taget av polisen utvisande av vittnet Altaf Diniarkhil utpekad gärningsman samt dennes LMA-kort, förundersökningsprotokoll s 74-77, till styrkande av gärningsmannskapet

Fotografier taget av polisen vid förhör, utvisande Mirgulam Reza, till styrkande av gärningsmannskapet

2. SEXUELLT OFREDANDE (1800-K32376-13)

Målsägande

B

Företrädd av målsägandebiträdet Magnus Arntell

Gärning

Mirgulam Reza har den 28 oktober 2013, på en stadsbuss mellan Brickebacken och Örebro centrum, ofredat B genom att ta och smeka henne på ena låret samtidigt som han onanerat, vilket varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Målsägandeförhör med B

Förhör med Mirgulam Reza, som förnekar

Vittnesförhör med Timothy Mattsson, att höras om sina iakttagelser av målsäganden efter händelsen samt om vad hon berättat om denna, till styrkande av att målsäganden blivit sexuellt ofredad

3. SEXUELLT OFREDANDE (1800-K29172-13)

Målsägande

C

Företrädd av målsägandebiträdet Magnus Arntell

Gärning

Mirgulam Reza har den 1 oktober 2013, på en stadsbuss mellan Örebro universitet och Örebro centrum, ofredat C genom att ta henne på låret samtidigt som han onanerat, vilket varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet

Lagrums

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig

Målsägandeförhör med C

Förhör med Mirgulam Reza, som förnekar

Vittnesförhör med polisen Somkid Alfredsson, att höras om sitt samtal med oh iakttagelser av målsäganden under och efter händelsen, till styrkande av att målsäganden blivit sexuellt ofredad

Skriftlig

Utdrag från Facebookkonversation, förundersökningsprotokoll s 33, till styrkande av tillvägagångssättet

Utdrag från sms-konversation, förundersökningsprotokoll s 34-38, till styrkande av tillvägagångssättet

Händelsesrapport från polisen avseende händelsen, tilläggsprotokoll s 4-8, till styrkande av att målsäganden blivit sexuellt ofredad

Stillbilder från övervakningsfilm, förundersökningsprotokoll s 25-28, till styrkande av gärningsmannskapet

4. SEXUELLT OFREDANDE (1800-K29974-13)

Målsägande

D

Företrädd av målsägandebiträdet Magnus Arntell

Gärning

Mirgulam Reza har den 7 oktober 2013, på en busshållplats vid Resecentrum i Örebro, ofredat D genom att ta och smeka henne på ena låret och upp mot rumpen och svanken, samtidigt som han onanerat, vilket varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Målsägandeförhör med D

Förhör med Mirgulam Reza, som förnekar

Vittnesförhör med målsägande C, att höras om sina iakttagelser av målsägande D och av den man som hon pekat ut som gärningsman, till styrkande av att mannen onanerat, samt av gärningsmannskapet

5. SEXUELLT OFREDANDE (1800-K31804-13)

Målsägande

E

Företrädd av målsägandebiträdet Magnus Arntell

Gärning

Mirgulam Reza har den 22 oktober 2013, på en länsbuss mellan Örebro oh Fjugesta, ofredat E genom att upprepade gånger smeka henne på ena låret och upp mot rumpen, vilket varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Målsägandeförhör med E

Förhör med Mirgulam Reza, som förnekar

Vittnesförhör med Julia Johansson, att höras om sin kontakt med E efter händelsen, till styrkande av att E blivit sexuellt ofredad



Advokat Magnus A Arntell
 Advokat Hilda Bokvist
 Advokat Ylva Hagstedt

Advokat Margareta Arvidsson
 Advokat Kent Heglind
 Advokat Blenda Wallman

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2013 -12- 11

Akt. B5067-13

Akt bil. 70

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 5

INKOM: 2013-12-11
 MÅLNR: B 5067-13
 ÅKTIL: 70

Till Örebro tingsrätt

Mål nr 5067-13

Åklagarkammaren i Örebro ./. Mirgulam Reza

I egenskap av målsägandebiträde inges följande enskilda anspråk.

Målsägande A yrkar ersättning av Mirgulam Reza med 7000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 maj 2013 till dess betalning sker.

Grunden för yrkandet är den brottsliga gärningen som Mirgulam Reza utsatt målsäganden för. Samma bevisning som åklagaren åberopas.

Örebro den 11 december 2013

Magnus Arntell

Advokatbyrån BHA AB

Post- och gatuadress
 Olaigatan 2
 SE-703 61 Örebro

Telefon:
 019-33 23 23
 Telefax:
 019-33 23 26

Organisationsnr:
 556853-9299
 Säte:
 Örebro

Bankgiro:
 788-1949 (arvode)
 125-5249 (klientmedel)

Hemsida:
 www.bha.nu





Advokat Magnus A Arntell
 Advokat Hilda Bokvist
 Advokat Ylva Hagstedt

Advokat Margareta Arvidsson
 Advokat Kent Heglind
 Advokat Blenda Wallman

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2013 -12- 11

Akt. B.5067-13

Akt bil. 71

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 5

INKOM: 2013-12-11
 MÅLNR: B 5067-13
 AKTBIL: 71

Till Örebro tingsrätt

Mål nr 5067-13

Åklagarkammaren i Örebro ./. Mirgulam Reza

I egenskap av målsägandebiträde inges följande enskilda anspråk.

Målsägande B yrkar ersättning av Mirgulam Reza med 7000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 september 2013 till dess betalning sker.

Grunden för yrkandet är den brottsliga gärningen som Mirgulam Reza utsatt målsäganden för. Samma bevisning som åklagaren åberopas.

Örebro den 11 december 2013

Magnus Arntell

Advokatbyrå BHA AB

Post- och gatuadress
 Olaigatan 2
 SE-703 61 Örebro

Telefon:
 019-33 23 23
 Telefax:
 019-33 23 26

Organisationsnr:
 556853-9299
 Säte:
 Örebro

Bankgiro:
 788-1949 (arvode)
 125-5249 (klientmedel)

Hemsida:
 www.bha.nu





Advokat Magnus A Arntell
 Advokat Hilda Bokvist
 Advokat Ylva Hagstedt

Advokat Margareta Arvidsson
 Advokat Kent Heglind
 Advokat Blenda Wallman

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2013 -12- 11

Akt. B5067-13

Akt bil. 79

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 5

INKOM: 2013-12-11
 MÅLNR: B 5067-13
 AKTBIL: 72

Till Örebro tingsrätt

Mål nr 5067-13

Åklagarkammaren i Örebro ./. Mirgulam Reza

I egenskap av målsägandebiträde inges följande enskilda anspråk.

Målsägande C yrkar ersättning av Mirgulam Reza med 7000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 oktober 2013 till dess betalning sker.

Grunden för yrkandet är den brottsliga gärningen som Mirgulam Reza utsatt målsäganden för. Samma bevisning som åklagaren åberopas.

Örebro den 11 december 2013


 Magnus Arntell

Advokatbyrån BHA AB

Post- och gatuadress
 Olaigatan 2
 SE-703 61 Örebro

Telefon:
 019-33 23 23
 Telefax:
 019-33 23 26

Organisationsnr:
 556853-9299
 Säte:
 Örebro

Bankgiro:
 788-1949 (ärvode)
 125-5249 (klientmedel)

Hemsida:
 www.bha.nu



ADVOKATBYRÅN



BOKVIST, HAGSTEDT & ARNTELL

Advokat Magnus A Arntell
 Advokat Hilda Bokvist
 Advokat Ylva Hagstedt

Advokat Margareta Arvidsson
 Advokat Kent Heglind
 Advokat Blenda Wallman

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2013 -12- 11

Akt. B5067-13

Akt bil. 73

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 5

INKOM: 2013-12-11
 MÅLNR: B 5067-13
 AKTBIL: 73

Till Örebro tingsrätt

Mål nr 5067-13

Åklagarkammaren i Örebro ./ Mirgulam Reza

I egenskap av målsägandebiträde inges följande enskilda anspråk.

Målsägande D yrkar ersättning av Mirgulam Reza med 7000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 oktober 2013 till dess betalning sker.

Grunden för yrkandet är den brottsliga gärningen som Mirgulam Reza utsatt målsäganden för. Samma bevisning som åklagaren åberopas.

Örebro den 11 december 2013


 Magnus Arntell

Advokatbyrån BHA AB

Post- och gatuadress
 Olaigatan 2
 SE-703 61 Örebro

Telefon:
 019-33 23 23
 Telefax:
 019-33 23 26

Organisationsnr:
 556853-9299
 Säte:
 Örebro

Bankgiro:
 788-1949 (arvode)
 125-5249 (klientmedel)

Hemsida:
 www.bha.nu





Advokat Magnus A Arntell
 Advokat Hilda Bokvist
 Advokat Ylva Hagstedt

Advokat Margareta Arvidsson
 Advokat Kent Heglind
 Advokat Blenda Wallman

ÖREBRO TINGSRÄTT

Ink 2013-12-11

Akt. B5067-13

Akt bil. 74

ÖREBRO TINGSRÄTT
 Rotel 5

INKOM: 2013-12-11
 MÅLNR: B 5067-13
 AKTBIL: 74

Till Örebro tingsrätt

Mål nr 5067-13


Åklagarkammaren i Örebro ./. Mirgulam Reza

I egenskap av målsägandebiträde inges följande enskilda anspråk.

Målsägande E yrkar ersättning av Mirgulam Reza med 7000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 oktober 2013 till dess betalning sker.

Grunden för yrkandet är den brottsliga gärningen som Mirgulam Reza utsatt målsäganden för. Samma bevisning som åklagaren åberopas.

Örebro den 11 december 2013


 Magnus Arntell

Advokatbyrån BHA AB

Post- och gatuadress
 Olaigatan 2
 SE-703 61 Örebro

Telefon:
 019-33 23 23
 Telefax:
 019-33 23 26

Organisationsnr:
 556853-9299
 Säte:
 Örebro

Bankgiro:
 788-1949 (arvode)
 125-5249 (klientmedel)

Hemsida:
www.bha.nu





ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.