



Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Mustafa Alomari

Parter

**Tilltalad**

MUSTAFA Mudhar Adeeb Alomari, 20010619-1695  
Granrisvägen 12 S 1TR, 702 35 Örebro

**Offentlig försvarare**

Advokat Magnus Arntell  
Advokat Bo Magnus Arntell AB  
Örebro slott, Kansligatan 1, 703 61 Örebro

**Åklagare**

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och Assistentåklagare Anna-Karin Bernet  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624, 501 13 Borås

**Målsägande (part)**

LINUS Elf  
Polisregion Bergslagen, Box 1804, 701 18 Örebro

**Målsägande (part)**

ALEXANDAR Jeremic  
c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

**Målsägande (part)**

MARCUS Knutsson  
c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

**Målsägande (part)**

ANDERS Sjöland  
c/o Polisregion Öst, Box 345, 581 03 Linköping

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

Box 383  
701 47 Örebro

**Besöksadress**

Järnvägsgatan 1 A  
Örebro

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:30-16:00

**Telefon**

019-16 63 00

**E-post**

orebro.tingsratt@dom.se

**Webb**

www.orebrotingsratt.domstol.se

**Målsägande (part)**

FREDRIK Åkerstam

c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

**Domslut****Brott som Mustafa Alomari döms för**

**Grovt sabotage mot blåljusverksamhet**, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-15, Örebro

**Försök till våld mot tjänsteman**, 17 kap 1 § 1 st och 16 § brottsbalken och 17 kap 16 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-15, Örebro

**Försök till våld mot tjänsteman**, 17 kap 1 § 1 st och 16 § brottsbalken och 17 kap 16 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-15, Örebro

**Påföljd**

Fängelse 5 år

**Häktning m.m.**

Mustafa Alomari ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Mustafa Alomari ska betala skadestånd till Linus Elf med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Mustafa Alomari ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd.

Mustafa Alomari ska betala skadestånd till Alexandar Jeremic med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Mustafa Alomari ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd.

Mustafa Alomari ska betala skadestånd till Marcus Knutsson med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Mustafa Alomari ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd.

Mustafa Alomari ska betala skadestånd till Anders Sjöland med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Mustafa Alomari ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd.

Mustafa Alomari ska betala skadestånd till Fredrik Åkerstam med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Mustafa Alomari ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd.

**Förverkande och beslag**

Åklagarens begäran om att beslaget av mobiltelefon och kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft bifalles. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Mustafa Alomari (Polismyndigheten, 2022-5000-BG101574.1, 2022-5000-BG101574.2, 2022-5000-BG101580.1 och 2022-5000-BG101580.2).

**Brottsofferfond**

Mustafa Alomari ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Magnus Arntell får ersättning av staten med 153 689 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 95 187 kr arbete
- 25 080 kr tidsspillan
- 2 684 kr utlägg
- 30 738 kr mervärdesskatt

Ester Andersson Zandvoort får ersättning av staten med 52 273 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 41 818 kr arbete
- 10 455 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Gafer Haj Mussa

Parter

**Tilltalad**

GAFER Haj Mussa, 20010115-6974

Sekretess

Medborgarskap: Syrien, Sverige

**Offentlig försvarare**

Advokat Saman Paknejad

MP ADVOKATTEAM AB

Wennerbergsgatan 10, 5 tr, 112 58 Stockholm

**Åklagare**

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och Assistentåklagare Anna-Karin Bernet

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Borås

Box 624, 501 13 Borås

**Målsägande (part)**

MARCUS Knutsson

c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

**Målsägande (part)**

ANDERS Sjöland

c/o Polisregion Öst, Box 345, 581 03 Linköping

**Målsägande (part)**

FREDRIK Åkerstam

c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

**Målsägande (part)**

LINUS Elf

Polisregion Bergslagen, Box 1804, 701 18 Örebro

**Målsägande (part)**

ALEXANDAR Jeremic

c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

Domslut

**Brott som Gafer Haj Mussa döms för**

**Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-15, Örebro**

**Försök till våld mot tjänsteman**, 17 kap 1 § 1 st och 16 § brottsbalken och 17 kap 16 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-15, Örebro

### **Påföljd**

Fängelse 5 år

### **Häktning m.m.**

Gafer Haj Mussa ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Gafer Haj Mussa ska betala skadestånd till Linus Elf med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Gafer Haj Mussa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd.

Gafer Haj Mussa ska betala skadestånd till Alexandar Jeremic med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Gafer Haj Mussa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd.

Gafer Haj Mussa ska betala skadestånd till Marcus Knutsson med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Gafer Haj Mussa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd.

Gafer Haj Mussa ska betala skadestånd till Anders Sjöland med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Gafer Haj Mussa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd.

Gafer Haj Mussa ska betala skadestånd till Fredrik Åkerstam med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Gafer Haj Mussa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd.

### **Förverkande och beslag**

Åklagarens begäran om att beslaget av mobiltelefon och kläder ska bestå tills domen vinner laga kraft bifalles. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Gafer Haj Mussa (Polismyndigheten, 2022-5000-BG-101892.1, 2022-5000-BG-101892.2, 2022-5000-BG-101892.3, 2022-5000-BG-101892.4, 2022-5000-BG-101907.1 och 2022-5000-BG-101907.2).

### **Brottsofferfond**

Gafer Haj Mussa ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Saman Paknejad får ersättning av staten med 167 621 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 105 350 kr arbete
- 19 755 kr tidsspillan
- 8 992 kr utlägg
- 33 524 kr mervärdesskatt

Ester Andersson Zandvoort får ersättning av staten, se domslut avseende Mustafa Alomari.

Staten ska stå för kostnaderna.

Mohammad Kafarnawi

Parter

**Tilltalad**

MOHAMMAD Kafarnawi, 19950305-5858  
Hjalmar Bergmans Väg 78 Lgh 1102, 703 59 Örebro  
Medborgarskap: Syrien

**Offentlig försvarare**

Advokat Ylva Hagstedt  
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB  
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

**Åklagare**

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och Assistentåklagare Anna-Karin Bernet  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624, 501 13 Borås

**Målsägande (part)**

ANDERS Sjöland  
c/o Polisregion Öst, Box 345, 581 03 Linköping

**Målsägande (part)**

LINUS Elf  
Polisregion Bergslagen, Box 1804, 701 18 Örebro

**Målsägande (part)**

ALEXANDAR Jeremic  
c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

**Målsägande (part)**

MARCUS Knutsson  
c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

**Målsägande (part)**

FREDRIK Åkerstam  
c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

Domslut

**Brott som Mohammad Kafarnawi döms för**

**Grovt sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-15, Örebro**

**Påföljd**

Fängelse 5 år

**Häktning m.m.**

Mohammad Kafarnawi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Mohammad Kafarnawi ska betala skadestånd till Linus Elf med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Mohammad Kafarnawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Gafer Haj Mussa, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd.

Mohammad Kafarnawi ska betala skadestånd till Alexandar Jeremic med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Mohammad Kafarnawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Gafer Haj Mussa, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd.

Mohammad Kafarnawi ska betala skadestånd till Marcus Knutsson med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Mohammad Kafarnawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Gafer Haj Mussa, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd.

Mohammad Kafarnawi ska betala skadestånd till Anders Sjöland med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Mohammad Kafarnawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Gafer Haj Mussa, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd.

Mohammad Kafarnawi ska betala skadestånd till Fredrik Åkerstam med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Mohammad Kafarnawi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Gafer Haj Mussa, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd.

**Förverkande och beslag**

Åklagarens begäran om att beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft bifalles. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Mohammad Kafarnawi (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102000.4).

**Brottsofferfond**

Mohammad Kafarnawi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Ylva Hagstedt får ersättning av staten med 131 362,50 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 95 970 kr arbete
- 9 120 kr utlägg
- 26 272,50 kr mervärdesskatt

Ester Andersson Zandvoort får ersättning av staten, se domslut avseende Mustafa Alomari.

Staten ska stå för kostnaderna.



Aziz Mohamd

Parter

**Tilltalad**

AZIZ Mohamd, 19990703-4814  
Tornfalkgatan 147 Lgh 1101, 703 49 Örebro  
Medborgarskap: Syrien

**Offentlig försvarare**

Advokat Zinar Budak  
Advokatfirman Budak & Partners AB  
Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

**Åklagare**

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och Assistentåklagare Anna-Karin Bernet  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624, 501 13 Borås

**Målsägande (part)**

ANDERS Sjöland  
c/o Polisregion Öst, Box 345, 581 03 Linköping

**Målsägande (part)**

LINUS Elf  
Polisregion Bergslagen, Box 1804, 701 18 Örebro

**Målsägande (part)**

MARCUS Knutsson  
c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

**Målsägande (part)**

FREDRIK Åkerstam  
c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

**Målsägande (part)**

ALEXANDAR Jeremic  
c/o Polisregion Stockholm, 106 75 Stockholm

**Målsägande (part)**

Polismyndigheten, 202100-0076  
Box 12256, 102 26 Stockholm

## Domslut

### **Brott som Aziz Mohamd döms för**

**Grovt sabotage mot blåljusverksamhet**, 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken, 2022-04-15, Örebro

### **Påföljd**

Fängelse 5 år 6 månader

### **Häktning m.m.**

Aziz Mohamd ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Aziz Mohamd ska betala skadestånd till Polismyndigheten med 810 900 kr.

Beloppet avser ersättning för utbränt polisfordon med registreringsnummer KXX233 varav 698 000 kr avser fordonet och 6 492 kr avser bärgningskostnad samt ersättning för utbränt polisfordon med registreringsnummer XBG788 varav 100 000 kr avser fordonet och 6 408 kr bärgningskostnaden. Aziz Mohamd ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Aziz Mohamd ska betala skadestånd till Linus Elf med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Aziz Mohamd ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari.

Aziz Mohamd ska betala skadestånd till Alexandar Jeremic med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Aziz Mohamd ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari.

Aziz Mohamd ska betala skadestånd till Marcus Knutsson med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Aziz Mohamd ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari.

Aziz Mohamd ska betala skadestånd till Anders Sjöland med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Aziz Mohamd ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari.

Aziz Mohamd ska betala skadestånd till Fredrik Åkerstam med 20 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning. Aziz Mohamd ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari.

**Förverkande och beslag**

Åklagarens begäran om att beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft bifalles. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Aziz Mohamd (Polismyndigheten, 2022-5000-BG101983.1).

**Brottsofferfond**

Aziz Mohamd ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Zinar Budak får ersättning av staten med 183 408 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 105 266 kr arbete
- 35 970 kr tidspillan
- 5 490 kr utlägg
- 36 682 kr mervärdesskatt

Ester Andersson Zandvoort får ersättning av staten, se domslut avseende Mustafa Alomari.

Staten ska stå för kostnaderna.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 115, 2022-10-25, åtalspunkt 1

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och Assistentåklagare Anna-Karin Bernet har begärt att Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd döms för grovt sabotage mot blåljusverksamhet (antal brott: 4) enligt 13 kap 5 c § 1 st 1 p och 2 st brottsbalken

### Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET (Mustafa Alomari, Mohammad Kafarnawi, Aziz Mohamd och Gafer Haj Mussa) (5000-K939103-22)

Aziz Mohamd, Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Gafer Haj Mussa har tillsammans och i samförstånd med varandra samt ett flertal okända medgärningsmän angripit och stört polisverksamhet och ambulanssjukvård genom att använda våld och hot om våld mot poliser, skada och tillgripa polisfordon och skada polishundar som används i verksamheten samt vidta annan otillbörlig åtgärd, allt enligt nedan.

Efter tillståndsgiven allmän sammankomst för Rasmus Paludan har vid tidpunkten en större folksamling samlats. I folksamlingen har ett mycket stort antal personer agerat i uppsåtligt och förenat våld mot polispersonal och polisiär egendom.

Våldet har bestått av omfattande stenkastning, sparkar, slag med eller utan tillhyggen riktat mot såväl polismän som hundar och fordon. Det kastades bangers, tegelpannor och andra lösa föremål mot polismän och polisfordon, varav fyra fordon också senare avtvingades polisen och/eller sattes i brand. Folksamlingen forcerade även polisens olika avspärningar i form av avspärningsband och kravallstaket.

Under händelsen skreks upprepade hotelser om våld mot polispersonalen.

Som en följd av gärningen har minst 71 poliser skadats, varav 50 poliser så pass allvarligt att de uppsökt vård antingen direkt i samband med gärningen eller i efterhand och 64 poliser har rapporterat påtaglig psykiska påverkan efter händelsen.

Minst åtta polisfordon har skadats, varav fyra fordon har totalförstörts då de har eldats upp. Sammantaget har skada på fordon uppkommit med ca 2,5 miljoner kronor exklusive moms. 71 poliser har rapporterat att deras personliga tjänsteutrustningar skadades och sammanlagd skada uppgår till minst 563 000 kronor, exklusive moms. Även tre polishundar skadades lätt under händelsen.

Mohammad Kafarnawi har för egen del kastat ett flertal stenar och bitar av tegelpannor eller annat föremål mot polis och polisfordon och tillsammans med andra dragit fram en större trädgren och lagt på vägbanan för att blockera denna. Han har uppträtt aggressivt mot polismän och varit maskerad under delar av händelseförloppet.

Musafa Alomari har för egen del kastat ett mycket stort antal stenar eller annat föremål mot polis och polisfordon, tillgripit och burit polisens utrustning i form av en brandsläckare som han även använt och tagit en pådrivande roll genom bl.a. gester och uppmuntrat folksamlingen. Vidare har han filmat delar av händelseförloppet och varit maskerad under delar av händelseförloppet.

Haj Mussa Gafer har för egen del kastat ett mycket stort antal stenar eller annat föremål mot polis och polisfordon, forcerat polisens kravallstaket och samlat ihop stenar som andra personer har kunnat använda. Han har varit maskerad under delar av händelseförloppet.

Mohamd Aziz har för egen del kastat ett mycket stort antal stenar och bitar av tegelpannor eller annat föremål mot polis och polisfordon, forcerat och flyttat polisens kravallstaket samt dragit fram större trädgrenar. Han har tillgripit och burit polisens skyddsutrustning i form av en skyddsmask och samlat ihop stenar som andra personer har kunnat använda. Han har vidare tillsammans med annan burit fram en grov träplanka och även antänt ett tygstycke. Han har också med hjälp av någon form av brandfarlig vätska påskyndat brandförloppet i två polisbussar. Han har uppträtt aggressivt mot polismän och varit maskerad under händelseförloppet.

Samtliga fyra tilltalade har genom sitt agerande och sin närvaro på platsen utgjort en del i den samlade händelsen och uppmuntrat övriga gärningsmän i deras brottsliga gärning.

Det hände den 15 april 2022 i Sveaparken, Örebro, Örebro kommun.

Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra uttryckningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet. Till följd av händelsen har Polisen i Bergslagen också begärt och erhållit omedelbar och omfattande assistans från omkringliggande polisregioner för att kunna utföra sin verksamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen framkallat fara för flera människors liv eller hälsa, egendom av särskild betydelse och varit av särskilt farlig art, då den pågått under lång tid, varit väl organiserad, innehållit en synnerligen omfattande våldsanvändning riktad mot polisverksamheten, krävt omfattande polisförstärkningar från flera delar av landet, medfört att Polisen trots erhållna förstärkningar inte kunnat fullfölja sitt uppdrag samt varit motiverad av att Polisen försökt skydda en grundlagsskyddad allmän sammankomst.

Aziz Mohamd, Mohammad Kafarnawi, Mustafa Mudhar Adeeb Alomari och Gafer Haj Mussa begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 115, 2022-10-25, åtalspunkt 2

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och Assistentåklagare Anna-Karin Bernet har begärt att Gafer Haj Mussa döms för försök till våld mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 16 § brottsbalken och 17 kap 16 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken

**Gärningsbeskrivning****2.1 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Gafer Haj Mussa) (5000-K939103-22)**

Gafer Haj Mussa har försökt angripit polisen Alexandar Jeremic med våld när denne försökt upprätthålla ordningen på allmän plats. Det hände den 15 april 2022 i Sveaparken, Örebro, Örebro kommun. Gafer Haj Mussa har kastat en sten mot Alexandar Jeremic som var på väg att träffa honom på överkroppen.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Gafer Haj Mussa begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 115, 2022-10-25, åtalspunkt 3

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och Assistentåklagare Anna-Karin Bernet har begärt att Mustafa Alomari döms för våld mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Gärningsbeskrivning****3.1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Mustafa Alomari) (5000-K939103-22)**

Mustafa Alomari har angripit polisen Fredrik Åkerstam med våld när denne försökt upprätthålla ordningen på allmän plats. Det hände den 15 april 2022 i Sveaparken, Örebro, Örebro kommun. Mustafa Alomari har kastat sten mot Fredrik Åkerstam som träffade hans överkropp. Fredrik Åkerstam orsakades smärta.

Mustafa Alomari begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

**FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN**

Mustafa Alomari har i vart fall på sätt som ovan angetts försökt orsaka Fredrik Åkerstam smärta. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Stämningsansökan, aktbilaga 115, 2022-10-25, åtalspunkt 4

Chefsåklagare Per-Erik Rinsell och Assistentåklagare Anna-Karin Bernet har begärt att Mustafa Alomari döms för försök till våld mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 16 § brottsbalken och 17 kap 16 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 samt 23 kap 1 § brottsbalken

**Gärningsbeskrivning****4.1 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Mustafa Alomari) (5000-K939103-22)**

Mustafa Alomari har angripit polisen Marcus Knutsson med våld när denne försökt upprätthålla ordningen på allmän plats. Det hände den 15 april 2022 i Sveaparken, Örebro, Örebro kommun. Mustafa Alomari har kastat sten mot Marcus Knutsson som träffat hans vänstra arm.

Mustafa Alomari har försökt orsaka Marcus Knutsson smärta och det har förelegat fara för brottets fullbordan.

Mustafa Alomari begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mustafa Alomari ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Gafer Haj Mussa ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohammad Kafarnawi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Aziz Mohamd ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Linus Elf har begärt att Mustafa Alomari ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Alexandar Jeremic har begärt att Mustafa Alomari ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Anders Sjöland har begärt att Mustafa Alomari ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Marcus Knutsson har begärt att Mustafa Alomari ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Fredrik Åkerstam har begärt att Mustafa Alomari ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Linus Elf har begärt att Gafer Haj Mussa ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Alexandar Jeremic har begärt att Gafer Haj Mussa ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Marcus Knutsson har begärt att Gafer Haj Mussa ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Fredrik Åkerstam har begärt att Gafer Haj Mussa ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Anders Sjöland har begärt att Gafer Haj Mussa ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..



Anders Sjöland har begärt att Mohammad Kafarnawi ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gafer Haj Mussa, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Alexandar Jeremic har begärt att Mohammad Kafarnawi ska betala skadestånd med 22 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gafer Haj Mussa, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Linus Elf har begärt att Mohammad Kafarnawi ska betala skadestånd med 22 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gafer Haj Mussa, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Marcus Knutsson har begärt att Mohammad Kafarnawi ska betala skadestånd med 22 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gafer Haj Mussa, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Fredrik Åkerstam har begärt att Mohammad Kafarnawi ska betala skadestånd med 22 000 kr.

Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Gafer Haj Mussa, Mustafa Alomari och Aziz Mohamd samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Polismyndigheten har begärt att Aziz Mohamd ska betala skadestånd med 853 900 kr.

Beloppet avser ersättning för utbränt polisfordon med regnr KXX233 varav 698 000 kr avser fordonet och 6 492 kr avser bärgningskostnad samt ersättning för utbränt polisfordon med regnr XBG788 varav 143 000 kr avser fordonet och 6408 kr avser bärgningskostnad. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker.

Linus Elf har begärt att Aziz Mohamd ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Alexandar Jeremic har begärt att Aziz Mohamd ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Marcus Knutsson har begärt att Aziz Mohamd ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Anders Sjöland har begärt att Aziz Mohamd ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

Fredrik Åkerstam har begärt att Aziz Mohamd ska betala skadestånd med 22 000 kr. Beloppet avser allvarlig kränkning, 20 000 kr, samt sveda och värk, 2 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari samt tidigare dömda i Göta hovrätts mål nr B 3301-22 och Örebro tingsrätts mål nr B 4594-22..

### Förverkande och beslag

Åklagaren begär att beslaget av mobiltelefon och kläder, beslagtaget hos Mustafa Alomari, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG101574.1, 2022-5000-BG101574.2, 2022-5000-BG101580.1 och 2022-5000-BG101580.2).

Åklagaren begär att beslaget av mobiltelefon och kläder, beslagtaget hos Gafer haj Mussa, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG-101892.1, 2022-5000-BG-101892.2, 2022-5000-BG-101892.3, 2022-5000-BG-101892.4, 2022-5000-BG-101907.1 och 2022-5000-BG-101907.2).

Åklagaren begär att beslaget av mobiltelefon, beslagtagen hos Mohammad Kafarnawi, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102000.4).

Åklagaren begär att beslaget av mobiltelefon, beslagtagen hos Aziz Mohamd, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG101983.1).

### 3. Skäl

#### De tilltalades inställningar

**Gafer Haj Mussa** har förnekat brott och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har uppgett sig inte ha någon erinran mot det särskilda yrkandet.

**Mustafa Alomari** har förnekat brott och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har uppgett sig inte ha någon erinran mot det särskilda yrkandet.

**Azis Mohamd** har förnekat brott och bestritt skadeståndsyrkandena. Han har uppgett sig inte ha någon erinran mot det särskilda yrkandet.

**Mohammad Kafarnawi** har förnekat brott och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har uppgett sig inte ha någon erinran mot det särskilda yrkandet.

#### Bevisning

Åklagaren har åberopat målsägandeförhör med poliserna Linus Elf, Anders Sjöland, Fredrik Åkerstam, Alexander Jeremic och Marcus Knutsson. Vad gäller de två förstnämnda så har videoförhör som hållits med poliserna den 19 maj 2022 spelats upp. Även ett videoförhör som hållits med Fredrik Åkerstam den 28 juni 2022 har spelats upp. Åklagaren har också åberopat vittnesförhör med polisen Lisa Kling, med den civila utredaren Emma Karlsson och med Freddy Lindahl.. Åklagaren har vidare åberopat filmer och skriftlig bevisning.

Mohammad Kafarnawi har åberopat vittnesförhör med sin fru, Alisar Hakki, och med sin mamma, Naela Atli.

Samtliga tilltalade har åberopat skriftlig bevisning.

#### En sammanfattning av det övergripande händelseförloppet

Denna tingsrätt har i en dom från den 27 juni 2022 (B 2573-22) antecknat följande.

*Rasmus Paludan hade beviljats tillstånd att anordna en allmän sammankomst i Vivalla i Örebro den 15 april 2022. Tillstånden gällde en sammankomst mellan kl. 17.00 och 20.00. Dagen innan hade en liknande sammankomst ägt rum i andra städer runt om i landet, och som en följd av vad som hände där ändrades platsen för den tillståndsgivna sammankomsten, på eftermiddagen den 15 april 2022, till Sveaparken som ligger i centrala Örebro. Skälet för ändringsbeslutet angavs vara tvingande säkerhetsskäl. Såvitt framkommit skulle Rasmus Paludan under sammankomsten bränna en koran. På grund av vad som hände i Sveaparken ägde detta dock aldrig rum, och Rasmus Paludan befann sig aldrig själv i parken.*

*Inför sammankomsten hade polisen spärrat av ett område, det så kallade PL 24-området. Området angränsade mot Sveaparken och den del som närmast angränsade till parken utgjordes av en bro över ett mindre vattendrag. Området var avspärrat med kravallstaket, och inledningsvis även med ett polisavspärrningsband.*

*Kring 17-tiden på eftermiddagen hade ett mindre antal människor samlats i parken. Såvitt framkommit var stämningen agiterad men under kontroll; poliser pratade med personer och det skanderades olika fraser, däribland "allahu akbar". Redan vid denna tidpunkt var dock vissa personer maskerade.*

*Drygt 17.15 gick det yttre avspärrningsbandet av, vilket fick till följd att folkmassan närmade sig de poliser som stod utanför kravallstaketet, i parken, som markerade att området inte fick beträdas.*

*Ungefär samtidigt anlände även hundförare till platsen. Det är runt denna tidpunkt olika individer i parken började samla sten, bland annat placerades en picknickbänk i vattendraget för att, som det ser ut på filmerna från händelsen, bygga en bro i syfte att nå stenarna som låg på andra sidan. Antalet personer i parken ökade även. Redan vid den här tiden gjordes de första försöken att häva kravallstaket och de första stenarna kastades mot polisen. Det noteras att förundersökningsledare inledde en förundersökning om våldsam upplöpp redan kl. 17.20.*

*Under de följande timmarna trappades våldet från personerna i parken upp. Det har i efterhand inte gått att med säkerhet säga hur många personer som mest befann sig i parken, men i vart fall 200 personer. Under den tid som polis var i parken tvingades de göra flera försök att skingra folkmassan, inledningsvis genom rusning, och senare, när förstärkning med polisbussar anlände, med hjälp av dessa. Folkmassan avancerade emellertid och till slut tvingades poliserna över bron och in på det avspärrade området. Kring 19-tiden hade poliserna inte längre något annat val än att ställa in den tilltänkta sammankomsten och planera sin reträtt. Detta eftersom det då stod klart att polisen inte skulle lyckas upprätthålla ordningen och det bedömdes att det, ur säkerhetssynpunkt, inte var möjligt att genomföra den allmänna sammankomsten. Poliserna på platsen har berättat att det var i samband med reträtten som angreppen intensifierades. När de sista poliserna lämnade platsen stod flera polisbilar i brand. Det framgår också av filmmaterialet att våld utövades aktivt mot en av de sista polisbilarna, fylld med poliser, som lämnade platsen.*

#### Målsägandeförhör

**Anders Sjöland:** Han har jobbat som polis i åtta år. Han tjänstgjorde i Jönköping. Den aktuella dagen fick han i uppdrag att samla ihop sin grupp och så fort som möjligt bege sig till Örebro. Under färden till Örebro hörde de via radion att det var "rött läge" i Örebro. De stannade på en rastplats strax utanför Örebro och tog på sig skyddsutrustningen. När de kom till Sveaparken såg han att en folkmassa hade samlats. Han såg hur det började kastas stenar och att kravallstaket började slitas bort. Ett stort antal människor gick emot dem. Då gick de mot folkmassan med hög hastighet för att trycka tillbaka dessa. Några av angriparna ramlade. De togs upp varvid de sa att de ger sig, att de är oskyldiga. Strax efter plockade samma personer upp stenar som de kastade mot poliserna. Han hade svårt att greppa situationen, varför polisen utsattes för detta våld. Han var inte beredd på det hat som riktades mot polisen. De fick ta emot mycket stryk. När de gjorde en ansats mot folkmassan så splittrades de bakåt. Så fort poliserna stannade kom folkmassan tillbaka. Det var som att slåss mot tidvattnet. De försökte prata med en del personer i folkmassan, äldre män och kvinnor som var där med sina barn. Detta i syfte att försöka få dessa att hjälpa till med att dämpa situationen. Men polisen fick bara höra att det var nazister och rasister och att de förtjänade att stenas. Efter att tag kastade även kvinnorna och barnen sten på dem. Han blev orolig för medlemmarna i hans grupp. Han tappade kontakten med flera av dem. Det visade sig att deras radioutrustning hade skadats. Han fick hjälpa till att dra bort kollegor som blivit påhoppade och blivit utsatta för slag. Han såg hur skadade kollegor fick ledas och i vissa fall bäras bort. Han såg grupperingar komma med skottkärror som var fyllda med sten och tegelpannor. Han såg personer komma med hockeyklubbor. Folk stod i bäcken och langade upp stenar till de andra. Människor kom fram mot dem med tröjorna fyllda med stenar. Han fick uppfattningen att större stenar kastades mot dem i syfte att få dem att titta upp varefter andra kastade mindre stenar varvid de siktade på att träffa dem under visiren på hals och ansikte. Sedan kom förstärkningen från Stockholm med fyra fordon. De försökte splittra angriparna genom att köra med bussarna. Men snart började angriparna att liksom bygga barrikader och slänga staket och annat under bussarna. Sedan körde en av bussarna fast i gräset varefter trycket mot hans grupp på nytt ökade. Angriparna sprang emot dem och kastade sten. Någon sprang omkring och sprutade någon form av vätska mot poliserna. I samband med en rusning från angriparnas sida träffades han av en sten på insidan av låret. Det gjorde ont. När bussen kommit loss fick han order om att de skulle dra sig tillbaka mot bussarna. Han hoppade över ett kravallstaket för att ta emot sina kollegor. Men hans grupp hade splittrats. Han såg att några kollegor höll på att bli omringade av angriparna. Han gick tillbaka för att hjälpa kollegorna. De fick slita över kollegor. Någon fick dras ut från ett buskage. Det blev dragkamp om några kollegor som var sena över staketet. Hade kollegorna blivit kvar på fel sida om staketet är han övertygad om att det hade kunnat sluta med dödsfall. Det smällde av stenkast över allt. Det "hamrade" i deras hjälmar. Sedan hörde han skott avfyras, flera skott, men det blev ingen reaktion från angriparna. Han såg att en polis satt

kvar i en av bussarna. Bussen höll på att omringas av angriparna. De gjorde en rusning mot folkmassan och lyckades till slut få ut polisen ur fordonet. Han såg att det började ryka ur en av polisbussarna. Till slut lyckades han och hans grupp ta sig till det fordon som skulle ta dem från platsen. Flera personer sprang fram mot fordonet. Det kastades sten på bussen, det började smattra och slå i bussen något fruktansvärt. En person sprutade med en brandsläckare över fordonet, det gick inte att se ut genom fönstren. Till slut lyckades de ändå rulla i väg.

**Fredrik Åkerstam** har uppgett bl.a. följande: Han började jobba som polis 2011. Han har SPT-utbildning och gruppchefsutbildning. Han och hans grupp hade tjänstgjort i Rinkeby tidigare under dagen. Det hade förkommit stenkastning där också. När de avslutat i Rinkeby blev de beordrade att åka till Örebro. Uppgiften var att få bort folk. När de anlände visste han inte om Paludan var på plats eller inte. När han gick in i parken satte han på sin kroppskamera. Det var mycket stenkastning och ofta med stora stenar. Han uppfattade det som att det inte gick att kommunicera med några i folkmassan, inte ens med dem som bara tittade på. Han uppfattade att alla som var där stod upp för dem som använde våld. Människor gick in bland villorna och hämtade föremål av olika slag som kvastar och baseballträn. De jagade bort människorna som kastade sten som dock genast återvände med ännu fler stenar. Han blev träffad av flera stenar men hans skydd fungerade väl. Vid ett tillfälle var det dock en sten som träffade i hans knäveck. Han haltade efter det. Han uppfattade att folkmassan jublade när den stenen träffade honom. Hans grupp fick i uppdrag att köra fram och tillbaka på vägen mellan parken och bostäderna. Detta i syfte att dra till sig uppmärksamheten och därmed avlasta andra enheter. Folk kastade stenar på bussen och började lägga ut hinder i form av bl.a. staket på vägbanan. De fick avbryta ganska snabbt. En av bussarna hamnade lite längre ut än de övriga. En stor folksamling, kanske 200 personer, närmade sig den bussen. Bussen var på väg att omringas. I det läget började han tänka att nästa steg blir att skjuta, det fanns liksom inga andra verktyg kvar. Han sköt ett varningsskott. Folk backade lite. Sedan sköt han ett varningsskott till, återigen utan att det blev någon nämnvärd reaktion. På något sätt lyckades de dock ta sig därifrån. De tog sig in i deras buss. Det samlades mycket folk runt bussen. Det började eldas. Han bedömde att de måste lämna bussen. De tog sig över bron. Några poliser blev kvar. Folk hoppade upp på bussarna. Han tänkte att de poliser som inte kommer loss från platsen riskerar att dö. Det kom ett "spöregn" av stenar mot dem. Han bedömde att det inte gick att skjuta. Avståndet till angriparna var för långt och det gick ju inte att koncentrera sig nog för att avlossa skott på grund av stenkastningen. I det läget kände han stark hopplöshet. Till slut såg han att kollegorna vände sig om och sprang över till hans sida. När de lämnade området hörde han i radion att bussarna brinner.

Det speciella med den här aktionen var att den pågick så länge. Det var "rött läge" i mer än en timme. Det har han aldrig varit med om förut, det var extremt. Det kändes som om man befann sig i en krigszon. Målet för våldet från folkmassans sida var verkligen riktat direkt mot polisen. De flesta som jobbade i aktionen var rutinerade poliser. Om det hade varit många orutinerade poliser med är han rädd för att det hade kunnat sluta med ett stort antal dödade "demonstranter".

**Linus Elf** och **Marcus Knutsson** har i allt väsentligt bekräftat den bild av händelseförloppet som Anders Sjöland och Fredrik Åkerstam lämnat.

Linus Elf har dessutom uppgett bl.a. följande. När de tog ut hundar för att mota bort folksamlingen blev hundarna angripna med slag och sparkar. Det kastades också sten på hundarna. Hundarna togs därför mer eller mindre omedelbart bort från området. Ambulanserna fanns på "svart sida", på Restalundsvägen, de kunde inte stå för nära händelserna. De skadade kollegorna fick ledas till ambulanserna av andra kollegor.

Marcus Knutsson har också uppgett bl.a. följande. Han uppskattar att han träffades av ett 30-tal stenar varav 4-5 träffade huvudet. Hans skyddsutrustning fungerade bra men han blev "snurrig" av en av stenarna som träffade på hans hjälm. Vid ett tillfälle agerade han mot angripare som han försökte styra in i en gränd. Han utsattes för mycket stenkastning i samband med det. Han känner igen att det är han som blir utsatt för stenkastning på den korta videofilm som åklagaren tillställt honom.

**Alexandar Jeremic:** Han uppskattar att han träffades av mellan 20 och 30 stenar. En sten träffade på hans ena lår vilket föranledde en "lårkaka". Han träffades också i huvudet. Hjälmén tog själva smällen men han fick en hjärnskakning. Han känner igen att det är han som blivit utsatt för stenkastning på den korta videofilm som åklagaren tillställt honom.

#### Förhör med de tilltalade

**Mustafa Alomari:** Han hade varit på sitt jobb den dagen. Efter arbetets slut gick han till Max för att äta med några vänner. Han hörde skrik från parken och blev nyfiken och gick dit. Han kom till parken efter klockan 18. Det är han som agerar på den film som åklagaren förevisat. Det stämmer att han kastade sten. Men det handlade om stora stenar som han visste inte skulle flyga så långt. Han siktade inte på någon person när han kastade stenarna. Han kände inte till demonstrationen innan han kom till parken och han agerade inte tillsammans med några andra. Han kan inte förklara varför han kastade sten. Han drogs med i situationen, det var ett grupptryck. Folk gav honom stenar och då kastade han. Han känner igen sig själv som den som kastade sten mot två poliser. Vid det tillfället var han rädd för att få pepparspray i ögonen varför han kastade stenarna i blindo. Det var inte avsiktligt. I ett skede maskerade han ansiktet, det var just för att slippa få spray i ögonen. Han kastade också sten på en polisbil, det var mer en reflex eftersom han upplevde att polisbilen skulle köra över honom. Det stämmer att han filmade delar av händelserna med sin mobilkamera. Alla filmade. Han tog också ut en brandsläckare ur en av de övergivna polisbilarna. Han var rädd för att brandsläckaren skulle explodera när det började brinna. Han tänkte också att han skulle försöka släcka elden med brandsläckaren men insåg då att han skulle ha fått stryk av de andra.

**Mohammad Kafarnawi:** Han hörde att någon skulle komma till Örebro och bränna koranen. Han begav sig till Sveaparken där det skulle ske. Det var rätt mycket folk där. Folk skrek "allahu akbar". Polisen började mota tillbaka folk varefter folk rörde sig mot polisen. Det blev stökigt. Folk kastade stenar. Han skrek att de inte skulle kasta sten mot poliserna, det framgår också av filmsekvenser att han säger så. Det började kastas mer stenar och han kände då att han inte hade någonting där att göra. Hans bror ringde och sa "din fru har ringt och vill bli hämtad på Netonnet". Han lämnade platsen och gick till sin bil som stod parkerad vid Max. Sedan åkte han och hämtade sin fru och körde hem. När han kom hem frågade hans mor var hans bröder var. Han körde då tillbaka till Sveaparken för att hämta dem. Klockan var ungefär 19 när han kom dit. När han hade hittat sina bröder körde de hem. En av polisbussarna hade börjat brinna när han körde därifrån.

Åklagarens påstående att det är han som agerar på den film som förevisats stämmer till viss del. I de delar där det är en maskerad man som agerar så är det inte han utan någon annan. Vid ett tillfälle maskerade han sig för att slippa få pepparspray i ansiktet. Men det var bara en kort stund eftersom han fick kvävningsskänslor.

*Sedan Mohammad Kafarnawi fått kompletterande frågor från åklagaren om händelseutvecklingen i slutskedet har denne förklarat att han tidigare tog fel när han sade att han kört hem sina bröder. I själva verket åkte hans bröder hem i en annan bil efter att han själv lämnat parken med sin egen bil.*

**Gafer Haj Mussa:** Han befann sig i Sveaparken under en tid av cirka 40-45 minuter i det inledande skedet. Det är inte han som agerar på den film som åklagaren förevisat utan någon annan.

**Aziz Mohamd:** Han var inte i Sveaparken vid tillfället. Han minns inte vad han gjorde den dagen eftersom det är så länge sedan. När han nu haft tid att tänka efter så tror han att han träffade några vänner i Skövde den aktuella dagen. Vid tillfället hade han lånat ut en av sina telefoner till en kompis som heter Riah. Riah är en nära vän och känner också hans familj och hans flickvän. Han har alltid minst två mobiltelefoner.

## TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

### Skuld

*Allmänna utgångspunkter*

Enligt 13 kap. 5 c brottsbalken döms för sabotage mot blåljusverksamhet den som angriper eller på annat sätt stör polisverksamhet, räddningstjänst eller ambulanssjukvård genom att (1) använda våld eller hot om våld mot verksamhetens personal eller mot personer som bistår verksamheten, (2) tillgripa eller skada fordon eller annat hjälpmedel som används eller ska användas i verksamheten, eller (3) vidta annan otillbörlig gärning. För straffansvar krävs vidare att gärningen är ägnad att allvarligt försvåra eller hindra utryckningsverksamhet eller brottsbekämpande verksamhet.

Om brottet är grovt döms för grovt sabotage mot blåljusverksamhet. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen har (1) framkallat fara för flera människoliv eller (2) egendom av särskild betydelse eller (3) annars varit av särskilt farlig art.

*Bedömningen i detta fall*

Den centrala bevisningen i målet utgörs av den översiktsfilm som åklagaren åberopat samt målsägandeförhören med poliserna som deltagit i insatsen. Målsägandena har framstått som trovärdiga. Det saknas anledning att ifrågasätta uppgifterna som de lämnat.

Genom vad som framkommit i utredningen kan konstateras att folksamlingen strax efter kl. 17 forcerade avspärningarna och rörde sig mot polispersonalen och polishundarna. Ett stort antal personer i folkmassan angrep därefter polispersonal, polishundar och polisfordon i form av sparkar och slag, med eller utan tillhyggen, samt genom att kasta stenar och andra lösa föremål. Angreppet pågick i drygt två timmar. Under händelseförloppet tillgreps och skadades polisutrustning i stor omfattning. En polisbuss tillgreps och fyra polisbussar sattes i brand och totalförstördes. Att även ambulanssjukvården störts framgår av Linus Elfs uppgifter.

Av översiktsfilmen framgår att folkmassan, i vilka många var maskerade, agerat samordnat under väsentliga delar av händelseförloppet. Det framgår också att det skanderats slagord och att vissa i folksamlingen manat på de övriga. Flera av de poliser som hörts har också berättat att det jublades när någon av poliserna träffades av stenar.

Angreppet har därmed skett i samarbete från angriparnas sida. Även om inte var och en som deltog i folksamlingen utförde varje moment i gärningsbeskrivningens generella del bedömer tingsrätten att personerna i folksamlingen gjorde gemensam sak och att de därmed är att betrakta som gärningsmän i straffrättsligt hänseende.

Tingsrätten finner att angreppet mot polisverksamheten var ägnat att allvarligt försvåra såväl den utryckningsverksamhet som den brottsbekämpande verksamhet som polismyndigheten bedrev vid tillfället och att de skador som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen uppkom till en följd av händelsen.

Det är utrett att Rasmus Paludan aldrig anlände till den planerade demonstrationen i Sveaparken. Samtliga poliser som hörts har uppgett att våldet från angriparnas sida ganska omgående kom att rikta sig direkt mot poliserna. Angriparna kallade poliserna för rasister och nazister samtidigt som stenar och annat kastades mot poliserna. Det är också utrett att våldet mot poliserna eskalerade i samband med att poliserna retirerade i olika skeenden, framför allt i slutskedet av händelseförloppet då också flera polisfordon sattes i brand. Även om angreppet mot polisen även uppfyller rekvisiten för brottet våldsamt upplopp finner tingsrätten på grund av det nyss anförda att sabotage mot blåljusverksamhet framstår som det huvudsakliga och mest framträdande brottet i sammanhanget.

Gärningen, som pågått under lång tid, har framkallat fara för flera människors liv eller hälsa och egendom av särskild betydelse. Gärningen har vidare bestått i ett angrepp mot polisverksamhet genom bl.a. omfattande våld mot polispersonal vilket har lett till att polispersonal tvingades fly från platsen och



därmed helt hindrades från att genomföra sitt uppdrag. Polisverksamheten som angreps gick ut på att skydda en allmän sammankomst vid vilken en privatperson avsåg att använda sig av sin grundlagsskyddade yttrande- och åsiktsfrihet. Det har därför varit fråga om ett allvarligt angrepp som har hotat mycket viktiga samhällsfunktioner i landet och ytterst utgjort ett mycket allvarligt angrepp på vår demokrati. Gärningen har därmed varit påtagligt samhällsfarlig och systemhotande och ska bedömas ha varit av särskilt farlig art. Gärningen ska därför rubriceras som grovt brott.

#### De tilltalades delaktighet

**Mustafa Alomari:** Han har vidgått att han var på platsen och att det är han som agerar på den "följdfilm" som åklagaren åberopat. Av utredningen framgår att Mustafa Alomari noterats i videomaterialet mellan ca kl. 18.10 och kl. 19.45. Han har under denna tid vid flera tillfällen kastat sten mot poliserna. Han har också kastat sten mot polisbussar. Under vissa skeenden har han varit maskerad. Mustafa Alomari har också med sitt kroppsspråk manat på andra i folkmassan att röra sig mot poliserna. Han har också tillgripit en brandsläckare från en av polisbussarna som han satte på ryggen.

**Mohammad Kafarnawi:** Han har vidgått att han var i Sveaparken under det inledande skeendet och att det är han som agerar på den "följdfilm" som åklagaren åberopat under detta skede. Han har dock bestritt att han är identisk med den maskerade person som agerar i filmen. Det kan konstateras att den klädsel som Mohammad Kafarnawi ostridigt hade på sig när han befann sig i Sveaparken överensstämmer med den maskerade mannens klädsel. Det är en helt liknande jacka med pälskrage, samma färg på byxorna och samma färg på skorna. Maskeringen som mannen har på filmen utgörs av en vit halsduk eller sjal som virats över pannan, mun och näsa. Mohammad Kafarnawi har en lång vit halsduk virad runt halsen på de sekvenser där han medgett att det är han som agerar. Den bevisning som Mohammad Kafarnawi åberopat bestående i vittnesförhör med sin fru och mamma, som i sina förhör bekräftat Mohammad Kafarnawis uppgift om att han lämnade parken under längre tid, förtar inte styrkan i åklagarens bevisning

På grund av det anförda anser tingsrätten att det kan uteslutas att den maskerade personen på filmen är någon annan än Mohammad Kafarnawi.

Mohammad Kafarnawi har noterats i filmmaterialet under tiden ca kl. 17.00 till kl. 19.45. Av filmen framgår att han under denna tid knuffat en polis, vid flera tillfällen kastat sten mot polisen och att han släpat på en gren tillsammans med andra personer som sedan placerats på vägen norr om parken. Av filmmaterialet framgår också Mohammad Kafarnawi har befunnit sig i närheten av polisbussar som börjat brinna.

Av utredningen framgår också att Mohammad Kafarnawi i en filmsekvens skrikit "Den som kastar sten ska göra det framifrån. Han ska inte gå bakåt. Den som kastar sten ska inte göra det bakifrån, han ska komma fram. Det är inte ni som ska bli träffade av dem som är bakom". Mohammad Kafarnawis uppgift om att hans uttalande tagits ur sitt sammanhang och att det bara handlade om att han blev irriterad efter att ha träffats av en sten kan lämnas utan avseende.

**Gafer Haj Mussa:** Han har vidgått att han befann sig i parken i det inledande skedet. Han har förnekat att han deltagit i några som helst våldsamheter. Det är inte han som agerar på den "följdfilm" som åklagaren åberopat.

I samband med husrannsakan hos Gafer Haj Mussa den 12 september 2022 togs bl.a. skor, byxor, väst och en klocka i beslag. Kläderna är påfallande lika de kläder som personen i "följdfilm" har på sig, särskilt västen som har karakteristiska fickor i brösthöjd. Urtavlan på den klocka som ostridigt tillhör Gafer Haj Mussa är mycket lik den urtavla som syns på klockan som mannen på filmen bär. Gafer Haj Mussa har på vänster hand en tatuering i form av en krona med texten "King" under. Mannen på filmen har en likadan tatuering på vänster hand. De angivna omständigheterna talar synnerligen starkt för att Gafer Haj Mussa är identisk med personen som syns på filmen.

Till detta kommer att Gafer Haj Mussa samma kväll haft en konversation via Instagram med en annan person där den andra personen skriver "Ah såg du vad som hände? De va kaos" Gafer svarade "Jag va där...I polis bilen...Men utan polis" varefter den andra personen svarade bl.a. "Walla hörde ni tjall den".

Gafer Haj Mussa har lyft fram att personen som agerar på filmen i någon sekvens talar i telefon samtidigt som det är utrett att hans telefon inte kopplat upp mot det aktuella området vid de relevanta tidpunkterna. Åklagaren har gett in utredning som utvisar att det vid den aktuella tidpunkten var telefontrafik och inte datatrafik som analyserades vilket innebär att t.ex. telefonsamtal via whatsapp inte registrerats. En annan nära till hands liggande förklaring är att Gafer Haj Mussa helt enkelt lånat någon annans telefon vid tillfället. Vad Gafer Haj Mussa anfört förtar inte styrkan av den bevisning som åklagaren lagt fram vad gäller frågan om identiteten på den person som agerar på filmen.

På grund av det anförda finner tingsrätten att det kan uteslutas att mannen på filmen är någon annan än Gafer Haj Mussa.

Gafer Haj Mussa har noterats i videomaterialet mellan ca kl. 17.00 och 19.30. Av filmen framgår att han under den angivna tiden rört sig i folkmassan med en gren i handen, kastat stenar från ena sidan av bäcken till den andra sidan, vid flera tillfällen kastat sten mot polisen och mot polisbussar samt lagt en soptunna i vägen när en polisbuss kom körande.

**Aziz Mohamd:** Han har förnekat att han överhuvudtaget var på platsen vid tillfället.

På "följdfilmen" syns en person som är på väg in mot Sveaparken innan oroligheterna började på allvar. Mannen, som har en Niketröja på sig, är påfallande lik Aziz Mohamd. Den civila utredaren Emma Karlsson, som tidigare medverkat i förhör med Aziz Mohamd i andra sammanhang, har känt igen Aziz Mohamd som mannen som syns på filmen. Vid husrannsakan i Aziz Mohamds bostad den 13 september 2022 påträffades bl.a. en mobiltelefon. Telefonnumret har kopplat upp mot mast som täcker Sveaparken, det finns registrerad telefontrafik dagen för händelserna under tidsintervallet kl. 16.08 till kl. 19.53. De nummer som förekommer som motpart tillhörde bl.a. Aziz Mohamds flickvän och syster. Aziz Mohamd har invänt att han troligtvis befann sig i Skövde vid tillfället. Detta är bara ett påstående från hans sida. Hans invändning om att han lånat ut telefonen som kopplat upp mot Sveaparken till en annan person kan lämnas utan avseende. Tingsrätten finner det därigenom bevisat att Aziz Mohamd befann sig i Sveaparken den aktuella dagen.

Mannen som agerar på filmen är maskerad utom vid ett kortare tillfälle. Bildkvaliteten på den sekvensen medger dock ingen säker bedömning av identiteten. Mannen har en mörk Niketröja på sig. Det finns en överensstämmelse mellan leverfläckar i ansiktet och på halsen mellan Aziz Mohamd och mannen som agerar på filmen. Likaså vad gäller leverfläckar på höger hand. Båda personerna har också ett ärr på höger ögonbryn. Båda personerna har dessutom en tatuering på vänster underarm som är lika till utseende och placering på armen. Tingsrätten anser att den utredning som åberopats bevisar att Aziz Mohamd är identisk med den man som agerar på filmen.

Aziz Mohamd har noterats i videomaterialet mellan ca kl. 17.00 och kl. 19.45. Av filmen framgår att Aziz Mohamd under den angivna tiden vid upprepade tillfällen kastat sten och andra lösa föremål mot polisen och mot polisfordon, rivit ned kravallstaket, hoppat över kravallstaket, krossat ett stenblock mot marken och plockat upp bitar från det, burit en plank som han lagt över bron, dragit en stor gren mot parken, dragit in en stor gren mot polisbussarna, medverkat i ett försök att tillsammans med en annan person tända eld på ett föremål, sprutat tändvätska in i två polisbussar som börjat antändas och rört sig med en gasmask på sig.

#### Samlad bedömning av de tilltalades skuld

Tingsrätten har funnit det utrett att Mustafa Alomari, Mohammad Kafarnawi, Gafer Haj Mussa och Aziz Mohamd var och en för sig angripit polisverksamheten vid tillfället. Med hänsyn till vad som framkommit i utredningen kan det uteslutas att någon av dem kan ha varit ovetande om vad övriga deltagare i attacken mot polisverksamheten bidrog med, de måste således ha varit fullt medvetna om omfattningen

av det gemensamma angreppet och de skador som det ledde till. Samtliga måste också ha varit medvetna om att polisens uppdrag vid tillfället var att skydda den allmänna sammankomsten. Samtliga tilltalade ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd med varandra samt med ett flertal andra medgärningsmän gjort sig skyldiga till grovt sabotage mot blåljusverksamhet.

På en av de åberopade filmsekvenserna syns Gafer Haj Mussa kasta en sten som är nära att träffa en polis. Alexander Jeremic har identifierat sig själv som den polis som var nära att träffas av stenen. Gafer Haj Mussa ska därför dömas även för försök till våld mot tjänsteman enligt åtalet.

På två av de andra åberopade filmsekvenserna syns hur en polis blir utsatt för stenkastning varav en träffar och en annan polis som är nära att träffas av en sten. Fredrik Åkerstam har identifierat sig själv som den polis som blir utsatt i den förstnämnda filmsekvensen och Marcus Knutsson har identifierat sig som polisen som blir utsatt i den sistnämnda filmsekvensen. Mustafa Alomari har vidgått att det är han som kastar stenar i respektive filmsekvens. Tingsrätten finner att hans invändning om bristande uppsåt kan lämnas utan avseende. Det framstår som något oklart om det är Mustafa Alomari som kastade stenen som träffade Fredrik Åkerstam eftersom det var flera personer som kastade sten mot denne vid det tillfället. Mustafa Alomari ska därför dömas även för två fall av försök till våld mot tjänsteman.

### **Straffvärde och påföljd**

Straffskalan för grovt sabotage mot blåljusverksamhet är fängelse i lägst två och högst arton år eller på livstid. I detta fall finns flera försvårande omständigheter att ta hänsyn till som inte har beaktats, eller tillräckligt beaktats, vid avgörande av brottets svårhetsgrad. Det handlar om ett i tiden utdraget angrepp med användande av mycket allvarligt våld mot enskilda polismän i form av att en betydande mängd föremål, främst stenar, kastats mot och träffat dem. Våldet har medfört skador på ett stort antal poliser och deras utrustning och även fara för deras liv och hälsa. Angreppet har krävt polisförstärkningar från såväl Jönköping som Stockholm, vilket får anses ha inverkat menligt på polisverksamheterna på dessa orter. Sammanlagt åtta polisfordon har skadats, varav fyra har totalförstörts genom att de har eldats upp. De ekonomiska skadorna till följd av angreppet överstiger tre miljoner kronor. Angreppen är också att uppfatta som ett angrepp mot den grundlagsbefästa yttrande- och demonstrationsfriheten.

Göta hovrätt har, vid bedömning av samma händelser som i detta mål, i tre tidigare domar som meddelats i närtid uttalat att utgångspunkten för straffvärdebedömningen bör vara fem år. Tingsrätten ansluter sig till den bedömningen.

Det har inte framkommit några förmildrande omständigheter beträffande någon av de tilltalade.

Tingsrätten anser att det saknas skäl att göra någon skillnad mellan Mustafa Alomari, Mohammad Kafarnawi och Gafer Haj Mussa i straffvärdehänseende. Straffvärdet för var och en av dem uppgår således till fängelse fem år.

Tingsrätten anser att Aziz Mohamd varit aktiv i det samlade angreppet i högre grad än de andra. Han har bl.a. aktivt medverkat i att tända eld på två av det totalförstörda bussarna. Straffvärdet för hans del motsvarar därför fem år och sex månader.

På grund av de höga straffvärdena kan andra påföljder än fängelse inte komma i fråga.

Fängelsestraffens längd ska bestämmas i enlighet med respektive straffvärde.

### **Skadestånd**

#### *Kränkningersättning*

Göta hovrätt har i de tre ovan angivna domarna bedömt att poliserna som var målsägande i de målen utsatts för en konkret fara i samband med stenkastningen och att gärningarna i de fallen inneburit ett

sådan brottsligt angrepp av målsägandenas personliga integritet att de varit berättigade till kränkningsersättning. Hovrätten bestämde ersättningen till respektive målsägande till 20 000 kr.

Tingsrätten ansluter sig till den bedömningen. De tilltalade ska därför solidariskt betala kränkningsersättning till var och en av målsägandena med 20 000 kronor. Några av målsägarna i målet har tilldömts kränkningsersättning i tidigare domar för samma gärning. Eftersom dessa domar inte vunnit laga kraft anser tingsrätten att det saknas förutsättningar att förordna att skadeståndet ska erläggas solidariskt med de tidigare dömda personerna.

#### *Sveda och värk*

Ersättning för sveda och värk förutsätter en konkret koppling mellan gärningsman och målsägare. En sådan koppling saknas i detta mål (Gafer Haj Mussa och Mustafa Alomari har visserligen dömts för brott riktade mot enskilda målsägare men det handlar om försöksbrott). Yrkandet om ersättning för sveda och värk ska därför ogillas.

#### *Skadeståndsyrkandet som riktats mot Aziz Mohamd*

Det är utett att Aziz Mohamd sprutat tändvästka in i två av de polisbussar som totalförstördes genom brand. Av ett åberopat sakkunnigutlåtande framgår att vätskan som Aziz Mohamd påfört har verkat brandfrämjande men inte varit avgörande för brandens fortlevnad. Vätskan har påskyndat brandförloppet vilket sannolikt kortat tiden avsevärt till en full brand i polisbussarna. På grund av det anförda finner tingsrätten att Aziz Mohamd ska åläggas skadeståndsskyldighet för de förstörda fordonen.

När det gäller de yrkade beloppen har åklagaren åberopat en värdering gjord av Freddy Lindahl, denne har också hörts som vittne. Han har uppgett att han har lång erfarenhet av fordonsskadereglering på det statliga området.

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta den värdering som Freddy Lindahl gjort beträffande fordonet KXX233.

När det gäller fordonet XBG 788 så har Freddy Lindahl uppgett att värderingen varit mer osäker på grund av att det saknats inköpsdokument och uppgifter om vilken utrustning som fanns i fordonet. Tingsrätten finner därför att värdet för det fordonet skäligen ska bestämmas till 100 000 kr.

De yrkade beloppen för bärgningskostnader saknas det anledning att ifrågasätta.

Aziz Mohamd ska därför åläggas att betala skadestånd till Kammarkollegiet med sammanlagt 810 900 kr jämte yrkad ränta.

### **Häktning**

För brottet grovt brott mot blåljussabotage är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att de tilltalade fortsätter sin brottsliga verksamhet eller att de avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. De ska därför stanna kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft.

### **Ersättningar**

Tingsrätten anser att de framställda ersättningsanspråken framstår som skäliga. Samtliga tilltalade döms till långa fängelsestraff. Kostnaderna ska därför stanna på staten.

### **Övrigt**

Åklagarens yrkanden om bevisbeslag har lämnats utan invändningar och ska bifallas.

Avräkningsunderlag bifogas domen



## Rätten

Rådmannen Sakari Alander samt nämndemännen Noomi Bjerså, Håkan Gransten och Bodil Svensson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Sakari Alander

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast den 15 december 2022.

Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.