



Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Daniel Kaya

Parter

Tilltalad

DANIEL Kaya, 19950304-5115

Varbergagatan 235, 703 52 Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Gabriel Barsoum

Advokatfirman Gabriel Barsoum AB

Strandbergsgatan 61, 3 tr, 112 51 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Leutrim Kadriu

Advokatfirman Salmi & Partners AB

Box 3095, 103 61 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Malin Klasenius

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Örebro

Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande (part)

FAWZEYA Taheer Mawlud

Varbergagatan 93 Lgh 1002, 703 51 Örebro

Målsägandebiträde

Advokat Anders Bohmansson

Advokatfirman Bohmansson & Co AB

Olaigatan 15, 703 61 Örebro

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Ellen Ingvarsson

Advokatfirman Bohmansson & Co AB

Olaigatan 15, 703 61 Örebro

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 383

701 47 Örebro

Besöksadress

Järnvägsgatan 1 A

Örebro

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30-16:00

Telefon

019-16 63 00

E-post

orebro.tingsratt@dom.se

Webb

www.orebrotingsratt.domstol.se

Domslut

Åtal som Daniel Kaya frikänns från

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken, 2022-09-05, Örebro kommun

Skadestånd

Fawzeya Mawluds begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagna Nike-skor, jeans och skärp, beslagtaget hos Daniel Kaya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG101963.1; 2022-5000-BG101963.2 samt 2022-5000-BG101963.3).

Ersättning och återbetalning

Leutrim Kadriu får ersättning av staten med 68 439 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 49 855 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 846 kr utlägg
- 13 688 kr mervärdesskatt

Gabriel Barsoum får ersättning av staten med 10 365 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 8 292 kr arbete
- 2 073 kr mervärdesskatt

Hioa Said

Parter

Tilltalad

HIOA Said, 19970214-9031

Östra Midvintersgatan 36 Lgh 1201, 415 47 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Christopher Gyllenhammar

Advokat Christopher Gyllenhammar AB

Oskarsparken 1 , 702 12 Örebro

Åklagare

Assistentåklagare Malin Klasenius

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Örebro

Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande (part)

FAWZEYA Taheer Mawlud

Varbergagatan 93 Lgh 1002, 703 51 Örebro

Målsägandebiträde

Advokat Anders Bohmansson

Advokatfirman Bohmansson & Co AB

Olaigatan 15, 703 61 Örebro

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Ellen Ingvarsson

Advokatfirman Bohmansson & Co AB

Olaigatan 15, 703 61 Örebro

Målsägande (part)

LARS-ERIK Edvin Andervad

Runnehällsvägen 49, 393 54 Kalmar

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

BEATRICE Larsson

Polisregion Bergslagen, Box 1804, 701 18 Örebro

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

INGRID Edla Berit Puke
Box 383, 701 47 Örebro

Målsägandebiträde

Jur.kand. Rebecca Axelsson
A. R. Juristbyrå, Ågatan 10, 702 10 Örebro

Målsägande (part)

GUNILLA Kristina Thofeldt
Örnsköldsgatan 147 Lgh 1501, 703 50 Örebro

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Gunhild ANETT Wiman
Karlsgatan 6 Lgh 1101, 703 41 Örebro

Företräds av åklagaren

Domslut**Brott som Hioa Said döms för**

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken, 2022-08-26, Örebro kommun

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken, 2022-09-04, Örebro kommun

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2022-09-10, Örebro kommun

Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67), 2022-09-10, Örebro kommun

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken, 2022-09-10, Örebro kommun

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-05-30, Sverige

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken, 2022-08-26, Örebro kommun

Åtal som Hioa Said frikänns från

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken, 2022-09-05, Örebro kommun

Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken, 2022-09-10, Örebro kommun

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 2022-08-29, Sverige

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Hioa Said ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hioa Said ska betala skadestånd till Lars-Erik Andervad med 50 000 kr.

Beloppet avser det belopp som olovligen överfördes till Hioa Said. På beloppet löper ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 maj 2022 till dess full betalning sker.

Hioa Said ska betala skadestånd till Ingrid Puke med 12 000 kr.

Beloppet avser 12 000 kr avseende kränkning. På beloppet löper ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 augusti 2022 till dess full betalning sker.

Fawzeyya Mawluds begäran om skadestånd avslås.

Hioa Said ska betala skadestånd till Gunilla Thofeldt med 12 900 kr.

Beloppet avser 900 kr för självrisk för försäkring av smycke samt 12 000 kr i kränkningssättning. På beloppet löper ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 augusti 2022 till dess full betalning sker.

Hioa Said ska betala skadestånd till Anett Wiman med 14 748 kr.

Beloppet avser 12 000 kr i kränkningssättning samt 2 748 kr för förlust av smycke. På beloppet löper ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2022 till dess full betalning sker.

Beatrice Larssons begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG100963.2).

I beslag tagna Nike-tröja och dunväst, beslagtaget hos Hioa Said, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG100936.5 samt 2022-5000-BG100936.9).

I beslag tagna kulpatroner förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG100963.3).

Brottsofferfond

Hioa Said ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Christopher Gyllenhammar får ersättning av staten med 142 210 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 018 kr arbete
- 6 750 kr tidsspillan
- 28 442 kr mervärdesskatt

Rebecca Axelsson får ersättning av staten med 9 141 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 5 904 kr arbete
- 1 350 kr tidsspillan
- 59 kr utlägg
- 1 828 kr mervärdesskatt

Anders Bohmansson får ersättning av staten med 61 346 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 49 077 kr arbete
- 12 269 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 62, 2022-12-22, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hioa Said ska dömas för rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 RÅN (Hioa Said) (5000-K1006540-22)

Hioa Said har stulit två guldhalsband till ett icke ringa värde från Ingrid Edla Berit Puke genom att med våld slita dem från hennes hals, när halsbanden inte lossade, brukades mer våld tills det lossnade. Det hände den 26 augusti 2022 på Angelgården, Angelgatan 3, Örebro, Örebro kommun.

Hioa Said begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 62, 2022-12-22, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Hioa Said ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROV STÖLD (Hioa Said) (5000-K990320-22)

Hioa Said har olovligen tagit ett guldhalsband till ett icke ringa värde som tillhörde Gunilla Kristina Thofeldt. Det hände någon gång den 26 augusti 2022 på Örnsköldsgatan 147, Örebro, Örebro kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Gunilla Kristina Thofeldts bar halsbandet på sig och Hioa Said han ryckte bort det från hennes hals.

Hioa Said begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan, aktbilaga 62, 2022-12-22, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Hioa Said ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**3.1 GROV STÖLD (Hioa Said) (5000-K1030002-22)**

Hioa Said har olovligen tagit ett guldhalsband, till ett värde av 11 500 kr, som tillhörde Anett Wiman. Det hände den 4 september 2022 på Karlsgatan 6, Örebro, Örebro kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anett Wiman bar halsbandet på sig och Hioa Said ryckte bort det från hennes hals.

Hioa Said begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan, aktbilaga 62, 2022-12-22, åtalpunkt 4

Åklagaren har begärt att Hioa Said och Daniel Kaya ska dömas för rån (antal brott: 2) enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**4.1 RÅN (Daniel Kaya och Hioa Said) (5000-K1035833-22)**

Hioa Said och Daniel Kaya har tillsammans och i samförstånd planerat och utfört gärningen enligt följande: Hioa Said har stulit ett guldhalsband till icke ringa värde från Fawzeya Mawlud genom att slita av henne halsbandet. När Fawzeya Mawlud därefter försökte återta halsbandet har Hioa Said utdelat slag mot hennes överkropp. Daniel Kaya har hållit vakt utanför butiken och hållit i två cyklar. Daniel Kaya har i vart fall främjat gärningen genom ovan nämnda agerande. Det hände den 5 september 2022 på Tunnländsgatan 2, Örebro, Örebro kommun.

Daniel Kaya och Hioa Said begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 62, 2022-12-22, åtalpunkt 5

Åklagaren har begärt att Hioa Said ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hioa Said ska dömas för våld mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hioa Said ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Hioa Said ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Gärningsbeskrivning

5.1 GROV STÖLD (Hioa Said) (5000-K1059890-22)

Hioa Said har olovligen tagit en handväska innehållande bland annat plånbok och mobiltelefon, till ett icke ringa värde som tillhörde Esmat Molani. Det hände den 10 september 2022 på Tornfalkgatan 27, Örebro, Örebro kommun. Tillgreppet innebär skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom handväskan var i Esmat Molanis omedelbara närhet.

Hioa Said begick gärningen med uppsåt att stjäla.

5.2 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Hioa Said) (5000-K1059890-22)

Hioa Said har angripit polisen Larsson med våld när Larsson skulle gripa honom. Det hände den 10 september 2022 på Tornfalkgatan 27, Örebro, Örebro kommun. Hioa Said har utdelat ett knytnävsslag i ansiktet på Larsson. Larsson orsakades skada och smärta.

Hioa Said begick gärningen med uppsåt.

5.3 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (Hioa Said) (5000-K1059890-22)

Hioa Said har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 10 september 2022 på Tornfalkgatan 27, Örebro, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom kniven innehafts i sammanhang där den kan befaras komma till användning vid brottsligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person och innehavet varit av särskild farlig art.

Hioa Said begick gärningen med uppsåt.

5.4 BROTT MOT VAPENLAGEN (Hioa Said) (5000-K1059890-22)

Hioa Said har innehaft 10 st skarpa kulpatroner . Det hände den 10 september 2022 på Tornfalkgatan 27, Örebro, Örebro kommun.

Hioa Said begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 92, 2022-12-22, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hioa Said ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Gärningsbeskrivning**1.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K1196645-22)**

Okänd person har den 30 maj 2022 vilselett Lars-Erik Andervad genom att utge sig företräda hans bank och därvid uppge att han behövde använda sin bankdosa och uppge kortuppgifter för att höja säkerheten på hans bankkonton och bankkort. Genom Lars-Erik Andervads användande och utlämnade av koder från hans bankdosa samt kortuppgifter och har istället sammanlagt 121 120 kronor överförts från Lars-Erik Andervads bankkonton, via överföringar, swish och kortköp, till andra personers konton, vilket innebar skada för Lars-Erik Andervad och vinning för annan.

Hioa Said har tagit emot och/eller ställt sitt konto till förfogande för en insättning om 50 000 kronor som härrör från brottet ovan, varefter han samma dag har tagit ut 6 000 kronor i kontanter och gjort kortköp hos Forex Ab för 40 056,82 kronor. Hioa Said har gjort detta i syfte att dölja att pengarna kommer från brott eller brottslig verksamhet och/eller för att främja möjligheten för någon annan att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 30 maj 2022 på okänd plats inom Sveriges gränser, Sverige.

Hioa Said begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

PENNINGTVÄTTSFÖRSEELSE

Hioa Said har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Stämningsansökan, aktbilaga 92, 2022-12-22, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Hioa Said ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Gärningsbeskrivning**2.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K996823-22)**

Okänd person har den 26 augusti 2022 vilselett Matilda Angelöv, använt hennes mobiltelefon eller på något annat som utgör brott/ brottslig verksamhet, orsakat att 20 000 kronor överförts från Matilda Angelövs bankkonto till Hioa Said's bankkonto. Det innebär skada för Matilda Angelöv och vinning för annan.

Hioa Said har tagit emot och/eller ställt sitt konto till förfogande för en insättning om 20 000 kronor som härrör från brottet ovan, varefter han ett par dagar senare har tagit ut 13 700 kronor i kontanter. Hioa Said har gjort detta i syfte att dölja att pengarna kommer från brott eller brottslig verksamhet och/eller för att främja möjligheten för någon annan att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 29 augusti 2022 på okänd plats inom Sveriges gränser, Sverige.

Hioa Said begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

PENNINGTVÄTTFÖRSEELSE

Hioa Said har i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Hioa Said ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Fawzeya Mawlud har begärt att Daniel Kaya ska betala skadestånd med 25 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 september 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hioa Said.

Anett Wiman har begärt att Hioa Said ska betala skadestånd med 20 750 kr. Beloppet avser 15 000 kr i kränkningsersättning samt 5 570 kr för förlust av smycke. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2022 till dess full betalning sker.

Beatrice Larsson har begärt att Hioa Said ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 september 2022 till dess full betalning sker.

Fawzeya Mawlud har begärt att Hioa Said ska betala skadestånd med 25 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 september 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Kaya.

Gunilla Thofeldt har begärt att Hioa Said ska betala skadestånd med 20 900 kr. Beloppet avser 900 kr för självrisk för försäkring av smycke samt 20 000 kr i kränkningsersättning. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 augusti 2022 till dess full betalning sker.

Ingrid Puke har begärt att Hioa Said ska betala skadestånd med 16 350 kr. Beloppet avser 15 000 kr avseende kränkning och 1 350 kr avseende sveda och värk. Ingrid Puke yrkar ränta på ovan angivet belopp enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 augusti 2022 till dess full betalning sker.

Lars-Erik Andervad har begärt att Hioa Said ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser det belopp som olovligen överfördes till Hioa Said. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 maj 2022 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av Nike skor, jeans och skärp, beslagtaget hos Daniel Kaya, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG101963.1; 2022-5000-BG101963.2 samt 2022-5000-BG101963.3).

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Hioa Said enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (Polismyndigheten, 2022-5000-BG100963.2).

Det yrkas att beslaget av Nike tröja och dunväst, beslagtaget hos Hioa Said, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG100936.5 samt 2022-5000-BG100936.9).

Det yrkas att 10 st kulpatroner förverkas från Hioa Said enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG100963.3).

3. Skäl

Stämningsansökan den 22 december 2022 (Hioa Said och Daniel Kaya)

Åtalspunkten 1 (Hioa Said)

Inställning

Hioa Said har erkänt att han slitit halskedjor med våld från målsägandena hals och gjort gällande att han inte använt våld i sådan omfattning att gärningen kan rubriceras som rån. Han har underkastat sig ansvar för grov stöld. Det enskilda anspråket har han bestritt. Räntheberäkningen har han vitsordat.

Utredning

Åklagaren har åberopat uppspelning av övervakningsfilm och fotografier av Hioa Sids kläder samt förhör med Ingrid Puke, som då Ingrid Puke varit sjuk och inte kunnat inställa sig inför tingsrätten, med stöd av RB 35:14 lagts fram genom uppläsning av polisförhör med henne. Hioa Said har hörts över åtalet.

Ansvar

Av åberopad övervakningsfilm från trapphuset där Ingrid Puke bor framgår att Hioa Said anländer på en svart cykel då hon var i färd med att öppna dörren och hur han tilltalat henne utanför ytterdörren. Ingrid Puke är 96 år och går med hjälp av rullator. Han följer därefter med henne in genom porten och de kommer att stå vända mot varandra i trapphallen; Hioa Said är vänd från kameran och han skymmer delvis Hioa Said. Det är inte möjligt att se om Hioa Said använder något våld direkt riktat mot henne i detta skede, även om han förefaller dra i halskedjan. Därefter vänder sig Ingrid Puke om så att även hon har ryggen mot kameran. Man ser då tydligt hur Hioa Said med ett kraftigt ryck med ena handen sliter något från hennes hals, medan han håller emot med den andra. Förhöret med Ingrid Puke har inte gett stöd för att något ytterligare våld utövats av Hioa Said mot henne. Åklagaren har således genom utredningen och Hioa Sids erkännande styrkt att han ryckte ett halsband från hennes hals. Då det inte är styrkt att något ytterligare våld utövats mot hennes person ska gärningen rubriceras som grov stöld.

Genom brottet har Hioa Said allvarligt kränkt målsägandens Ingrid Pukes personliga integritet och ska därför förpliktas att ersätta henne för den kränkning detta inneburit. Enligt en lagändring den 1 juli 2022 har ersättningsnivåerna vad gäller kränkningersättning höjts. Mot bakgrund av vad som anförs i förarbetena (se prop. 2021/22:198 s. 19 ff), jämfört med de ersättningsnivåer som tidigare gällde, anser tingsrätten skäligt att hon ersätts med 12 000 kr. Vad gäller yrkandet för sveda och värk har det inte presenterats någon utredning till stöd för yrkandet, i följd varav någon ersättning för detta inte ska utgå. Om röntnan råder inte tvist.

Åtalspunkten 2 (Hioa Said)

Inställning

Hioa Said har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat röntans beräkning.

Utredningen

Åklagaren har åberopat händelserapport, fotografier av Hioa Said's kläder och från platsen, karta över området och mastpositioneringar samt fotografier. Hon har också åberopat förhör med Gunilla Thofeldt och Hioa Said.

Gunilla Thofeldt, som går med käpp, har berättat att hon vid 16-tiden lämnat sin bostad för att slänga sopor på gården. En ung man på cykel körde förbi henne sakta och vände, stannade vid henne och frågade om detta var Örnköldsgatan. Mannen fick information om att så var fallet, tackade samt lade en hand på hennes axel. Han ryckte därpå halskedjan från henne och cyklade iväg. Hon ringde omedelbart till polisen som kom efter ca. fem minuter. Den unge mannen hade glest skägg och var något mörk i hyn, av normal kroppsbyggnad och bar en svart luvtröja. Hon minns inte något ytterligare om hans klädsel eller utseende. Vid en fotokonfrontation hos polisen lyckades hon inte peka ut Hioa Said utan pekade ut en annan person.

Hioa Said har berättat att han efter stölden som avses vid åtalspunkten 1 var tillsammans med andra personer. Han tog cykeln mot Vivalla där han avsåg att köpa droger av en person han sedan tidigare stämt träff med.

Tingsrättens bedömning

Det är genom den utredning som lagts fram klarlagt att Gunilla Thofeldt blivit bestulen på sätt som åklagaren gjort gällande. Av den skriftliga bevisningen framgår att stölden från Ingrid Puke genomfördes ca. kl. 15.45. Hioa Said's mobiltelefon har vid denna tidpunkt varit uppkopplad mot masten Hjärsta 240 i riktning mot Angelgatan och från 15.54 i riktning mot Örnköldsgatan. Brottsplatserna är belägna 1,4 km från varandra, fågelvägen. Det har förflutit ungefär 15 minuter från det att Ingrid Puke blev bestulen till dess att Gunilla Thofelt blev bestulen. Genom denna utredning anser tingsrätten utrett att Hioa Said befunnit sig i närheten av Örnköldsgatan vid tidpunkten för brottet. Han har berättat att han stal från Ingrid Puke för att han behövde pengar till droger då han höll på att tända av. Gunilla Thofelt har lämnat ett signalement som stämmer överens med Hioa Said's utseende, men har inte kunnat lämna någon mycket detaljerad beskrivning av gärningsmannen. Inte heller har hon pekat ut denne utan en annan person vid en fotokonfrontation inför polisen. Tillvägagångssättet vid de båda stölderna är emellertid identiskt: gärningsmannen färdas på cykel och vänder sig i något påhittat ärende till en äldre kvinna som går med stöd och sliter därefter av henne halssmycken. Tingsrätten anser ställt bortom rimligt tvivel att Hioa Said begått stölden även vid denna åtalspunkt. Åtalet är styrkt och ska rubriceras som grov stöld på av åklagaren angivna skäl.

Skadestånd

Genom brottet har Hioa Said allvarligt kränkt Gunilla Thofelts personliga integritet och ska därför förpliktas ersätta henne för kränkning med skäligt belopp. Av samma skäl som redovisats ovan vad gäller ersättningen till Ingrid Puke ska skälig ersättning bestämmas till 12 000 kr. Enligt Gunilla Thofelt har hon fått ersättning för det förlorade halsbandet från försäkringsbolaget och har betalat självrisk med 900 kr. Det finns inte skäl att ifrågasätta hennes uppgift att självrisken uppgår till detta belopp, som även framstår som skäligt (jfr RB 35:5). Om rätten råder inte tvist.

Åtalspunkten 3 (Hioa Said)

Inställning

Hioa Said har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket. Räntheberäkningen har han vitsordat.

Utredningen

Åklagaren har åberopat händelserapport, fotografier, sammanställning av mastpositionering och PM över telefontömning samt förhör med Anett Wiman, Hioa Said och vittnet Henrik Alm som är granne med Anett Wiman.

Ansvar

Anett Wiman har berättat att hon kom hem till flerbostadshuset där hon bor. Då hon kom in på bakgården såg hon en man som hon inte kände igen. Mannen befann sig vid ytterdörren och hon frågade vad han gjorde där. Mannen svarade att han skulle till en vän. Hon nekade honom tillträde. Mannen sa att han skulle ringa till vännen. De stod mitt emot varandra. Mannen tog två steg mot henne och ryckte av guldkedjan från hennes hals och sprang sedan från platsen i hög fart. Hon blev jätteledsen och rädd och ringde direkt till polisen som kom till platsen efter ca. 5 minuter. Mannen hade mörk jacka, var varken särskilt lång eller tjock. Han hade mörkt hår och inga särskilda kännetecken som exempelvis glasögon, skägg eller tatueringar i ansiktet. Han var mörk och hade ett utomnordiskt utseende. Hon kunde inte peka ut honom i en fotokonfrontation.

Hioa Said har berättat att han inte minns någon sådan händelse som åklagaren påstått. Någon kom hem till honom med ett halsbandet och visade honom detta varvid han fotograferade det, men han vet inte varför; möjligen var anledningen att denne ville ha hans åsikt om värdet på ett halsband. Han hade varit i Vivalla eller centrum, nära resecentrum och köpt droger. Att hans telefon vid tidpunkten har funnits i närheten av Anett Wimans bostad kan bero på att han köpt droger där.

Henrik Alm har berättat att han bor på nedre botten. Från köksfönstret såg han en man som han inte kände igen. Han höll koll på mannen. Plötsligt hörde han ett högt ångestskri. Det var Anett Wiman som hade blivit bestulen på sitt halsband. Mannen som stulit halsbandet hade en mörk tröja med vitt tryck på framsidan. Det var antingen en huvtröja eller så hade mannen page-frisyr. Han hade mörka byxor utan revärer eller liknande. Mannen var inte mörkhyad utan hade något ljusare hud och mörkt, svart hår.

Tingsrättens bedömning

Genom Anett Wimans och vittnets uppgifter är styrkt att någon stulit hennes halsband på sätt som åklagaren gjort gällande. Av den skriftliga utredningen framgår att Anett Wiman ringt 112 kl. 16.02 och att polisen varit på plats kl. 16.12. Hioa Sids telefon har kopplat upp mot en mast i närheten kl. 16.01. I hans telefon har påträffats en bild på en likadan kedja som stulits från Anett Wiman; bilden är tagen nära i tiden för brottet. Vidare har brottet har begåtts endast någon kilometer från Hioa Sids hem och relativt nära de brott som avses vid punkterna 1 och 2. Tillvägagångssättet vid denna stöld liknar mycket dessa stölder: gärningsmannen vänder sig till och tilltalar en kvinna i något påhittat ärende och rycker därefter ett halsband från hennes hals. Även om Anett Wiman inte har kunnat peka ut gärningsmannen, eller kunnat lämna någon mycket detaljerad beskrivning av denne, stämmer hennes och vittnets signalement in på Hioa Said. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det är styrkt att det är Hioa Said som utfört stölden, som på av åklagaren anförda skäl ska rubriceras som grov.

Skadestånd

Anett Wiman, som arbetat i en guldsmidsbutik, har berättat att det stulna halsbandet är värt 11 500 kr och att det var försett med en berlock. Åklagaren har i kompletterande sakframställning anfört att Anett Wiman fått hälften av detta belopp, 5 750 kr, från försäkringsbolaget och att hon yrkar återstoden från Hioa Said. Av den skriftliga bevisningen framgår att ett liknande halsband har ett försäljningspris om 8 498 kr. Några uppgifter eller utredning som kan ligga till grund för en bedömning av värdet, som försäkringsbolaget enligt åklagaren har gjort, har inte lagts fram. Tingsrätten utgår därför från att halsbandet var värt 8 498 kr. Anett Wiman ska därför få ersättning motsvarande mellanskillnaden mellan detta värde och det belopp som försäkringsbolaget betalat henne eller med 2 748 kr (8 498 ./ 5750). Om räntan råder inte tvist.

Genom brottet har Hioa Said allvarligt kränkt Anett Wimans personliga integritet och han ska därför förpliktas att ersätta henne för kränkning. På skäl som tidigare anförts vid punkterna 1 och 2 anser tingsrätten att skälig ersättning motsvarar ett belopp om 12 000 kr. Om räntan råder inte tvist.

Åtalspunkten 4 (Hioa Said och Daniel Kaya)*Inställning*

Hioa Said och Daniel Kaya har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket samt vitsordat räntans beräkning.

Utredningen

Åklagaren har åberopat övervakningsfilm och stillbilder från denna, beslagsprotokoll samt fotografier av kläder jämte jämförelsematerial avseende kläderna, analysresultat avseende plaggen, fotografi över brottsplatsen och av Daniel Kayas telefon, PM avseende mastpositionering, samtalslistor och tömning av Hioa Said och Daniel Kayas telefoner, fotografier av ett halsband, journalanteckningar samt analysresultat avseende koffein. Hon har åberopat förhör med målsäganden och de båda tilltalade samt med vittnena Zaharaa Al-Akabi, som är god vän med målsäganden, samt med Camilla Stern.

Hioa Said har åberopat bilder av Nike-hoodies och av andra personer som varit misstänkta för brott med anledning av den åtalade händelsen, samt vittnesförhör med polismannen Adam Skantz.

Tingsrättens bedömning

Genom Fawzeya Mawluds och vittnets berättelse får anses utrett att det skett en stöld med våldsinslag på tid och plats som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen.

Det som talar för att det är Hioa Said är gärningsmän är till att börja med att Hioa Said telefon kopplats upp till en närbelägen mast vid tidpunkten för händelsen. En annan omständighet som kan tala för att Hioa Said är gärningsman är att en film från Willy's övervakningskamera, vilken är placerad vid ingången, som i en reflektion eller spegelbild från en fönsterruta visar en person som man får anta finns utanför butiken. Personen bär ett plagg på överkroppen som har ett markant V-mönster över bröstet, men man kan inte se om det är en tröja eller en jacka

eller detaljer som om den t ex har en huva. Man ser inte ansiktet på denna person och inte heller hela benen eller några andra kännetecken som medger identifiering av bäraren av tröjan. Vid husrannsakan fem dagar efter gärningen, har polisen i Hioa Said's lägenhet beslagtagit en ljus grå tröja som har ett liknande V-mönster på bröstet. Tröjan har analyserats och på den påträffades dels blodfläckar som kommer från Hioa Said, dels fläckar som innehöll koffein. Zaharaa Al-Akabi har berättat att hon slängde en kaffekopp mot gärningsmannen vid händelsen.

För att Daniel Kaya haft del i gärningen, talar att han har fångats på övervakningskameran som finns i butikens entré. Man kan se hur han går in i Willys och kommer ut något senare med läskflaskor och clementiner. Han bär en luvtröja med ett särpräglat gyllene kantband runt huvan.

Det som i någon mån kan tala för att Daniel Kaya och Hioa Said är gärningsmän är vidare att de är bekanta och grannar samt att de haft varandras kläder. Vidare har Daniel Kaya gjort sökningar på guldpriser i telefonen. Slutligen har tingsrätten i anslutning till andra åtalspunkter konstaterat att Hioa Said med viss regelbundenhet ägnat sig åt halsbandsryckningar och stölder från kvinnor på allmän plats.

Fawzeya Mawlud har berättat att hon hade handlat med sin vän Zaharaa Al-Akabi på Willys. Då de gick ut mot bilen kom en man och slog henne och ryckte av henne halsbandet och puttade henne så hon nästan slog i kundvagnarna och ramlade. Hon tog tag i mannen och skrek högt att han tagit halsbandet. Hon var skräckslagen. Hon jagade efter killen och Zaharaa Al-Akabi kastade innehållet i en kaffekopp mot honom. Mannen som slog henne och tog halsbandet bar en grå eller svart luvtröja, som inte hade ett sådant V-märke som visas på bilderna. Mannen var ca 170 cm lång, hade beigea byxor, vit keps samt ljusa ögon. Han bar ljus skägg och en liten mustasch samt hade ljus hudfärg; hans utseende var europiskt, möjligen balkanskt. Mannen liknade inte Hioa Said sådan han tett sig inför tingsrätten och var längre och smalare än denne. Den andre mannen stod nära dem vid två cyklar och rökte. Då hon bad honom om hjälp släppte denne sin cykel och hjälpte i stället gärningsmannen. Denne andre man, som hon iakttog på ett avstånd om 1,5 meter, hade ett östafrikanskt utseende och hade krulligt svart hår som var rakat på sidorna. Han var betydligt längre än Hioa Said och bar en läderjacka med vita knappar. Hon hade känt igen mannen. Daniel Kaya liknar inte denna man. De två männen pratade inte med varandra men cyklade tillsammans i riktning mot Oxhagen.

Zaharaa Al-Akabi har berättat att då hon och Fawzeya Mawlud gick från butiken iakttog hon en man som kom fram till Fawzeya Mawlud. Hon trodde att det var någon som Fawzeya Mawlud kände och lämnade dem, men hörde sedan att Fawzeya Mawlud skrek ”nej, nej” och såg att mannen hade handen på Fawzeya Mawluds hals. Fawzeya Mawlud sprang efter mannen och hon kastade innehållet i en kopp kaffe mot ryggen på den ena av männen; kaffet träffade mest väggen. Sedan gick hon efter hjälp. Allt gick mycket fort och hon hann inte lägga märke till männens utseende.

Camilla Stern har berättat att hon sett två män cykla från Willy's i riktning mot Oxhagen. Hon har inte berättat om någon sådan tröja som senare påträffades i Hioa Said's lägenhet utan har fastmer berättat att den luvtröja hon minns var mörk, möjligen mörkgrå; hon minns inte några kännetecken på männens kläder eller ansikten.

Sammanfattande bedömning

En omständighet som talar för att Hioa Said varit gärningsman är, som nämnts, att en person som bar en tröja med V-mönster syns utanför butiken vid tidpunkten för gärningen, och att en

tröja med liknande V-mönster fem dagar senare har påträffats i Hioa Saida lägenhet. Tröjan hade vidare fläckar som innehöll koffein, vilket stämmer överens med vad Zaharaa Al-Akabi berättat om att hon kastat kaffe på gärningsmannen. Dessa omständigheter är emellertid inte tillräckliga för att det ska anses styrkt ens att Hioa Said varit vid butiken vid aktuellt tillfälle. Vad gäller Daniel Kaya har han gått med på att det är han som syns på filmen från butikens entré, men hans närvaro innebär inte att man kan anse att han varit delaktig i gärningen. Inget av vittnena har kunnat lämna någon upplysning som knyter Hioa Said och Daniel Kaya till vare sig platsen eller gärningen. Fawzeya Mawlud har fastmer lämnat beskrivningar av gärningsmännen utseende som direkt utesluter både Hioa Said och Daniel Kaya. Åklagaren har sammanfattningsvis inte styrkt att det är Hioa Said och Daniel Kaya som begått gärningen.

Med denna bedömning saknas anledning att pröva de tilltalades invändningar och värdera den bevisning och synpunkter de fört fram.

Åtalet vid denna punkt ska ogillas. Då åtalet ogillas ska det enskilda anspråket avslås.

Åtalspunkten 5 (Hioa Said)

Inställning

Hioa Said har erkänt gärningen vid punkten 5.1. Vad gäller gärningen vid punkten 5.2 har han bestritt ansvar då han saknat uppsåt till att målsäganden var polis och förnekat att han slagit henne, i allt fall ska gärningen vara fri från ansvar då han fredat sig från vad han uppfattat vara ett brottsligt angrepp. Han har erkänt brott mot knivförbudslagen vid punkt 5.3 men bestritt att detta ska bedömas som grovt då de åberopade kvalifikationsgrunderna i gärningsbeskrivningens andra stycke inte är för handen. Slutligen har han bestritt ansvar för vapenbrott enligt 5.4; patronerna har visserligen funnits på honom men han har tagit en annan persons jacka utan att känna till att patronerna fanns där. Hioa Said har bestritt Beatrice Larssons enskilda anspråk men vitsordat räkningens beräkning. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Utredningen

Åklagaren har åberopat en karta, fotografier och beslagsprotokoll samt förhör med Beatrice Larsson och Esmat Molani. Hioa Said har hörts över åtalen.

Ansvar

Av utredningen framkommer till att börja med att polisen bedrivit spaning i närheten av Hioa Saida bostad med anledning av att det i närheten förekommit en flera stölder från kvinnor. Polisen Beatrice Larsson har deltagit i insatsen och har färdats på en elektrisk sparkcykel. Hon har efter stölden följt efter Hioa Said och kolliderat med denne, som greps varvid man på honom fann en kniv och patroner.

Esmat Molani har i huvudsak berättat att hon var på väg från jobbet på cykel då Hioa Said närmade sig henne; han liksom saktade ned som för att cykla förbi henne. Hon försökte styra undan men Hioa Said kom nära och tog hennes handväska ur cykelkorgen. Väskan innehöll bland annat mobiltelefon, nycklar och plånbok med bilder på hennes barn och barnbarn. Hon skrek på hjälp. Något senare greps Hioa Said av polis och hon fick tillbaka väskan.

Beatrice Larsson har berättat att de spanade på Hioa Said, som var misstänkt för stölder. Hon, som bar civila kläder och färdades på en elsparkcykel, såg hur han från sin cykel tog Esmat

Molanis väska ur dennes cykelkorg. Han cyklade sedan i riktning mot centrum. En kollega följde efter honom på cykel medan hon tog en annan väg för att försöka genskjuta Hioa Said. Plötsligt såg hon Hioa Said som kom mötande på en innergård vid ett hörn. De höll båda hög fart och då de var ca. en meter från varandra, ropade hon med hög röst att hon var polis, men hon är inte säker på att denne uppfattade ropet. Sedan kolliderade de och hamnade båda på marken. Då de båda låg på marken fick hon ett knytnevs slag i ansiktet av Hioa Said. Hon ropade åter att hon var polis. En kollega kom kort därpå till platsen och de belade Hioa Said med handfängsel. Hioa Said gjorde inte något motstånd i detta skede. Av slaget kände hon smärta. Läppen fick en rödblå svullnad och hon hade ont och svårt att gapa under några veckor efter händelsen. Hon besökte vårdcentral.

Hioa Said har i huvudsak berättat att han tände av och behövde pengar till droger, varför han tog väskan från Esmat Molanis cykelkorg. Han avlägsnade sig därefter på cykel i hög hastighet. Då han cyklade på en innergård i hög fart längs en husvägg, uppenbarade sig en person på elsparkcykel plötsligt runt hörnet. Personen hann göra en gir som för att undkomma honom, men han fick uppfattningen att det var en ovän eller fiende som försökte komma åt honom. Han hade under denna tid många fiender i kriminella kretsar. De kolliderade och han viftade med armarna för att resa sig och komma undan. Då han förstod att personen var polis och då dennes kollega kom till platsen samarbetade han och lät sig gripas och beläggas med handfängsel. Han har många ovänner som rör sig i kriminella kretsar - det finns därför en allvarlig hotbild mot honom; han bär kniv för att försvara sig mot och avskräcka andra kriminella. Patronerna fanns i en ficka på en jacka han tagit då han lämnade sin lägenhet. Det var inte hans jacka utan han påträffade den kvarlämnad i sin lägenhet. Han upptäckte patronerna då han lämnade sin portuppgång, varvid han i stället lade dem i byxfickan för att senare kunna slänga dem.

Tingsrättens bedömning

Grov stöld, 5.1

Hioa Saims erkännande av gärningen vinner stöd av övrig utredning. Gärningen ska, av de skäl som åklagaren gjort gällande, bedömas som grov stöld.

Våld mot tjänsteman, 5.2

Beatrice Larsson och Hioa Said har båda berättat att mötts och kolliderat i hög fart i ett hörn. Tingsrätten ifrågasätter inte hennes uppgift att hon, som inte bar några yttre tecken på att hon var polis, ropat polis då det var en meter från varandra. Ropet har alltså kommit bråkdelar av en sekund före kollisionen och det är inte säkert att Hioa Said har uppfattat hennes rop, som även Beatrice Larsson uppgett. Vid kollisionen, som måste ha varit överraskande, har ett tumult uppstått. Beatrice Larssons uppgifter om hur slaget utdelades är inte utförliga, vilket naturligtvis kan bero på att hon blev överraskad och nyss hade kolliderat. Tingsrätten tvivlar inte på hennes uppgifter om att hon uppfattat sig ha blivit slagen och de följer hon berättat om. En slagliknande rörelse från Hioa Said kan dock ha varit omedveten i tumultet eller vara ett resultat av det viftande med händerna som Hioa Said beskrivit. Hioa Said har också kort inpå kollisionen låtit sig gripas utan motstånd, vilket tyder på att han inte haft för avsikt att motsätta sig ett polisingripande. Någon stödbevisning, som vittnesuppgifter från Beatrice Larssons kollega, journalanteckningar eller fotografier har inte lagts fram. Tingsrätten anser sammanfattningsvis inte att åklagaren styrkt vare sig att Hioa Said inledningsvis haft uppsåt till att Beatrice Larsson varit polis eller till att slå henne som åklagaren påstått. Åtalet ska ogillas.

Då åtalet ogillas ska det enskilda anspråket avslås.

Brott mot knivförbudslagen, grovt, 5.3

Det har i samband med andra åtalspunkter framkommit att den lägenhet Hioa Said disponerar även disponeras av andra personer med missbruksproblem. Mot bakgrund härav och av vad han berättat om anledningen till kniv innehavet får risken för att kniven skulle komma till användning anses vara mycket hög. Brott mot knivförbudslagen är genom erkännandet och övrig utredning styrkt och ska av nyss anförda skäl rubriceras som grovt.

Brott mot vapenlagen, 5.4

Av utredningen framgår att 10 patroner påträffats i Hioa Saims byxficka då han greps efter stölden från Esmat Molani. Hans berättelse om att han tog fel jacka och att det i den utan hans kännedom fanns patroner som har flyttade till byxfickan är enligt tingsrätten en ren efterhandskonstruktion. Och oavsett detta har han enligt egna uppgifter innehaft patronerna med uppsåt. Gärningen ska bedömas som vapenbrott av normalgraden.

Särskilda yrkanden

De särskilda yrkandena har medgetts och är lagligen grundade, i följd varav de ska bifallas.

Stämningsansökan den 22 december 2022 (Hioa Said)

Åtalspunkten 1

Hioa Said har bestritt ansvar då han inte känt till att pengarna härrörde från brott. Det är riktigt att han tagit emot och hanterat pengar i enlighet med vad åklagaren påstått i gärningsbeskrivningens andra stycket. Detta har dock skett genom tvång och gärningen har varit av nöd och ska därför vara fri från ansvar. Han har bestritt det enskilda anspråket men vitsordat beloppet och räntans beräkning som skälig.

Utredningen

Åklagaren har åberopat anmälan, sammanställningar av swish- och korttransaktioner, kontoutdrag och övervakningsbilder samt förhör med Lars-Erik Andervad och Hioa Said.

Ansvar

Lars-Erik Andervad har berättat en person ringde från ett inkassobolag och sade att det skett ett inköp av en Iphone med användande av hans bank-id samt att det därför uppstått ett krav som skulle lämnas till indrivning. Personen i telefonen, som påstod att han hette Per, erbjöd sig att hjälpa honom genom att koppla honom till Nordeas säkerhetsavdelning. Han skulle ha sin bankdosa och sitt bank-id tillgängliga. Han hade senare under dygnet två gånger kontakt med vad som sades vara denna avdelning. Han legitimerade sig på begäran med bankdosa och sitt bank-id vid båda tillfällena. Personerna i andra änden av luren skulle även hjälpa honom att polisanmäla händelsen och avsluta inkassobolagets krav. Samtalen pågick under minst en timmes tid. När han senare ringde till inkassobolaget, förstod han att han kunde ha blivit lurad eftersom det var fel nummer och de som därefter svarade på det riktiga numret inte kände till hans ärende. Då han därefter ringde till banken fick han slutligen bekräftat att han blivit lurad och att bedragare tömt hans konto som var kopplat till OKQ8.

Hioa Said har berättat att han träffade kriminella och farliga personer som begärde att han skulle hjälpa dem med olika transaktioner. Beloppet 50 000 kr hade kommit in på hans vanliga transaktionskonto och beloppet skulle överföras till andra personer. Han vet inte varifrån pengarna kom eller närmare vem som var mottagaren. Han vågade inte säga emot utan tog ut och överförde pengarna på sätt som åklagaren påstått. Det fanns inte något annat val än att

göra dessa personer till viljes och han kunde inte motsätta sig deras önskemål eftersom de hade ett stort våldskapital.

Tingsrättens bedömning

Av den skriftliga bevisningen framgår att beloppet 50 000 kr via swish överförts från Lars-Erik Andervads konto till Hioa Sids konto den aktuella dagen och att det därefter skett överföringar och uttag från sistnämnda konto som åklagaren påstått. Det finns även bilder, som Hioa Sid vitsordat förställer honom, då han gör uttagen. Åklagaren har genom Lars-Erik Andervad berättelse och den skriftliga bevisningen, styrkt att han blivit utsatt för ett fullbordat bedrägeri. Genom Hioa Sids egna uppgifter står klart att han haft insikt i att pengarna kom från brottslig verksamhet och att syftet med hans åtgärder var att dölja detta. Åtalet är så långt styrkt. Hioa Sids mycket knapphändiga uppgifter om oidentifierade våldsbenägna personer som på något outtalat sätt skulle ha tvingat honom, är inte sådana att han gjort sannolikt att han varit i en nödsituation. Åtalet ska bifallas.

Skadestånd

Genom brottet har Hioa Sid påtagligt minskat Lars-Erik Andervads möjligheter att återfå pengarna. Hioa Sid ska därför förpliktas ersätta honom för detta. Belopp och ränteberäkning är vitsordade.

Åtalspunkten 2

Inställning

Hioa Sid har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket. Ränteberäkningen har han vitsordat.

Utredningen

Åklagaren har åberopat anmälan, kontoutdrag och beslagsprotokoll samt förhör med Matilda Angelöv och Hioa Sid.

Ansvar

Ansvar för penningtvättbrott förutsätter ett fullbordat förbrott. Det är dock inte nödvändigt att åklagaren styrker de närmare omständigheterna vid förbrottet (se prop. 2013/14: 121 s. 109). Matilda Angelöv har sammanfattningsvis berättat att hon varit på krogen den aktuella kvällen och att hon vaknade i arresten efter att ha blivit omhändertagen för fylleri. Hon minns egentligen inte någonting om kvällen, vilka personer hon träffat, eller vad hon gjort. Hon har inför tingsrätten endast kunnat berätta om mycket vaga minnesbilder från en efterfest, men har inte kunnat berätta om något som kan ha bäring på överföringen. Att det saknades 20 000 kr från hennes konto har hon upptäckt först då hon någon dag efter skulle betala sina räkningar.

Det är visserligen en närliggande tanke att Matilda Angelöv kan ha utsatts för brott, men utredningen ger inte tillräckligt stöd för slutsatsen att det förekommit ett förbrott eller brottslig verksamhet; betalningen kan ha genomförts utan att det förekommit något brott. Åklagaren har alltså inte styrkt att det föreligger ett fullbordat förbrott. Åtalet ska redan av detta skäl ogillas.

Påföljd

Hioa Said ska nu dömas för fyra grova stölder, grovt brott mot knivförbudslagen och vapenbrott samt penningtvättbrott. Högst straffvärde (allvar) har brotten vid punkterna 1 - 3; halsband ryckts från äldre kvinnors med våld. Han har inriktat sig på fysiskt svaga personer och utnyttjat deras fysiska underlägsenhet. Stölderna har inneburit en mycket allvarlig kränkning av deras personliga integritet och trygghet till person och har, särskilt vad gäller Ingrid Puke, inneburit en påtaglig fara för fysiska skador. Straffvärdet för ettvar av dessa brott motsvarar närmar sig ett års fängelse. Den grova stölden vid punkten 4 har inte innehållit något våldsinslag och straffvärdet får anses överstiga straffminimum med någon månad. Hioa Said ska också dömas för grovt brott mot knivförbudslagen, straffvärdet bedöms ligga vid straffminimum, samt för penningtvättbrott. Den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i två år. Vid så höga straffvärden kommer någon annan påföljd än fängelse inte på fråga. Det saknas skäl att frångå straffvärdet.

Övrigt

Hioa Said döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför åläggas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Det finns risk för att Hioa Said på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot honom.

Vad Leutrim Kadriu, som med kort varsel åtagit sig uppdraget och därför nödgats arbeta på helgen, och målsägandebiträdena, begärt framstår som skäligt och ska utgå av allmänna medel. Christopher Gyllenhammar har lagt ned mycket tid på försvaret. Åklagaren har inte haft att erinra mot hans anspråk. Vid en genomgång av arbetsredogörelsen får vad han begärt anses skäligt. Då Daniel Kaya frikänns och på grund av Hioa Sids ekonomiska förhållanden ska kostnaderna stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Johan Nordgren samt nämndemännen Erik Fredholm, Håkan Gransten och Monica Wiener
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Nordgren

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast den 7 februari 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.