



## PARTER OCH DOMSLUT

Lars Bäcklund

### Parter

#### Tiltalad

LARS Harry Bäcklund, 19650503-6670  
Spikvägen 1 Lgh 1102, 694 99 Skyllberg

Offentlig försvarare  
Advokat Erika Lindquist  
Advokatbyrån Novum AB  
Örebro slott, Kansligatan 1, 703 61 Örebro

#### Åklagare

Assistentåklagare Caroline Bornius  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674, 451 24 Uddevalla

#### Målsägandebiträde

Erik Bengtsson Reiff

### Domslut

#### Brott som Lars Bäcklund döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-10-28, Askersunds kommun, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Grovt rattfylleri, 2023-08-12, Askersunds kommun, 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

#### Åtal som Lars Bäcklund frikänns från

Grov fridskränkning, 2023-08-27 till 2023-11-10, Askersunds kommun, 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken

#### Påföljd

Fängelse 2 månader

#### Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress  
Box 383  
701 47 Örebro

Besöksadress  
Järnvägsgatan 1 A  
Örebro

Expeditionstid  
måndag–fredag  
08:30–16:00

Telefon  
019-16 63 00

E-post  
orebro.tingsratt@dom.se  
Webb  
www.orebrotingsratt.domstol.se

nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

#### **Förverkande och beslag**

Beslagtagen fällkniv förklaras förverkad från Lars Bäcklund enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (Polismyndigheten, 2023-5000-BG125191.1.). Beslaget ska bestå.

#### **Brottsofferfond**

Lars Bäcklund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Erika Lindquist ska få ersättning av staten med 75 738 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 58 073 kr arbete
- 2 517 kr tidspillan
- 15 148 kr mervärdesskatt

Erik Bengtsson Reiff ska få ersättning av staten med 21 448 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 458 kr arbete
- 700 kr tidspillan
- 4 290 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Lars Bäcklund ska dömas för grovt rattfylleri enligt 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 GROVT RATTFYLLERI (5000-K991630-23)

Lars Bäcklund har kört personbil efter att ha intagit alkohol i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans blod under eller efter färden uppgick till 1,15 promille. Det hände den 12 augusti 2023 på Snavlundavägen, Skyllberg, Askersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 1,0 promille i blodet.

Lars Bäcklund begick gärningen med uppsåt.

### Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Lars Bäcklund ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (5000-K1358414-23)

Lars Bäcklund har haft en fällkniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Föremålet var ägnat att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 28 oktober 2023 på Busstation Askersund, Norströmsgatan, Askersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit fråga om en situation där Lars Bäcklund varit berusad samt då innehavet skett på allmän plats.

Lars Bäcklund begick gärningen med uppsåt.

### Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Lars Bäcklund ska dömas för grov fridskränkning enligt 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 3.1 GROV FRIDSKRÄNKNING (5000-K1419079-23)

Lars Bäcklund har begått följande brottsliga gärningar mot Berith Johansson som han har varit närstående till.

Det hände mellan den 27 augusti 2023 och den 10 november 2023 på olika platser inom Askersund, Askersunds kommunenligt följande.

A) Misshandel genom att ta strypgrepp på målsäganden då hon legat på golvet och Lars Bäcklund suttit grensle över henne vilket orsakat smärta och andnöd samt skador i form av underhudsblödningar på halsens högra och vänstra sidan samt underhudsblödningar och hudavskrapningar på höger och vänster underarm. Det hände den 27 augusti 2023 på Norströmsgatan 17 i Askersund.

B) Olaga hot och ofredande genom att gå mot målsäganden, knuffa henne och uttala att han ska strypa henne med en laddkabel vilket var ägnat att hos målsägande framkalla allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och att kränka hennes frid på ett kännbart sätt. Det hände den 10 september 2023 på Norströmsgatan 17 i Askersund.

C) Misshandel genom att utdela flera slag mot målsägandes huvud och kropp, rycka målsägande i håret och greppa henne om armarna. Målsäganden tillfogades smärta och skador i form av svullnad och slemhinneblödning samt diskret hudavskrapning i anslutning till över- och underläppens vänstra sida i samt i anslutning till vänster mungipa samt blåmärke på ansiktet och på hakan. Det hände den 28 oktober 2023 på Stora Bergsgatan 13 i Askersund.

D) Ofredande genom att följa efter målsägande, spotta snus i hennes ansikte och uttala att hon är en fyllefitta som ska dö eller uttalanden med liknande innebörd. Agerandet var ägnat att kränka hennes frid på ett kännbart sätt. Det hände den 1 november 2023 i Askersund.

E) Misshandel genom att ta ett hårt grepp om målsäganden bakifrån och knuffa henne. Hon orsakades smärta och skador i form av underhudsblödningar på den högra underarmens övre, yttre del. I samband med detta har Lars Bäcklund även begått olaga hot genom att uttala att han ska döda målsäganden och sig själv genom att de ska

dränka sig i Vättern eller uttalanden med liknande innebörd. Uttalandena var ägnade att framkalla allvarlig rädsla hos målsägande. Det hände den 10 november 2023 på Stora Bergsgatan 13 i Askersund.

F) Hemfridsbrott genom att olovligen stanna kvar i målsägandens bostad. Det hände den 10 november 2023 på Stora Bergsgatan 13 i Askersund.

Lars Bäcklund begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Berith Johanssons integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Berith Johanssons självkänsla.

## Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen fällkniv förverkas från Lars Bäcklund enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (Polismyndigheten, 2023-5000-BG125191.1.).

## INSTÄLLNING

Lars Bäcklund har erkänt rattfylleri av normalgraden men bestritt ansvar för grovt rattfylleri på grund av eftersupning (åtalpunkten 1). Han har bestritt ansvar för brott mot knivförbudslagen (åtalpunkten 2). Han har vidgått att han hade den aktuella fällkniven men har gjort gällande att det var ett befogat innehav eftersom han använde kniven för nagelvård. Han har vidare uppgett att han inte var medveten om att han hade med sig kniven. Han har förnekat grov fridskränkning och samtliga i däri angivna gärningar (åtalpunkten 3).

Lars Bäcklund har motsatt sig att i beslag tagen fällkniv förklaras förverkad.

## UTREDNING

Vid huvudförhandlingen har förhör hållits med målsäganden Berith Johansson (åtalpunkten 3). Lars Bäcklund har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Edvin Hultberg angående åtalpunkten 1 och angående åtalpunkten 3 med Christer Renkaitis, Tina Persson, Cecilia Malmborg, Jörgen Eriksson, Anton Karlsson Hatula, Victor Hedling, Carolin Alderin och Joshua Laursen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning under åtalpunkten 1 åberopat

analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket, under åtalspunkten 2 LOB-blankett och beslagsprotokoll och under åtalspunkten 3 rättsintyg och händelserapporter. Fotografier har förevisats i anslutning till åtalspunkterna 2 och 3.

Lars Bäcklund har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport från den 1 november 2023.

## SKÄL

### Skuld

#### *Åtalspunkten 1*

Lars Bäcklund har erkänt rattfylleri av normalgraden och gjort gällande att den uppmätta alkoholkoncentrationen i hans blod beror på att han, när han stannat bilen i skogen för att fly från polisen, drack vin som han hade i bilen samt att han under tiden som han gömde sig i skogen drack ur den vinbox som han hade i sin ryggsäck. Han har vidgått att han innan färden hade druckit ett par glas vin.

Av analysbesked taget kl 21.05 framgår att Lars Bäcklund hade en alkoholkoncentration om 1,15 promille i blodet. Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om det kan vara på det sättet att alkoholkoncentrationen är en följd av eftersupning såsom Lars Bäcklund påstått. Av analysbeskedet framgår att två urinprov tagits dels kl 21.02, dels kl 22.06. Urinproven visar att alkoholkoncentrationen var sjunkande, om än med liten marginal. Av informationsblad från Rättsmedicinalverket framgår följande. En fallande alkoholkurva mellan två urinprov ger stöd för bedömningen att den huvudsakliga alkoholförtäringen inte har ägt rum inom de närmaste en till två timmarna före första urinprovet togs. Vid sådana omständigheter kan generellt sägas att eftersupning inte är förenligt med analysresultatet. Om urinalkoholhalterna i stället är stigande talar det för att en person nyligen druckit alkohol och då kan eftersupning inte uteslutas endast utifrån analysresultaten.

Även om det funnits visst utrymme för Lars Bäcklund att dricka medhavt vin under den cirka timmas tid som polisen sökte efter honom finner tingsrätten genom den skriftliga bevisningen att eftersupning inte kan förklara den uppmätta alkoholkoncentrationen. Det ska även framhållas att Lars Bäcklund till polismannen Edwin Hultberg, som han talade med efter gripandet, inte sade något om att han druckit alkohol efter bilfärden. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort.

### *Åtalspunkten 2*

Lars Bäcklund har i samband med att han omhändertogs enligt lagen om omhändertagande av berusade personer m.m. den 28 oktober 2023 haft en fällkniv i sin högra jackficka. Såvitt kan utläsas av förevisade fotografier består fällkniven av fyra mindre knivblad som kan fällas ut, varav det längsta knivbladet kan uppskattas till mellan 4-5 cm. Kniv innehavet på allmän plats är förbjudet om innehavet inte kan anses befogat. En nyanserad bedömning ska göras av omständigheterna i det enskilda fallet. I detta fall rör det sig om en mindre kniv, som i vissa fall kan godtas. Lars Bäcklund har berättat att han normalt brukar använda kniven för nagelvård och att han brukar förvara den i sin necessär. Såsom konstaterats ovan har han i detta fall valt att ta med sig kniven i sin jackficka, där den får antas ha varit lätt åtkomlig. Det har skett på kvällstid, kl 20.15 då han befann sig på busstationen i Askersund och han var vid tillfället höggradigt berusad och blev omhändertagen då han bedömdes utgöra en fara för sig själv. Tingsrätten anser att omständigheterna är sådana att det funnits en påtaglig risk för att kniven skulle kunna komma till användning. Åtalet är styrkt, dock är gärningen att bedöma som ett brott av normalgraden och inte ett grovt brott.

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kniv är lagligen grundat och ska bifallas.

### *Åtalspunkten 3*

#### *Inledning*

Av utredningen har inledningsvis framkommit att Lars Bäcklund och Berith

Johansson blev ett par under våren 2023 och att de, så vitt framkommit, alltjämt är förlovade. De har inte bott tillsammans men har samstämmigt uppgett att vistats hos varandra i stor utsträckning och under den tid som åtalet omfattar företrädesvis i Berith Johanssons hem, inledningsvis på Norströmsgatan och senare på Stora Bergsgatan, båda i Askersund. Parterna har också berättat att det under aktuell period förekom en mycket hög alkoholkonsumtion. Berith Johansson har under sommaren 2023 vistats på behandlingshem en månad. Lars Bäcklund har tidigare genomgått behandling för alkoholmissbruk.

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att den utredning som åklagaren lagt fram ska vara så robust att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Åklagaren har bevisbördan för vad som påstås i gärningsbeskrivningen. Det tingsrätten har att göra är alltså i första hand att bedöma om åklagaren har styrkt sitt gärningspåstående, som utgör ramen för tingsrättens prövning. Bedömningen ska grundas på den bevisning som har lagts fram vid huvudförhandlingen. Värderingen av denna ska ske strukturerat, omsorgsfullt och vara grundad på sakliga skäl. Om åklagarens bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stödjer denna granskas. Motbevisas det som gjorts gällande mot den tilltalade ska denne frikännas.

För att en målsägandes berättelse ska kunna läggas till grund för en fällande dom krävs att målsäganden är trovärdig och att hennes berättelse framstår som fullt tillförlitlig. Det får inte finnas några svagheter i utsagan eller omständigheter i den tilltalades version som ger upphov till rimligt tvivel. Vid bedömningen av målsägandens utsaga ska främst läggas vikt vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. I de allra flesta fall krävs därtill att en trovärdig berättelse från en målsägande vinner stöd av annan bevisning.

Berith Johansson har hörts vid huvudförhandlingen. Det är för tingsrätten uppenbart att Berith Johansson inte vill medverka, vilket kan ha sin förklaring i att hon fortsatt är i en nära relation med Lars Bäcklund. Därtill kommer att hon vid flertalet av de tillfällen som polis kontaktats varit höggradigt berusad. De i målet hörda polismännen har samtliga uppgett att Berith Johansson ibland haft svårt att hålla isär olika händelser, att det varit svårt att förstå vilket tillfälle hon talat om och vilken tidsaspekt. Av det skälet har förhören antingen fått avbrytas eller hållits väldigt kort och i något fall har Berith Johansson endast hörts upplysningsvis. Med detta sagt kan tingsrätten konstatera att Berith Johansson vid huvudförhandlingen i och för sig har vidgått att hon tillkallat polis vid ett antal tillfällen men har gjort gällande att hon i huvudsak saknar minnesbilder av vad som hänt men att det inte har att göra med att Lars Bäcklund utsatt henne för brott. Erinrad om de uppgifter som hon lämnat till polisen i anslutning till de olika händelserna har hon sagt att det som hon uppgett för polis om våldsutövning från Lars Bäcklunds sida inte stämmer, att hon ibland har blandat ihop händelser från tidigare relationer med det som nu hänt samt att hon ibland bara har velat bli av med Lars Bäcklund för att kunna dricka alkohol utan att denne lade sig i. Med detta sagt övergår tingsrätten till att behandla de olika gärningspåståendena var för sig.

När det gäller **punkten A** framgår av polisens händelserapport att Berith Johansson strax efter midnatt den 1 september 2023 tillkallade polis och angav att Lars Bäcklund bankade på hennes dörr och vägrade att ge sig. Efter att samtalet avslutats ringde Christer Renkaitis en kort stund senare in till polisen i samma ärende men angav också att han varit där dagen innan när Lars Bäcklund tagit ett strupgrepp på Berith Johansson samt att han då slängde ut denne. Han uppgav också att Berith Johansson var full av blåmärken. Detta fick till följd att polisen åkte till Berith Johanssons lägenhet. Det står antecknat i händelserapporten att Berith Johansson för polismannen kl 01.54 berättade att hon att Lars Bäcklund, troligtvis i söndags, hade tagit ett strupgrepp på henne. Polismannen Anton Karlsson Hautula, som var den polisman som kom till platsen, har berättat att han uppfattade Berith Johansson som chockad, att hon inte var sammanhängande och svår att förstå, att hon famlade i tid och rum och att han efter tio minuter fick avbryta förhöret. Han har uppgett att han inte fick en klarbild av vad som hänt men att Berith Johansson berättade att Lars

Bäcklund tagit ett strupgrepp på henne när hon låg på golvet, att han hade suttit gränsle över henne, att hon gjorde på sig och att hon var rädd för sitt liv. Han har också berättat att skadorna på Berith Johansson, blåmärken och avvärjningsskador, fotograferades. På fråga har Anton Karlsson Hautula uppgett att han uppfattade att händelsen inte hade skett där och då utan någon dag tillbaka och att Berith Johansson sade att det kan ha skett på en helg. Erinrad om att han i polisförhör antecknat att hon uppgav att det var på söndagen den 27 augusti har han uppgett att det han antecknat i promemorian brukar vara rätt.

Vid polisförhör den 15 november 2023 har Berith Johansson, enligt vad som redovisats för tingsrätten, på fråga om strupgrepp berättat att Lars Bäcklund suttit på henne och tagit ett strupgrepp, att hon gjorde på sig och att hon trodde att hon skulle dö.

Christer Renkaitis har uppgett att Berith Johansson ringde honom och att han åkte dit, att tumult uppstod och att Lars Bäcklund inte ville gå ut och att han fick dra ut denne. Han har vidare uppgett att Berith Johansson precis hade blivit strypt och hade skador på halsen och armarna. Han har vidare på direkt fråga sagt att det hade skett samma dag men att han inte vet om det var på dagen eller natten. Erinrad om att han i polisförhör berättat att det var några dagar tidigare har han uppgett att det är en missuppfattning från polisen. Han har också berättat att Berith Johansson ville få ut Lars Bäcklund ur lägenheten, att han hjälpte henne med det och att hon för honom berättade att hon av strupgreppet höll på att dö och att hon hade gjort på sig.

Tina Persson, som är kontaktperson till Berith Johansson, har uppgett att Berith Johansson för henne berättat om ett tillfälle då Lars Bäcklund tagit ett strupgrepp på henne och att Christer Renkaitis då hade dragit bort Lars Bäcklund.

Vid en samlad bedömning kan tingsrätten konstatera att Berith Johansson inte bara tillkallat polis utan även berättat för såväl en polisman som för Christer Renkaitis och Tina Persson att Lars Bäcklund tagit ett strupgrepp på henne, som fick till följd att hon förlorade medvetandet och gjorde på sig. Denna hennes till andra lämnade berättelse vinner stöd av de fotografier som polisen

tog på platsen på natten den 1 september 2023. De fotograferade skadorna på halsen är enligt åberopat rättsintyg förenliga med att ha uppkommit till följd av tryckande våld mot halsen och att de uppkommit upp till några dygn innan fotografierna togs. Tingsrätten finner ställt utom allt rimligt tvivel att Berith Johansson utsatts för ett strupgrepp, som orsakat henne smärta, andnöd och underhudsblödningar. Att detta skulle ha skett för att hon satt en apelsinklyfta i halsen, som hon själv uppgett, eller en äppelklyfta, som Lars Bäcklund uppgett, är uppenbara efterhandskonstruktioner som helt kan bortses ifrån. Tingsrätten anser dock att utredningen i målet inte ger tillräckligt stöd för att gärningen ska ha skett den 27 augusti 2023, såsom påståtts i åtalet, särskilt med beaktande av vad vittnena Christer Renkaitis och Tina Persson uppgett. Åtalet i denna del kan därför inte vinna bifall.

Tingsrätten övergår härefter till att behandla **punkten B**. Av den skriftliga bevisningen framkommer att Berith Johansson tidigt på morgonen den 9 september 2023 ringde polisen och uppgav att hon låst in sig på toaletten efter att Lars Bäcklund hotat att strypa henne. Det står antecknat i händelserapporten att hon är mycket upprörd och ledsen, att det är svårt att höra vad hon säger eftersom det ekar i badrummet samt att hon, efter att Lars Bäcklund lämnat lägenheten, inte vill att polisen ska komma dit och prata med henne utan att det enda hon ville var att han skulle gå där ifrån. Polis kom dock till platsen och ett polisförhör hölls, i förhöret står antecknat att Berith Johansson bland annat berättade att Lars Bäcklund drog ut en ladd kabel och hotade att strypa henne med den. Berith Johansson har inte velat vidgå vad hon uppgett i polisförhör utan har sagt att hon tror att hon kan ha låst in sig i badrummet med sitt vin eftersom Lars Bäcklund inte ville att hon skulle dricka det. Utredningen i denna del är inte tillräcklig för att ligga till grund för en fällande dom. Det ska därför ogillas.

Även beträffande **punkten C** finns en händelserapport från polisen. Av den framkommer att en berusad kvinna, Berith Johansson, ringde in kl. 17.37 den 28 oktober 2023, och anmälde att hon i natt blivit slagen i huvudet, att Lars Bäcklund suttit på henne och slagit henne i ansiktet med slutna nävar, att munnen var sönderslagen och att hon tappat tänder. Det står också antecknat att polisen varit på plats under natten samt kl. 18.31 att ambulans som skickats

dit inte ansåg att det behövdes akut sjukvård, vilket Berith Johansson inte heller ville ha. Kl 19.15 ringde Berith Johansson på nytt till polisen och av händelserapporten framgår att det förutom Berith Johansson även hördes en man, att båda lät väldigt berusade, att SOS senare försökte få kontakt med Berith Johansson och att de kring kl 19.27 fick kontakt med henne, att hon var svårintervjuad, att de hotade att slåss, att det hörs dunsar, att Berith Johansson sade att hon blivit slagen men inte behövde ambulans. Det står senare antecknat att RLCB hörde samtalet samt att båda parter sade att de slagit varandra, att Lars Bäcklund i samtalet sade aj, aj samt att man inte kunde höra att Berith Johansson blev slagen under samtalet men att de bråkade verbalt. Av utredningen framkommer vidare att Lars Bäcklund påträffades senare vid en busshållplats samt att han omhändertogs enligt lagen om omhändertagande av berusade personer m.m. kl 20.35, samt att det i protokollet antecknades att han var svullen om händerna.

Berith Johansson har sagt att hon inte har några minnesbilder av att Lars Bäcklund slagit henne men att han vid något tillfälle försökte lugna henne. Hon har också berättat att Christer Renkakis knuffat henne överallt och att hon har lätt för att få blåmärken. Det framkommer också av den händelserapport som åberopats av försvaret att Berith Johansson till polis uppgett att hon blivit slagen av Christer Renkakis.

Polismannen Victor Hedling, som var på plats hos Berith Johansson, har berättat att han varit hos henne väldigt ofta under det senaste halvåret eftersom parterna bråkat väldigt mycket, att det blev ett väldigt kort förhör eftersom Berith Johansson var berusad och hade svårt att hålla isär vid vilket tillfälle något inträffat, att hon dock fick fram att Lars Bäcklund hade slagit henne med knuten näve i ansiktet. Victor Hedling fotograferade även Berith Johansson. Förutom de fotografier som han tog finns fotografier från ett senare tillfälle, den 2 november 2023 då polismannen Carolin Alderin i annat ärende (punkten D) besökte Berith Johansson. Av de foton som är tagna vid det första tillfället kan primärt ses en svullnad på läppen på Berith Johansson och på foton tagna den 2 november 2023 kan även ses blåmärken på Berith Johanssons kind, under ena ögat och på hakan. Fotografier är även tagna på hennes läppar och på armarna där hon har märken och blånader av olika slag. Det är för

tingsrätten inte helt klart vilka fotografier som ligger till grund för det rättsmedicinska utlåtandet men den skadebild som där omtalas är svullnad, slemhinneblödning samt diskret hudavskrapning i anslutning till munnen, vilket talar för att det endast är fotografierna som togs vid ingripandetillfället som omtalas. I rättsintyget anges att skadorna är förenliga med att ha uppkommit till följd av slag med öppen eller knuten hand under det senaste dygnet innan fotografierna togs.

Berith Johansson har även för sin kontaktperson Tina Persson berättat att hon blivit slagen i ansiktet och att hon tillkallat polis. När detta telefonsamtal ska ha ägt rum är dock oklart. Av utredningen har framkommit att socialsekreteraren Cecilia Malmborg och behandlingsassistenten Jörgen Eriksson i samband med ett besök hos Berith Johansson den 10 november 2023 sett skador på henne i form av blåmärken i ansiktet och på armarna. Jörgen Eriksson har berättat att Berith Johansson för honom berättade att hon fått en snyting av Lars Bäcklund. Han har dock inte kunnat påminna sig att hon sade att det var sex – sju dagar tidigare, vilket han uppgett vid polisförhör. Utredningen ger ett tydligt stöd för att Berith Johansson blivit slagen i närtid till det att de första fotografierna togs. På vilket sätt och i vilken situation slagen utdelades kan dock inte med tillräcklig grad av säkerhet slås fast. Det kan med andra ord inte uteslutas att det varit ett ömsesidigt handgemäng, vilket händelserapporten ger visst stöd för. När det gäller skadebilden är den också förenad med stor osäkerhet eftersom flera av bilderna med tydliga skador i Berith Johanssons ansikte och kropp är tagna flera dagar efteråt och i en situation där Berith Johansson själv till polisen uppgett att hon blivit slagen av annan. Åtalet kan därför inte heller i denna del vinna bifall.

Tingsrätten fortsätter med att behandla **punkten D**. Av en händelserapport framgår att polisen kontaktades av Christer Renkaitis den 1 november 2023 i anledning av att denne kände sig hotad av Lars Bäcklund. Det framgår också att Berith Johansson fanns med i hans bil.

Berith Johansson har berättat att det kan ha varit så att Lars Bäcklund sprang efter henne men det berodde på att han inte ville att hon skulle gå till systembolaget. Han har inte kallat henne för hora.

Christer Renkaitis har berättat att Berith Johansson ringde honom eftersom Lars Bäcklund hade gapat och skrikit på henne efter att hon varit på systembolaget, att han hade kallat henne för hora. Erinrad om att han i polisförhör uppgett att Lars Bäcklund sprungit efter Berith Johansson har han bekräftat att det kan ha varit så. Han har också berättat att han hämtade upp henne med bil.

Tina Persson har berättat att Berith Johansson ringde henne och berättade att Lars Bäcklund följde efter henne när hon var på väg till apoteket. Tina Persson uppfattade henne som stressad. Även för Jörgen Eriksson har Berith Johansson berättat att Lars Bäcklund hade förföljt henne på stan och att denne hade uttryckt sig illa, kallat henne för hora. Jörgen Eriksson har också uppgett att Berith Johansson för honom berättade att hon ville gå ifrån Lars Bäcklund men att denne inte respekterade detta. Polismannen Carolin Alderin har uppgett att Berith Johansson för henne i samband med ett ingripande den 10 november 2023 (punkten E och F) berättade om en händelse på stan där Lars Bäcklund hade följt efter, puttat och skrikit på henne samt sparkat på Christer Renkaitis bil. Hon har beträffande samtalet i stort uppgett att det var svårt att få en röd tråd i samtalet och att hon inte ville hålla ett förhör eftersom hon uppfattade Berith Johansson som alltför berusad och väldigt upprörd.

Genom utredningen i målet finner tingsrätten klarlagt att Lars Bäcklund följde efter Berith Johansson uppenbarligen i samband med att hon besökt systembolaget. Det är dock inte styrkt att han uttalade sig på sätt som åklagaren påstått eller att han spottade snus på henne. Det är inte heller visat att hans efterföljande varit sådant att det når upp till gränsen för att vara ett ofredande. Åtalet ska därför ogillas även i denna del.

Det återstår för tingsrätten att pröva **punkterna E och F**. Av händelserapport framgår att Berith Johansson kontaktade polisen kring kl 18.30 den 10 november 2023, att hon var upprörd och sade sig ha blivit attackerad av Lars Bäcklund, att hon blivit slagen i magen. Det framgår vidare att hon inte var samarbetsvillig, lade på och ringde in frekvent. Av samma händelserapport framgår att Christer Renkaitis ringde in vid flera tillfällen och i huvudsak återgav vad Berith Johansson sagt, varvid framkommer att hon ringt även honom. Polisen får senare uppgift från Berith Johansson att Lars Bäcklund

uppgett att han ska dränka sig, varvid polisen beslutar sig för att eftersöka honom. Lars Bäcklund påträffas senare och omhändertas enligt lagen om berusade personer m.m.

I polisförhör har Berith Johansson berättat att hon försökte kasta ut Lars Bäcklund, som höll i henne bakifrån och tryckte henne i magen, att det gjorde ont då. I förhöret vid tingsrätten har hon sagt att hon först ville att han skulle gå men att hon sedan ångrade sig.

Polismannen Joshua Laursen, som kom till platsen, har berättat att Berith Johansson var blåslagen men att hon inte sade hur hon hade fått skadorna samt att hon sagt att Lars Bäcklund kommit dit i anledning av att han fått ett kontaktförbud mot Christer Renkaitis, att hon tröttnade på hans bankande och därför släppte in denne och att han därefter inte ville gå därifrån. Han har också berättat att Berith Johanssons berättelse inte höll ihop och att han upptäckte att hon var alldeles för berusad för att kunna hålla ett förhör. Han har uppgett att det kan vara så att hon berättade att hon kände sig hotad. Hon berättade att Lars Bäcklund sagt att han skulle ta livet av sig, vilket hon var mycket stressad över, och att det var hennes fel.

Av förevisade fotografier framgår att Berith Johansson hade flera skador på armarna. Av rättsintyget framgår att skadan på höger överarms yttre del har ett utseende som starkt talar för att det uppkommit till följd av stöt mot hård yta eller kant 1-3 dygn tidigare. Slutsatsen dras att det är förenligt med vad målsäganden uppgett om skadans uppkomst men kan också ha uppkommit exempelvis genom kraftigt knytnävsslag. Det konstateras vidare att underhudsblödningar och hudavskrapningar i övrigt är av olika ålder samt att övriga skador kan ha uppkommit på olika sätt. Den samlade utredningen ger inte någon entydig bild av vad som utspelat sig den aktuella dagen. Inte heller är det givet hur de skador som Berith Johansson hade har uppkommit. Åtalet ska därför ogillas även i denna del.

Sammanfattningsvis innebär detta att åtalpunkten 3 ogillas i dess helhet.

**Påföljd**

Lars Bäcklund ska nu dömas för ett grovt rattfylleri och brott mot knivförbudslagen. Han förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret och dömdes den 12 oktober 2023 för grovt rattfylleri och olovlig körning till skyddstillsyn i förening med samhällstjänst. Skyddstillsynen förenades med föreskrift om missbruksbehandling och provtagning. Såvitt framkommit hade den aktuella skyddstillsynen inte hunnit påbörjas när Lars Bäcklund greps i anledning av de misstankar som här prövats, De gärningar som han nu döms för är begångna såväl i tiden före som efter den aktuella domen. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten inte skäl att inhämta en kontraktsvårdsutredning, som försvaret begärt vid en fällande dom, utan dömer Lars Bäcklund särskilt till ett kortare fängelsestraff.

### **Övrigt**

Eftersom det ingår svårare straff än penningböter i straffskalan för de brott som Lars Bäcklund döms för, ska han betala lagstadgad avgift om 1 000 kr till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Dessa kostnader ska stanna på staten då Lars Bäcklund frikänns från grov fridskränkning.

### **RÄTTEN**

Chefsrådmannen Marinette Gustafsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Marinette Gustafsson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 12 februari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.