



Beslut om rättelse

I domskälen sidan 66 har beträffande Gabriel Jasaraj-Kosari till följd av felskrivning angetts som skäl för häktning att det föreligger risk för att han undandrar sig straff. Skälet för häktning ska rätteligen vara att det föreligger risk för fortsatt brottslighet. På sidan 67 har även beträffande Bilal Gedi Hared felaktigt angett som skäl för häktning att det föreligger risk för att han undandrar sig straff. Skälet för häktning ska rätteligen vara att det föreligger risk för fortsatt brottslighet.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Agneta Benner

Digitalt signerad av

Rådmannen Agneta Benner

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsatan 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Mostafe Abdullahi

Parter

Tiltalad

Mostafe Abdullahi, 20080214-4550
Krönikegatan 25 A Lgh 1002, 703 72 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Saman Paknejad
MP ADVOKATTEAM AB
Drottningholmsvägen 38, 112 19 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Sekretess NN8

Målsägandebiträde
Advokat Christoffer Olsson
Advokatfirman Backman & Bergström AB
Box 257, 732 24 Arboga

Domslut

Brott som Mostafe Abdullahi döms för

Förberedelse till mord, 2024-08-09, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-08-08, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år

Rapporterade lagrum

Mostafe Abdullahis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgränd 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Mostafe Abdullahi ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Skadestånd

Mostafe Abdullahi ska betala skadestånd till NN8 med 100 000 kr. Beloppet avser kränkning. Mostafe Abdullahi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi och Bilal Gedi Hared.

Förverkande och beslag

Beslaget av en pistol med magasin samt ammunition och emballage förklaras förverkade från Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97526.1 (Patroner), 2024-5000-BG97526.1:2 (Delar av plastpåse), 2024-5000-BG97526.1:3 (Plastpåse), 2024-5000-BG97604.1 och 2024-5000 BG97604.2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten för NN8, NN9 och NN10. Detta innefattar identitetsuppgifter på målsägandena och målsägandenas vårdnadshavare och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla sådana identitetsuppgifter i partsbilagor till denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrandet enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare från socialtjänsten, aktsbilaga 212 som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Mostafe Abdullahi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Saman Paknejad ska få ersättning av staten med 206 525 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 123 630 kr arbete
- 33 795 kr tidsspillan
- 7 795 kr utlägg

- 41 305 kr mervärdesskatt

Susanne Franzén Östman ska få ersättning av staten med 115 108 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 63 001 kr arbete
- 23 754 kr tidsspillan
- 5 331 kr utlägg
- 23 022 kr mervärdesskatt

Christoffer Olsson ska få ersättning av staten med 116 453 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 78 846 kr arbete
- 10 500 kr tidsspillan
- 3 816 kr utlägg
- 23 291 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mustafa Al-Saedi

Parter

Motpart

MUSTAFA Hussein Saad Al-Saedi, 20091020-4494
Sekretess på adress

Juridiskt biträde
Advokat Paul Forsberg
Advokat Paul Forsberg AB
Herdevägen 6 B, 702 17 Örebro

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Domslut

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten för NN8, NN9 och NN10. Detta innefattar identitetsuppgifter på målsägandena och målsägandenas vårdnadshavare och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla sådana identitetsuppgifter i partsbilagor till denna dom.

Ersättning och återbetalning

Paul Forsberg ska få ersättning av staten med 223 733 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 155 396 kr arbete
- 21 000 kr tidspillan
- 2 590 kr utlägg
- 44 747 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Med stöd av 39 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare fastställer tingsrätten att Mustafa Al-Saedi begått det brott som åklagaren påstått, d v s stämpling till mord.

Khadra Artan

Parter

Vårdnadshavare (part)

KHADRA Ismail Artan, 19690320-1009
Ekängsgatan 28, 702 44 Örebro

Målsägande

Sekretess NN8

Målsägandebiträde

Advokat Christoffer Olsson
Advokatfirman Backman & Bergström AB
Box 257, 732 24 Arboga

Domslut

Skadestånd

Khadra Artan ska betala skadestånd till NN8 med 11 460 kr. Beloppet avser kränkning. Khadra Artan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Bilal Gedi Hared och Omar Gedi Hared.

Bilal Gedi Hared

Parter

Tilltalad

Bilal Gedi Hared, 20081210-8439
Ekängsgatan 28, 702 44 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 39 Örebro

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Gona Chalak
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 39 Örebro

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Sekretess NN8

Målsägandebiträde
Advokat Christoffer Olsson
Advokatfirman Backman & Bergström AB
Box 257, 732 24 Arboga

Domslut

Brott som Bilal Gedi Hared döms för

Förberedelse till mord, 2024-08-09, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st
brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-08-08, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år

Rapporterade lagrum

Bilal Gedi Hareds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st
första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Bilal Gedi Hared ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Skadestånd

Bilal Gedi Hared ska betala skadestånd till NN8 med 100 000 kr. Beloppet avser kränkning. Bilal Gedi Hared ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi och Mostafe Abdullahi.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtaget hos Bilal Gedi Hared, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Bilal Gedi Hared. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG102120.1).

Beslaget av ett par skor, beslagtaget hos Bilal Gedi Hared, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Bilal Gedi Hared. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG120346.1).

Beslaget av en pistol med magasin samt ammunition och emballage förklaras förverkade från Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97526.1 (Patroner), 2024-5000-BG97526.1:2 (Delar av plastpåse), 2024-5000-BG97526.1:3 (Plastpåse), 2024-5000-BG97604.1 och 2024-5000-BG97604.2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrandet enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare från socialtjänsten, aktilaga 210 som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten för NN8, NN9 och NN10. Detta innefattar identitetsuppgifter på målsägandena och målsägandenas vårdnadshavare och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla sådana identitetsuppgifter i partsbilagor till denna dom.

Brottsofferfond

Bilal Gedi Hared ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Soren Abbaszadeh ska få ersättning av staten med 211 566 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 161 903 kr arbete
- 7 350 kr tidspillan
- 42 313 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Omar Gedi Hared

Parter

Vårdnadshavare (part)

Omar Gedi Hared, 19620103-0878
Ekängsgatan 28, 702 25 Örebro

Målsägande

Sekretess NN8

Målsägandebiträde

Advokat Christoffer Olsson
Advokatfirman Backman & Bergström AB
Box 257, 732 24 Arboga

Domslut

Skadestånd

Omar Gedi Hared ska betala skadestånd till NN8 med 11 460 kr. Beloppet avser kränkning. Omar Gedi Hared ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Bilal Gedi Hared och Khadra Artan.

Almira Jasaraj Jasaraj

Parter

Vårdnadshavare (part)

Almira Jasaraj Jasaraj, 19851216-1186
Poesigatan 6 A, 703 71 Örebro
Medborgarskap: Serbien

Målsägande

Sekretess NN8

Målsägandebiträde

Advokat Christoffer Olsson
Advokatfirman Backman & Bergström AB
Box 257, 732 24 Arboga

Domslut

Skadestånd

Almira Jasaraj Jasaraj ska betala skadestånd till NN8 med 11 460 kr. Beloppet avser kränkning. Almira Jasaraj Jasaraska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Gabriel Jasaraj-Kosari och Genc Kosari.

Gabriel Jasaraj-Kosari

Parter

Tilltalad

Gabriel Jasaraj-Kosari, 20081017-5273
Poesigatan 6 A, 703 71 Örebro

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Cajsa Helin Hollstrand
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Sekretess NN8

Målsägandebiträde
Advokat Christoffer Olsson
Advokatfirman Backman & Bergström AB
Box 257, 732 24 Arboga

Domslut

Brott som Gabriel Jasaraj-Kosari döms för

Förberedelse till mord, 2024-08-09, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Försök till grovt olaga tvång, 2024-08-07 – 2024-08-09, 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st och 10 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-08-08, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 2 månader

Rapporterade lagrum

Gabriel Jasaraj-Kosaris ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Gabriel Jasaraj-Kosari ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Skadestånd

Gabriel Jasaraj-Kosari ska betala skadestånd till NN8 med 100 000 kr. Beloppet avser kränkning. Gabriel Jasaraj-Kosari ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Yaffet Jordanos-Tefferi, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtaget hos Gabriel Jasaraj- Kosari, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Gabriel Jasaraj- Kosari. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97524.1).

Beslaget av en pistol med magasin samt ammunition och emballage förklaras förverkade från Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97526.1 (Patroner), 2024-5000-BG97526.1:2 (Delar av plastpåse), 2024-5000-BG97526.1:3 (Plastpåse), 2024-5000-BG97604.1 och 2024-5000-BG97604.2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna handskar förklaras förverkade från Gabriel Jasaraj- Kosari. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97604.3). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrandet enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare från socialtjänsten, aktbilaga 211 som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten för NN8, NN9 och NN10. Detta innefattar identitetsuppgifter på målsägandena och målsägandenas vårdnadshavare och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla sådana identitetsuppgifter i partsbilagor till denna dom.

Brottsofferfond

Gabriel Jasaraj-Kosari ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristofer Stahre ska få ersättning av staten med 193 374 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 136 259 kr arbete
- 14 000 kr tidsspillan
- 4 440 kr utlägg
- 38 675 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yaffet Jordanos-Tefferi

Parter

Tilltalad

Yaffet Jordanos-Tefferi, 19850515-0790
Vinstvägen 4 Lgh 1202, 129 34 Hägersten

Offentlig försvarare
Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Ylva Hagstedt
Advokatbyrån Hagstedt & Bokvist AB
Olaigatan 17 C, 703 61 Örebro

Åklagare

Chefsåklagare Karin Lindell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Sekretess NN8

Målsägandebiträde
Advokat Christoffer Olsson
Advokatfirman Backman & Bergström AB
Box 257, 732 24 Arboga

Domslut

Brott som Yaffet Jordanos-Tefferi döms för

Grovt vapenbrott, 2024-08-08, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Medhjälp till förberedelse till mord, 2024-08-09, 3 kap 1 § och 11 § samt
23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Häktning m.m.

Yaffet Jordanos-Tefferi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får
verkställas.

Skadestånd

Yaffet Jordanos-Tefferi ska betala skadestånd till NN8 med 100 000 kr. Beloppet avser kränkning. Yaffet Jordanos-Teffer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Gabriel Jasaraj-Kosari, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtaget hos Yaffet Jordanos- Tefferi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Yaffet Jordanos- Tefferi. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98785.1).

Beslaget av en pistol med magasin samt ammunition och emballage förklaras förverkade från Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97526.1 (Patroner), 2024-5000-BG97526.1:2 (Delar av plastpåse), 2024-5000-BG97526.1:3 (Plastpåse), 2024-5000-BG97604.1 och 2024-5000 BG97604.2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten för NN8, NN9 och NN10. Detta innefattar identitetsuppgifter på målsägandena och målsägandenas vårdnadshavare och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla sådana identitetsuppgifter i partsbilagor till denna dom.

Brottsofferfond

Yaffet Jordanos-Tefferi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ylva Hagstedt ska få ersättning av staten med 176 926 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 141 541 kr arbete
- 35 385 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Genc Kosari

Parter

Vårdnadshavare (part)

Genc Kosari, 19790102-6133
Författargatan 13 D Lgh 1102, 703 70 Örebro
Medborgarskap: Serbien

Målsägande

Sekretess NN8

Målsägandebiträde

Advokat Christoffer Olsson
Advokatfirman Backman & Bergström AB
Box 257, 732 24 Arboga

Domslut

Skadestånd

Genc Kosari ska betala skadestånd till NN8 med 11 460 kr. Beloppet avser kränkning. Genc Kosari ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Gabriel Jasaraj-Kosari och Almira Jasaraj Jasaraj.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Gabriel Jasaraj-Kosari ska dömas för försök till grovt olaga tvång enligt 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st och 10 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL GROVT OLAGA TVÅNG (Gabriel Jasaraj-Kosari) (5000-K977778-24)

Gabriel Jasaraj-Kosari har mellan den 7 augusti 2024 och den 9 augusti 2024 i Örebro, Örebro kommun ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra personer anlitat och instruerat NN 10, som inte fyllt 18 år och involverat denne i mordplaner och försökt tvinga denne att medverka vid en skjutning genom att hota NN 10 att NN 10 och dennes familj kommer att dödas om inte NN 10 medverkar vid skjutningen.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt då hotet påtagligt förstärkts genom anspelning på ett våldskapital eller som annars varit av allvarligt slag.

Gabriel Jasaraj-Kosari begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mostafe Abdullahi, Gabriel Jasaraj-Kosari och Bilal Gedi Hared ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Yaffet Jordanos-Tefferi ska dömas för medhjälp till förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Mostafe Abdullahi, Bilal Gedi Hared och Gabriel Jasaraj-Kosari) (5000-K977778-24)

Gabriel Jasaraj-Kosari, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared har tillsammans och i samförstånd med varandra samt tillsammans och i samförstånd med andra personer deltagit i en gemensam plan och förberett att döda sekretess NN 8 och/eller sekretess NN 9 genom att skjuta dessa. Det hände under tiden den 7 augusti 2024 till den 9 augusti 2024 i bl.a. Örebro, Örebro kommun.

Planen har bestått i att Gabriel Jasaraj-Kosari, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared, med uppsåt att utföra eller främja brottet, införskaffat/tagit emot, innehaft, transporterat och förvarat en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum med magasin för att användas vid ovan skjutning. Pistolen har varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid utförandet av mordet/morden.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Gabriel Jasaraj-Kosari, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Stämpling till mord

I andra hand görs gällande att Gabriel Jasaraj-Kosari, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi på samma tid och plats som ovan i samråd med varandra och tillsammans och i samförstånd med andra personer beslutat gärningen och sökt anstifta NN 10 att utföra gärningen.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Gabriel Jasaraj-Kosari, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi begick gärningen med uppsåt.2.2 MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD (Yaffet Jordanos-Tefferi) (5000-K977778-24)

Yaffet Jordanos-Tefferi har uppsåtligen, med råd och dåd, främjat förberedelse till mord genom att den 8 augusti 2024 transportera en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum i en bil från Stockholm till Örebro och där lämnat vapnet till Gabriel Jasaraj-Kosari, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi, med vetskap om att vapnet skulle

användas vid en skjutning. Yaffet Jordanos-Tefferi har också den 9 augusti 2024 transporterat 15 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum, passande till vapnet, i en bil från Stockholm till Örebro kommun där han lämnat ammunitionen i en soptunna på Järnväggsgatan med vetskap om att ammunitionen skulle användas i det tidigare, av honom, transporterade vapnet.

Yaffet Jordanos-Tefferi begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mostafe Abdullahi, Gabriel Jasaraj-Kosari, Bilal Gedi Hared och Yaffet Jordanos-Tefferi ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT VAPENBROTT (Mostafe Abdullahi, Yaffet Jordanos-Tefferi, Bilal Gedi Hared och Gabriel Jasaraj-Kosari) (5000-K977778-24)

Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared har tillsammans och i samförstånd innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande magasin och 15 skarpa patroner utan att ha rätt till det.

Yaffet Jordanos-Tefferi har därvid innehaft och transporterat vapnet i en bil den 8 augusti 2024 från Stockholm till Balladgatan, Örebro kommun och där överlämnat vapnet till Gabriel Jasaraj-Kosari, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared som därefter innehaft vapnet bl.a. på Poesigatan, Örebro, Örebro kommun fram till den 9 augusti 2024.

Yaffet Jordanos-Tefferi har också transporterat och innehaft 15 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum tillhörande aktuellt vapen, den 9 augusti 2024 från Stockholm till Örebro och därefter placerat ammunitionen i en soptunna vid Järnväggsgatan 16 B i Örebro där avsikten varit att Mohammed Abdullahi skulle hämta ammunitionen.

Brottet är att anse som grovt då vapnet innehafts på allmän plats, vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och då vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Gabriel Jasaraj-Kosari ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Åklagaren har begärt att Yaffet Jordanos-Tefferi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Bilal Gedi Hared ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mostafe Abdullahi ska vara kvar i häkte tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Skadestånd

NN8 har begärt att tingsrätten förpliktar Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi, Gabriel Jasaraj-Kosari och Bilal Gedi Hared att solidariskt med varandra betala skadestånd till NN8 med ett belopp om 100 000 kr avseende ersättning för kränkning. På beloppet har begärts ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2024 tills betalning sker.

NN8 har begärt att tingsrätten förpliktar vårdnadshavarna till var och en av Gabriel Jasaraj-Kosari och Bilal Gedi Hared att solidariskt med sitt barn svara för barnets betalningsskyldighet enligt ovan, intill ett belopp om 11 460 kr.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Gabriel Jasaraj- Kosari, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97524.1.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Yaffet Jordanos-Tefferi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG98785.1).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Bilal Gedi Hared, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG102120.1).

Det yrkas att i beslag tagen pistol med magasin samt ammunition och emballage förverkas från Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97526.1 (Patroner) 2024-5000-BG97526.1:2 (Delar av plastpåse) 2024-5000-BG97526.1:3 (Plastpåse) 2024-5000-BG97604.1 2024-5000-BG97604.2.).

Det yrkas att i beslag tagna handskar förverkas från Gabriel Jasaraj- Kosari enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97604.3).

Det yrkas att beslaget av ett par skor, beslagtaget hos Bilal Gedi Hared, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG120346.1 (Skor)).

Det yrkas att i beslag tagen pistol med magasin samt ammunition och emballage förverkas från Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97526.1 (Patroner), 2024-5000-BG97526.1:2 (Delar av plastpåse), 2024-5000-BG97526.1:3 (Plastpåse), 2024-5000-BG97604.1 och 2024-5000 BG97604.2).

Det yrkas att i beslag tagen pistol med magasin samt ammunition och emballage förverkas från Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97526.1 (Patroner), 2024-5000-BG97526.1:2 (Delar av plastpåse), 2024-5000-BG97526.1:3 (Plastpåse), 2024-5000-BG97604.1 och 2024-5000-BG97604.2).

Det yrkas att i beslag tagen pistol med magasin samt ammunition och emballage förverkas från Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG97526.1 (Patroner), 2024-5000-BG97526.1:2 (Delar av plastpåse), 2024-5000-BG97526.1:3 (Plastpåse), 2024-5000-BG97604.1 och 2024-5000 BG97604.2).

Övrigt

Bevistalan angående stämpling till mord

3 SKÄL

INSTÄLLNING

Åtalspunkten 1 – Försök till grovt olaga tvång

Gabriel Jasaraj-Kosari har förnekat gärningen.

Åtalspunkten 2 – Förberedelse till mord alternativt stämpling till mord

Gabriel Jasaraj-Kosari har förnekat gärningen och bestridit ansvar för såväl förberedelse till mord som stämpling till mord. Han har bestridit skadeståndsyrkandena från målsäganden NN8. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt.

Bilal Gedi Hared har förnekat gärningen och bestridit ansvar för såväl förberedelse till mord som stämpling till mord. Han har bestridit skadeståndsyrkandena från målsäganden NN8. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt. Han har bestridit skadeståndet även på den grunden att det inte varit fråga om en allvarlig kränkning som berättigar till skadestånd. Vårdnadshavarna för Bilal Gedi Hared har redovisat samma inställning till skadeståndet.

Mostafe Abdullahi har förnekat gärningen och bestridit ansvar för såväl förberedelse till mord som stämpling till mord. Han har bestridit skadeståndsyrkandena från målsäganden NN8. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt.

Åtalspunkten 2.2 – medhjälp till förberedelse till mord

Yaffet Jordanos-Tefferi har förnekat gärningen och bestridit ansvar för brott. Han har medgett att han gjort två resor från Stockholm till Örebro, men att han

inte känt till att det var vapen eller ammunition som transporterades. Han har bestridit skadeståndsyrkandena från målsäganden NN8. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt. Han har bestridit åklagarens yrkande om att beslaget av mobiltelefonen ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

Åtalspunkten 3 – Grovt vapenbrott

Gabriel Jasaraj-Kosari har erkänt gärningen, men förnekat att det skett tillsammans och i samförstånd med andra. Han har medgett åklagarens yrkande om att i beslag tagen pistol med magasin, ammunition och emballage samt handskar ska förverkas.

Yaffet Jordanos-Tefferi har förnekat gärningen och bestridit ansvar för brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagen pistol med magasin, ammunition och emballage.

Bilal Gedi Hared har förnekat gärningen och bestridit ansvar för brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagen pistol med magasin, ammunition och emballage samt skor.

Mostafe Abdullahi har förnekat gärningen och bestridit ansvar för brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagen pistol med magasin, ammunition och emballage.

Bevistalan - Stämpling till mord

Mustafa Al-Saedi har förnekat gärningen.

UTREDNINGEN

Målet har avgjorts efter huvudförhandling som med hänsyn till Mustafa Al-Saedis låga ålder genomförts inom stängda dörrar.

Vid huvudförhandlingen har Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Bilal Gedi Hared, Mostafe Abdullahi och Mustafa Al-Saedi hörts.

På åklagarens begäran har målsägandena NN10 och NN8 samt vittnena Erwin Halilovic, Erik Fors och Sandra Springare hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat

- Promemoria över alias m m till styrkande av användarnamn m m knutna till aktuella personer.
- Kartbild över Vivalla och Örebro city utvisande relevanta adresser och deras förhållande till varandra.
- Promemoria angående slangord till styrkande av slangords betydelse.
- Skärmdumpar från NN 10:s telefon samt avfilmning av av dennes telefon till styrkande av förberedelser till mord samt överlämnandet och innehavet av ett vapen.
- Promemoria angående NN 10:s mobiltelefon till styrkande främst av dennes kontakter med andra personer den 7-9 augusti 2024.
- Genomgång Mustafa Al-Saedis mobiltelefon till styrkande främst av påtryckningar på NN 10 att utföra mord.
- Promemoria angående Gabriel Jasaraj-Kosaris mobiltelefon till styrkande främst av dennes alias i appen Signal och att denne varit inblandad i mordplanerna samt innehaft en pistol.
- Promemoria gällande Bilal Gedi Hared till styrkande främst av att alias de.bille kan knytas till honom.
- Promemoria gällande genomsökning på distans av Bilal Gedi Hareds mobiltelefon till styrkande främst av dennes alias på Snapchat.
- Promemoria gällande signalanvändaren tow fiq till styrkande av att signalanvändaren tow fiq är Bilal Gedi Hared.
- Promemoria gällande Mostafe/"Maska" till styrkande av att Mostafe Abdullahi är signalanvändaren Maska.

- Promemoria gällande Gabriel Jasaraj-Kosaris mobiltelefon till styrkande av dennes medverkan i mordplanerna samt att han innehaft ett vapen avsett att användas vid mord.
- Notifikationer i appen Signal i Gabriel Jasaraj-Kosaris mobiltelefon till styrkande av dennes medverkan i mordplanerna samt att han innehaft ett vapen avsett att användas vid mord.
- Promemoria angående Yaffet Jordanos-Tefferi mobiltelefon utvisande Yaffet Jordanos-Tefferis kontakter med anledning av körningar till Örebro den 8-9 augusti 2024 samt andra körningar till styrkande främst av att Yaffet Jordanos-Tefferi transporterat och innehaft ett vapen den 8 augusti 2024 samt ammunition den 9 augusti 2024 och till styrkande av dennes uppsåt.
- Promemoria angående Bilal Gedi Hareds mobiltelefon till styrkande främst av konversation den 19 augusti 2024 om att "Gabbe torska" pistolen samt till styrkande av att Bilal Gedi Hareds bl a haft en blå Lacoste-tröja den 14 augusti 2024.
- Promemoria gällande innehåll i Gabriel Jasaraj-Kosaris mobiltelefon till styrkande främst av att Yaffet Jordanos-Tefferi placerat ammunition i soptunna vid Järnvägsgatan 16 B i Örebro tidigt på morgonen den 9 augusti 2024.
- Promemoria gällande chattar i bl a Yaffet Jordanos-Tefferis mobiltelefon till styrkande av att Yaffet Jordanos-Tefferi levererat en pistol till Balladgatan 19 i Örebro den 8 augusti 2024.
- Fotografier utvisande anträffandet av en pistol på Poesigatan 6 i Örebro.
- Protokoll över platsundersökning till styrkande av platsen för anträffandet av pistolen.
- Fotografier till styrkande av patronernas anträffandeplats.

- Sakkunnigutlåtande NFC standardundersökning skjutvapen och ammunition till styrkande främst av att i beslag taget vapen och ammunition omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.
- Protokoll över påsar och handskar i beslag till styrkande främst av emballaget till i beslag tagen pistol samt magasin.
- Fingeravtrycksframkallning från NFC till styrkande av säkrade fingeravtryck på emballage till pistol.
- Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse NFC till styrkande av Gabriel Jasaraj-Kosaris fingeravtryck på ena handtaget till den påsen som i beslag tagen pistol låg i.
- Sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA till styrkande av Gabriel Jasaraj-Kosaris DNA i handskar som anträffats invid i beslag tagen pistol.
- Protokoll över DNA-undersökning patroner samt komplettering till protokoll över DNA-undersökning patroner i huvudsak till styrkande av patronernas emballage.
- Sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA till styrkande av att Yaffet Jordanos-Tefferis DNA anträffats på emballage till patroner i beslag.
- Sakkunnigutlåtande från NFC avseende biologiska sår i forma av DNA till styrkande av att Yaffet Jordanos-Tefferis DNA anträffats på emballage närmast patronerna.
- Redovisning NFC angående avancerad fotodokumentation samt protokoll över fotoarbete-rekonstruktion och fotografi till styrkande av att Bilal Gedi Hared och Gabriel Jasaraj-Kosari innehaft och transporterat aktuell pistol i en påse den 8 augusti 2024.
- Promemoria gällande hyrbil FTL16F till styrkande av att aktuell hyrbil hyrts av Yaffet Jordanos-Tefferi den 9 augusti 2024.
- Stillbilder export från kameraplattform den 7 augusti 2024 till styrkande av Mostafe Abdullahis kläder den 7 augusti 2024.

- Promemoria gällande granskning från polisens kameraplattform Örebro C03:2 över Storgatan 18 till styrkande av att Mostafe Abdullahi går in i porten Storgatan 18 kl. 22.18 den 8 augusti 2024 och går ut från porten Storgatan 18 kl. 08.17 den 9 augusti 2024.
- Promemoria gällande Mostafe Abdullahis rörelsemönster 2024-08-09 till styrkande av att aktuell person är Mostafe Abdullahi.
- Promemoria övervakningsfilm ICA Maxi till styrkande av att Gabriel Jasaraj-Kosari varit på ICA Maxi Eurostop den 7 augusti 2024 kl. 21.23.
- Protokoll Bild-PM till styrkande av att Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi åker buss från busshållplatsen Poesigatan i Örebro den 8 augusti 2024 cirka kl. 21.33.
- Beslagsprotokoll till styrkande av beslagen.
- Ärendeanalys till styrkande av händelseförloppet samt de olika personernas inblandning.

Åklagaren har därutöver åberopat uppspelning av en visualisering av inhämtat kameramaterial till styrkande av händelseförloppet samt tilltalades delaktighet i gärningarna.

Följande har framkommit genom utredningen i målet.

Under natten till fredagen den 9 augusti 2024 fick polisen kännedom om att det planerades att genomföras ett mord mot personer på adressen Storgatan 19 A i Vivalla. Morduppdraget var en hämnd för att en släktning till målsägandena hade förskingrat medel för ett kriminellt nätverk. Den som skulle utföra mordet var 15 år gammal. Polisen hämtade tidigt på morgon den 9 augusti målsägandena NN8 och NN9 och förde dem till en säker plats.

Målsäganden NN10 kontaktades den 7 augusti 2024 på Snapchat av en tidigare klasskamrat, Mustafa Al-Saedi, som erbjöd honom att för 150 000 kr utföra ett uppdrag. Mustafa Al-Saedi var vid den tiden 14 år. Mustafa Al-Saedi gav

NN10 instruktioner att ladda ned appen Signal och fortsätta kontakten där. Uppdraget visade sig vara ett mord.

Konversationen mellan NN10 och Mustafa Al-Saedi fortsatte på Signal. NN10 fick instruktion om att tvätta sina kläder och duscha efteråt. NN10 fick även instruktion om att bege sig till Vivalla och ett telefonnummer att kontakta när han kom dit. NN10 ville backa ur när han fick veta vad uppdraget gällde. Mustafa Al-Saedi svarade att han inte kunde backa ur, att han skulle komma att tvingas utföra handlingen och att han skulle komma att ”klippas” om han inte medverkade.

NN10 begav sig vid till Vivalla. Han skjutsades dit av vännen Carl och träffade ca kl 18.10 Gabriel Jasaraj-Kosari. NN10 och Gabriel Jasaraj-Kosari har tidigare gått på samma skola. NN10 och Gabriel Jasaraj-Kosari begav sig till Versgatan, vilket framgick av positioneringarna för Gabriel Jasaraj-Kosaris mobiltelefon.

Samtidigt som Mustafa Al-Saedi har konversation med NN10 har han även kontakt med Gabriel Jasaraj-Kosari på Signal om att ”han” ska komma om ca 15-20 minuter. Detta sker kl 17.53 den 7 augusti.

Vid tiden för NN10:s möte med Gabriel Jasaraj-Kosari har av övervakningskameror från Poesigatan framgick att Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi kom till Vivalla ca kl 17.55. Även Bilal Gedi Hareds mobiltelefon positionerar sig på Versgatan från kl 18.07 och fram till ca kl 18.52. Bilal Gedi Hared, Mostafe Abdullahi och Gabriel Jasaraj-Kosari är vänner.

Vid mötet vid Versgatan diskuteras om vad som ska hända och NN10 blir inlagd i en chattgrupp på Signal, Örebro action. NN10 kontaktades senare igen och fick då veta att planen då var att mordet skulle genomföras på torsdag eller fredag morgon, att NN10 skulle hämtas upp med taxi och köras till Vivalla, att han där skulle få vapnet av Gabriel Jasaraj-Kosari och sedan skjutas till

adressen där han skulle knacka på och skjuta den som öppnade dörren. NN10 skulle ha med sig en blombukett. Efter skjutningen skulle han möta Gabriel Jasaraj-Kosari som skulle ta hand om vapnet.

Natten mellan den 7 och 8 augusti hade Gabriel Jasaraj-Kosarikontakt med NN10 på Signal där NN10 frågade ”är det i morgon eller i natt”. På morgonen den 8 augusti skrev Gabriel Jasaraj-Kosari till NN10 att göra sig redo. På natten mellan den 7 och 8 augusti har Gabriel Jasaraj-Kosari även kontakt med användarnamnet ”tow fiq” på Signal. Det bestäms att NN10 ska läggas till i chattgruppen Örebro action på Signal, vilket ”tow fiq” gör.

Av undersökningarna av i beslag tagna mobiltelefoner har framgått att planeringen av mordet sker i en gruppchatt på den krypterade appen Signal. Det har även framkommit av inkommande meddelanden och notifikationer på Signal att Gabriel Jasaraj-Kosari, Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared haft kontakter med varandra och med andra personer. Åklagaren har gjort gällande att det av den delen av den skriftliga bevisningen framgår att meddelandena handlat om att införskaffa vapen och ammunitionen och hur detta skett.

Åklagaren har även gjort gällande att de tilltalade har följande användarnamn:
Gabriel Jasaraj-Kosari – Van Dajk på Signal och JIBRIL på Snapchat
Mustafa Al-Saedi – Kexchoklad på Signal
Bilal Gedi Hared – De.bille på Snapchat
Mostafe Abdullahi – vart äf m7n beshlik på Signal och Mabda_4/Maska på Snapchat
Yaffet Jordanos-Teffert – Gaucho på Signal
NN10 – AH på Signal.

I chattgruppen Örebro action på Signal ingick följande sju medlemmar: Adem Jashari, Chama, G.O.A.T, Kexchoklad (Mustafa Al-Saedi), Van Dajk (Gabriel Jasaraj-Kosari), Parabellum och AH (NN10).

Gabriel Jasaraj hade kontakt på Signal med användarnamnet ”Chama”. I chatten framgår att Gabriel Jasaraj-Kosariden 8 augusti kl 16.10 frågade när Chama ska hämta ”tabben”, med vilket avses vapnet, och därefter att det är han, d v s Gabriel Jasaraj-Koseri, som ska hämta upp den.

Av undersökningen av Yaffet Jordanos-Tefferts mobiltelefon har framgått att han den 8 augusti 2024 hade kontakt med Chama och att han fick uppdrag att åka mot Örebro. Yaffet Jordanos-Teffert gjorde kvällen den 8 och natten till den 9 augusti två resor från Stockholm till Örebro. Yaffet Jordanos-Teffert får kl 20.28 meddelande att han ska köra till Balladgatan 19 i Vivalla, Örebro. Av positioneringarna för hans mobiltelefon har framgått att destinationen för den första resan var just Balladgatan i Vivalla. Vid samma plats och vid samma tidpunkt har även Gabriel Jasaraj-Koseris mobiltelefon positionerat sig vid Balladgatan kl 20.46. Bilal Gedi Hareds mobiltelefon positionerade sig på samma plats mellan kl 20.05 och kl 20.54. Av positioneringar har framgått att Bilal Gedi Hared befinner sig i Vivalla från kl 19:57 till kl 21:34. Av positioneringarna har framgått att Gabriel Jasaraj-Kosarioch Bilal Gedi Hared därefter rör sig mot Poesigatan, d v s Gabriel Jasaraj-Koseris bostad.

Av övervakningskameror har framgått att Mostafe Abdullahi befinner sig vid busshållplatsen vid Poesigatan kl 21.32 samt att två personer med liknande kläder som Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared åker med bussen som går mot Örebro centrum. Av övervakningskameror har framgått att de kliver av bussen vid Södra Stationen, går mot Krämarens och att de därefter finns med på övervakningsfilm från kassan på Ica Krämarens kl 21.54.

I Gabriel Jasaraj-Koseris mobiltelefon har anträffats en Snapchat-chatt mellan Gabriel och användaren ”de.bille”, d v s Bilal Gedi Hared, och en bild i chatten med en person med vita skor som bär en brun papperskasse från H&M. På bilden syns en del av en elsparkcykel och en sko. På bilden finns texten ”Ny” och en emoji med en pistol.

Av undersökningen av Gabriel Jasaraj-Koseris mobiltelefon har framgått notifikationer av en konversation på Signal i chattgruppen Örebro action mellan kl 20.47 och kl 21.27 där Adem Jashari, Parabellum och Chama deltar. Meddelande i chattgruppen Örebro action är kl 20.47 ”Van Dajk va redo”, kl 21.04 ”utan kulor”, kl 21.27 ”va de inga i påsen” och kl 21.47 ”vi löser kulorna”. Chama har kl 23.53 skrivit i chatten ”man kan va där med kulorna runt 02”.

Av undersökningen av Yaffet Jordanis-Tefferis mobiltelefon har framgått av inkomna notifikationer meddelande från Chama kl 21.12 ”kanske måste tillbaka till örebro igen”, kl 21.19 ”helst så fort som möjligt”, kl 21.22 ”Horisontvägen 17, Skarpnäck” och kl 21.37 ”kollar om de finns där”.

Yaffet Jordanis-Tefferis mobiltelefon positionerades på Horisontvägen 17 i Skarpnäck kl 23.16. Av notifikationerna i mobiltelefonen har framgått att Chama kl 22.40 ”Han lagt de där i påsen”, kl 22.41 ”Han lagt de där i busken” och kl 22.58 ”Efter skarpnäck då du kickar direkt mot örebro?”

Av notifikationer i Gabriel Jasaraj-Koseris mobiltelefon har framgått att G.O.A.T. i gruppchatten skrivit ett meddelande kl 23.59 ”Skotten kommer nu snart” och ”var redo”.

Från platstjänster från Yaffet Jordanos-Tefferis mobiltelefon har framgått att han färdades från Stockholm den 9 augusti kl 02.38 och att han befann sig kl 04.35 på Järnvägsgatan i Örebro. Samtidigt skedde en konversation på en chattgrupp Örebro där Chama och Parabellum medverkade. Parabellum frågade kl 03.40 när Yaffet Jordanos-Tefferi skulle komma att vara framme samt gav instruktioner kl 04.30 ”göm det på ett ställe och ge beskrivning och bild”, kl 04.31 ”Men lägg det bara så ingen ser som går förbi eller nåt, under nåt eller så”. Av övervakningskameror har den bil som Yaffet Jordanos-Tefferi hyrt kunnat iakttas vid Storgatan 18 och därefter på Järnvägsgatan 16 B där den gula soptunnan finns.

Yaffet Jordanos-Tefferi fotograferade var han hade lagt det som skulle levereras och skickade bilderna till Parabellum som i sin tur skickade bilderna till gruppchatten Örebro.

På morgonen vid ca kl 08.50 förekom en konversation i chattgruppen Örebro action mellan Van Dajk (Gabriel Jasaraj-Koseri), G.O.A.T och Parabellum att skotten måste hämtas vid Järnväggsgatan 16 B, att man måste vara försiktig då de ligger centralt och det konstateras att det var Van Dajk (Gabriel Jasaraj-Koseri) som har vapnet.

Vid kl 08.42 hade Mostafe Abdullahi och Gabriel Jasaraj-Kosari kontakt på Snapchat om att Mostafe Abdullahi måste hämta, att det finns adress och bild i chatten och att Mostafe Abdullahi skulle meddela Gabriel Jasaraj-Kosari när han ”har dom i handen”.

På morgonen den 9 augusti anträffades i soptunnan en plastpåse med ammunition av polisen och hundföraren Sandra Springare.

Undersökningen av emballaget närmast patronerna visade att DNA från Yaffet Jordanos-Tefferi fanns på handtaget till den vita plastpåsen som fanns närmast patronerna. Resultaten talade extremt starkt för att del av DNA kom från Yaffet Jordanos-Tefferi (grad +4).

Mostafe Abdullahi vistades vid den tiden hos sin syster på Storgatan 18.

Gabriel Jasaraj-Kosari greps på sin bostadsadress den 9 augusti. Vid polisens husrannsakan anträffades i ett barnvagnsförråd i anslutning till trapphuset ett par arbetshandskar och ett vapen placerat under liggdelen på en barnvagn av vittnet Erik Ferm. Undersökningen av arbetshandskarna har visat DNA som kommer från Gabriel Jasaraj-Kosari (grad +4). Den yttre påsen som vapnet hittades i var en brun påse H&M. Pistolen låg i en inre påse och på handtaget

anträffades vid undersökningen fingertrycksspår som identifierades tillhöra Gabriel Jasaraj-Koseri.

De hörda har i huvudsak berättat följande.

Målsäganden NN8

Hon sov när det tidigt på morgonen, ca kl 05.30, knackade på dörren. Hon hörde att hennes make samtalade med två personer i hallen. När hon gick ut i hallen såg hon två polismän. Poliserna sade till dem att de måste lämna bostaden omedelbart. Hon och hennes make förklarade att de inte hade gjort något. Poliserna förklarade att det var på grund av hot mot dem som de var tvungna att lämna bostaden och att det var polisen som fått informationen om hotet. Hon och maken fick inte någon mer förklaring från poliserna. De fick lämna bostaden tillsammans med barnen när alla i familjen hade vaknat. Hon blev rädd och skakade. Poliserna sade att de skulle avvakta med att informera sina arbetsgivare. När de kom ut från lägenheten såg de att det var fler poliser och polisbilar utanför huset. De blev ännu mer rädda. De kördes till polishuset och placerades i ett rum. Hon fick besked av två civilklädda poliser att hon kunde meddela arbetsgivaren att hon skulle arbeta senare. Det hölls sedan ett förhör med henne. Hon fick frågor om sitt arbete, när hon kommit till Sverige, om sin fritid och vilka hon umgicks med. De fick flytta till ett annat ställe och hon fick då frågor om hon hade fått hot på sin mobil under juni eller juli. Hon svarade att hon inte hade fått det. Poliserna berättade inte vem som hotade henne och hennes familj. Poliserna förhörde även hennes make som inte heller fått några brev eller meddelanden med hot. Poliserna förklarade för dem att de behövde flyttas till ett skyddat boende. När socialtjänsten hade kopplats in berättade poliserna mer om hotbilden mot hennes familj. Det var ca två veckor efter att de hade hämtats av polisen och hon sade att hon ville få komma hem igen. Polisen berättade då att familjen var mordhotade. De ville då inte återvända till hemmet.

Målsäganden NN10

Han kontaktades av Mustafa Al-Saedi på Snapchat. Mustafa Al-Saedi frågade om han hade appen Telegram. Han svarade att han hade det och skickade telefonnumret. De hade sedan kontakt på Telegram. Mustafa Al-Saedi frågade om han ville ha 150 000 kr. Han frågade vad det handlade om. Mustafa Al-Saedi svarade att han inte kunde berätta det just då. Han tackade ja till pengarna. När han frågade igen vad det handlade om berättade Mustafa Al-Saedi att det var en ”shonos om skulle klippas” för 150 000 kr. Mustafa Al-Saedi fick sedan ett meddelande om att det krävdes snabbt svar och sade att han snabbt skulle till Vivalla. Han svarade okej. Han kontaktade sedan sin kompis Carl. De träffades och han förklarade för Carl att han måste ta sig till Vivalla.

Carl skjutsade honom till Vivalla på cykel. På väg till Vivalla skrev han till Mustafa Al-Saedi om han kunde backa ur och om någon annan kunde ta uppdraget. Mustafa Al-Saedi svarade att om han backade ur skulle de ”klippa” honom i stället. Det kom ett samtal från Mustafa Al-Saedi som sade åt honom att ringa ett nummer på appen Signal. Han installerade Signal och ringde numret när han var framme i Vivalla. Han satt vid busshållplatsen i Vivalla när han såg att det kom en kille på en elscooter. Han ringde numret och de fick kontakt. Killen kom fram och hälsade på honom och Carl. Han lämnade sin mobiltelefon och hörlurar till Carl så att han inte skulle kunna spåras via mastuppkopplingar. Han hade platstjänster mobilen för föräldrarna. Han och killen, som var Gabriel Jasaraj-Kosari, begav sig till Versgatan där de träffade Mostafe Abdullahi och Belal Gedi Hared. De frågade honom om han ville ha narkotika för att utföra brottet. Mostafe Abdullahi berättade att han hade gjort detta förut. De berättade att han skulle ha en mask på sig, ha blommor i handen, knacka på dörren och skjuta den första personen som öppnade dörren, ta på masken och sedan åka därifrån. Det var så mordet skulle gå till. De satte sig på en bänk och pratade vidare. Mostafe Abdullahi tog honom åt sidan och

frågade om han kunde ta ett uppdrag för 5 000 kr i en annan stad. Han kände sig stressad och hotad. Han svarade kanske. Han ville att allt skulle hänga i luften. Gabriel Jasaraj-Kosari ringde en person som bokade en taxi. Han fick åka taxi hem och han gick av vid Lillåns skola. Han gick hem till Carl och hämtade sin telefon och hörlurar. Hans pappa hämtade honom. Pappan hade ringt honom och inte fått svar. Han förklarade att han hade varit hos en kompis och inte haft mobilen med sig. När de kom hem frågade hans mamma ut honom. Han svarade att han hade varit upptagen med andra saker.

Han gick till sitt rum och fick kontakt med "tow fiq" på Signal. Det var "tow fiq" som kontaktade honom. Han minns inte vad de skrev om. Han antog att det var Gabriel Jasaraj-Kosaris kompisar för ingen annan hade tillgång till hans nummer på Signal. Han blev tillagd i gruppen Örebro action, men han minns inte så mycket om det och han var inte så aktiv. Han skrev i början att han var redo att köra och smattra första personen som öppnade. Det var "tow fiq" som fick honom att skriva så till de andra i chatten. Han fick instruktioner från "tow fiq" och tiderna ändrades för när uppdraget skulle utföras. Han skrev flera gånger i chatten att han var stressad och att han inte kunde utföra det. Han fick svar att det skulle gå bra och att hans familj skulle drabbas om han inte gjorde det.

Dagen efter att han hade varit i Vivalla vid ca kl 19-20 berättade han om det som hänt för sina föräldrar. Hans pappa kontaktade en kompis som är polis, Erwin Halilovic. De träffade Erwin Halilovic som tittade i hans mobiltelefon, på hans chattar och fotograferade dessa. Erwin Halilovic sade att han skulle ta det vidare och att de måste åka hemifrån. Familjen delade på sig och åkte till olika släktingar. Han åkte hemifrån med sin pappa. På natten förhöordes han av polisen.

Han har gått i samma klass som Mustafa Al-Saedi, men de har aldrig umgåtts. Han hade kontakt med Mustafa Al-Saedi under sommarlovet 2024 när denne tog kontakt. Han blev nervös när Mustafa Al-Saedi hörde av sig och trodde att denne ville honom något illa. Han vet att Telegram är en krypterad app. Han tyckte det var märkligt att Mustafa Al-Saedi inte ville skriva på Snapchat där han först tagit kontakt. Kontakten på Snapchat var bara för att få kontakt på Telegram. Det var på Telegram som han fick frågan om han ville ha 150 000 kr och det var när han tackat ja till pengarna som han fick informationen att han skulle döda en person. Mustafa Al-Saedi förklarade att betalningen egentligen var 200 000 kr, men att han själv skulle ha 50 000 kr. När han fick veta vad uppdraget innebar blev han fundersam och stressad. Han fick inte veta vad uppdraget handlade om innan han sagt ja till det. Han trodde först att det kanske gällde något mindre brott, inte att det gällde att mörda en eller två personer. Han fick veta att det skulle ske snabbt samma dag. När han skrev att han ville backa ur svarade Mustafa Al-Saedi ”är du dum eller, det kommer att drabba dig istället”. Mustafa Al-Saedi nämnde inte familjen. Han fick av Mustafa Al-Saedi ett telefonnummer till Signal som han skulle ringa till för att få kontakt med en annan person. Instruktionen var att ta sig till Vivalla och kontakta numret. Mustafa Al-Saedi sade att han inte kunde säga namnet på personen. På väg till Vivalla installerade han appen Signal och ringde till numret han fått när han kom fram. Han förstod senare att det var Gabriel Jasaraj-Kosari som han träffade i Vivalla centrum. Han kände inte Gabriel Jasaraj-Kosari sedan tidigare, men visste att de hade gått på samma skola tidigare.

När han träffade Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi tillsammans med Gabriel Jasaraj-Kosari fick han frågan om han var redo för att köra. Han frågade om han kunde backa ur eller om någon annan kunde överta uppdraget och fick då veta att det skulle drabba honom och hans familj om han backade ur. Han blev rädd för att själv bli mördad. Han antog att det fanns vapen och

det kändes stressigt. Gabriel Jasaraj-Kosari och Mostafe Abdullahi pratade med varandra. Han frågade inte vad Mostafe Abdullahi menade när denne sade att han hade gjort det förut. Han visste inte namnen på Mostafe Abdullahi och Bilal Gedi Hared då. Han fick veta deras namn genom rättegången. De hälsade på varandra när han kom dit med Gabriel Jasaraj-Kosari. De frågade honom om han var redo att köra. Han tolkade det som om han var redo att utföra mordet, men de sade aldrig det. Han uppfattade att alla tre, d v s Gabriel Jasaraj-Kosari, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi, var med i diskussionen. Det var Gabriel Jasaraj-Kosari som berättade hur uppdraget skulle gå till och visade med kroppen hur han skulle göra. Han skulle knacka på dörren med blommorna i handen. Han skulle skjuta första personen som öppnade dörren. Han vet inte hur han skulle få pistolen. De nämnde att de försökte få tag på vapnet. Mostafe Abdullahi ringde till någon. De frågade alla tre flera gånger om han behövde ta narkotika för att hålla sig lugn. Han svarade att han skulle tänka på det. Han kände sig rädd och stressad. Han kände sig hotad av Mustafa Al-Saedi att inte få dra sig ur. Det diskuterades när mordet skulle ske. När de inte fick tag på vapnet bestämdes att han skulle få göra det nästa dag i stället. Han kände sig stressad över att det skulle bli likadant nästa dag. Han kan inte säga hur länge mötet varade, men det var minst 15 minuter. Under mötet kom en kille som han uppfattade var "Chia" utifrån den passbild han fått se. Chia hade svart krulligt hår och var klädd i badbyxor och t-shirt. Gabriel Jasaraj-Kosari var klädd i svart Nike-tröja med huva, byxor och svartvita Nike-skor. Den ena killen var lite längre än den andre och hade vita skor, Nike-tröja som var beige och vit upptill, svart afrohår. Han tror att den killen var ca 190 cm. Han är själv 178 cm. Den andra kille var ca 175-180 cm, hade en mörkblå regnjacka och hade svart hår uppsatt i två tofsar. Efter att han har fått se bilder under polisförhören så har han känt igen Bilal Gedi Hared som den kortare av dem.

Han hade bara tre kontakter i gruppen Örebro action på Signal. Det var "tow fiq", "van dajk" och "kexchoklad". Det var någon av dem som lade till honom i gruppen. Chatten handlade om mordplanerna. Det diskuterades hur de skulle träffas och handla vapen. Det skrevs i gruppen att han var utförare och att han skulle "jappa" någon. Adressen angavs i chatten, men han minns den inte. Det lades även ut en bild på adressen. Han fick instruktionerna tidigt i chatten från "tow fiq". Han fick instruktioner att skriva i chatten att han var redo att köra och att han skulle "smattra" första personen som öppnade dörren. Han skulle skriva det så att "adem jahumia" och andra i gruppen skulle få det klart till sig.

"Kexchoklad" är Mustafa Al-Saedi. Han vet inte vilka "G.O.A.T." och "chumi" är, men de var med i gruppen Örebro action. Användaren med beshlik i namnet var också med i gruppen. Han antog att det var en kompis till Gabriel Jasaraj-Kosaridå denne kände till vad som hade diskuterats och vad som skulle utföras. Både "tow fiq" och "beshlik" skrev i chatten och agerade utifrån det som hade diskuterats vid mötet i Vivalla.

Tidpunkten för mordet ändrades på Signal. Först till dagen efter på morgonen och ifall offren inte var hemma då så skulle det ske vid ca kl 17-18. Ändringarna gjordes den 8 augusti. Det sköts upp för att han sade att han var upptagen vid 17-18. Han var egentligen inte upptagen utan han ville bara inte utföra uppdraget. Han skulle vara ensam hemma på morgonen och tänkte att hans föräldrar då inte skulle vara oroliga. På torsdagskvällen förväntade han sig att uppdraget skulle utföras nästa morgon. Det skulle komma en taxi som skulle köra honom till Vivalla. Han visste inte var i Vivalla det skulle ske. Han visste inte hur han skulle ta sig därifrån. Gabriel Jasaraj-Kosari och hans kompisar skulle fixa vapnet till honom. De diskuterade hur han skulle använda vapnet. Det diskuterades även om blommorna, men han vet inte vem som skulle ordna med dem. När det gäller pengarna som skulle betalas berättade Gabriel Jasaraj-Kosari att det var ett par som var skyldiga pengar till några i

Stockholm och att det var flera miljoner. Det hade gjorts något byte och de från Stockholm hade inte fått det. Han minns inte vad det var för byte som åsyftades.

Det var Mostafe Abdullahi som pratade mycket och visste hur vapen och narkotika skulle fixas. Gabriel Jasaraj-Kosari visste också hur uppdraget skulle utföras.

Det har gått lång tid sedan det hände och han har svårt att minnas allt på grund av att det var en stressad situation. Han hade nyss fyllt 15 år när detta hände. Han hade sommarlov.

Det var Gabriel Jasaraj-Kosari och Mostafe Abdullahi som pressade honom att han skulle utföra mordet. Bilal Gedi Hared, den kortare, agerade inte särskilt mycket och var tystare av sig. Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi pratade på ett annat språk med varandra. Alla tre pratade om vapnet. Han uppfattade alla tre som aggressiva och hotfulla när de ville ha ett svar om han skulle göra det eller inte.

Gabriel Jasaraj-Kosari

Han vet vem NN10 är. Han har sett honom i skolan. Det stämmer att han träffade NN10 i Vivalla centrum. Han fick en fråga om han ville förvara ett vapen. Han blev tillsagd att gå med i en chattgrupp och där skulle han få information om leveransen av vapnet. Vapnet skulle användas vid ett olaga hot som NN10 skulle utföra. Han minns inte när detta var, men det kan ha varit den 7 augusti. Han hämtade vapnet dagen efter, d v s den 8 augusti, dagen efter att han hade träffat NN10. Han vill inte svara på vilka personerna var som ville att han skulle förvara vapnet. Han träffade dem i Örebro, men han kan inte säga var. Det var samma personer som bad honom ta kontakt med NN10. De bad honom att få NN10 att känna sig bekväm och lugn. NN10 kände inte

personerna. Han fick ett nummer till NN10 som han skulle ringa när han kom till Vivalla. NN10 var där med en kompis. Han blev tillsagd att hämta upp NN10. Han åkte på sin elscooter. Han gjorde bara det han blev tillsagd att göra. Han vill inte svara på vilka han och NN10 träffade. Han var där i högst fem minuter. Han fick veta att han skulle bli tillagd i en grupp och att han skulle lämna vapnet hos NN10. När det skulle ske skulle han få information om i chattgruppen Örebro action. Han släppte av NN10. Mer än så hände inte. Han hade inte någon mer kontakt med NN10 efter det. Han skulle ha kontaktat NN10 när denne skulle hämta vapnet.

Han känner Bilal Gedi Hared genom kompisar sedan de gick på Vivalla skola och han känner Mostafe Abdullahi på samma sätt. Mustafa Al-Saedi känner han från Lillåns skola. Han känner även "Chia" sedan skolan i Vivalla. Det är han som är "Van Dijk". Han gick med i gruppen Örebro action för att få information om leveransen av vapnet och vad som skulle ske. Han känner inte till vem "Chama", "Parabellum" eller "G.O.A.T" är. Han vet inte heller vem "Kexchoklad", "Maska" eller "dbill" är. Hans eget användarnamn på Snapchat är "gibrell" eller "gabbevivalla". Han har ändrat användarnamnet till "Gibrell". Han vet inte vem "tow fiq" är. Det var av den användaren som han fick information i gruppen Örebro action och som lade till honom i gruppen. Samme användare ville veta när NN10 skulle komma till Vivalla, när vapnet skulle levereras

Han fick meddelanden i gruppen Örebro action om när vapnet skulle komma, att han inte fick tappa bort det och att NN10 skulle ha vapnet. Han fick veta att NN10 skulle skjuta mot en fastighet. Han har ingen aning om varför och han tänkte inte så mycket på det. Han tänkte bara på att förvara vapnet och sedan ge det till NN10. Han tänkte vara snäll och ge NN10 en bandana när denne frågade efter en sådan.

Han har därefter inte svarat på frågor om kontakter med ”kexchoklad” eller vem denne är. Inte heller har han svarat på frågor om ”tow fiq”, ”gibrell”, ”maska” eller ”beshlik”. Han har inte svarat på frågor om ammunitionen till vapnet eller var det skulle hämtas, om han hade ”tabben” och inte heller om samtal mellan honom och Mustafa Al-Saedi. Han har inte svarat på frågor om hur ofta han träffar Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi. Han har inte svarat på frågor om bilder som anträffats i hans mobiltelefon. Han har inte svarat på frågor om när, var och hur han skulle få vapnet och om han fick det av Yaffet Yordanis-Teffari. Ingen skulle komma till skada vid skjutningen mot fastigheten.

Yaffet Jordanos-Tefferi

Han kör taxi och har haft taxikort sedan 2006. Han har de senaste åren arbetat med Uber eller Volt. Det var varit tufft med endast provionslön och ingen semesterersättning. Han slutade köra taxi i mars i år och har sedan i höstas anställning som tillsynsman, d v s vaktmästare, på skolor i Stockholm stad.

Han fick en fråga från en kund om han kunde ta en körning till Örebro. Det var en kille som skulle till Örebro. Det var den 7 eller 9 augusti. Han jobbade som vanligt den 8 augusti. Han fick ett meddelade från kunden Chama om körningar till Sollentuna och till Örebro. Han frågade Chama om de kunde vänta några timmar tills han var redo att ta körningarna. Första adressen var vid Bergabollplan i södra Stockholm. När han kom dit var kunden inte där. Han fick en bild som beskrivning till Coops parkering och en kod. Han mötte en person och kollade med koden att det var rätt person. Han fick ett gult kuvert som skulle ges till en person i Lilla Essingen. Han meddelade Chama detta och gav GPS-tider om när han skulle vara framme. Han meddelade Chama när han närmade sig Lilla Essingen. Chama svarade att killen väntade. Killen fick kuvertet som han fått av killen vid Coop. Chama meddelade att killen som skulle till Örebro inte var redo, men frågade om han kunde hämta denne en viss

tid. Han fick en adress av Chama. Han meddelade Chama när han närmade sig adressen och fick veta att killen som hette Alexis skulle vara där med två killar som hade elscooter. Han frågade om de skulle med till Örebro. Alexis svarade att elscootrarna skulle med. Han lade elscootrarna i bagageutrymmet. Det satt en påse på ena handtaget och han blev tillsagd att påsen skulle ligga i baksätet. Det var bara Alexis som satte sig i bilen. De pratade lite när de åkte mot Örebro. Alexis berättade att han var grek och att han var väldigt trött. Alexis sov sedan större delen av resan. Han gav GPS-tider till Chama efter vägen. Han fick en ny adress av Chama på Balladgatan 18 i Örebro där han släppte av Alexis. Han hjälpte Alexis med att lyfta ut de två elscootrarna. Han tog en bild som han skickade till Chama. Han hoppades av via Volt-appen få en kund tillbaka hem. Efter ca en halv timme fick han ett meddelande från Chama att han skulle få åka tillbaka till Örebro för att Alexis hade glömt sin mobil och nycklar. Han fick hämta nycklar och mobiltelefon på en adress i norra Stockholm, Horisontvägen 17. Han fick byta bil och ville få ersättning för detta. De bestämde en plats där de skulle mötas så att han skulle få pengar. Han hörde av sig när han närmade sig. Han blev försenad. Han fick ett meddelande om att hans ersättning hade gömts i en buske nära en parkering. Han hämtade påsen och körde mot Horisontvägen. Han lade påsen där han hade sin vattenflaska och tröja. Han frågade Chama hur mycket det var i kuvertet. Chama svarade att det var 5 000 kr för båda resorna. Han svarade att det kändes rimligt. Han fick vänta vid Horisontvägen. Det var en av killarna som var med när han hämtade upp Alexis som kom. Han fick en påse av denne och det kändes som att det var en mobiltelefon och nycklar. Han åkte därefter till en kund i Nacka. Han körde till Gullmarsplan. Han hade bokat en ny bil för resan till Örebro då han inte hade tillräckligt laddade batterier för att klara körningen till Örebro. Han körde därefter till Aimos garage och det blev krångel med att få tillgång till den bilen, men det löste sig till slut. Han upptäckte att bilen inte var tillräckligt laddad och körde till Västberga för att ladda den. Han hade aldrig laddat en bil tidigare och det tog tid, ca 20-25

minuter. Han körde sedan till Örebro och adressen han hade fått som var Storgatan 18. Någonstans på vägen skrev Chama till honom att gå "off line" och skapa en grupp med "Parabellum".

När han kom till Örebro såg han tågstationen och svängde mot Storgatan. Han såg en kille som han trodde var Alexis, men det var inte rätt kille. Han hade kontakt med "Parabellum" och frågade var denne var. Han var irriterad. Han såg polishuset och tingsrätten. Han tänkte att han skulle lägga påsen någonstans och att den som skulle ha den fick hämta den där. Han såg en soptunna. Han såg att området var kameraövervakat. Han lade Alexis saker i soptunnan och åkte tillbaka mot Stockholm. Han laddade bilen på vägen hem. Han kom hem vid 10-tiden.

Kuvertet som han fick kändes som ett dokument. Påsen som hängde på en av elscootarna var en brun papperspåse. Han vet inte om det var en papperspåse från H&M och som liknade den som åklagaren visat bilder på. Han visste inte vad som fanns i påsen. Den personen som han mötte på Horisontvägen var en av de personer som var med när han hämtade Alexis. Han känner inte den personen. Den personen kan ha suttit i bilen.

Han har fått kontakt med Chama via en annan kund som kallar sig "moneybags". Chama är en kund som beställer körningar åt kompisar eller åt någon som inte har en taxi-app. Han känner inte Chama. Han vet inte vilken relation Chama har till de personer han beställer taxi åt. Normalt betalar hans kunder i bilen eller när han möter upp kunden. När Chama beställer resor ska ersättningen gå genom Chama eftersom det är Chama som beställer körningen. Han känner inte Alexis och de har ingen koppling till varandra. Han kan inte svara på varför Chama beställde resan för att hämta mobiltelefon och nycklar. Han nämnde inte detta i det första polisförhöret för att han då var förvirrad och slutkörd.

Han har användarnamnet "Gaucho" på Signal. Det stämmer att han gjort körningar där han hämtat och lämnat droger. Det var under maj och juni. Han körde inte taxi då, utan var "lämnare" vid högst fem tillfällen. Han har fått betalning när han lämnat narkotikan. Han gjorde körningarna genom en person som han kände och var trygg med. Det var via "Baler" och "Icon New". Han känner inte dem. Han har också lämnat pengar. Det kan ha varit pengar från narkotika. Vid något tillfälle var det 65 000 kr. Han vet inget om "Parabellum", men förstod det som att "Parabellum" och Chama var nära. När Chama gick off-line när han kom till Örebro tog Parabellum över. Det användes kodord för att han skulle veta att det var rätt person som åkte med. Det är praxis att han får kodord. Han slutade med att hämta och lämna på det sättet. Det var troligen olagliga saker och han kände att han var för gammal för det.

Alexis var kortare än honom, hade keps, grå tröja och mörka byxor. Han förstod det som att Alexis var från Örebro. När han lämnade av Alexis och stängde bakluckan såg han att Alexis gick mot bostadshusen. Alexis mötte en mörk person. Det var mycket trafik, men han såg att killen hade en mörk jacka.

Han fick adressen Balladgatan av Chama och körde dit efter bilens GPS. Han frågade inte Alexis om vägen till Balladgatan. Han meddelade Chama när han kom fram till Balladgatan. Det var som ett kvitto till Chama och för att han skulle få betalt. Han kan inte svara på varför han får ett kodord när han har kunden i bilen. Det är standard med kodord. Den första koden han fick var "pepsi". Han kan inte svara på om han fick andra koder eller varför det är andra koder vid hämtning och vid lämning. När han kör svarttaxi får han betalt av kunden i bilen eller av den som står för resan. En vanlig taxi kostar ca 500 kr per timme. Han fick ca 5 000 kr av Chama för båda resorna till Örebro. Han fick meddelande på Signal från Chama att han skulle tillbaka till Örebro. De kom överens om att det var smidigare att köra till Örebro på natten.

Han kan inte svara på varför mobiltelefonen och nycklarna skulle köras till en annan adress än där han lämnat av Alexis. Han fick informationen av Chama på Signal. Det var ett emballage runt mobiltelefonen och nycklarna när de lämnades över av Alexis kompis. Han hade ingen anledning att tro att det var något annat. Det var ett tunt kartongliknande material som utgjorde förpackningen. Det låg i en vit och röd påse som var lindad eller knuten. Han lade den i sin egen påse. Han såg inte innehållet i plastpåsen. Han kan inte förklara varför hans DNA har hittats på den inre påsens bärhandtag. Han öppnade inte den röda och vita plastpåsen. Han rörde den rödvita påsen när han lade den i soptunnan.

Han kommer inte ihåg alla detaljer. Han har berättat så gott han kan och det han minns. Han kände att han inte behövde fråga vad som fanns i påsen som hände på elscootern eller var som fanns i den rödvita plastpåsen.

Han har inte haft kännedom om att vapen, ammunition eller mordplaner.

Bilal Gedi Hared

Han är uppvuxen i Vivalla och har många vänner där. Han hade släktingar och kusiner som bodde i Vivalla sommaren 2024. Han känner Gabriel Jasaraj-Kosari och Mostafe Abdullahi sedan de gick i samma skola. De är vänner och umgås ofta. Han är ofta i Vivalla vilket inte är konstigt då han har många vänner där. Han umgicks mycket med Gabriel Jasaraj-Kosari och Mostafe Abdullahi under sommaren. Han känner inte Mustafa Al-Saedi. Han kan ha träffat NN10, men han minns inte det. Han minns inte att de hälsat på varandra. Det NN10 påstår stämmer inte, vare sig om att de pratat om det han nu är misstänkt för eller om att han skulle ha sitt hår i två tofsar. Han skulle inte känna igen NN10 om han mötte honom på stan. Han är ca 178-180 cm lång.

Han har där användarnamnet ”debille” på Snapchat. Han använder även ”Geds99”. Han har aldrig haft Signal-appen på sin mobiltelefon. Det är inte han som har användarnamnet ”tow fiq”. Det kan vara någon annan som lagt in honom som användare med det namnet på Signal. Det stämmer att han gjort en sökning på tidningsartikel. Han hade hört att Gabriel Jasaraj-Kosari hade gripits och han ville ta reda på om det var sant. Han får många skärmdumpar skickade till sig och det kan ha varit så att han sparat något.

Det var hans skor som stod i hallen och som polisen tog i beslag. Han vet inte om det är hans skor som visas på bilden (aktbil 207 sid 255). Han har liknande skor. Det är han som på bilden (aktbil 205 sid 418) har en ljusblå vindjacka. Han vet inte vilket märke det är på jackan. Han var i Vivalla, men han minns inte vad han gjorde mellan kl 18-19. Han umgicks troligen med vänner. Han minns inte att han varit vid Balladgatan. Han kan inte ha pratat med någon som kom i bil för det skulle han i så fall kommit ihåg, men det kan ha varit så. När det gäller att hans mobiltelefon positionerats vid Poesigatan samtidigt med Gabriel Jasaraj-Koseris mobiltelefon så minns han inte att han var med Gabriel Jasaraj-Kosari då. Han har inte varit tillsammans med Gabriel Jasaraj-Kosari till något barnvagnsförråd och lämnat vapen. Han vet inte om Gabriel Jasaraj-Kosari bar på något. Han vet inte ens om det träffades den dagen. När det gäller bilden på honom som anträffats i Gabriel Jasaraj-Koseris mobiltelefon så har den bilden inte tagits av honom. Det kan vara en bild på någon som har liknande skor och byxor. Han vet inte vad som finns i påsen på bilden. Han vet inte att han skrivit ”det viktigaste är att man inte går in i stället” och han vet inte vad som menas. Han vet inte vad som hände en viss aktuell dag. Han hade mycket kontakt med Chia under sommaren för de skulle börja på samma skola till hösten. Han minns inte att han träffade Chia på Versgatan. Det stämmer att han och Mostafe Abdullahi är på väg till bussen på en bild (aktbil 205 sid 438). Det var veckan före skolstart.

Han är nära vän med Gabriel Jasaraj-Koseri. De försöker ofta få kontakt och pratar ofta med varandra. Han vet inte vad samtalet som varade 40 sekunder handlade om. Chattkonversationen den 7 augusti där han kl 19.16 skrev ”jalla kommer att vara riktigt hett för oss” handlade om tjafs kring fotbollen.

Mostafe Abdullahi

Han har inget med de åtalade gärningarna att göra. Han minns inte vad han gjorde den 7-9 augusti 2024. Han minns att han den 7 augusti hämtade sitt pass hos en släkting i Vivalla som han behövde för att hämta ut medicin på apoteket. Han gick sedan hem. Den 8 augusti tog han det lugnt och han träffade Bilal Gedi Hared. De åkte buss från Vivalla till Södra Stationen och gick sedan till Krämarens. Det stämmer att de handlade på Ica Krämarens. Han minns inte om han träffade Gabriel Jasaraj-Kosari den dagen. Den 9 augusti hade en tid hos en läkare på morgonen och det var dåligt väder den dagen. Han gick hem efter läkarbesöket. Med ”hem” menar han systemens bostad på Storgatan 18. Han valde väg hem för att han inte ville att hans syster skulle se att han rökte. Han stannade och rökte vid en soptunna. Han känner Gabriel Jasaraj-Kosari och Bilal Gedi Hared från skoltiden i Örebro. Han bor på Irland sedan 2022 och går nu i skola där. Han var i Örebro med anledning av att hans syster skulle gifta sig. Han har aldrig träffat Mustafa Al-Saedi eller NN10. Det är inte sant som NN10 säger att de har träffats. Han känner Chia då de spelat i samma fotbollslag och bott i samma område. Han har inte varit på Versgatan den 7 augusti och han träffade inte Gabriel Jasaraj-Kosari den dagen. Han har inte träffat Yaffet Jordanos Tefferi. Det är inte han som skickat bilder på sig själv till Gabriel Jasaraj-Koseri. Det är inte han som har användarnamnet ”Maska” eller ”beshlik”.

Mustafa Al-Saedi

Han har inte svarat på frågor om han känner NN10, Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared eller Mostafe Abdullahi. Han har inte svarat på vad han

gjorde den 7 augusti 2024, vad han känner till om konversationen med NN10, om han har användarnamnet ”Kexchoklad”, vad som menas med ”dom kommer att klippa dig”, och inte heller om konversation med Gabriel Jasaraj-Koseri.

Vittnet Erwin Halilovic

Han har arbetat som områdespolis sedan 2010 och i Vivallagruppen sedan 2012. Han har god erfarenhet av ungdomar och social brottsprevention. Han kontaktades av NN10 som ville prata. Han fick en känsla av att något inte stod rätt till för NN10 verkade nervös. Han frågade därför NN10 om denne hade fått något uppdrag att skjuta någon. NN10 svarade att han inte ville göra det och att han ville få hjälp. NN10 berättade att han hade kontaktats via Snapchat av en kille som gått i samma klass som honom. Killen, som var Mustafa Al-Saedi, hade frågat om han ville göra något för pengar, men berättade inte vad som skulle göras innan NN10 tackade ja till uppdraget. NN10 hade lagts till i en chattgrupp där en konversation pågick om uppdraget. Det var en skjutning som skulle göras på grund av en skuld på 10 miljoner kr. NN10 berättade att han hade träffat en kille i Vivalla och att han hade tagit sig dit med hjälp av en kompis. Kompisen hade lämnat honom i Vivalla centrum. I Vivalla centrum hade han träffat Gabriel Jasaraj-Kosari som kom på en elsparkcykel och som han fick åka med på till Versgatan. På platsen anslöt sig fler personer och de gick igenom planeringen. Han fick instruktioner om vad han skulle göra. Han fick sedan en betald taxi för att komma hem. NN10 svarade när han frågade att skjutningen skulle ske nästa dag, d v s den 9 augusti. NN10 berättade vidare att han skulle bli upphämtad med taxi, att han skulle knacka på hos någon och när dörren öppnades skulle han skjuta. Han frågade NN10 om han hade berättat för sina föräldrar och han uppmanade NN10 att göra det. Han tittade i NN10:s mobil och fotograferade av meddelanden för att säkra bevis. När han pratade med NN10:s föräldrar blev de oroliga.

Han kontaktade polisens ledning eftersom brottet skulle ske i väldigt nära tid. Han har tidigare varit med om ungdomar som fått liknande uppdrag. När han hade föredragit ärendet för polisledningen återvände han till NN10:s familj. NN10 hade tagit fram en skolkatalog och visade honom vilka ungdomar som hade varit i kontakt med honom. När han satt ner med NN10 och dennes familj plingade det i NN10:s mobil och det var tydligt att det pågick en konversation i gruppen som NN10 hade haft kontakt med. Han tolkade att det rörde sig om hur skjutningen skulle genomföras och att det kunde bli verklighet. Familjen lämnade hemmet. Han kontaktades av förundersökningsledaren som bad honom ta NN10:s mobiltelefoner i beslag. Han åkte sedan till polishuset för att avrapportera. Detta hände den 8 augusti.

Han kände NN10 och familjen sedan tidigare. NN10 var stressad och tystlåten, vilket han inte varit tidigare. NN10 berättade att han hade ångrat sig när han fick veta vad uppdraget innebar och att han hade skrivit till Mustafa Al-Saedi att han hade ångrat sig. Mustafa Al-Saedi hade svarat att de kommer att göra honom illa och att han var tvungen att genomföra uppdraget. NN10 nämnde Gabriel Jasaraj-Kosari vid namn, men inte de andra som kom till platsen i Vivalla. NN10 tog fram ytterligare en mobiltelefon. Han uppmanade NN10 att inte stänga av någon av mobiltelefonerna. Meddelandena som NN10 fick stärkte honom i uppfattningen att det var fråga om en skjutning i närtid. Han minns inte hur många personer som deltog i konversationen.

Oftast är det föräldrar som kontaktar honom när deras barn rekryterats för uppdrag.

Vittnet Erik Fors

Han är polis och arbetade som utredare. Han blev utkallad för att biträda kollegorna i den regionala insatsstyrkan med husrannsakan efter att en person gripits vid Poseigatan. Uppgiften var att eftersöka vapen. Platsen hade säkrats

av insatsstyrkan. Han tittade i trapphuset och fick en påminnelse av en kollega att inte glömma bort barnvagnsförrådet som fanns utanför entrén. Han låste upp förrådet. Han såg två barnvagnar. På golvet i förrådet låg foliebitar och det såg ut som någon hade knarkat där. En av barnvagnarna hade en liggdel som låg uppe på barnvagnen. Han lyfte bort liggdelen. Under låg ett par svarta handskar och plast- och papperspåsar. Handskarna såg ut som cykel- eller crosshandskar. Påsen bestod av flera påsar. Han öppnade påsen och såg botten på en pistol. Han fotograferade det han såg. Han kontaktade tekniker. Han hade handskar på sig och rörde inte handskar eller pistolen.

Vittnet Sandra Springare

Hon är polis och hundförare. Hon fick till uppgift att på Järnvägsgatan undersöka en papperkorg för att se om något fanns gömt där vilket det fanns misstankar om. Hon åkte dit med sin hund som är specialiserad på att söka efter narkotika och vapen. Hunden fick inte upp något av intresse. Hon lyfte upp sopsäcken och såg att det fanns en öppning längst ned i soptunnan. Hon såg en plastpåse som hade tryckts in i öppningen. Det var en rödvit plastpåse och inuti fanns en tunnare vit plastpåse. Hon minns inte om plastpåsar var hopknutna eller hopvirade. Hon såg att det var patroner i den tunna påsen, men hon minns inte om hon såg det igenom den tunna påsen eller om hon öppnade den. Hon kan inte säga hur många patroner det var, men det var tillräckligt många för att fylla ett magasin. Hennes första tanke när hon såg den rödvita påsen var att det var en narkotikagömma, men hunden reagerade inte på påsen. Patronerna hade viss tyngd och hon fick känslan av att det var riktiga patroner. Hon ringde till polisens tekniker och lämnade över beslaget till dem.

SKULD

Allmänna utgångspunkter för tingsrättens bedömning

Bevisvärdering

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att de åtalade har begått den eller de gärningar som åklagaren påstår. Detta innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än det som åklagaren gjort gällande. Utgångspunkten för bedömningen ska vara den bevisning som åberopats till stöd för åtalet. Om åklagarens bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt måste de tilltalades berättelser och bevisning som stödjer dessa granskas. Motbevisas det som gjorts gällande mot de tilltalade ska de frikännas.

Tillsammans och i samförstånd

När flera personer har hjälpts åt med att utföra ett brott kan alla straffas som gärningsmän. Flera personer kan vara gärningsmän samtidigt även om inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i en straffbestämmelse. Det förutsätter dock att det de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. För att någon ska kunna dömas som medgärningsman krävs i regel att personen deltar i det brottsliga handlandet, åtminstone perifert och att agerande utgör ett led i en gemensam brottsplan. Det krävs inte att varje medverkande känner till de närmare detaljerna i brottsplanen. Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan de medverkande kan de alltså alla dömas som gärningsmän. När det påstås att en gärning utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att det beträffande var och en av de inblandade kan konstateras att de medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän.

Varje tilltalad ska dömas utifrån sitt uppsåt och sin medverkan. Flera personer som tillsammans begått ett brott kan dömas som medgärningsmän för detta brott. En förutsättning är att de har handlat i samråd med varandra eller i ett samförstånd. En tilltalad kan dömas för medhjälp om det är styrkt att den tilltalade främjat brottet genom råd och dåd.

Förberedelse till brott och stämpling till brott

För förberedelse kan den dömas som med uppsåt att utföra eller främja brott utför en förberedelsegärning. Därutöver krävs att faran för att brottet skulle fullbordas inte varit ringa och att gärningen inte med hänsyn till andra omständigheter varit mindre allvarlig. Enligt 23 kap. 2 § brottsbalken består en förberedelsegärning i att antingen ta emot eller lämna pengar eller annat som betalning för ett brott eller för att täcka kostnader för utförandet av ett brott, eller skaffa eller sammanställa eller ta liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott. Bestämmelserna om förberedelse gäller endast sådana brott där det är särskilt föreskrivet att ansvar för förberedelse kan inträda (se 23 kap. 2 § första stycket). Enligt 3 kap. 11 § brottsbalken döms för förberedelse till mord enligt 23 kap. brottsbalken.

Reglerna och principer om medgärningsmannaskap ska tillämpas även när det gäller förberedelse. Bestämmelsen i 23 kap. 2 § brottsbalken kan således tillämpas direkt i de fall flera personer tillsammans och i samförstånd har tagit befattning med hjälpmedel och även den som endast främjat förberedelsegärningen kan under vissa omständigheter vara att anse som gärningsman enligt det s k utvidgade gärningsmannaskapet.

Med stämpling förstås att någon i samråd med någon annan beslutar gärningen eller att någon söker anstifta någon annan eller åtar eller erbjuder sig att utföra den. Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med

hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det inte dömas till ansvar.

Ansvar för förberedelse eller stämpling ska enligt 23 kap. 2 § fjärde stycket brottsbalken inte dömas ut om faran för att brottet skulle fullbordas varit ringa. Farebedömningen ska göras utifrån omständigheterna vid tidpunkten för stämplingshandlingen och baseras på samtliga i efterhand inhämtade fakta rörande situationen i gärningsögonblicket. Bedömningen påverkas dock inte av att faran för brottets fullbordande möjligen var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Att en gärning har innefattat konkret fara för en viss effekt brukar sägas innebära att det ska ha varit möjligt att gärningen skulle medföra denna effekt samt att det dessutom föreligger en viss sannolikhet för effekten i den meningen att det framstår som rimligt att förvänta sig effekten som en följd av gärningen. (NJA 2018 s 512 p. 30.) Förberedelsen eller stämplingen måste inte avse en viss konkretiserad gärning utan det är tillräckligt att gärningen avser att brott av visst slag förr eller senare ska komma till utförande. Frågor om tid, plats, brottsoffer och annat kan således vara öppna vid tidpunkten för gärningen.

Den som frivilligt, genom att avbryta gärningens utförande eller annorledes, föranlett att brottet inte fullbordats, ska inte dömas för försök, förberedelse eller stämpling till brott

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har gjort gällande att Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi tillsammans och i samförstånd med varandra och andra personer deltagit i en gemensam plan att döda målsäganden NN8 och/eller NN9 genom att skjuta dem.

Genom NN10, som var den som fått uppdraget att skjuta, fick polisen kännedom om brottsplanerna och det ledde till att de åtalade kunde gripas. NN10 tillbakaträdde frivilligt och föranledde därigenom att brottet inte kunde fullbordas. NN10 har berättat om sina kontakter med Mustafa Al-Saedi och Gabriel Jasaraj-Koseri, hans kännedom om Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi samt det han fått veta om brottsplanen, de tilltänkta brottsoffren och planen för genomförandet. Åtalet bygger således till stor del på NN10:s uppgifter.

Tingsrätten konstaterar att NN10:s uppgifter måste bedömas med viss försiktighet på grund av hans egen roll i brottsplanen och i viss mån även på grund av hans låga ålder. Det har framgått att NN10 lämnat samma uppgifter i tingsrätten som vid polisförhören trots att han genom sitt tillbakaträdande från uppdraget och kontakten med polisen kommit att hamna i en utsatt situation och fått en hotbild mot sig. De uppgifter som NN10 lämnat får i stora delar stöd av det som framkommit genom undersökning av de tilltalades mobiltelefoner, notifieringar, chattkonversationer, mobiltelefonernas positioneringar och material från övervakningskameror, vilket han inte har kunnat förutse när han först lämnade sina uppgifter till polisen.

När det gäller Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi har de valt att såväl i tingsrätten som under polisförhör, inte svara på vissa frågor. De har som tilltalade rätt till tystnad och det finns inga krav på aktivitet från deras sida. Det är åklagaren som har bevisbördan för det som påstås i gärningsbeskrivningen. Underlåtenheten från de tilltalades sida att lämna förklaringar till vissa omständigheter kan dock behandlas som ett hjälpfaktum som påverkar bevisvärdet av den tilltalades utsaga i övrigt. Med detta menas att i den mån de tilltalade valt att inte uttala sig och lämna förklaringar till vissa omständigheter, får tingsrätten inom ramen för den fria bevisprövningen göra en bedömning utifrån de svar som lämnats.

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade tillsammans och i samförstånd med varandra och andra personer har deltagit och planerat att döda NN8 och/eller NN9. Åklagaren har även gjort gällande att de haft olika uppgifter och funktioner i planeringen och att det är ett tillvägagångssätt som förekommer vid mord i gängmiljöer. Genom utredningen i målet har framkommit att planering skett genom att vapen och ammunition införskaffats, att en ung utförare rekryterats samt att kommunikation skett på Signal, en krypterad app där en chattgrupp bildats. Det har även framkommit att andra personer som inte identifierats deltagit i brottsplaneringen och införskaffandet av vapen.

Tingsrätten gör därefter följande bedömning av varje åtalad gärning och vad som kan anses styrkt beträffande var och en av de tilltalades medverkan.

Åtalspunkten 1 – Försök till grovt olaga tvång (Gabriel Jasaraj-Kosari)

Av utredningen har framkommit att Gabriel Jasaraj-Kosari haft kontakt med Mustafa Al-Saedi vid samma tid som denne kontaktade NN10 för att rekrytera NN10 för utförandet av mordet. Gabriel Jasaraj-Kosari har även träffat NN10 i Vivalla och instruerat denne om utförandet av uppdraget. NN10 har berättat att Gabriel Jasaraj-Kosari pressat honom att utföra uppdraget.

Av det som framkommit vid undersökningen av meddelanden, notifikationer och chattkonversationer som undersökningar av NN10:s Mustafa Al-Saedis och Gabriel Jasaraj-Kosaris mobiltelefoner framstår det som att det är Gabriel Jasaraj-Kosari som är den som har initiativet och som styr brottsplaneringen.

Gabriel Jasaraj-Kosari har ensam eller tillsammans med andra personer anlitat och instruerat NN10 om mordplanerna. Av meddelanden och chattkonversationer har framgått att Gabriel Jasaraj-Kosari känt till att NN10 ville dra sig ur uppdraget. Det har även framgått att det inte fanns någon annan

utförare av skjutningen. Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta NN10:s uppgift om att Gabriel Jasaraj-Kosari försökt att tvinga honom till att utföra uppdraget. Åtalet för försök till olaga grovt tvång är därmed styrkt. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort, d v s som försök till grovt olaga tvång, då det varit fråga om en situation där det funnits en tydligt och reellt våldskapital. Gärningen riktat sig mot en ung person. Fara för brottets fullbordan har förelegat och kunnat uteslutas endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Åtalspunkten 2.1 – Förberedelse till mord alternativt stämpling till mord (Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi)

Flera personer utöver Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi har varit involverade i förberedelserna. Det är fråga om personer som varit aktiva under olika användarnamn i chattgrupperna Örebro action och Örebro på appen Signal. Det har av utredningen framgått att kontakterna avsett vapnet, transporten av vapen och ammunition till Örebro och även i övrigt planeringen av brottet.

Det är klarlagt att förberedelsebrottet har varit relativt långt framskridet och att graden av farlighet varit hög då det innefattat befattning med vapen och ammunition samt rekrytering av en utförare. Brottsplanering var så långt framskridet att det skulle sättas i verket nästa dag, d v s den 9 augusti, när ammunitionen hade levererats. Det har endast varit tillfälligheter som NN10:s avhopp från uppdraget och den försenade leveransen av ammunition som gjorde att brottsplanen inte kunde realiseras tidigare. Förberedelsebrottet har således närmat sig försökspunkten vilket påverkar straffvärdet.

Av den utredning som lagts fram i målet är det visat att Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi genom uppgifter från undersökningar

av mobiltelefoner, konversationer på chattar på Signal och på Snapchat samt av inspelningar och bilder från övervakningskameror att alla tre deltagit i och samarbetat kring förberedelserna av brottsplanerna. Gabiel Jasaraj-Kosari har haft en något mer framträdande roll i förberedelserna, men Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi har varit involverade och deltagit på ett sådant sätt att alla tre är att bedöma som gärningsmän.

Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi har införskaffat och tagit emot, innehaft, transporterat och förvarat en halvautomatiskt vapen i kaliber 9 mm magasin som varit avsett att användas vid den planerade skjutningen och vapnet har varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid utförandet av mordet eller morden. Gabriel Jasaraj-Koseris, Bilal Gedi Hareds och Mostafe Abdullahis delaktighet har inte endast varit begränsat till att besluta om gärningen och anstifta NN10 att utföra den. Det brott som Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi gjort sig skyldiga till är därför att bedöma som förberedelse till mord. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen kan inte heller med hänsyn till andra omständigheter anses som mindre allvarlig.

Tingsrätten dömer därför Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi för förberedelse till mord.

Åtalspunkten 3 – Grovt vapenbrott (Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared, Mostafe Abdullahi och Yaffet Jordanos-Tefferi)

Av utredningen har framgått att det vapen som togs i beslag, en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum, som anträffades i barnvagnsförrådet vid Gabriel Jasaraj-Koseris bostad, och den ammunition som anträffades i soptunnan på Järnvägsgatan 16 B i Örebro, omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt samt att ammunitionen passade i vapnet och

magasinet. Vapnet och ammunitionen har förvarats på allmänna platser. Vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet har också innehafts i en sådan miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Det är därmed styrkt att innehavet av vapnet med magasin och ammunition utgör ett grovt vapenbrott.

Tingsrätten har därefter att ta ställning till vilka som kan anses ha innehaft vapnet och ammunitionen.

Gabriel Jasaraj-Kosari har medgett att han innehaft vapnet i avsikt att det skulle användas vid ett olaga hot. Mot Gabriel Jasaraj-Koseris påstående om avsikten med innehavet av vapnet står vad som framkommit av de konversationer och meddelanden som framgått av undersökningarna av i beslag tagna mobiltelefon och av vilka tydligt framgått att planen varit att använda vapnet för att mörda. Av konversationerna har även framgått att Gabriel Jasaraj-Kosari bekräftat att han har vapnet. Till detta kommer att Gabriel Jasaraj-Koseris DNA har anträffats på arbetshandskarna som låg tillsammans med vapnet i barnvagnen. Det är därmed styrkt att Gabriel Jasaraj-Kosari tagit sådan befattning med vapnet att åtalet för grovt vapenbrott är styrkt.

Yaffet Jordanos-Tefferi har medgett att han natten mellan den 8 och 9 augusti 2024 gjorde två resor till Örebro. Hans förklaring till resorna har varit att han först körde en kund vid namn Alexis från Stockholm och till Örebro samt därefter åkte tillbaka till Stockholm för att hämta mobiltelefon och nycklar som denna Alexis glömt kvar i Stockholm. Yaffet Jordanos-Tefferis förklaring framstår som en efterhandskonstruktion mot bakgrund av vad som framkommit av hans kontakter med Chama om körningarna, adresser och kodord. Det framstår som mycket märkligt att adress och kodord krävts för att köra kunden Alexis till Balladgatan. Lika märkligt framstår det att Yaffet Jordanos-Tefferi vid sin andra resa till Örebro lämnar det han påstår vara kundens mobiltelefon

och nycklar i en soptunna på en adress i en annan del av Örebro än där han tidigare lämnat av kunden. Yaffet Jordanos-Tefferis mobiltelefon har positionerat sig på samma plats som Gabriel Jasaraj-Kosari och Bilal Gedi Hared befinner sig vid samma tidpunkt, d v s på Balladgatan 19. Vid den andra resan till Örebro fick Yaffet Jordanos-Tefferi den adress där Mostafe Abdullahi bodde, d v s på Storgatan 18. Soptunnan på Järnvägsgatan, där ammunitionen hittas, ligger runt hörnet från Storgatan och således i samma kvarter som Storgatan 18. Användaren Chama som ger Yaffet Jordanos-Tefferi instruktioner om resorna till Örebro och adress för hämtning och lämning, har även kontakt med Gabriel Jasaraj-Kosari samtidigt. Det är således styrkt att Yaffet Jordanos-Tefferi transporterat vapnet och därefter ammunitionen till Örebro.

När det gäller Yaffet Jordanos-Tefferis invändning om att han inte känt till vad han transporterade gör tingsrätten följande bedömning. Yaffet Jordanos-Tefferi har uppgett att han transporterat såväl narkotika som större summor pengar och att uppdragsgivaren varit Chama. Det har framgått att han närmast kan anses ha bedrivit en verksamhet som transportör åt Chama och att det varit fråga om en olaglig verksamhet. Till detta kommer att Yaffet Jordanos-Tefferis DNA anträffats på handtaget till den inre och tunnare plastpåsen som ammunitionen var förpackad i. Detta talar med styrka för att han varit medveten om att det var ammunition som han transporterade och lämnade i soptunnan i Örebro. I vart fall har Yaffet Jordanos-Tefferi varit likgiltig inför att det var fråga om vapen och ammunition som han transporterade. Detta innebär att Yaffet Jordanos-Tefferi har tagit sådan befattning med vapnet och ammunitionen att han ska anses ha innehaft vapnet och ammunitionen med uppsåt.

När det gäller Bilal Gedi Hared har det framgått att hans mobiltelefon positionerats vid Balladgatan vid den tid som Yaffet Jordanos-Tefferi kom till platsen. Av fotografi som anträffats i Gabriel Jasaraj-Kosaris mobiltelefon

föreställande en brun papperskasse från H&M ses ett par vita skor och svarta byxben samt del av elscooter. Vid jämförelse med bilder från övervakningskameror från Ica Krämarens är det mycket som talar för att det är Bilal Gedi Hared som håller i den bruna kassen från H&M. Till detta kommer att vapnet låg i en brun papperskasse från H&M när det hittades i barnvagnsförrådet. Bilal Gedi Hared har varit väl insatt i brottsplaneringen och att vapnet skulle levereras den aktuella tidpunkten. Sammantaget visar utredningen därmed att Bilal Gedi Hared har tagit befattning med vapnet på ett sådant sätt att han inte kan undgå ansvar för grovt vapenbrott.

Mostafe Abdullahi var den som skulle ta emot ammunitionen, vilket har framgått av konversationen med Gabriel Jasaraj-Kosaripå gruppchatten Örebro action. Mostafe Abdullahi skrev på chatten under sitt användarnamn ”vart äf m7n beshlik” om de är lösa eller i paket och kl 04.07 om det var samma shono som förut. Den omständigheten att Mostafe Abdullahi på övervakningsfilmer lämnade Vivalla tillsammans med Bilal Gedi Hared den 8 augusti efter att vapnet levererats ger stöd för att även han varit med på Balladgatan. På övervakningsfilmer från Järnväggsgatan ses Mostafe Abdullahi på platsen kl 09.42 och att han uppehållit sig där i ca 10 minuter. Av utredningen är det därmed visat att Mostafe Abdullahi varit väl införstådd med att vapen och ammunition skulle levereras på viss plats och tidpunkt samt att han fick uppdraget att hämta ammunitionen på Järnväggsgatan. Även om Mostafe Abdullahis delaktighet har varit mer begränsad än Gabriel Jasaraj-Koseris och Bilal Gedi Hared så har han tagit sådan befattning med vapnet och ammunitionen att han inte kan undgå ansvar för grovt vapenbrott.

Åtalspunkten 2.2 – Medhjälp till förberedelse till mord (Yaffet Jordanos-Teffert)

Det framgår ovan under tingsrättens ställningstagande avseende åtalpunkten 3 att Yaffet Jordanos-Tefferi döms för grovt vapenbrott och att han begått gärningen med uppsåt. Yaffet Jordanos-Tefferi har genom det brottet främjat förberedelserna till mord genom att han transporterat vapnet och överlämnat det till Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi. Yaffet Jordanos-Tefferi har därefter gjort ytterligare en resa till Örebro för att avlämna ammunition till vapnet. Yaffet Jordanos-Tefferi har genom sin gärning möjliggjort de förberedelser som planerades av Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi. Yaffet Jordanos-Tefferi har, som tingsrätten ovan konstaterat, varit likgiltig inför att det var fråga om vapen och ammunition som han transporterade till Örebro och han har även varit likgiltig inför att vapnet och ammunitionen skulle komma att användas vid en skjutning.

I det fall att ett visst förfarande uppfyller rekvisiten för flera brott får det anses föreligga en presumtion för att den tilltalade skall dömas i brottskonkurrens, d v s för samtliga brott. Även om medhjälp till förberedelse till mord och grovt vapenbrott har varit nära sammankopplade och delar av samma händelseförlopp anser tingsrätten inte att medhjälp till förberedelse till mord har varit så pass underordnat det grova vapenbrottet att det finns skäl att frånga presumtionen om att döma i brottskonkurrens, d v s att döma för båda brotten (se rättsfallet NJA 2008 s. 1010). Vidare har det grovt vapenbrott och medhjälp till förberedelse till mord olika skyddsintressen. Yaffet Jordanos-Tefferi ska därför dömas för både grovt vapenbrott och medhjälp till förberedelse till mord.

Bevistalan - Stämpling till mord (Mustafa Al-Saedi)

Mustafa Al-Saedi var vid tiden för den händelse som avses i åklagarens bevistalan bara 14 år. Han var alltså inte straffmyndig och kan inte ådömas någon påföljd. Han har nu fyllt 15 år. Det innebär att åtal inte kan väckas mot honom och att frågan om ansvar för brott inte kan prövas mot honom.

Åklagaren har beslutat att väcka en bevistalan mot honom baserat på den utredning som lagts fram i målet mot de tilltalade. Tingsrätten har därefter beslutat att bevistalan ska prövas tillsammans med åtalet.

En bevistalan prövas genom dom (se 30 kap. 1 § första stycket första meningen rättegångsbalken och 38 b § andra stycket första meningen lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare. I domen har därför tingsrätten att pröva endast frågan om Mustafa Al-Saedi har begått den gärning som åklagaren gjort gällande.

Tingsrättens bedömning

Mustafa Al-Saedi har vid förhöret med honom i tingsrätten inte svarat på några frågor.

Av den utredning som lagts fram i målet såsom uppgifter om de konversationer som Mustafa Al-Saedi haft med NN10 och Gabriel Jasaraj-Kosari angående om att NN10 skulle rekryteras som utförare av den planerade skjutningen samt de uppgifter som NN10 lämnat om sina kontakter med Mustafa Al-Saedi anser tingsrätten att det är styrkt att Mustafa Al-Saedi tillsammans och i samförstånd med andra personer beslutat gärningen och sökt anstifta NN10 att döda NN8 och/eller NN9 genom att skjuta dessa. Av de åberopade kontakterna med NN10 och Gabriel Jasaraj-Kosari har framgått att Mustafa Al-Saedi varit väl införstådd med brottsplanerna och att hans uppgift varit att rekrytera en utförare av mordplanen. Det har även framgått att Mustafa Al-Saedi försökt att förmå NN10 att inte dra sig ut uppdraget utan att fullfölja det. Som tingsrätten angett ovan har det inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta NN10:s uppgifter om sina kontakter med Mustafa Al-Saedi. NN10:s uppgifter får även i denna del stöd av utredningen i övrigt.

Det är härigenom utrett att Mustafa Al-Saedi begått den gärning som åklagaren påstått, d v s stämpling till mord, allt i enlighet med av åklagaren angivna

gärningsmoment innebärande att fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och att gärningen inte kan anses ha varit mindre allvarlig med hänsyn till andra omständigheter.

Med stöd av 39 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare fastställer tingsrätten att Mustafa Al-Saedi begått det brott som åklagaren gjort gällande enligt de gärningsmoment som angetts i gärningsbeskrivningen.

PÅFÖLJDER

Gabriel Jasaraj-Kosari

Han förekommer inte tidigare i belastningsregistret. Av yttrande enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL) har framgått att socialtjänsten anser att han har ett särskilt vårdbehov utifrån brottsmisstankarna och hans unga ålder, att socialtjänstens insatser inte är tillräckliga utifrån brottets karaktär, att det inte finns några planerade åtgärder för honom, samt att det inte föreligger hinder för ungdomstjänst. Socialtjänsten har föreslagit ungdomsövervakning alternativt sluten ungdomsvård som vårdinsats.

Gabriel Jasaraj-Kosari var vid tiden för de åtalade gärningarna 15 år och har nu fyllt 16 år. Brottslighetens straffvärde motsvarar för en person över 21 år ett fängelsestraff om 8 år. Med hänsyn till Gabriel Jasaraj-Kosaris ålder motsvarar det fängelse ett år sju månader. Eftersom Gabriel Jasaraj-Kosari var under 18 år vid tiden för brottsligheten, ska tingsrätten i första hand välja ett straff som är särskilt anpassat för ungdomar i stället för fängelse. Eftersom det inte sker någon villkorlig frigivning vid sluten ungdomsvård, ska straffets längd minskas med motsvarande tid för villkorlig frigivning. Hänsyn ska även tas till häktningstiden. Tingsrätten bestämmer straffet till sluten ungdomsvård i ett år två månader.

Yaffet Jordanis-Tefferi

Han förekommer inte tidigare i belastningsregistret.

Straffvärdet för den brottslighet som Yaffet Jordanis-Tefferi nu döms för motsvarar fängelse sex år sex månader. Straffvärdet i kombination med att brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott) gör att det finns särskilt starka skäl för fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är därför utesluten. Påföljden bestäms i enlighet med straffvärdet till fängelse sex år sex månader.

Bilal Gedi Hared

Han var vid tiden för de åtalade gärningarna och alltså 15 år. Han förekommer inte tidigare i belastningsregistret.

Av yttrande enligt 11 § lagen LUL har framgått att socialtjänsten anser att han har ett behov av åtgärder från socialtjänsten dels i form av skydd för att inte själv bli utsatt för brott, dels för att han inte ska begå nya brott. Socialtjänsten har dock inte några planerade åtgärder för honom och har angett att nya bedömningar kommer att göra när han inte längre är frihetsberövad.

Den brottslighet som Bilal Gedi Hared nu döms för har ett straffvärde som motsvarar åtta år fängelse för en person som fyllt 21 år. Straffvärdet i kombination med att brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse (s k artbrott) gör att det finns särskilt starka skäl för fängelse.

En person under 18 år ska dock inte dömas till fängelse, utan till sluten ungdomsvård. Eftersom det inte sker någon villkorlig frigivning vid sluten ungdomsvård, ska straffets längd minskas ytterligare. Straffet bestäms därför till sluten ungdomsvård i ett år.

Mostafe Abdullahi

Han är liksom Gabriel Jasaraj-Kosari och Bilal Gedi Hared född 2008, men han hade vid tiden för de åtalade gärningarna fyllt 16 år. Han förekommer inte tidigare i belastningsregistret.

Av yttrande enligt 11 § LUL från socialtjänsten har framgått att han bedöms ha ett behov av skydd för att själv inte utsättas för brott samt för att han själv inte ska begå brott. Mostafe Abdullahi är bosatt utomlands och att han går i skolan där. Det finns inga planerade åtgärder för Mostafe Abdullahi från socialtjänstens sida och det anges i yttrandet att en ny bedömning får göras när Mostafe Abdullahi inte längre är frihetsberövad.

Den brottslighet som Mostafe Abdullahi nu döms för har ett straffvärde som motsvarar åtta års fängelse för en person som fyllt 21 år. Straffvärdet i kombination med att brottet är av sådant slag som ofta leder till fängelse (s k artbrott) gör att det finns särskilt starka skäl för fängelse. En person under 18 år ska dock inte dömas till fängelse, utan till sluten ungdomsvård. Eftersom det inte sker någon villkorlig frigivning vid sluten ungdomsvård, ska straffets längd minskas ytterligare. Hänsyn ska även tas till häktningstiden. Straffet bestäms därför till sluten ungdomsvård i ett år.

HÄKTNING

Åklagaren har begärt att Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanis-Teffert, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi ska vara fortsatt häktade till dess påföljden kan verkställas.

Det finns risk för att *Gabriel Jasaraj-Kosari* på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och sex månader och det är inte uppenbart att

skäl till häktning saknas. Det finns fortfarande synnerliga skäl för häktning beträffande Gabriel Jasaraj-Kosari. Det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan anordnas. Skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Gabriel Jasaraj-Kosari. Han ska därför vara fortsatt häktad tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Även beträffande *Bilal Gedi Hared* finns risk för att han på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns fortfarande synnerliga skäl för häktning beträffande Bilal Gedi Hared. Det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan anordnas. Skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Bilal Gedi Hared. Han ska därför vara fortsatt häktad tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Det finns risk för att *Mostafe Abdullahi*, som är bosatt på Irland, på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns fortfarande synnerliga skäl för häktning beträffande Mostafe Abdullahi. Det är uppenbart att betryggande övervakning inte kan anordnas. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Mustafe Abdullahi. Han ska därför vara fortsatt häktad tills den slutna ungdomsvården får verkställas.

Det finns risk för att *Yaffet Jordanos-Tefferi* på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. Skälet är att straffskalan för grovt vapenbrott är fängelse minst ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för honom. Han ska därför vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

SKADESTÅND

Skadeståndsyrkandet avser ersättning för den kränkning som avses i åtalspunkterna 2.1 och 2.2, d v s förberedelse till mord och medhjälp till förberedelse till mord.

Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi har bestridit skadeståndsyrkandet och ingen av dem har vitsordat något belopp som skäligt. Gabriel Jasaraj-Kosari har invänt att målsägandena inte utsatts för ett sådant angrepp som berättigar till ersättning för kränkning. Bilal Gedi Hared har invänt att målsägandena inte utsatts för en allvarlig kränkning och därför inte har rätt till skadestånd. Gabriel Jasaraj-Kosaris vårdnadshavare och Bilal Gedi Hareds vårdnadshavare har redovisat samma inställning.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Högsta domstolen har uttalat att ett förberedelsebrott är ett brott där det typiskt sett inte förekommer någon skada eller kränkning (NJA 2020 s 703 p 12). Detta har i och för sig bekräftats i flera hovrättsavgöranden att kränkningen vid förberedelsebrott inte är att kränkningen av den personliga integriteten inte är så allvarlig att det berättigar till kränkningersättning. Det finns även avgöranden när målsäganden tillerkänts kränkningersättning. Det har då varit fråga om förberedelsebrott som avancerat så långt att målsäganden blivit varse att gärningsmannen eller gärningsmännen planerade ett mord i samband med att gärningsmannen stod i begrepp att påbörja genomförandet av brottet eller strax innan (t ex Hovrätten för Nedre Norrlands dom den 16 april 2014 i mål nr B 215-14 och Attunda tingsrätts dom den 11 oktober 2022 i mål nr B 185-22).

Det nu aktuella förberedelsebrottet hade avancerat så långt att gärningsmännen stod i begrepp att påbörja genomförandet av brottet. Målsäganden NN8 blev genom polisen agerande tidig morgon varse om detta då polisen kom för att sätta NN8 och familjen i säkerhet. Familjen fick lämna hemmet och placerades i ett skyddat boende. Tingsrätten anser därför att NN8 utsatts för en sådan allvarlig kränkning av den personliga integriteten att NN8 är berättigad till skadestånd.

När det gäller storleken på ersättningen så uppgår ersättningen för kränkning vid försök till mord till minst 200 000 kr. Ersättningen när det gäller förberedelse till mord ska bestämmas till ett lägre belopp än det. Tingsrätten anser att det yrkade beloppet mot denna bakgrund är skäligt och bestämmer skadeståndet till 100 000 kr.

Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi är solidariskt skadeståndsskyldiga att betala skadestånd till NN8.

Vårdnadshavarna för Gabriel Jasaraj-Kosari, Almira Jasaraj och Genc Kosari, är skyldiga att solidariskt med honom svara för 11 460 kr av Gabriel Jasaraj-Kosaris skadeståndsskyldighet.

Vårdnadshavarna för Bilal Gedi Hared, Khadra Artan och Omar Gedi Hared, är skyldiga att solidariskt med honom svara för 11 460 kr av Bilal Gedi Hareds skadeståndsskyldighet.

FÖRVERKANDEN M M

Bevisbeslag

Beslaget av mobiltelefoner tillhörande Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi och Bilal Gedi Hared kan ha betydelse för utredningen av brottet och beslagen ska därför bestå till dess domen vinner laga kraft. Beslagen ska

därefter återlämnas till Gabriel Jasaraj-Koseri, Yaffet Jordanos-Teffert respektive Bilal Gedi Hared.

Åklagarens yrkande om att i beslag tagna skor från Bilal Gedi Hared ska bestå till dess domen vinner laga kraft då beslaget kan ha betydelse för utredningen om av brottet. Beslaget ska därefter återlämnas till Bilal Gedi Hared.

Förverkande

Åklagarens yrkande om att i beslag tagen pistol med magasin samt ammunition och emballage är lagligen grundat och ska bifallas.

Åklagarens yrkande om att i beslag tagna handskar från Gabriel Jasaraj-Kosariär lagligen grundat och ska bifallas.

SEKRETESSFRÅGOR

Sekretess ska gälla för de uppgifter i yttrandena enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare från socialtjänsten beträffande Gabriel Jasaraj-Koseri, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretess ska fortsatt gälla för identitetsuppgifterna för målsägandena NN8 och NN9 samt för målsäganden NN10 och dennes vårdnadshavare och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla sådana identitetsuppgifter i partsbilagor till denna dom.

ÖVRIGA FRÅGOR

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Gabriel Jasaraj-Kosari, Yaffet Jordanos-Tefferi, Bilal Gedi Hared och Mostafe Abdullahi döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska var och en av dem betala den lagstadgade avgiften till Brottsofferfonden.

Ersättningar till målsägandebiträden, försvarare och juridiskt biträde

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över kostnadsräkningarna. Åklagaren har därvid haft synpunkter beträffande Samen Paknejads och Paul Forsbergs kostnadsräkningar. Tingsrätten har berett Samen Paknejad och Paul Forsberg tillfälle att yttra sig.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att ersättningen ska bestämmas med utgångspunkt för vad som är rimligt med hänsyn till uppdragets art och omfattning

Tingsrätten konstaterar att *Kristoffer Stahres och Soren Abbaszadehs* uppdrag som offentliga försvarare avsett mycket unga klienter som åtalats för allvarlig brottslighet och som varit häktade under lång tid. Mot den bakgrunden är de ersättningar som begärts skäliga och ska bifallas.

Även *Saman Paknejads* uppdrag som offentlig försvarare har avsett en mycket ung klient som åtalats för allvarlig brottslighet. Den begärda ersättningen för arbete framstår som skälig liksom den begärda ersättningen för tidsspillan. När det gäller den begärda ersättningen för utlägg godtar tingsrätten den anförda motiveringen för kostnaden för hotellövernattning i samband med polisförhör och häktningsförhandling.

När det gäller den begärda ersättningen för flygbiljetter med 1 961 kr respektive 2 264 kr för klientens resa från Irland till Sverige görs följande bedömning. Åklagaren har anført att en europeisk arresteringsorder höll på att

utfärdas efter tingsrättens häkttningsbeslut den 13 september 2024 när uppgifter kom från den offentlige försvararen om att han försökte hjälpa Mostafe Abdullahi att komma till Sverige. Uppgifterna om var Mostafe Abdullahi befann sig hade kunnat användas för att få Mostafe Abdullahi överlämnad till Sverige vilket möjliggjort en betydligt kortare process med ett överlämnande enligt den europeiska arresteringsordern.

Till detta kommer möjligheterna för en tilltalad att få ersättning av allmänna medel för resa enligt bestämmelserna om ekonomiskt bistånd (21 kap 12 § rättegångsbalken samt 7 § 1 p 1982 års förordning) om det är skäligt med hänsyn till personens ekonomiska förhållanden. Ansökan om sådan ersättning görs på särskild blankett och rätten får bevilja förskott på ersättningen samt kan även boka biljett. Någon sådan ansökan har inte inkommit till tingsrätten vare sig från Mostafe Abdullahi eller Saman Paknejad. Den begärda ersättningen för flygresor kan därmed inte ersättas som utlägg för försvararen. Saman Paknejads ersättning för utlägg bestäms därför till 7 795 kr. Vad Saman Paknejad anfört med anledning av åklagarens yttrande förändrar inte tingsrättens bedömning. Sammanlagt tillerkänns Saman Paknejad ersättning med 206 525 kr varav 41 305 kr utgör mervärdesskatt.

Den ersättning som *Ylva Hagstedt* begärt för sitt uppdrag som offentlig försvarare för Yaffet Jordanos-Teffert är med hänsyn till uppdraget art och omfattning skälig och ska bifallas.

Målsägandebiträderna *Susanne Franzén Östman* och *Christoffer Olsson* har begärt ersättningar som framstår som skäliga. Susanne Franzén Östman biträtt en mycket ung klient som haft en framträdande roll i utredningen av de åtalade gärningarna och mot den bakgrunden är den redovisade tiden för arbete skälig. Även Christoffer Olssons ersättningsyrkande framstår som skälig med beaktande av att han biträtt två målsäganden. Målsägandebiträdernas ersättningsyrkanden ska således bifallas.

Paul Forsberg har för uppdraget som juridiskt biträde för Mustafa Al-Saedi som varit föremål för bevistalan, har begärt ersättning för arbete med 101,5 timmar. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att Mustafa Al-Saedis del i målet varit begränsat i förhållande till övriga åtalade gärningar. Även med beaktande av att substitution har krävts, vilket godkänts av tingsrätten, för att kunna hålla den planerade huvudförhandlingen, framstår den redovisade tidsåtgången för arbete som alltför omfattande med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Vad Paul Forsberg anfört efter att ha fått det av åklagarens yttrande förändrar inte tingsrättens bedömning. Tingsrätten anser att en skälig tidsåtgång för arbete med utgångspunkt för vad som är rimligt med hänsyn till uppdragets art och omfattning motsvarar 70 timmar. Paul Forsberg tillerkänns därför ersättning med sammanlagt 163 450 kr varav 32 690 kr avser mervärdesskatt.

Kostnaderna för försvararna och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Agneta Benner samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Agneta Benner

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 10 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.