



Örebro tingsrätt
B 5571-25

Häktat mål

ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 16

INKOM: 2025-10-15
MÅLNR: B 5571-25
AKTBIL: 83

Stämningsansökan

Tilltalade

Karl Lukas Andreas Embretsen (20090919-4094)

Företräds av advokat Johan Johansen.

- Gripen 2025-08-18, Anhållen 2025-08-18, Häktad 2025-08-20.

Vincent Jan Lars Berglund (20080502-0112)

Företräds av advokat Lars Jähresten.

- Anhållen i frånvaro 2025-08-19, Gripen 2025-08-19, Häktad 2025-08-22.

Frida Karlsson (20030421-0289)

Företräds av Andreas Simon.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Lukas Embretsen)

5000-K919067-25

Lukas Embretsen har den 18 augusti 2025 placerat en termosbomb och försökt tända på den och därmed åstadkomma en explosion vid ett flerfamiljshus på Lertagsgatan 56, Örebro kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter.

Om termosbomben skulle ha detonerat hade det inneburit fara för flera människors liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom.

Om brottet hade fullbordats vore det att bedöma som ett grovt brott eftersom gärningen hade inneburit fara för flera människor i ett tätbebyggt område vid en tid då många människor vistades i området, samt varit av särskilt farlig eller allvarlig art genom att en stark sprängladdning använts, gärningen hade inneburit en ökad otrygghet och oro för befolkningen i Markbacken.

Lukas Embretsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Vincent Berglund)

5000-K919067-25

Den 18 augusti 2025 placerades en termosbomb ut och försök gjordes att tända på den och därmed åstadkomma en explosion vid ett flerfamiljshus på Lertagsgatan 56, Örebro, Örebro kommun, i enlighet med åtalpunkten 1.1.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter.

Vincent Berglund har den 18 augusti 2025 i Hallsbergs och Örebro kommun, Örebro län, med råd och/eller dåd främjat gärningen genom att hjälpa och/eller underlätta för gärningspersonen att begå gärningen. Vincent Berglunds medhjälp har bestått i att han har bestämt träff med, mött upp och visat vägen för gärningspersonen samt tagit emot kontanter från gärningspersonen för att sätta in pengabeloppet på sitt konto och sedan hyra elsparkcykel åt gärningspersonen. Under tiden som gärningspersonen placerade och försökte tända på termosbomben har Vincent Berglund väntat i närheten av platsen. I vart fall har Vincents Berglunds agerande inneburit att han solidariserat sig med och stärkt gärningspersonen i dennes uppsåt.

Om termosbomben hade detonerat hade det inneburit fara för flera människors liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom.

Om brottet hade fullbordats vore det att bedöma som ett grovt brott eftersom gärningen hade inneburit fara för flera människor i ett tätbebyggt område vid en tid då många människor vistades i området, samt varit av särskilt farlig eller allvarlig art genom att en stark sprängladdning använts och gärningen hade inneburit en ökad otrygghet och oro för befolkningen i Markbacken.

Vincent Berglund begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

1.3 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Frida Karlsson)

5000-K919067-25

Den 18 augusti 2025 placerades en termosbomb ut och försök gjordes att tända på den och därmed åstadkomma en explosion vid ett flerfamiljshus på Lertagsgatan 56, Örebro, Örebro kommun, i enlighet med åtalpunkten 1.1.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter.

Frida Karlsson har mellan den 14 augusti 2025 och den 18 augusti 2025 i Norrköping, Norrköpings kommun, med råd och/eller dåd främjat gärningen genom att hjälpa och/eller underlätta för gärningspersonen att begå gärningen. Frida Karlssons medhjälp har bestått i att hon har upplåtit husrum åt gärningspersonen, försett gärningspersonen med kontanter och försett gärningspersonen med termosbomben. I vart fall har Frida Karlssons agerande inneburit att hon solidariserat sig med och stärkt gärningspersonen i dennes uppsåt.

Om termosbomben hade detonerat hade det inneburit fara för flera människors liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom.

Om brottet hade fullbordats vore det att bedöma som ett grovt brott eftersom gärningen hade inneburit fara för flera människor i ett tätbebyggt område vid en tid då många människor vistades i området, samt varit av särskilt farlig eller allvarlig art genom att en stark sprängladdning använts och gärningen hade inneburit en ökad otrygghet och oro för befolkningen i Markbacken.

Frida Karlsson begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

2.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Lukas Embretsen)

5000-K919067-25

Lukas Embretsen har hanterat explosiv vara i form av en termosbomb utan att ha tillstånd till det. Hanteringen har bestått i att Lukas Embretsen har innehaft och transporterat termosbomben samt senare försökt tända på termosbomben på Lertagsgatan 56 i Örebro. Det hände den 18 augusti 2025 på tågstationen i Norrköping, på tågstationen i Eskilstuna, på tågstationen i Örebro, på tåg mellan Norrköping, Eskilstuna och Örebro samt på flera platser i centralare delarna av Örebro, Örebro kommun.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom termosbomben med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet. Brottet är också att bedöma som grovt eftersom gärningen har varit av särskild farlig art genom att termosbomben transporterats under flera timmars tid på tågstationer i flera städer, på flera tåg samt i de centrala delarna av Örebro vilket alla är platser där många människor vistats. Brottet är också att bedöma som grovt eftersom hanteringen av termosbomben skett på ett sådant sätt och i sådan miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Lukas Embretsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

2.2 MEDHJÄLP TILL BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Vincent Berglund)

5000-K919067-25

Vincent Berglund har den 18 augusti 2025 i Hallsbergs och Örebro kommun, Örebro län, genom råd och/eller dåd främjat att en gärningsperson har innehaft och transporterat en termosbomb på flera platser i centralare delarna av Örebro vilket utgjort brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, i enlighet med åtalpunkten 2.1.

Vincent Berglunds medhjälp har bestått i att han har bestämt träff med, mött upp och visat vägen för gärningspersonen i Örebro samt tagit emot pengar från gärningspersonen för att sätta in pengabeloppet på sitt konto och senare hyra elsparkcykel åt gärningspersonen. I vart fall har Vincents Berglunds agerande inneburit att han solidariserat sig med och stärkt gärningspersonen i dennes uppsåt.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom termosbomben med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet. Brottet är också att bedöma som grovt eftersom gärningen har varit av särskild farlig art genom att termosbomben transporterats i centrala delarna av Örebro där många människor vistats. Brottet är också att bedöma som grovt eftersom hanteringen av termosbomben skett på ett sådant sätt och i sådan miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Vincent Berglund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken

2.3 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Frida Karlsson)

5000-K919067-25

Frida Karlsson har den 18 augusti 2025 i Norrköping, Norrköpings kommun hanterat explosiv vara i form av en termosbomb utan att ha tillstånd till det. Hanteringen har bestått i att Frida Karlsson har innehaft och lämnat över till eller på annat sätt försett en annan person med termosbomben.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom termosbomben med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet. Brottet är också att bedöma som grovt eftersom hanteringen av termosbomben skett på ett sådant sätt och i sådan miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Frida Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT

Frida Karlsson har mellan den 14 augusti 2025 och den 18 augusti 2025 i Norrköping, Norrköpings kommun, genom råd och/eller dåd främjat att en gärningsperson har innehaft och transporterat en termosbomb vilket utgjort brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, i enlighet med åtalpunkten 2.1.

Frida Karlsson har upplåtit husrum åt gärningspersonen och försett gärningsmannen med kontanter och termosbomben. I vart fall har Frida Karlssons agerande inneburit att hon solidariserat sig med och stärkt gärningspersonen i dennes uppsåt.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom termosbomben med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet. Brottet är också att bedöma som grovt eftersom hanteringen av termosbomben skett på ett sådant sätt och i sådan miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Frida Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av dator, hårddiskar, mobiltelefon, SIM-kort, plastpåsar, kläder, beslaget hos Lukas Embretsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG110301.1
2025-5000-BG110301.2
2025-5000-BG110301.3
2025-5000-BG98867.1
2025-5000-BG98913.1
2025-5000-BG98913.2
2025-5000-BG98913.3
2025-5000-BG98913.5
2025-5000-BG98913.6
2025-5000-BG98913.7
2025-5000-BG98913.8
2025-5000-BG98913.9
2025-5000-BG98913.10
2025-5000-BG98913.11
2025-5000-BG98913.12
2025-5000-BG98913.13. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av kläder och mobiltelefon, beslaget hos Vincent Berglund, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG99273.1
2025-5000-BG99273.2
2025-5000-BG99273.3
2025-5000-BG99273.4
2025-5000-BG99277.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att i beslag tagen termosbomb och tändare förverkas från Lukas Embretsen enligt 36 kap 9 § brottsbalken:
2025-5000-BG98913.4
2025-5000-BG98966.1
2025-5000-BG98966.2
2025-5000-BG98966.3
2025-5000-BG98966.4
2025-5000-BG98966.5
2025-5000-BG98966.6.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Lukas Embretsen** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Vincent Berglund** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Frida Karlsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Sara Billström** om hennes förehavanden, iakttagelser och upplevelser på Lertagsgatan kvällen den 18 augusti 2025, till styrkande av att
- gärningsmannen försökte antända termosbomben,
 - gärningsmannen lämnar termosbomben i samband med att vittnet observerar denne,
 - det har förelegat en fara för flera personer som befunnit sig i flerfamiljshusets trapphus.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. 25 minuter

5. Förhör med vittnet **Sophia Karlsson**, polisassistent polisområde Örebro om sina iakttagelser av och kontakter med Lukas Embretsen den 18 augusti 2025 på Lertagsgatan (K919067-25) till styrkande av att
- Lukas Embretsen är gärningsman, och att han har uppehållit sig vid termosbomben och därefter försökt undfly polispatrullen,
 - det vid Lukas Embretsens avvisitering påträffades flera plastpåsar och tändare innanför hans kalsonger.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. 15 minuter

6. Förhör med vittnet **Linda Spjuth**, polisassistent polisområde Örebro, att höras om sina iakttagelser och sitt agerande den 18 augusti 2025 på Lertagsgatan (K919067-25) till styrkande av att
- det, utöver gärningsmannen som greps, försvunnit ytterligare en gärningsperson från platsen,
 - det vid den aktuella tidpunkten har uppehållit sig ett stort antal människor i området.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. 15 minuter

7. Förhör med vittnet **Malin Oldenburg** om sina iakttagelser på Lertagsgatan kvällen den 18 augusti 2025 till styrkande av att det är två personer på varsin elsparkcykel som efterföljs av en polisbil, varefter de skiljs och där den ena åker mot Trängens idrottsplats och den andra mot Markbacken.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. 15 minuter

8. Förhör med vittnet **Gabriel Larsson** om sina kontakter med Vincent Berglund under, innan och efter den 18 augusti 2025 till vederläggande av att han bett Vincent Berglund att möta upp Lukas Embretsen i Örebro nämnda datum.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. 15 minuter

4 Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 11-36) till styrkande av -tidpunkten för det inkomna larmsamtalet och tidpunkt för när Lukas Embretsen greps,
-att Lukas Embretsen uppehållit sig flera minuter utanför flerfamiljshuset efter att han initialt försökt antända termosbomben,
-att allmänhet observerat ytterligare en person som lämnat i riktning mot Markbacken,
-att nationella bombskyddet påbörjar sitt arbete ungefär kl. 23.00.
2. Kartbild med symboler samt förklarande text (förundersökningsprotokoll s. 45) förevisande var den initiala polispatrullen med bland annat polisassistenten Sophia Karlsson observerade Lukas Embretsen, och hur efterföljandet fram till gripandet företogs.
3. Promemoria av polisassistent Linnea Jonsson (förundersökningsprotokoll s. 53) till styrkande av att allmänhet har observerat ytterligare en person som följts åt gärningsmannen som greps, och att denne lämnade i riktning mot Markbackens centrum på en gul elsparkcykel.
4. Gripandefotografier på Lukas Embretsen (förundersökningsprotokoll s. 55-59) till styrkande hur han var klädd vid tillfället när han greps.
5. Promemoria avseende Nationella bombskyddets initiala åtgärder och undersökning av termosbomben (förundersökningsprotokoll s. 60-61) till styrkande av att krutstubinen inte hade kontakt med krutsprängkapseln i termosen.
6. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 459-460) förevisande den aktuella termosbomben och platsen där den var placerad.
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 434-436) till styrkande av att den aktuella termosbomben tagits i beslag.
8. Sakkunnigutlåtande om explosivämnesundersökning (förundersökningsprotokoll s. 517-519) till styrkande av att den sprängdegliknande massan i termosen utgjorts av en explosiv vara som varit tillståndspliktig för att få hantera.

-
9. Promemoria med information om sprängmedel (förundersökningsprotokoll s. 63-76)
 - för beskrivande av vilka komponenter som används för att skapa en, som i aktuellt fall, termosbomb
 - till styrkande av att termosbomben varit att betrakta som potentiellt livsfarlig.
 10. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 439-442) till styrkande av att det från Lukas Embretsen tagits i beslag SIM-kort, tre stycken tändare och plastpåsar.
 11. Sakkunnigutlåtande undersökning av DNA (förundersökningsprotokoll s. 520-540) till styrkande av att
 - Lukas Embretsens DNA påträffats på den aktuella termosens och på två av de i beslag tagna tändarna.
 12. Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksframkallning och fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 547-549 och 543-546) till styrkande av att Lukas Embretsens fingeravtryck påträffats på en av plastpåsar som togs i beslag från densamme.
 13. Promemoria om användning av elsparkcyklar, kartbilder samt utdrag från Vincents kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 77-79 och 554-556) till styrkande av att
 - Vincent Berglund har beställt resor för två elsparkcyklar,
 - Vincent Berglunds färdats till Lertagsgatan, sedan i riktning mot Varberga för att sedan återvända in mot centrala delarna av Örebro.
 14. PM över tömning av Lukas Embretsens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 82-120, 153-192) till styrkande av att Lukas Embretsen
 - haft konversation med Vincent Berglund den 18 augusti 2025 och tidigare, att Lukas Embretsen kontakter Vincent Berglund för att de ska stämma träff,
 - uppgett till annan att han ska få 150k för att göra en sak och att han behöver pengar,
 - uppgett till annan att han ska få 800k på ett dåligt sätt,
 - uppehållit sig i en bostad i Norrköping under perioden 14-18 augusti 2025,
 - gjort en sökning på adressen Lertagsgatan 56.
 15. PM över tömning av Vincent Berglunds mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 202-210) till styrkande av att Vincent Berglund befunnit sig i Markbacken, och till vederläggande av Vincent Berglunds uppgifter att Gabriel Larsson sagt åt han att möta upp Lukas Embretsen.

16. Uppspelning av sammanklippt film från övervakningskameror utvisande Lukas Embretsens resa med tåg mellan Norrköping, Eskilstuna och Örebro samt Lukas Embretsens och Vincents Berglunds förehavanden i centrala Örebro den 18 augusti 2025. Uppspelningstid ca 23 min. Filmen tas med av åklagaren till huvudförhandling.
17. Kvitto (förundersökningsprotokoll s. 464) till styrkande av att Lukas Embretsen på Pressbyrån i Norrköping betalat för en resa.
18. PM över tömning av Frida Karlssons mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 235-245) till styrkande av att
 - hon haft en person hos sig som ska komma den 13 augusti 2025 eller dagen efter och som ska stanna några dagar,
 - hon ska få en termos som hon ska överlämna till annan, och överlämna en ståltändare och 1500 till samma person.
19. Två filmer påträffade i Fridas mobiltelefon där hon filmar sig själv och berättar att hon haft en person boende hos sig. Uppspelningstid två minuter. Medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: två dagar. Vittnen kan kallas till dag 2, uppskattningsvis med start kl 11.00

LUL-yttranden beträffande Lukas Embretsen och Vincent Berglund bifogas. Personutredning beträffande Frida Karlsson bör inhämtas.

Det tillkommer ett tilläggsprotokoll efter åtal.

Det begärs att förhandlingen med beaktande av de tilltalades unga ålder hålls inom stängda dörrar i enlighet med 27 § LUL.