



PARTER OCH DOMSLUT

Ulf Nordström

Parter

Tiltalad

ULF Gunnar Nordström, 19640528-0212
Femkampsgatan 33, 702 25 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Beijar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124, 611 23 Nyköping

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde
Advokat Bengt Ivarsson
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 350, 581 03 Linköping

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Sophia Knutsson
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 74, 595 21 Mjölby

Domslut

Brott som Ulf Nordström döms för

Våldtäkt, 2024-06-26, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgränd 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Ulf Nordström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ulf Nordström ska betala skadestånd till Sekretess A med 215 000 kr. Beloppet avser 15 000 kr ersättning för sveda och värk samt 200 000 kr ersättning för kränkning. Ulf Nordström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juni 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess identitet.

Brottsofferfond

Ulf Nordström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hanna Lindblom ska få ersättning av staten med 107 468 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 61 240 kr arbete
- 19 600 kr tidsspillan
- 5 134 kr utlägg
- 21 494 kr mervärdesskatt

Bengt Ivarsson ska få ersättning av staten med 80 527 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 45 547 kr arbete
- 16 100 kr tidsspillan
- 2 774 kr utlägg
- 16 106 kr mervärdesskatt

Ulf Nordström ska betala tillbaka 100 000 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ulf Nordström ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K1076488-24)

Ulf Nordström har genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med målsägande A, som inte deltog frivilligt. Handling består i att han fört in sina fingrar i hennes underliv. Det hände den 26 juni 2024 i Örebro kommun.

Ulf Nordström begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ulf Nordström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress A har begärt att Ulf Nordström ska betala skadestånd med 215 000 kr.

Beloppet avser 15 000 kr ersättning för sveda och värk samt 200 000 kr ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 juni 2024.

3 DOMSKÄL

3.1 Inställning

Ulf Nordström har förnekat gärningen och uppgett att han inte har vidtagit någon sexuell handling mot Sekretess.

Han har bestritt Sekretess skadeståndsyrkande. Han har vitsordat beloppen för såväl kränkning som för sveda och värk samt sättet att beräkna räntan som skäligen i och för sig.

Sekretess har biträtt åtalet.

3.2 Utredningen

På åklagarens begäran har förhör med Sekretess hållits. Vidare har på åklagarens begäran förhör med vittnena Stina Ryström Storm, Anna-Lena Anhammer och Anna Maria Larsson hållits.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat en sammanfattning av mobiltelefonundersökningar av Sekretess och Ulf Nordströms telefoner, extraktion av sms mellan Sekretess och Ulf Nordström, extrahering av sms från Sekretess dagen efter händelsen och extrahering av samtal till Ulf Nordströms tjänstemobil samt lista över sökningar som Ulf Nordström gjort om Sekretess.

På Ulf Nordströms begäran har förhör med vittnet Elisabeth Andersson hållits. Ulf Nordström har även han åberopat förhör med Anna Maria Larsson.

Ulf Nordström har som skriftlig bevisning åberopat planritning och bilder över bostaden och köksfönstren, protokoll från husrannsakan, promemoria och

uppgifter avseende kameraövervakning i Örebro samt inlägg som Sekretess gjort på sociala medier.

Tingsrätten redovisar nedan den bevisning som har varit relevant för tingsrättens bedömning.

Av samtalsloggar från Ulf Nordströms tjänstemobil framgår att han fick ett samtal kl. 21:24:37 som varade i fyra minuter och tre sekunder. Ulf Nordström och Sekretess är överens om att det var i samband med detta samtal som Sekretess lämnade Ulf Nordströms hem.

Sms från Sekretess till Ulf Nordström efter att hon lämnat Ulf Nordströms bostad den 26 juni 2024

Tack för ett trevligt restaurangbesök! Det var verkligen fint på Glassery! 🍷

Vad gäller efterspelet är jag mkt förbluffad och lite chockad faktiskt. Jag trodde du ville ses för att du genuint ville träffas. Inte för att ha sex. Jag må vara singel men jag ligger aldrig med någon som har en partner redan, och jag känner mig lite överrumplad om jag ska vara ärlig 😊.

Vi har inte setts på många år och inte var vi sist vi sågs så långt gånget att vi var fysiska.

Jag hoppas att du och din sambo har det bra och att ni hittar ett sätt att vara intima om ni älskar varann, annars kanske ni ska fundera på om ni ska vara ihop.

Jag är dock för gammal för att vara en bricka i ett sånt spel. Hoppas du förstår det. Jag vill inte ha sex med dej, och det gäller för alla män som är i ett förhållande med en flickvän de förhoppningsvis respekterar.

Hoppas jag är tydlig. Tack för ett trevligt restaurangbesök och tack för infon om knät.

Sekretess

Ulf Nordströms kontakter med Sekretess efter kvällen den 26 juni 2024

Av polisens pm framgår att Ulf Nordström ringt Sekretess enligt följande:

15 samtal till Sekretess mellan kl. 21:40 och 22:22 den 26 juni 2024.

23 samtal till Sekretess mellan kl. 09:40 och 21:53 den 27 juni 2024.

7 samtal till Sekretess mellan kl. 08:50 och 16:43 den 28 juni 2024.

2 samtal till Sekretess mellan kl. 16:02 och 18:09 den 29 juni 20024.

Sms från Sekretess till Ulf Nordström den 30 juni 2024

Jag behöver inte prata om mitt knä och om det skulle bli sämre söker jag vård genom sjukvården i regionen på vanliga öppettider. Jag känner inte för att prata med dej av nån annan anledning heller utan tycker vårt senaste möte slutade på ett mkt obehagligt sätt. Jag har inga känslor för dej och vill inte diskutera det så ring inte mer är du snäll.

Av polisens pm framgår att Ulf Nordström, efter att han erhållit ovanstående sms från Sekretess, ringt 46 samtal till Sekretess mellan den 1 juli och den 13 augusti 2024. Sekretess har inte svarat på något samtal.

Sms från Sekretess till en väninna den 27 juni 2024

Jag har fått migrän!! Jag kände hur det kom krypande. Har tsgimins medicin men det har inte hjälpt!

Förlåt för det sena avhoppet!! Kanvi skjuta på det till en annan dag???

Tingsrätten har uppfattat att följande bakgrund är ostridig

Sekretess och Ulf Nordström känner varandra sedan år 2003 då han opererade hennes knä. De umgicks som vänner efter det under en period och hade en del gemensamma bekanta. De har inte haft någon kontakt de senaste tio åren. I samband med Ulf Nordströms midsommarfirande kom Sekretess namn upp eftersom hon skulle vara engagerad i en konferens, Ortopedidagarna, i slutet av augusti. Ulf Nordström ringde Sekretess för att höra hur det var med henne och

hennes knä efter alla år. Hon svarade att knät var bra men att det svullnade ibland när hon sprang. De beslöt att träffas för ett restaurangbesök och att han i samband med det kunde titta på hennes knä. De åt middag tillsammans på restaurang Glassary den aktuella kvällen med start omkring 19.40. Ulf Nordström var i tjänst och hade beredskap. Han betalade middagen. Såväl Ulf Nordström som Sekretess har berättat samstämmigt om restaurangbesöket och de är båda överens om att stämningen var god, de pratade om vad som hänt under alla år, om hans jobb och gemensamma kontakter. Det var ingen flörtig stämning och de har aldrig heller tidigare haft en sexuell relation. De är vidare överens om att det var Ulf Nordström som föreslog att de kunde gå hem till honom och undersöka Sekretess knä eftersom han bodde nära restaurangen och brukade ta emot patienter i hemmet.

Parterna har därefter samstämmigt berättat om att Sekretess tittade runt lite i huset, diskuterade möjligheterna att ha en pool på baksidan och köksluckorna i köket. De är vidare överens om att Ulf Nordström undersökte Sekretess knä i Ulf Nordströms och hans sambos gemensamma säng. De har dock olika uppfattningar om hur lång tid som undersökningen av knät tog. De är sedan överens om att kvällen slutade med att Sekretess lämnade bostaden när Ulf Nordström fått ett jobbsamtal kl. 21:24.

Sekretess berättelse om vad som hände efter att hon och Ulf Nordström kommit till hans hem

Det var anmärkningsvärt välstädat och pedantiskt hemma hos Ulf Nordström och hon kommenterade att det inte alls såg ut som hemma hos henne. Hon ställde skorna i hallen. När hon klev in i köket tog han tag i hennes armar och sa att han ville kyssa henne. Hon hann inte reagera innan han kysste henne och vispade runt i munnen med tungan. Hon fick en total chock. Då la han sin hand på hennes bröst och sa: ”Vad gör min hand nu?” Hon tog ett steg tillbaka och försökte avleda det hela genom att fråga om köksluckorna. Hon backade ut ur

köket och han kom närmare. Hon försökte skämta och säga något för att ändra på stämningen som helt plötsligt uppstått. Hon frågade när hans fru skulle komma hem. Han sa att det inte var hans fru, utan sambo och att hon var på kurs, men att hon visste att han skulle träffa Sekretess.

Hon trodde han skulle visa henne något undersökningsrum eftersom han sagt att han skulle undersöka hennes knä i hemmet. Hon tittade sig omkring och undrade var undersökningen skulle ske. I vardagsrummet fanns bara en liten låg soffa. Hon gick förbi arbetsrummet och där fanns ingen brits. Hon sa: "Ska vi undersöka knät nu och var ska vi göra det?". Han sa att hon kunde lägga sig på sängen i deras sovrum. Det kändes jättekonstigt och obekvämt. Han la telefonen på nattygsbordet. Hon lade sig på högra sidan av sängen. Hon hade en ganska lång klänning och drog upp den över det onda knät. Han satte sig på sängen och böjde på knät för att kolla på stabiliteten. Undersökningen gick till som hon mindes den från operationen, men den varade bara några sekunder. Han sa att knät kändes stabilt och inget var trasigt.

I nästa ögonblick drog han upp klänningen helt och sa: "Mm, svarta trosor". Han sköt nederdelen av trosorna åt sidan och körde in två fingrar i henne. Han sa: "Oj vad du är fuktig." Sen rörde han fingrarna i henne och sa: "Kommer du om jag gör så här?". Det var helt bisarrt. Han tog ut fingrarna och drog av henne trosorna och slängde dem på golvet. Sen reste han sig upp och tog av sina byxor sa: "Kan jag inte få komma in i dig lite?" Hon svarade: "Nej, vad skulle din fru säga då?" Han sa: "Det är min sambo och det är ingen fara för vi har inte sex." Då blev hon jätterädd och tänkte: "Det spelar ingen roll för honom att han är sambo. Han har bestämt sig för att ha sex och det är ok för de har inte sex i relationen". Han satte sig och sa igen: "Snälla kan jag inte få komma in i dig lite? När hon sa nej sa han: "Kan jag inte få slicka dig?" Hon sköt honom ifrån sig så han låg på rygg. Hon la handen på hans kalsonger och trodde att om hon rörde honom så skulle han nöja sig och inte röra henne. Just

då ringde telefonen. Han reste sig och tog sin telefon. Hon fick fart och fick på trosorna och försökte få på sig skorna. Han viftade till henne att hon skulle stanna. Hon var livrädd att samtalet skulle ta slut. Hon fick knappt upp cykellåset. Hon vet inte ens vilken väg hon cyklade hem. Hon visade aldrig att hon var med på detta. Hon kände äckel och självförebråelse. Det var ett enda kaos i hennes huvud. Sen började han ringa. Hon mådde jättedåligt efteråt. Hon avbokade aktiviteter med vänner. Hon hade kroppsångest och fick inte ihop vad som hänt. Han ringde och ringde och fortsatte ringa från skyddat nummer. Hon kom över det en stund när hon åkte till Skåne och umgicks med sin son.

I samband med resan till Skåne skulle vittnet Stina Ryström Storms familj vakta katten. Stina Ryström Storms man frågade hur det gick med läkaren och knät. Hon svarade att det inte gick inte så bra och berättade att Ulf Nordström kysste henne och tog henne på bröstet. Hon ville inte säga mer när sonen var med. När inte sonen var med berättade hon för Stina Ryström Storm och Ann-Lena Anhammer. De sa att hon borde anmäla händelsen.

Hon hade fått ett roligt och välbetalt jobb på ortopediveckan i Örebro som värdinna och ansvarig för underhålningen. Hon ville inte polisanmäla innan jobbet var avslutat eftersom hon förstod att hon inte skulle klara av att vara med och därmed svika många. Ulf Nordström och hans vänner skulle vara där och det var hans bekanta som anlitat henne. Efter invigningen första dagen skulle hon underhålla och på den avslutande banketten skulle hon sjunga och underhålla. Hon ville trycka undan allt till sista kvällen. Hon gick helt in i sin yrkesroll på Ortopedidagarna. Hon gjorde sina framträdanden utan glasögon för att slippa se honom. På minglet efteråt såg hon Ulf Nordström i samma kavaj som han hade den kvällen. Hon försökte hålla koll på var han var för att undvika honom. När hon stötte ihop med honom kände hon att det blev totalt kaos. Han sa: "Vad bra du var på scenen". Hon var helt slut efteråt. På

banketten nästa kväll kände hon sig stark. Hon lyckades undvika honom den kvällen. Dagen efter polisanmälde hon allt.

Ulf Nordströms berättelse om vad som hände efter att han och Sekretess kommit till hans hem

De kom hem vid 21:10. Han hängde av sig kavajen. Han vet att han tittade på klockan och då var den 21:17. Han undersökte knät och det tog 3-5 minuter. Det stämmer som Sekretess sa att undersökningen skedde i sängen. Han stod upp och gjorde en sedvanlig undersökning. Han kände bland annat på främre och bakre korsbandet och det var stabilt och han kände på musklerna halvvägs upp på låret. Precis när han var klar ringde jourtelefonen. När han satt och pratade lämnade hon plötsligt huset. Han ringde henne flera gånger för att tala om hur knät var. Han är noggrann och omsorgsfull och ville informera om hur knät skulle behandlas, skriva remiss till sjukgymnast och ge henne förslag på övningar. Han hade bara hunnit säga till henne att det var stabilt innan telefonsamtalet kom och hon försvann. Det är fel i polisförhöret där det står att han endast ringde en gång.

Han har inte kommenterat hennes trosor. Han hade fokus på knäundersökningen och att han skulle få telefonsamtal snart eftersom det alltid ringer vid den tiden när han har beredskap. Han har inte sagt något om hans och hans sambos privatliv. Han har inte tagit av sig byxorna. Han hade skjorta och byxor på sig hela kvällen. Båda telefonerna låg i arbetsrummet. Det stämmer inte som Sekretess sa att telefonen låg på nattygsbordet. Han gick ut i arbetsrummet och svarade. När hon gick stämmer det att han vinkade till henne att hon skulle stanna. Han trodde hon gick för hon kanske trodde att samtalet skulle ta lång tid.

Han misstog sig i första förhöret att sambon skulle komma hem. Det stämmer inte eftersom hon var i Jönköping. Han ringde Sekretess efteråt för att han var

angelägen om hennes knä. Han tyckte informationen om hennes knä var viktigare än att acceptera att hon skrivit att hon inte ville ha kontakt. Han fattade inte vad hon menade med sms:et på kvällen den 26 juni och det ville han fråga henne om. Kyssen i köket har aldrig inträffat.

Han vet inte varför Sekretess berättar som hon gör eller varför hon skulle anklaga honom för brottet.

Det har aldrig varit något flörtigt mellan dem och Sekretess har inte heller gjort närmanden mot honom. Det händer ganska ofta att han undersöker personer i hemmet. Han har undersökt hockeyspelare och andra personer hemma. Han tyckte det var ett naturligt avsked när hon gick. Han har gjort sökningar i telefonen efter t.ex. om hur man vet när ett nummer är blockerat. Han var angelägen att få tag på henne för att informera om knät.

Vittnenas berättelser i den del det varit relevant för tingsrättens bedömning

Ulf Nordströms sambo, Anna Maria Larsson, har bekräftat att hon var bortrest vid tillfället och kom hem ett par dagar senare. Vad hon och vittnet Elisabeth Andersson i övrigt berättat om saknar betydelse för tingsrättens bedömning.

Stina Ryström Storm

Hon har känt Sekretess mycket länge och hon är som en del av familjen. Den 26 juni 2024 var Sekretess hos henne. Hon berättade att hon skulle kaka middag med sin gamla knäläkare på kvällen. Dagen efter skulle de ha grillkväll. Sekretess skickade ett meddelande om att hon hade fått migrän och ställde in. En vecka senare kom hon för att lämna katten. Hon och hennes man frågade hur det gick med knäläkaren. Hon sa att hon hade fått följa med honom hem. Det hade känts helt ofarligt. När de kom in i hallen tog han tag i henne och kysste henne. Han gjorde en undersökning av knät och tog av henne

trosorna. När telefonen ringde fick hon chans att ta sig därifrån. I stället för att han skulle ta på henne tog hon på honom utanpå kalsongerna. Veckan efter när hon hämtade katten igen berättade hon mer. Hon sa att det var ett pedantiskt hem och det såg inte ut som att någon bodde där. Han undersökte knät och stoppade in fingrarna innanför trosorna och stack in fingrarna i henne. Det hela avbröts av att hans telefon ringde. Hon anklagade sig själv för det som hänt. Hon sa till Sekretess att hon skulle polisanmäla. Sekretess ville först inte anmäla. Hon var rädd för att media skulle blåsa upp det och hon var rädd att inte bli trodd. Hon ville fokusera på barnen och förtränga det.

Anna-Lena Anhammer

Hon har känt Sekretess sedan många år. Sekretess kom hem till henne den 17 juli 2024. De hade inte hörts på ett tag och hon började fundera på om något hänt. Hon var inte glad utan avstängd. Hon berättade att hennes läkare som opererat hennes knä kontaktat henne efter många år. Han hade förslaget att han skulle undersöka hennes knä. Hon tyckte det lät bra. De hade bestämt att de skulle äta mat på Glassery och sedan skulle han undersöka knät. Han var i tjänst. De hade pratat om helt vanliga saker och det var inget flörtigt möte. Efter maten föreslog Ulf Nordström att de skulle gå hem till honom. Hon hade fått för sig att han hade någon läkarpraktik hemma. Sen hade han helt plötsligt tagit på hennes bröst och sagt: ”Vad gör mina händer nu”. Hon sa: ”Tänk på din fru!”. Då sa han: ”Det är inte min fru utan min sambo”. Hon la sig på sängen och han gjorde en riktig undersökning av knät och sa att det var stabilt. Sedan tog han händerna på insidan av hennes lår och förde upp fingrarna i hennes slida. Sen frågade han om han fick slicka henne eller komma in i henne, men hon sa nej. Hon tog på hans kön för att få bort fokus. Sen ringde hans telefon och då avbröts allt och han gick ut ur rummet för att prata. Hon fick på sig trosor och skor och tog sig hem. Hon berättade att han skickade sms. Han ringde jättemycket och hon skrev tillbaka att hon inte ville ha kontakt. Hon fick många samtal även efter hennes sms men ville inte svara.

Hennes berättade var fruktansvärt detaljrik, allt från hur bokhyllorna såg ut till vad de gjorde. Hon var väldigt fokuserad på hur hon berättade. Hon var sig inte alls lik. Sekretess sa att hon var orolig för att hon skulle träffa honom på en konferens som hon skulle hålla i uppträdandet på. Det finns ingen anledning för Sekretess att hitta på det här. Hon ville först inte anmäla eftersom det var så jobbigt.

3.3 Tingsrättens bedömning

Utgångspunkten för beviskrav och bevisvärderingen

I brottmål krävs för en fällande dom att domstolen genom den bevisning som lagts fram i målet finner att det har blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått. Det ska alltså var uteslutet att det gått till på annat sätt än vad åklagaren gjort gällande.

Bevisningen i mål om sexualbrott består ofta främst av vad målsäganden och den tilltalade berättat under rättegången. Tingsrätten måste då bedöma vilket bevisvärde som de lämnade uppgifterna har. Till stöd för denna bedömning har Högsta domstolen vid flera tillfällen angett kriterier som kan användas. Främst ska vikt läggas vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis om den är klar, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (se t.ex. NJA 2010 s. 671). Utöver det nu sagda bör även beaktas sådana omständigheter som kan tala för att målsägandens uppgifter är mindre tillförlitliga, exempelvis att det finns personliga motsättningar mellan målsäganden och den tilltalade eller om det finns andra skäl för målsäganden att rikta sanningslösa påståenden mot den tilltalade.

Ett åtal är inte styrkt genom att målsägandens och den tilltalades berättelser vägs mot varandra, och målsägandens berättelse därvid bedöms väga tyngre. Högsta domstolen har uttalat att en trovärdig redogörelse från målsäganden i förening med vad som övrigt framkommit i målet – t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen eller teknisk stödbevisning – dock kan vara tillräckligt för en fällande dom.

Vad målsäganden berättat om händelsen för andra personer som hörs som vittnen i målet, kan om de bedöms som trovärdiga och tillförlitliga, tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelser i vissa fall utgöra indirekt stöd för målsägandens berättelse.

Tingsrättens prövning

Tingsrätten har först att pröva om Ulf Nordström genomfört en sexuell handling mot Sekretess på det sätt som åklagaren gjort gällande i gärningsbeskrivningen. Om inte åklagaren lyckats styrka att den sexuella handlingen ägt rum ska Ulf Nordström frias från brottet.

Om åklagaren däremot har styrkt att Ulf Nordström genomfört den påstådda sexuella handlingen i gärningsbeskrivningen föreligger det objektiva rekvisit för våldtäkt.

Ulf Nordström har helt förnekat all sexuell kontakt med Sekretess under kvällen. Det blir därför inte fråga om att pröva Sekretess samtycke till handlingen eller om Ulf Nordström haft uppsåt till att Sekretess inte deltog frivilligt i handlingen.

Först om tingsrätten funnit åtalet styrkt har tingsrätten att pröva om det Ulf Nordström uppgett förtar åklagarens bevisning på så sätt att han ska frias. Om så inte är fallet ska Ulf Nordström dömas för våldtäkt.

Av central betydelse är som ovan angetts frågan om Sekretess trovärdighet.

Bedömning av Sekretess berättelse

Sekretess berättelse är genomgående levande och detaljrik. Hon har t.ex. i detalj kunnat beskriva sådant som inte är relevant för bedömningen som t.ex. vad som hände på restaurangen. Hon har även lika detaljerat kunna beskriva den sexuella handlingen och vad som hände före och efter denna. Hon har varit noga med att tala om när hon osäker på något. Sekretess berättelse är återhållsam och den har av tingsrätten upplevts som genomgående självupplevd. Det har inte framkommit något som ger tingsrätten anledning att tro att Sekretess har någon anledning att falskeligen anklaga Ulf Nordström för ett allvarligt brott. Tvärtom är det tydligt att hon tycker situationen är jobbig och att hon försökt komma över händelsen på annat sätt än att polisanmäla. I alla delar som berättelsen har kunnat kontrollerats har den visat sig stämma. Det gäller till exempel den mycket stora mängd samtal Ulf Nordström ringde till henne efter händelsen, Sekretess sms till Ulf Nordström samt sms:et till hennes väninna om att ställa in en sammankomst dagen efter händelsen. I de delar som försvaret funnit oförklarliga har hon haft logiska och kontrollerbara förklaringar, t.ex. varför hon väntade till den 30 augusti 2024 med att polisanmäla händelsen. Sammanfattningsvis uppfyller Sekretess berättelse mycket väl de krav på en sanningsenlig berättelse som Högsta domstolen uppställt. Det är därmed Sekretess berättelse som ska ligga till grund för tingsrättens bedömning.

Sekretess berättelse vinner starkt stöd av den stödbevisning som åklagaren lagt fram. Hon har i relativt nära anslutning till händelsen detaljerat berättat för sina två väninnor, Stina Ryström Storm och Ann-Lena Anhammer, om vad hon varit med om. Dessa har båda lämnat samstämmiga uppgifter om händelseförloppet och om Sekretess reaktioner. Sekretess berättelse vinner även mycket starkt stöd av det sms som hon skickat efter händelsen till Ulf Nordström. Innebörden av sms:et kan inte förstås på annat sätt än att hon var förbluffad och chockad av att han ville ha sex med henne, att hon kände sig

överrumplad och att hon inte ville vara en bricka i ett spel där han har en sambo. Vidare vinner berättelsen fullt stöd av telefonundersökningen och alla de samtal och sms som Ulf Nordström ringt och skickat efteråt.

Tingsrätten finner utifrån den bevisning som åklagaren lagt fram att åtalet är styrkt. Tingsrätten har nu att pröva om det Ulf Nordström uppgett förtar åklagarens bevisning.

Ulf Nordström har vidgått hela händelseförloppet förutom kyssen i köket och den sexuella handlingen på sängen i sovrummet. Försvaret har lagt stor vikt vid att ifrågasätta Sekretess trovärdighet och anmärkt bl.a. på hennes beskrivning av sina trosor i polisförhören i förhållande till hur hon beskrev dem vid huvudförhandlingen. Sekretess har vid huvudförhandlingen förklarat vilken typ av trosor hon hade på sig och att det inte var s.k. tigha stödtrosor utan tunna trosor som går långt upp på magen. Försvaret har hävdade att tigha stödtrosor skulle vara mycket svåra att få av och att Sekretess berättelse därmed skulle kunna förkastas. Tingsrätten nöjer sig med att konstatera att brottet var fullbordat redan när Ulf Nordström förde nederdelen av trosorna åt sidan och förde in sina fingrar i Sekretess underliv. Det skedde medan trosorna fortfarande satt på. Efter att Ulf Nordström tagit av Sekretess trosorna hände ingen mer sexuell handling.

Enligt tingsrättens mening saknar Sekretess beskrivning, av hur hon upplevt Ulf Nordströms hem, helt relevans för bedömningen av hennes trovärdighet, eftersom det är ostridigt att hon varit på platsen vid den aktuella tidpunkten. Ulf Nordström har förklarat att han är en omsorgsfull och seriös läkare och att han därför ville följa upp knäundersökningen med ett telefonsamtal. Enligt tingsrättens mening framstår denna förklaring i ljuset av hans närmare 100 telefonsamtal i anslutning till händelsen som fullständigt orimlig och kan inte ses som annat än en efterhandskonstruktion, särskilt med beaktande av att han

bevisligen fortsatte ringa när Sekretess uttryckligen bad honom låta bli. Tingsrätten konstaterar även att Ulf Nordström under förhör under förundersökningen uppgett att han endast ringt ett samtal. När han överbevisats av samtalslistorna har han förklarat att det var fel på AI-transkriptionen från förhören.

Försvaret har vidare hävdad att Ulf Nordström berövats rätten att försvara sig genom att Sekretess valde att polisanmäla händelsen först efter dryga två månader. Försvaret har pekat på en rad utredningsåtgärder som skulle kunna vidtagits om polisanmälan skedde redan under natten, såsom nagelskrap från Sekretess, DNA på överkastet, förhör med grannar och analys av övervakningskameror. Tingsrätten nöjer sig med att konstatera att de efterfrågade utredningsåtgärderna framstår som irrelevanta i förhållande till parternas berättelser om kvällen. Den utredning som presenterats är enligt tingsrättens mening robust och bevisningen är övertygande. Sammantaget finner tingsrätten att inget av det Ulf Nordström uppgett förtar åklagarens bevisning. Åtalet är därmed styrkt och Ulf Nordström ska dömas för våldtäkt i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

3.4 Påföljd

Ulf Nordström döms nu för våldtäkt. Straffvärdet är fängelse i tre år. Ingen annan påföljd än fängelse kan, mot bakgrund av art och straffvärde, komma i fråga. Ulf Nordström ska därför dömas till fängelse i tre år.

3.5 Skadestånd

Eftersom Ulf Nordström döms för våldtäkt mot Sekretess ska han betala skadestånd till henne. Beloppen är vitsordade liksom sättet att beräkna räntan och yrkandena ska bifallas. Ulf Nordström ska alltså ersätta Sekretess med 215 000 kr jämte ränta i skadestånd. Av beloppen utgör 200 000 kr kränkingsersättning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

3.6 Häktning

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år. Det är inte uppenbart att skäl för häktning, i form av flyktfara, föreligger. Ulf Nordström ska därför stanna kvar i häkte till dess att tingsrättens dom vinner laga kraft mot honom. Åtgärden med häktning är proportionerlig.

3.7 Övrigt

Brottsofferfond

Eftersom Ulf Nordström döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Målsägandebiträdet tillerkänns begärd ersättning som är skälig. Tingsrätten har här noterat att en del av de timmar som lagts ned på arbete härrör från olika åtgärder förorsakade av den offentliga försvaren.

Vad gäller den offentliga försvaren, advokat Hanna Lindbloms, begärda ersättning gör tingsrätten följande bedömning. Advokat Hanna Lindblom, som har sitt kontor i Stockholm, förordnades den 16 oktober 2024. Hon var inte begärd av Ulf Nordström. På grund av att Ulf Nordströms sambos yrke förelåg jäv i Örebro och det fanns skäl att förordna en advokat från annan ort. De godtagbara merkostnader som uppstått för Hanna Lindblom i form av tidsspillan och utlägg ska på grund av detta ersättas, trots att ett förhandsbesked för merkostnader inte erhållits.

Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningen och angett att antalet timmar synes lite väl högt mot bakgrund av målets omfattning. Å andra sidan har målet innehållit en del särdrag som jävsfrågor.

Av kostnadsräkningen framgår att Hanna Lindblom gjort tre resor mellan kontoret och häktet Salberga efter att Ulf Nordström häktats. Vid ett av tillfällena var det omhäkningsförhandling vilken godtas som skäligen resa. Tingsrätten anser inte, med hänsyn till den korta häktningstiden, att ytterligare två resor den 11 och 19 november varit påkallade eftersom telefonmöte borde varit tillräckligt. Tingsrätten skär ned kostnadsräkningen med dessa två resors spiltid och resekostnad.

Hanna Lindblom har begärt ersättning för 64,75 timmars arbete. Hon har varit förordnad försvarare endast fem veckor. Den tid som lagts ned på arbete tillsammans med spiltid är 86 timmar och 45 min, vilket motsvarar drygt två veckors heltidsarbete av de fem veckorna. Av arbetet konstaterar tingsrätten att dryga två timmar avser samtal med anhörig och att flertalet av de samtal som skett med klient måste anses vara av kurativ karaktär. Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att Ulf Nordström varit osedvanligt engagerad i sitt försvar och begärt ett antal utredningsåtgärder som tingsrätten inte funnit vara av relevans. Det ligger emellertid på en offentlig försvarare att begränsa kontakterna efter vad som är nödvändigt med hänsyn till målets karaktär.

Tingsrätten noterar att målsägandebiträdet begärt ersättning för 29,75 timmar, vilket alltså är mindre än hälften av Hanna Lindbloms timmar, trots att målsägandebiträdet varit förordnad mer än dubbelt så lång tid.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att antalet timmar skäligen ska uppgå till 40 timmar, spilltiden till 14 timmar och resekostnad för de två extra resorna till Salberga den 11 och 19 november. I övrigt är kostnadsräkningen skälig.

Ulf Nordström ska med hänsyn till sina ekonomiska förhållanden betala tillbaka hela kostnaden för målsägandebiträde och offentlig försvarare till staten. Tingsrätten har i bedömningen vägt in att han nu döms till ett treårigt fängelsestraff. Trots detta finner inte tingsrätten att förhållandena är sådana att det finns skäl att inte tillämpa huvudregeln, att den dömda ska betala tillbaka kostnaden till staten. Han döms nu emellertid även att betala ett förhållandevis betungande skadeståndsanspråk. Mot bakgrund av detta finner tingsrätten skäl att jämka hans ersättningsskyldighet något. Sammantaget finner tingsrätten att Ulf Nordström ska betala tillbaka 100 000 kr av kostanden till staten.

Sekretess

Sekretess ska fortsätta gälla beträffande uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen om målsäganden och hennes identitet i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Avräkningsunderlag har upprättats.

Carolina Andersson

RÄTTEN

Rådmannen Carolina Andersson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Carolina Andersson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 20 december 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.