



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 6

DOM
2014-05-16
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 6228-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Hans MARTIN Ekman, 19711212-6730
Märtavägen 11
705 95 Örebro

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Carlstedt
Advokatfirman Carlstedt AB
Box 181
731 24 Köping

Åklagare

Chefsåklagare Bengt Landahl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för polismål
205 90 Malmö

Målsägande

1. Polismyndigheten I Örebro Län, 202100-0076
Box 1804
701 18 Örebro

Företräds av åklagare

2. Martin Rickard Stål
Lundvalls Väg 5 A
702 33 Örebro

Företräds av åklagare

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-28 -- 2013-12-19 (2 tillfällen)
2. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
- 2010-01-01 -- 2013-12-31 (15 tillfällen)
3. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2013-12-19

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 383 701 47 Örebro	Järnvägsgatan 1 A	019-16 63 00 E-post: orebro.tingsratt@dom.se www.orebrotingsratt.domstol.se	019-26 28 06	måndag - fredag 08:30-16:00

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 80 å 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § brottsbalken

Beslut

Skadestånd

1. Martin Ekman ska utge skadestånd till Polismyndigheten i Örebro län med 15 502 kr.
2. Martin Ekman ska utge skadestånd till Martin Stål med 500 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna parfymflaskor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2013-0150-BG701-2 och 4-5).
2. I beslag taget armbandsur förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (2014-0150-BG9-1).
3. I beslag tagna gardiner m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2013-0150-BG70-10-14).
4. I beslag tagen flaska förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2014-0150-BG7-1).

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Carlstedt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 68 876 kr. Av beloppet avser 48 480 kr arbete, 5 850 kr tidsspillan, 771 kr utlägg och 13 775 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt följande. Åklagarens justering vid huvudförhandlingen i förhållande till ansökan om stämning anges i kursiv stil.

Stämningsansökan 2014-03-27**1. GROV STÖLD**

Martin Ekman har den 19 december 2013 i ett beslagsutrymme i polishuset i Örebro tillgripit narkotikaklassade läkemedel i form av 64 st tramadol. Godset var taget i beslag i annan utredning.

2. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT

Martin Ekman har den 19 december 2013 eller kort dessförinnan i Örebro brukat tramadol, som är narkotika.

3. GROV STÖLD (0150-K31-14)

Martin Ekman har vid okända tillfällen 2012-2013 i ett beslagsutrymme i polishuset i Örebro olovligen tagit och tillägnat sig fyra parfymflaskor av märkena Chanel, Dior, Ralph Lauren och Lacoste, värda sammanlagt 3 192 kr.

Enskilda anspråk

Förpliktande för Ekman att till målsäganden Polismyndigheten utge 3 192 kr svarande mot vad Polismyndigheten utgett i ersättning till rättsägare.

Särskilt yrkande

Förverkande av i beslag tagna parfymflaskor (blg 2013-0150-BG701-2 och 4- 5)

4. GROV STÖLD

En privatperson hade i december 2010 till polisen i Örebro lämnat in ett av honom upphittat armbandsur, fabrikat Casio, värderat till 2 000 kr. Martin Ekman har vid okänt tillfälle före den 9 mars 2012 olovligen tagit och tillägnat sig uret på hittegoodsavdelningen i polishuset.

5. GROV STÖLD

Martin Ekman har i polishuset i Örebro vid okända tillfällen under tiden 23 november 2011-18 september 2013 från beslagsförrådet olovligen tagit och

tillägnat sig två armband av guld, vilka varit underkastade beslag i samband med brottsutredningar. Sammanlagt värde uppgår till 5 500 kr.

Enskilt anspråk

Förpliktande för Ekman att till målsäganden Polismyndigheten utge ersättning med 5 500 kr.

6 GROV STÖLD

En privatperson hade i Örebro i januari 2011 hittat ett arbandsur av märket Police, värt 1 500 kr, som hon lämnade in till polisen. Martin Ekman har vid okänd tidpunkt från hittegodsavdelningen tagit och tillägnat sig godset.

Särskilt yrkande

Förverkande av i beslag taget arbandsur tillhörigt Ekman vilket han bytt ut mot det ovan angivna uret i avsikt att dölja tillgreppet (blg 2014-0150-BG9-1).

7. GROV STÖLD

Martin Ekman har vid okänt tillfälle från slutet av mars 2013-3 juli 2013 i polishuset i Örebro olovligen tagit och tillägnat sig en Crescent herrcykel som lämnats in som hittegoods.

8. GROV STÖLD

N.N. har som gripen och anhållen förvarats i arrest i polishuset i Örebro under tiden 16-20 april 2013. I den plånbok som vid avvistering av N.N. omhändertogs, fanns ett presentkort värt 500 kr. Ekman har under angiven tid i ett utrymme där plånboken förvarades, med tillägnelseuppsåt olovligen tagit presentkortet och med det handlat varor till sig själv.

Enskilt anspråk

Förpliktande för Ekman att till *Martin Stål* utge 500 kr för tillgripet presentkort

Särskilt yrkande

Förverkande av i beslag tagna gardiner m m (blg2013-0150-BG70-10-14)

9. GROV STÖLD

Martin Ekman har i Örebro vid okänt tillfälle under tiden 23 januari- 29 februari 2012 ur en väska i hittegodsförrådet i polishuset olovligen tagit och tillägnat sig två parfymflaskor av märkena Hugo Boss, värd 549 kr och Armani Aqua di Geo, värd 399 kr.

10. GROV STÖLD

Martin Ekman har vid okända tillfällen under tiden 14 november 2011-28 februari 2013 olovligen tagit och tillägnat sig 10 st spritflaskor som varit beslagtagna i ärendena 4851-07 och 4856-07. Värdet av godset beräknas till 2 828 kr.

Enskilt anspråk

Förpliktande för Ekman att till Polismyndigheten utge ersättning för tillgripet gods med 2 828 kr.

Särskilt yrkande

Förverkande av i beslag tagen flaska (2014-0150-BG 7-1).

11. GROV STÖLD

Okänd upphittare hade under våren/sommaren 2013 i Örebro till polisen lämnat in en övergiven damcykel av märke Crescent, värd 1 500 kr. Martin Ekman har vid okänd tidpunkt 2013 i hittegodsavdelningens lokaler i polishuset tagit och tillägnat sig cykeln.

12. GROV STÖLD

Martin Ekman har vid minst tre tillfällen under hösten 2013 i polishuset i Örebro tillgripit minst nio skruvmejslar och två tänger med okänt värde, vilka tillhörde polismyndigheten.

13. EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE

Martin Ekman har i Örebro den 28 november 2013 olovligen tagit och nyttjat personliga passerkort tillhöriga de i polismyndigheten anställda Daniel Lindqvist och Lars Kateby, allt i avsikt att möjliggöra de tillgrepp han utfört eller försökt utföra i låsta delar av polishuset.

14. GROV STÖLD

Martin Ekman har vid okänd tidpunkt under andra halvåret 2013 från ett beslagsutrymme i polishuset i Örebro olovligen tagit och tillägnat sig en parfymflaska av märket Diesel, värd 415 kr.

15. GROV STÖLD

Efter utredning ang stöld av ett antal I-pads förvarades godset i ett beslagsutrymme i polishuset i Örebro, i avvaktan på att det skulle återställas till målsäganden. Martin Ekman har vid okänt tillfälle under våren 2013 i polishuset i Örebro ur sin förpackning olovligen tagit och tillägnat sig en av dessa, en I-pad värd 4 195 kr.

16. GROV STÖLD

Martin Ekman har under tiden 30 juni-13 oktober 2013 ur ett låst kassaskåp på godsavdelningen i polishuset i Örebro olovligen tagit och tillägnat sig kontanter i form av 12 365 SEK och 105 Euro. Vidare har han ur *ett* kassaskåp i slutet av september 2013 tillgripit 3 guldringar samt vid tidigare okända tillfällen med början 2010 guldkedja med guldhjärta, en ospecificerad halskedja av guld, en guldring med märkning och en hjärtformad berlock, allt till ett värde av omkring 4 000 kr.

Enskilt anspråk

Förpliktande för Ekman att till målsäganden utge ersättning för tillgripna kontanter med 12 365 kr + 982 kr (euro efter kurs 140327)=13 347 kr

17. GROV STÖLD

Martin Ekman har vid okänt tillfälle under tiden 12-17 december 2013 i inlämningsrummet på tekniska roteln i polishuset i Örebro olovligen tagit och tillägnat sig en karta med fem tabletter tramadol, som är narkotika.

Tillgreppen under punkterna 1, 3-12 och 14-17 är vart och ett att anse som grovt stöld oavsett värde av tillgripet gods. Ekman har utfört tillgreppen på sin arbetsplats, mestadels i låsta utrymmen till vilka Ekman berett sig tillträde antingen med behörighetskort som följt med hans tjänst som befäl i myndigheten eller med kort han olovligen tagit från andra befattningshavare. Gärningarna har varit av särskilt hänsynslös art då han missbrukat sin ställning på ett sätt som allvarligt skadat polisens anseende.

Martin Ekman har erkänt samtliga gärningar med den invändningen att de gärningar som av åklagaren angetts som grov stöld ska bedömas som stöld. I fråga om rubriceringen har han anfört att han inte har berett sig tillträde till utrymmen med behörighetskort som följt med hans tjänst eller med kort som han tagit från andra befattningshavare utan att han använt nycklar som han funnit på arbetsplatsen. Han har missbrukat sin förtroendeställning men gärningarna har inte varit av särskilt hänsynslös art. När det gäller åtalpunkt 5 är det hans uppfattning att egendomen varit värd 1 500 kr. När det gäller åtalpunkt 16 inskränker sig hans erkännande till att han stulit 7 000 kr och 105 euro.

Martin Ekman har vad avser det i anslutning till åtalpunkt 5 framställda enskilda anspråket medgett att betala 1 500 kr. Han har medgett det i anslutning till

åtalspunkterna 3, 8 och 10 framställda enskilda anspråken. Han har vad avser det i anslutning till åtalpunkt 16 framställda enskilda anspråket medgett att betala 7 982. Martin Ekman har medgett samtliga särskilda yrkanden.

Stämningsansökan 2014-04-28

EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE

Martin Ekman har den 19 december 2013 i polishuset i Örebro, olovligen tagit och nyttjat ett personligt passerkort som utlämnats till målsäganden, vilket förvarades i fickan på ett klädesplagg tillhörigt henne. Avsikten härtill var att kortet skulle användas för att möjliggöra tillgrepp i för Ekman låsta utrymmet i polishuset.

Martin Ekman har erkänt gärningen med den anmärkningen att han inte har tagit passerkortet från ett klädesplagg utan från ett skrivbord.

UTREDNINGEN I TINGSRÄTTEN

Stämningsansökan 2014-03-27

På åklagarens begäran har förhör hållits med Martin Ekman. Åklagaren har vidare lagt fram analysbesked och försäljningskvitto.

Stämningsansökan 2014-04-28

På åklagarens begäran har förhör hållits med Martin Ekman, Björn Janerin och Jonny Elseus.

DOMSKÄL

Stämningsansökan 2014-03-27

Genom Martin Ekmans erkännanden, vilka stöds av övrig utredning är det styrkt att han begått de brottsliga gärningar som åklagaren har påstått med den begränsningen att det inte är visat annat än att värdet av det tillgripna i åtalpunkten 5 varit 1 500

kr och att värdet av det tillgripna i åtalspunkten 16 varit 7 982 kr. Den fråga som tingsrätten härefter har att ta ställning till är hur gärningarna enligt åtalspunkterna 1, 3-12 och 14-17 ska rubriceras.

Åklagaren har anfört som skäl för att gärningarna ska bedömas som grova stölder att Martin Ekman har utfört tillgreppen på sin arbetsplats, mestadels i låsta utrymmen till vilka han berett sig tillträde antingen med behörighetskort som följt med hans tjänst som befäl i myndigheten eller med kort han olovligen tagit från andra befattningshavare och att gärningarna har varit av särskilt hänsynslös art då han missbrukat sin ställning på ett sätt som allvarligt skadat polisens anseende. Åklagaren har pläderingsvis angett att stölden i åtalspunkt 8 är särskilt hänsynslös eftersom den riktat sig mot en skyddslös person.

Vidare har åklagaren pläderingsvis berört frågan om gärningarna har begåtts systematiskt. Martin Ekman har förnekat påståendet om systematik.

Martin Ekman har anfört att han inte med anledning av sin tjänst har haft någon annan behörighetsklass än andra anställda vid polismyndigheten. Han har i likhet med alla andra haft ett passerkort som gett honom tillträde till arbetsplatsen. De gånger han tagit sig in i låsta utrymmen som åklagaren påstått har detta skett med hjälp av nycklar som har förvarats på det kontor där han haft sin arbetsplats. Martin Ekman har förnekat att han visat särskild hänsynslöshet.

Tingsrätten finner att gärningarna inte har präglats av någon särskild förslagenhet. Det har inte heller avsett sådana värden att de av den anledning är att bedöma som grova stölder. Det är klart att Martin Ekman har missbrukat det förtroende som följt med hans anställning som polis. Tingsrätten anser dock inte att detta är tillräckligt för att bedöma gärningarna som grova stölder. När det gäller frågan om målsäganden i åtalspunkten 8 har varit skyddslös i den mening som krävs för att gärningen ska vara att anse som särskilt hänsynslös. Tingsrätten anser att så inte har

varit fallet och att de förhållanden som närmast avses med begreppet skyddslös är att målsäganden på grund av exempelvis ålder, sjukdom eller handikapp saknar förmåga att skydda sig mot att bli utsatt för brott. Inte heller kan gärningarna anses ha begåtts systematiskt. Sammantaget finner tingsrätten att det varit fråga om relativt allvarlig brottslighet men att gärningarna inte är att bedöma som grova stölder. Martin Ekman ska därför dömas för stöld vad avser åtalspunkterna 1, 3-12 och 14-17. Han ska vidare i enlighet med åtalet dömas för egenmäktigt förfarande och ringa narkotikabrott.

Stämmingsansökan 2014-04-28

Martin Ekman har erkänt gärningen och hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Det är mot hans förnekande inte genom förhören med Björn Janerin och Jonny Elseus visat att Martin Ekman har tagit passerkortet från annans klädesplagg. Martin Ekman ska dömas för egenmäktigt förfarande i enlighet med hans erkännande.

Påföljd

Straffvärdet av de egenmäktiga förfaranden och det ringa narkotikabrott som Martin Ekman döms för motsvarar sett var för sig dagsböter. De stölder som Martin Ekman döms för har var för sig straffvärden uppgående till någon eller några månaders fängelse. Med hänsyn till regler om straffmätning vid flerfaldig brottslighet finner tingsrätten att det sammanlagda straffvärdet motsvarar ett fängelsestraff överstigande sex månader. I målet är klarlagt att Martin Ekman har avskedats från sin anställning med anledning av de brott han nu döms för. Hänsyn ska tas till detta vid straffmätningen, varefter straffmätningens värde uppgår till motsvarande omkring sex månaders fängelse.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår att Martin Ekman synes leva under ordnade förhållanden. I yttrandet har angetts att det föreligger ett visst övervakningsbehov. Av yttrandet och det Martin Ekman berättat framgår att han har en pågående

kontakt med beroendecentrum. Tingsrätten anser inte att det föreligger ett sådant övervakningsbehov att skyddstillsyn ska väljas som påföljd. Det finns inte någon anteckning om Martin Ekman i belastningsregistret. Det saknas med anledning av det som nyss redovisats särskild anledning att befara att Martin Ekman kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Vid dessa förhållanden och då varken brottslighetens straffvärde eller art utgör hinder mot det, ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med ett bötesstraff. Vid bestämmandet av antalet dagsböter har hänsyn tagits till att Martin Ekman varit frihetsberövad som anhållen med anledning av gärningar han nu döms för.

Enskilda anspråk

Martin Ekman har vad avser det i anslutning till åtalspunkt 5 framställda enskilda anspråket medgett att betala 1 500 kr. Det saknas förutsättningar att med stöd av den bevisning som lagts fram gå utöver det belopp han medgett.

Martin Ekman har medgett det i anslutning till åtalspunkterna 8 och 10 framställda enskilda anspråken, varför yrkandena ska bifallas.

Martin Ekman har vad avser det i anslutning till åtalspunkt 16 framställda enskilda anspråket medgett att betala 7 982. Det saknas förutsättningar att med stöd av den bevisning som lagts fram gå utöver det belopp han medgett.

Särskilda yrkanden

Samtliga särskilda yrkanden är lagligen grundade och medgivna av Martin Ekman, varför de ska bifallas.

Brottsofferfond

Eftersom Martin Ekman döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättning

Thomas Carlstedt har yrkat ersättning för arbete under sammanlagt 48 timmar varav fyra timmar avsett arbete under helg. Han har i sin kostnadsräkning angett det olika arbetsmoment som han utfört, men endast under en post specificerat tidsåtgången för åtgärderna och i övrigt endast angett en sammanlagd tid för allt övrigt nedlagt arbete. När det gäller rutinmässiga åtgärder ställs inget krav på närmare specifikation. Genom att tidsåtgången inte har angetts för de åtgärder som inte kan anses vara rutinmässiga motsvarar arbetsredogörelsen inte kraven enligt 20 § rättshjälpsförordningen och ger inte tingsrätten tillräckligt underlag för bedömning av skäligheten av yrkad ersättning. I praxis har angetts att skulle domstolen inte anse sig ha tillräckligt underlag för att bedöma om hela den yrkade ersättningen är skälig, går brister i kostnadsräkningen ut över försvararen, se NJA 2008 s. 223. Tingsrätten finner vid en genomgång av handlingarna i målet att det synes som om Thomas Carlstedt har lagt ned för mycket tid på uppdraget. Målet har varit av viss större omfattning, varför skälig tidsåtgång enligt tingsrätten uppgår till sammantaget 34 timmars arbete, varav fyra timmar avser arbete under helg. Viss justering ska även ske för felräkning av ersättning vid helgarbete som utgår med 2 550 kr per timme och inte som Thomas Carlstedt utgått från med 2 552 kr per timme.

Med anledning av att Martin Ekman saknar inkomst ska staten stå för kostnaden för försvararen.

ÖREBRO TINGSRÄTT

DOM
2014-05-16

B 6228-13

Rotel 6

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 400)

Överklagande kan ske till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten, på grund av mellankommande helg, senast den 9 juni 2014

På tingsrättens vägnar

Carsten Helland

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19711212-6730	Datum för dom/beslut 2014-05-16
Efternamn Ekman	Förnamn Hans MARTIN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2013-12-19	2013-12-21
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.