



PARTER OCH DOMSLUT

Molham Alherek

Parter

Tilltalad

Molham Alherek, 19981219-4034
Fatbursgatan 15 Lgh 1203, 702 26 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Paul Forsberg
Advokat Paul Forsberg AB
Herdevägen 6 B, 702 17 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. ÅSA Gärda Viola Andersson

Företrädd av åklagaren

2. Brynjar Fure

Företrädd av åklagaren

3. LISA Birgitta Linderöth

Företrädd av åklagaren

4. LENA Jenny Elisabeth Molnar

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Molham Alherek döms för

Olaga hot (76 tillfällen), 2024-10-24 – 2024-11-05, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgränd 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 4 månader

Häktning m.m.

Häktningen hävs.

Skadestånd

Molham Alherek ska betala skadestånd till Åsa Andersson med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning. Molham Alherek ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 oktober 2024.

Molham Alherek ska betala skadestånd till Brynjar Fure med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning. Molham Alherek ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 oktober 2024.

Molham Alherek ska betala skadestånd till Lisa Linderöth med 10 000 kr. Beloppet avser kränkning. Molham Alherek ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 oktober 2024.

Molham Alherek ska betala skadestånd till Lena Molnar med 10 000 kr. Beloppet avser kränkning. Molham Alherek ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 oktober 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, aktbilaga 27, och rättspsykiatrisk undersökning, aktbilaga 78, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Molham Alherek ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Paul Forsberg ska få ersättning av staten med 92 988 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 64 240 kr arbete
- 10 150 kr tidsspillan
- 18 598 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Molham Alherek ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Molham Alherek har 2024-10-24 i Örebro eller på annan plats inom riket hotat Lena Molnar, Anders Tjernström, Lisa Linderöth, Åsa Andersson, Brynjar Fure, Mikael Hasselgren, Marita Andersson Grönlund, Mia von Euler, Ida Schoultz, Daniel Eklund, Svante Hugosson och Johan Schnurer med brottslig gärning genom att till dem i e-post uttrycka:

”Om ni håller på och gömmer er och fortsatt vägrar stå för vad ni gjort, ja, då måste vi göra som Uppdrag Granskning. Då måste vi stå och vänta utanför där ni bor.”

Uttrycket har varit ägnat att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person, frihet och frid.

Molham Alherek begick gärningen med uppsåt.

Molham Alherek har 2024-10-24 i Örebro eller på annan plats inom riket hotat Åsa Andersson, Brynjar Fure, Mikael Hasselgren, Marita Andersson Grönlund, Mia von Euler, Ida Schoultz, Daniel Eklund, Svante Hugosson och Johan Schnurer med brottslig gärning genom att till dem i e-post uttrycka:

”tror jag ni kommer få panikångest och behöva Navy Seals när mina anhöriga och vänner kommer på besök för att få svar på frågor om islamofobi och rasism på campus. De är faktiskt inte ett dugg trevliga, särskilt när man är islamofobisk” (kl. 10:18)

”vi ses på campus, det är hög tid att er selektiva mutism går i regress, och det kommer den göra, vi kommer hjälpa till att bota er.” (kl. 18:10)

Uttrycken har varit ägnade att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person, frihet och frid.

Molham Alherek begick gärningarna med uppsåt.

Molham Alherek har 2024-10-24 i Örebro eller på annan plats inom riket hotat Lena Molnar, Anders Tjernström, Lisa Linderöth, Åsa Andersson, Brynjar Fure, Mikael Hasselgren, Marita Andersson Grönlund, Mia von

Euler, Ida Schoultz, Daniel Eklund, Svante Hugosson och Johan Schnurer med brottslig gärning genom att till dem i e-post uttrycka:

"Jag tänker att jag hyr en buss, så åker vi alla från Vivalla på sightseeing. Vi måste göra några stopp på vägen, vi börjar uppifrån och ned" med angivande av målsägandenas adresser och "Gömmer ni er, så har ni alla hållplatser däruppe."

Uttrycken har varit ägnade att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person, frihet och frid.

Molham Alherek begick gärningarna med uppsåt.

Molham Alherek har 2024-10-26 i Örebro eller på annan plats inom riket hotat Åsa Andersson, Brynjar Fure, Mikael Hasselgren, Marita Andersson Grönlund, Mia von Euler, Ida Schoultz, Daniel Eklund, Svante Hugosson och Johan Schnurer med brottslig gärning genom att till dem i e-post uttrycka:

"Mina vänner och min släkt är inte direkt kända för att bete sig civiliserat, om ni minns Påskupploppen från 2022" och "väljer ni att eskalera med hot om våld, kommer jag, av rädsla för min säkerhet, ringa in stöd" (kl. 13:54)

"Men planen står fast: först cUSÖ, och sen campus Almby. Johan jag kommer till dig på campus Almby. Vi måste börja underifrån och upp, dvs med Åsa, Brynjar, Mikael, Ida, Marita, Daniel, Svante och Mia först. Vi sparar det bästa till sist." och "Som sagt: gömmer ni er, blir det hembesök istället; hämtar ni sådana som kan bruka våld, hämtar jag också sådana som kan bruka våld." (kl. 14:19)

"Om ni inte tror att dessa människor kan bruka våld, fråga då de poliser som under Påskupploppen 2022 kom in på multitrauma-larm på AKM USÖ vad de tror, efter att det regnat tegelstenar i huvudet på dem. Fråga dem. Fråga också de som i nödvärn sköt dessa människor för att de fruktade för sina liv." (kl. 14:37)

"Det kommer dock finnas en "lookout" vid resp ingång, dvs öst, väst och kulverten. Men dessa kommer ni inte märka av, de har fått strikta instruktioner att endast rapportera er position, dvs ej konfrontera er eller liknande." (kl. 22:30)

"Nu tänker ni säkert använda utrymningsvägarna på sidorna av X-huset. Gör inte det, vi har uppsikt över dessa också, det blir bara krångligt för er." (kl. 22:44)

Uttrycken har varit ägnade att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person, frihet och frid.

Molham Alherek begick gärningarna med uppsåt.

Molham Alherek har 2024-10-27 i Örebro eller på annan plats inom riket hotat Åsa Andersson, Brynjar Fure, Mikael Hasselgren, Marita Andersson Grönlund, Mia von Euler, Ida Schoultz, Daniel Eklund, Svante Hugosson och Johan Schnurer med brottslig gärning genom att till dem i e-post uttrycka:

"Tänk då om jag dyker upp nu, ni kommer kollapsa av all ångest. Nej, det är nog bäst om polisen är där, för er skull."

Uttrycken har varit ägnade att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person, frihet och frid.

Molham Alherek begick gärningarna med uppsåt.

Molham Alherek har 2024-10-28 i Örebro eller på annan plats inom riket hotat Åsa Andersson, Brynjar Fure, Mikael Hasselgren, Marita Andersson Grönlund, Mia von Euler, Ida Schoultz, Daniel Eklund, Svante Hugosson och Johan Schnurer med brottslig gärning genom att till dem i e-post uttrycka:

"Tänk noga igenom vad ni gör denna gång, inte ens polisen kommer kunna städa upp efter er om ni eskalerar och mina vänner kommer och hjälper mig. Tror ni inte mig? Googla på "Påskupploppen Örebro 2022". Polisen retirerade, kom in till oss på AKM gråtandes och som multitrauma-larm samt sköt varningsskott för att de fruktade för sina liv, efter att ha varit i kontakt med bl a mina vänner i Sveaparken." (kl 07:25)

"Prioritetsordning, i fallande ordning, dvs mest prioriterad först, och minst prioriterad sist: Mikael, Åsa, Brynjar, Mia, Johan, Marita, Daniel, Svante, Ida, juristerna Lena, Anders och övriga jurister som kommer ansluta efter skenrättegången." (kl. 07:48)

"Nu är jag på väg till till cUSÖ. Därefter kommer jag förbi campus Almby. Inga batoner/pistoler osv, tack, jag säger det för er skull." (kl. 09:07)

Uttrycken har varit ägnade att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person, frihet och frid.

Molham Alherek begick gärningarna med uppsåt.

Molham Alherek har 2024-10-28 i Örebro eller på annan plats inom riket hotat Lena Molnar, Anders Tjernström, Lisa Linderöth, Åsa Andersson, Brynjar Fure, Mikael Hasselgren, Marita Andersson Grönlund, Mia von Euler, Ida Schoultz, Daniel Eklund, Svante Hugosson och Johan Schnurer med brottslig gärning genom att till dem i e-post uttrycka:

"Detta är också något jag vill ha svar på när jag väntar utanför era hem." (kl. 11:36)

"Ni kallar på förstärkning? Ok, jag har också förstärkning. Be polisen komma denna gång." (kl. 12:12)

"Jag var hur tydlig som helst, eskalera inte saker och ting. Be polisen möta oss vid entrén på cUSÖ, vi kommer nu." (kl 12:13)

"Jag kommer själv igen, med mina vänner i närheten. Lugnt och sansat. Jag och Carolin vill prata med polisen. DRA INTE BATONGEN IGEN. NU har jag sagt det." (kl. 12:38)

Uttrycken har varit ägnade att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person, frihet och frid.

Molham Alherek begick gärningarna med uppsåt.

Molham Alherek har 2024-10-29 i Örebro eller på annan plats inom riket hotat Lena Molnar, Anders Tjernström, Lisa Linderöth, Åsa Andersson, Brynjar Fure, Mikael Hasselgren, Marita Andersson Grönlund, Mia von Euler, Ida Schoultz, Daniel Eklund, Svante Hugosson, Johan Schnurer och Jörgen Winbladh med brottslig gärning genom att till dem i e-post uttrycka:

"Nu har jag fått nog, ni verkar gilla att hota med våld och vapen. Det är helt okej, vi kommer imorgon och är beredda på draga batonger" (kl. 00:01)

"Ni kommer inte veta när, med vem, var eller i vilken situation jag dyker upp. Men jag kommer dyka upp för att få svar på mina frågor, ni har förstört mitt liv, det kommer jag aldrig glömma. Och jag kommer aldrig ge mig tills jag letat upp er och ni besvarat mina frågor. Ni måste stå till svars för vad ni gjort." (kl. 17:27)

"Jag tar en sväng förbi moskén i Vivalla efter bönen och berättar om islamofobin på ÖU och RÖL, som ni vägrat åtgärda trots att jag larmat flera ggr ang detta. Då kommer det vara fler än mig och mina vänner som har frågor att ställa. Så gör vi." och "Är det så ni vill kommunicera?"

Med hot, vapen och våld? Okej.” (kl. 12:11)

Uttrycken har varit ägnade att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person, frihet och frid.

Molham Alherek begick gärningarna med uppsåt.

Molham Alherek har mellan 2024-10-28 och 2024-10-29 i Örebro eller på annan plats inom riket hotat målsägandena Åsa Andersson och Brynjar Fure med brottslig gärning genom att till bland andra Stilda Malki och Lac Nguyen skicka meddelanden med innebörden att vapen ska användas, att mottagarna av meddelandena på uppmaning från Molham Alherek ska hitta på ursäkter för att smita ut bakvägen från campus och att målsägandena samtidigt ska vara kvar i lokalen.

Målsägandena har fått kännedom om hoten, något som Molham Alherek har haft att räkna med.

Uttrycken har varit ägnade att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person, frihet och frid.

Molham Alherek begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Molham Alherek ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Molham Alherek har 2024-11-05 i Örebro eller på annan plats inom riket hotat målsäganden Julian Norberg med brottslig gärning, genom att till honom i meddelanden på Facebook uttrycka:

”Jag kan komma förbi dig så kan vi prata också, du har stor käft bakom skärmen, men jag tvivlar starkt på att du är lika kaxig på plats. Har jag fel? Jag kan komma förbi dig i Dalarna, det är inga problem, så kan du motbevisa mig. Ska bara ta fram din adress, vänta.”

”När slutar du? Jag kan vänta på dig utanför där du bor. Du har stor käft bakom skärmen, jag vill se dig fortsätta prata så när jag kommer. Jag har en hel del att säga till dig.”

”gatan 19, jag väntar.”

Uttrycken har varit ägnade att hos målsägandena framkalla allvarlig

rädsla för egen säkerhet till person, frihet och frid.

Molham Alherek begick gärningarna med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Molham Alherek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Åsa Andersson har begärt att Molham Alherek ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 oktober 2024.

Brynjar Fure har begärt att Molham Alherek ska betala skadestånd med 40 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 oktober 2024.

Lisa Linderöth har begärt att Molham Alherek ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 oktober 2024.

Lena Molnar har begärt att Molham Alherek ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 oktober 2024.

SKÄL

Molhem erkänner att han har skickat meddelandena med ett undantag, det avseende den 29 oktober kl 12.11. Det är ett kuperat meddelande, ett instick är helt borttaget och meddelandet är därför helt missvisande jämfört med vad som faktiskt skickats. Han vidgår att vissa meddelanden är ägnade att framkalla allvarlig rädsla men flera av dem är endast ägnade att framkalla obehag. Han

medger ansvar för olaga hot men inte mot Lena Molnar, Anders Stjärnström, Lisa Linderpoth och Jörgen Winbladh. Meddelandena till dessa personer är bara ägnade att framkalla obehag. Gärningen den 4 november förnekas helt.

Skäl för tingsrättens dom

Åsa Andersson har berättat att det fanns stora konflikter med personalen på sjukhuset där Molham arbetade. De bjöd in till möte som Molham avböjde att delta i. Ett nytt möte kallade de till för att få hans version av vad som hänt. Molham avsåg inte komma förrän Brynjar bett om ursäkt. Molham kom inte till mötet nummer två heller. Därefter började brev komma. I det digitala systemet syns vilka lärare som finns på plats. Inför examination fick hon ett meddelande som gjorde att hon darrade. Under dagen kom studenter och undrade varför väktare var där. Det kom ytterligare ett brev där det framgick att Molham kunde hennes adress. Breven har fortsatt att komma. Hon har inte räknat antalet mail. Uppenbart att något har kantrat i hans hälsa eftersom han agerade helt annorlunda mot tidigare. Förändringen inleddes när Brynjar bjöd in till första mötet den 2 oktober 2024. Reaktionerna från Molham var svåra att förstå och står inte i proportion till den enda fråga de ställde i början av oktober 2024. Hon blev jätterädd för det oförutsägbara som hade inträffat. Hon har varit orolig för att våldet ska drabba henne. Det har varit en fruktansvärd olustig känsla. Chattkonversationen den 4 november 2024 kände hon att det var tur att de hade en säkerhetsavdelning. Hon fick bära larm fram till dess att Molham anhölls. Under hela tiden har det påverkat henne. Hon har läst alla brev från Molham.

Brynjar Fure är examinator för termin 11. Hans roll är att säkerställa att studenter har rätt kunskaper och lämplighet för yrket. Han blev involverad efter en orosanmälan från sjukhuset. Molham kommit i konflikt med flera anställda på sjukhuset. Det var allvarligt men viktigt för dem hur Molham själv såg på situationen. Ett tiotal mail av aggressivt innehåll kom från Molham. Han avstod från att examinera Molham eftersom denne var aggressiv. Att hans två mail skulle utlösa alla mail inklusive hot mail var mycket förvånande. Det

var mer än hundra mail som kom till honom från Molham. Han har varit orolig för sin egen säkerhet och har tagit hoten på allvar. Han fick två olika larm att använda hela dygnet. Han skaffade de efter att ha läst notiserna som var skrivna den 4 november 2024. Larmen hade han fram till dess att Molham häktades. Meddelandena den 4 november 2024 tolkade Brynjar Fure som att det skulle utövas våld mot honom. Det har varit svårt att koncentrera sig till följd av hoten. Han har också upplevt hoten som ett hot mot samhällssystemet. Hoten har varit en reaktion på att Brynjar Fure har gjort sitt jobb.

Lisa Linderöth, jurist på universitetet, har berättat att hon inte känner Molham överhuvudtaget. Hon har deltagit i processen om avstängning såväl interimistiskt som slutligt. Molham skickade otroligt många mail. Totalt fick de under den korta perioden 900 mail från Molham och 50 mail från hans ombud. Hon blev mycket orolig för egen och familjens säkerhet. Hon vågade inte lämna barnen ensamma hemma av rädsla. Det här är några av alla mail. Hon har läst mailen och det var otroligt obehagligt. Molham var på Campus men det var låst och han kom inte in i lokalerna. Det var superobehagligt under den här perioden. Hon fick vara på sin vakt hela tiden under perioden.

Lena Molnar arbetar som jurist vid Örebro universitet. Hon har inte haft någon direktkontakt med honom. Hon har fått många mail, omkring 400 mail, från Molham. Hon har läst alla mail. Efter en inledande mailkontakt vände Molham och det gick inte att kommunicera vare sig mot honom eller hans ombud. Molham har gjort bakgrundskontroller av dem. De mail som finns i åtalet har varit jobbiga. Mailen har tagit mycket energi och påverkat hur hon lever och fungerar. Hon har ändrat vissa mönster i hennes liv till följd av mailen. De har haft personlarm och väktare. Inte låtit barn vara hemma ensamma. Ombudet för Molham har enligt Lena Molnar inte lugnat ned honom.

Molham har berättat att han hamnade i konflikt med chefer på sjukhuset. De underkände honom. Han fick ett mail från Brynjar. De stängde av honom på

grund av hot. Då började konflikten med universitetet. En konfrontation med hotfulla ordningsvakten hände på universitetet. De första mailen var klagomål från honom mot universitetet. Syftet med alla mail var att visa att han blivit dåligt behandlad. Molham ansåg att universitetet tog parti för sjukhuset. Han trodde det var lagligt att skicka mailen. Han förstår nu i efter hand att det var fel att skriva fler av mailen. Han ville bara ha svar på sina frågor och det var därför han skrev mailen. Syftet var inte att hota personerna ifråga utan att få svar för sina frågor. När det gäller chattkonversationen med Stilda Malki och Lac Nguyen var inte tanken att de skulle sprida det vidare. Lac och en Mohammed tyckte vad han skrivit var obehagligt. Hans tanke var inte att Åsa och Brynjar skulle få ta del av konversationen den 4 november 2024. Hela förloppet blev olycklig eftersom han trodde det var lagligt. Det var inte meningen att det skulle bli så här. Molham var mycket arg. Hans jurist har sett alla mail som Molham skrivit. Han fick inget annat besked från juristen annat än att det var lagligt det han skrev.

Stilda Malki har berättat att hon har studerat tillsammans med Molham. Hon fick meddelanden i en gruppchatt en måndag kväll. Molham hade skapat gruppchatten. I det hon såg var det en uppmaning att lämna skolan på Molhams uppmaning. Hon öppnade inte chatten för hon ville inte vara inblandad. Som Stilda förstod det skulle de lämna skolan för Molham skulle göra något. Hon pratade ihop sig med de övriga i chatten och bestämde att överlämna frågan till skolan, vilket de också gjorde. Han sa i chatten att Åsa och Brynjar förstört hans karriär. Hon ville inte bli indragen och visade meddelandena för Åsa. Molham har alltid varit en engagerad elev under läkarstudierna. Stilda befarade att något möjligtvis skulle kunna hända.

Lac Nguyen har berättat att de har träffats under obligatoriska moment i skolan. Han kände till att Molham blivit avstängd och han kontaktade då Molham. Han frågade Molham om han blivit avstängd. Molham berättade att han skulle återkomma och senare berättade han om konversationen. Han blev inbjuden till en gruppchatt av Molham. Molham skrev i den en kväll. Dagen

efter pratade de ihop sig och informerade läraren. De tog en bild på chatten. Det vara flera meddelanden i chatten och alla var skrivna av Molham. Han tyckte att Molhams meddelanden var konstiga och de ville inte ha med frågan att göra så därför överlämnade de till lärarna. Beteendet var olikt Molham. Han upplevde obehag när han läste meddelandena.

Julian Norberg har berättat att han läste flera inlägg från Molham där han angrep aktuell lärare. Julian Norberg svarade på inlägget. Kändes obehagligt när han tog del av meddelandet från Molham. Julian Norberg tog kontakt med säkerhetsavdelningen och informerade dem om situationen. Han anmälde hoten till polisen och vidare anmälde han till arbetsgivaren. Julian Norberg fick också personlarm. Han hade ingen kännedom om Molham innan textmeddelandena.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten anser att varje mail med flera mottagare utgör ett brott mot respektive mottagare.

Tingsrätten konstaterar redan genom den skriftliga bevisningen och som förstärkts av målsägandenas och vittnenas berättelser att det är utrett att Molham skickat de mail som åklagaren gjort gällande. Det första mailet som omfattas av åtalet kan enligt tingsrätten inte ses som ett hot om en brottslig gärning. Åtalet i den delen ska därför ogillas. När det gäller övriga 76 hot anser tingsrätten att åklagaren har bevisat att det varit fråga om brottsliga hot. Vad Molham själv har framfört har inte försämrat åklagarens starka bevisning. Molham ska därför dömas för 76 olaga hot.

Hoten är enligt tingsrätten allvarliga och de riktas bland annat mot personer som har ansvar för utbildning och frågor kring denna. Straffvärdet är enligt tingsrätten fängelse i sex månader. Molham kommer till följd av det inträffade sannolikt inte inom de närmaste åren att få nytta av sin nästan färdiga

läkarutbildning. Tingsrätten anser därför att straffmättnings-värdet ska sättas ned till fyra månaders fängelse. Brotten har enligt tingsrätten ett sådant artvärde att annat än fängelse som påföljd inte är aktuellt.

Molhams brottsliga gärningar berättigar enligt tingsrätten till skadestånd på grund av kränkning till de personer som har begärt det. Tingsrätten konstaterar att begärda skadestånd från Åsa Andersson och Brynjar Fure är mot Molhams bestridande väl höga. Den kränkning de har utsatts för motsvarar ett belopp om 20 000 kr vardera. Övriga begärda belopp ska bifallas med den ränta som framgår av domslutet.

Molham ska betala 1 000 kr till Brottsofferfonden.

Molham ska inte längre vara häktad utan omedelbart försättas på fri fot.

Vad som föredragits bakom stängda dörrar i läkarintyg och rättspsykiatrisk undersökning ska fortfarande omfattas av sekretess.

Försvaren tillerkänns begärd ersättning som staten slutligen ska svara för.

RÄTTEN

Lagmannen Lars-Gunnar Lundh samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Lars-Gunnar Lundh

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 14 februari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.