



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

SHANE Alexi Xander Lemon, 19940306-1246  
Karsuddens Sjukhus  
641 96 Katrineholm

Offentlig försvarare:  
Advokat Christoffer Örngård  
Ludvika Advokatbyrå  
Box 111  
771 23 Ludvika

**Åklagare**

Extra åklagare Hanna Götberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634  
701 16 Örebro

**Målsägande**

1. Sylvia Carlstein  
c/o Anstalten Hinseberg  
Hinseberg 120  
718 92 Frövi

Företrädd av åklagaren

2. Johanna Klingvall Djursvik  
c/o Anstalten Hinseberg  
Hinseberg 120  
718 92 Frövi

Företrädd av åklagaren

3. Leonora Nasser  
Hinseberg 120  
718 92 Frövi

Målsägandebiträde:  
Advokat Rebecka Halef  
Advokatbyrån Massi AB  
Dalagatan 100, 7 tr  
113 43 Stockholm

4. Elinor Öhberg  
c/o Antalten Hinseberg  
Hinseberg 120  
718 92 Frövi

Företrädd av åklagaren

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken  
2021-01-13
2. Försök till misshandel, 3 kap 5 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2021-01-13

### Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

### Skadestånd

1. Shane Lemon ska betala skadestånd till Leonora Nasser med 6 350 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 januari 2021 till dess betalning sker.
2. Shane Lemon ska betala skadestånd till Sylvia Carlstein med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 januari 2021 till dess betalning sker.
3. Shane Lemon ska betala skadestånd till Elinor Öhberg med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 januari 2021 till dess betalning sker.
4. Johanna Klingvall Djursviks skadeståndsyrkande avslås.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Christoffer Örngård får ersättning av staten med 33 683 kr kr. Av beloppet avser 13 699 kr arbete, 11 220 kr tidspillan, 2 027 kr utlägg och 6 737 kr mervärdesskatt.
  2. Rebecka Halef får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 21 738 kr. Av beloppet avser 5 000 kr arbete, 10 560 kr tidspillan, 1 830 kr utlägg och 4 348 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**ÅKLAGARENS BEGÄRAN M.M.**

Åklagaren har begärt att Shane Lemon ska dömas för försök till misshandel och våld mot tjänsteman med följande beskrivning av brotten.

*Shane Alexi Xander Lemon har försökt orsaka Leonora Nasser skada och/eller smärta genom att rikta flera slag mot henne. Det hände den 13 januari 2021 på Hinsebergs Kriminalvårdsanstalt, Hinseberg 120, Frövi, Lindesbergs kommun.*

*Fara för brottets fullbordning har förelegat, eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter, eftersom personal ingrep.*

*Shane Alexi Xander Lemon begick gärningen med uppsåt.*

*Shane Alexi Xander Lemon har angripit kriminalvårdarna Johanna Klingvall Djursvik, Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg med våld när de försökt hindra henne från att angripa Leonora Nasser. Det hände den 13 januari 2021 på Hinsebergs Kriminalvårdsanstalt, Hinseberg 120, Frövi, Lindesbergs kommun. Shane Alexi Xander Lemon utdelade sparkar och slag mot Sylvia Carlstein, Johanna Klingvall Djursvik och Elinor Öhberg. Johanna Klingvall Djursvik, Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg orsakades skada och smärta.*

*Shane Alexi Xander Lemon begick gärningen med uppsåt.*

Leonora Nasser har yrkat skadestånd av Shane Lemon med 6 350 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess full betalning sker. Yrkandet avser 5 000 kr för kränkning och 1 350 kr för sveda och värk.

Johanna Klingvall Djursvik har yrkat skadestånd av Shane Lemon med 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess full betalning sker. Yrkandet avser sveda och värk.

Sylvia Carlstein har yrkat skadestånd av Shane Lemon med 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess full betalning sker. Yrkandet avser 3 500 kr för kränkning och 3 500 kr för sveda och värk.

Elinor Öhberg har yrkat skadestånd av Shane Lemon med 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet till dess full betalning sker. Yrkandet avser 3 500 kr för kränkning och 3 500 kr för sveda och värk.

Shane Lemon har förnekat brott och bestritt skadeståndsanspråken.

### **Skäl för tingsrättens dom**

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografier till styrkande av att Johanna Klingvall Djursvik har ådragit sig skada.

Målsäganden Leonora Nasser har berättat att hon placerades på den aktuella avdelningen någon dag innan den aktuella händelsen. Det var tumult när hon kom ut från kontoret. Shane Lemon slängde någon ”box” (knytnäve) mot henne och försökte slå henne. Inget slag träffade henne eftersom hon kom undan och duckade. Personalen sprang fram och drog in henne på kontoret. Leonora Nasser var chockad efter händelsen. Hon var avtrubbad och det var inte kul att ha varit med om det. Hon mådde dåligt och kände allmän stress och oro i cirka två veckor efter det inträffade. Vid ett tillfälle uppsökte hon sjuksköterska med anledning av det inträffade.

Målsäganden Sylvia Carlstein har berättat att hon var kontaktperson för Leonora Nasser. Hon och kollegan Elinor Öhberg befann sig i vaktrummet tillsammans med Leonora Nasser. Sylvia Carlstein såg att Shane Lemon vankade utanför och såg upprörd ut. När Leonora Nasser skulle gå öppnades dörren av Shane Lemon som matade knytnävsslag mot Leonora Nasser. Sylvia Carlstein fick snabbt bort Leonora Nasser och hon tror inte att något slag träffade Leonora Nasser. Tumultet fortsatte och de försökte få ut Shane Lemon ur rummet. Det slutade med att Sylvia Carlstein drog Shane Lemon hårt i håret. De fick slutligen in Shane Lemon på rummet. Sylvia

Carlstein fick ett knytnävsslag från Shane Lemon, som träffade på bröstkorgen. Slaget utdelades när Shane Lemon satt över Elinor Öhberg. Hon tror inte att slaget var riktat mot henne, utan att hon träffades på grund av att hon stod i vägen för Shane Lemons agerande. Först kändes inget av slaget men efteråt var hon öm i bröstkorgen. Ömheten satt i några dagar. Efter händelsen samtalade Sylvia Carlstein med Eleonora Nasser och den sistnämnda var skärrad och mådde inte bra.

Målsäganden Johanna Klingvall Djursvik har berättat att hon hörde Sylvia Carlstein skrika. Hon sprang då in i vaktrummet och såg att Shane Lemon satt över Elinor Öhberg. Hon såg att Shane Lemon viftade med armarna med knutna nävar samt att Shane Lemon brottades med Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg. Hon hjälpte de andra att få ut Shane Lemon ur vaktrummet. Johanna Klingvall Djursvik upplevde inte att något var riktat mot henne. Först efteråt uppfattade hon att hon fått slag på sig under tumultet, men hon vet inte hur hon fick skadorna eller vem som orsakade dem. Hon drog slutsatsen att ett slag måste ha träffat höger arm och ett slag måste ha träffat i ansiktet vid sidan om ögat eftersom det var där hon hade ont efteråt.

Målsäganden Elinor Öhberg har berättat att de var i vaktrummet och pratade med Leonora Nasser. När Leonora Nasser skulle lämna rummet slog Shane Lemon mot Leonora Nasser med knytnävsslag. Elinor Öhberg försökte få tag i Shane Lemons armar medan Sylvia Carlstein drog bort Leonora Nasser. Elinor Öhberg fick blåmärken på rygg och lår när hon ramlade över en hurts och fick Shane Lemon över sig. Hon fick också en smäll på armen av dörren på vägen ut, vilket orsakade en bula. Hon upplevde inte att våldet var riktat mot personalen utan mot Leonora Nasser och att de kom emellan när de försökte stoppa Shane Lemon. Hennes skador satt i några dagar.

Shane Lemon har hörts och har inget minne av händelsen annat än att han inte slagit mot någon.

Vittnet Josefine Gransund har berättat att hon hörde skrik och gick till vaktrummet. Där såg hon hur Elinor Öhberg och Sylvia Carlstein försöka hindra Shane Lemon från att ta sig in på kontoret. Elinor Öhberg hade fått Shane Lemon över sig och Shane

Lemon gjorde motstånd. Hon gick fram och försökte ”ösa bort” Shane Lemons ben. Allt gick väldigt snabbt. Hon såg inga slag då hon fokuserade på Shane Lemons ben, men efteråt såg hon att Johanna Klingvall Djursvik hade någon skada vid ögat och att Elinor Öhberg var skadad på ryggen. Hon tror också att Sylvia Carlstein hade någon skada.

Tingsrätten gör följande bedömning. Shane Lemon har överhuvudtaget inte kunnat uppge något om händelsen annat än att han inte slagit mot någon. Däremot har Leonora Nasser, Sylvia Carlstein, Elinor Öhberg och Johanna Klingvall Djursvik i allt väsentligt lämnat samstämmiga uppgifter om Shane Lemons agerande. Ingen har gett sken av att överdriva sina uppgifter och det har inte framkommit något som ger anledning att tro att de missuppfattat vad som hänt. Målsägandenas uppgifter styrks också av vad vittnet Josefine Gransund berättat. Tingsrätten anser därför att målsägandenas uppgifter ska ligga till grund för bedömningen.

När det först gäller åtalet som avser försök till misshandel anser tingsrätten att det genom vad målsäganden Leonora Nasser samt Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg berättat utrett att Shane Lemon riktat knytnävsslag mot Leonora Nasser, men att inget slag träffat Leonora Nasser. Genom deras beskrivningar av Shane Lemons agerande samt berättelser om hur de uppfattade det som att slagen var avsedda att träffa Leonora Nasser bedömer tingsrätten det utrett att Shane Lemon försökt angripa och skada Leonora Nasser. Genom deras uppgifter är det också utrett att inget slag träffat Leonora Nasser och att detta berodde på personalens ingripande. Fara för brottets fullbordning har därmed förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Shane Lemon ska därför dömas för försök till misshandel.

När det sedan gäller åtalet som avser våld mot tjänsteman anser tingsrätten att det genom målsägandena Sylvia Carlstein, Elinor Öhberg och Johanna Klingvall Djursvik samt vittnet Josefine Gransunds berättelser utrett att Shane Lemon uppträdde våldsamt när de försökte få ut henne från vaktrummet. Tumult uppstod och Shane Lemon vevade vilt med armarna samt utdelade slag med knytnävarna. Sylvia Carlstein fick ett knytnävsslag på bröstkorgen från Shane Lemon. Johanna Klingvall Djursvik

skadades på armen samt vid sidan om ögat, vilket åklagaren visat bilder på. Hon vet dock inte hur hon fick skadorna. Elinor Öhberg fick en bula på armen från en dörr samt blåmärken på rygg och lår när hon ramlade över en hurts och fick Shane Lemon över sig. När det först gäller åtalet för våld mot tjänsteman mot Johanna Klingvall Djursvik är det enligt tingsrätten inte visat att hennes skador har orsakats av Shane Lemons våld. Åtalet för våld mot tjänsteman är därmed inte styrkt i den delen som avser Johanna Klingvall Djursvik och ska därför ogillas. När det däremot gäller åtalet för våld mot tjänsteman mot Elinor Öhberg och Sylvia Carlstein är det visat att Elinor Öhberg och Sylvia Carlstein i deras tjänsteutövning utsatts för våld av Shane Lemon på det sätt som åklagaren påstått.

För att dömas för våld mot tjänsteman krävs att Shane Lemon därutöver haft uppsåt att utöva våld mot Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg. Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg har båda uppgett att de inte upplevde att våldet var riktat mot dem, utan att de skadades på grund av att de stod i vägen för Shane Lemons agerande. Utifrån vad samtliga målsäganden och vittnet har berättat om Shane Lemons agerande bedömer tingsrätten att Shane Lemon, genom sitt agerande, borde ha insett att han kunde skada personalen. Han har därmed i vart fall varit likgiltig till att åsamka Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg skador. Shane Lemon ska därför dömas för våld mot tjänsteman mot målsägandena Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg.

Med anledning av att Shane Lemon ska dömas för försök till misshandel och våld mot tjänsteman anser tingsrätten att Shane Lemon är skadeståndsskyldig gentemot Leonora Nasser, Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg. Tingsrätten anser till att börja med att Shane Lemon genom försök till misshandel har utsatt Leonora Nasser för en allvarlig kränkning genom att rikta flera slag med knytnävarna mot Leonora Nasser. Den yrkade ersättningen om 5 000 kr bedöms vara skälig. Shane Lemon har också utsatt Leonora Nasser för sveda och värk avseende psykiskt lidande under en tid efter händelsen. Leonora Nasser har berättat att hon mådde dåligt och bland annat kände oro och stress i cirka två veckor efter händelsen. Hon uppsökte även sjuksköterska vid ett tillfälle. Hennes uppgifter styrks av vad Sylvia Carlstein har uppgett om Leonora Nassers

mående efter händelsen. Den yrkade ersättningen 1 350 kr bedöms vara skälig. Ränta ska utgå i enlighet med yrkandet.

När det sedan gäller våld mot tjänsteman bedömer tingsrätten att Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg har utsatts för allvarliga kränkningar. Oaktat att tjänstemän i myndighetsutövning måste anses vara beredda på att mötas av ett visst missnöje anser tingsrätten att Shane Lemons agerande utgjort en sådan allvarlig kränkning av Sylvia Carlstein och Elinor Öhbergs personliga integritet att de har rätt till ersättning för kränkning. Deras respektive yrkanden om 3 500 kr bedöms vara skäliga. Sylvia Carlstein har berättat att hon var öm i bröstkorgen i några dagar efter slaget. Elinor Öhberg har berättat att hon fick blåmärken på rygg och lår samt en bula på armen som satt i några dagar. Med anledning av detta anser tingsrätten att Sylvia Carlstein och Elinor Öhberg också har rätt till ersättning för sveda och värk. Deras respektive yrkanden om 3 500 kr bedöms vara skäliga. Ränta ska utgå i enlighet med respektive yrkande.

På grund av utgången i ansvarsdelen ska Johanna Klingvall Djursviks skadeståndsanspråk ogillas.

### **Påföljd**

Shane Lemon ska nu döma för försök till misshandel och våld mot tjänsteman. Straffvärdet för dessa brott uppgår till några månaders fängelse.

Shane Lemon förekommer under 12 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 22 januari 2021 för grov misshandel till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning och är numera inskriven vid Karsuddens sjukhus där han avtjänar aktuellt straff.

Tingsrätten har inhämtat ett läkarutlåtande enligt 4 § lagen (1991:1137) om rättspsykiatrisk undersökning. Av utlåtandet framgår att det fastställdes i ett tidigare utlåtande från den 22 december 2020, dvs. kort innan det nu aktuella brottet, att Shane

Lemon led av en allvarlig psykisk störning. Shane Lemon bedöms alltjämt lida av en allvarlig psykisk störning och är i fortsatt behov av psykiatrisk vård och behandling. Rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning föreslås därför som påföljd. Åklagaren har inte haft något att anföra med anledning av utlåtandet. Förvaret har anfört att påföljdseftergift bör meddelas med anledning av att 34 kap. brottsbalken inte kan tillämpas.

Tingsrätten konstaterar att Shane Lemon har begått de nu aktuella brotten före den senaste domen. Det tingsrätten prövar genom denna dom är vad som enligt 34 kap. brottsbalken anges vara nyupptäckt brottslighet. 34 kap. brottsbalken är emellertid inte tillämpligt när den tidigare påföljden är överlämnande till vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Då förutsättningar för att meddela påföljdseftergift, enligt tingsrättens bedömning, inte heller föreligger i nu aktuellt fall återstår därför att bestämma en ny påföljd för Shane Lemon.

Den som begått brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning ska i första hand dömas till en annan påföljd än fängelse. Rätten får döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Inga sådana skäl har framkommit i detta fall. Påföljden ska därför inte bestämmas till fängelse.

Om den som begått ett brott, för vilket påföljden inte bedöms kunna stanna vid böter, lider av en allvarlig psykisk störning får rätten överlämna honom till rättspsykiatrisk vård, om det med hänsyn till hans psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt är påkallat att han är intagen på en sjukvårdsinrättning för psykiatrisk vård, som är förenad med frihetsberövande och annat tvång. Shane Lemon lider fortfarande av en allvarlig psykisk störning. Han är till följd av sitt psykiska tillstånd och sina personliga förhållanden i övrigt i behov av fortsatt psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande eller annat tvång. Det finns därför förutsättningar att bestämma påföljden till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning i enlighet med läkarutlåtandet, vilket också framstår som den mest lämpliga påföljden för Shane Lemon.

**Övrigt**

Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns begärd ersättning som staten ska svara för.

Shane Lemon döms nu för brott med fängelse i straffskalan och ska därför enligt lag betala 800 kr till brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 3 maj 2022.

Lars-Gunnar Lundh



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).