



## Innehåll

|                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Parter och domslut .....                                                                                                         | 4  |
| Alina Englund Pettersson .....                                                                                                   | 4  |
| Alyaa Hamid .....                                                                                                                | 8  |
| Rebecca Sjöström .....                                                                                                           | 11 |
| Yrkanden .....                                                                                                                   | 14 |
| Stämningsansökan 2024-05-06, Åtalspunkt 1 .....                                                                                  | 14 |
| Stämningsansökan 2024-05-06, Åtalspunkt 3 .....                                                                                  | 14 |
| Stämningsansökan 2024-05-06, Åtalspunkt 4 .....                                                                                  | 15 |
| Stämningsansökan 2024-05-06, Åtalspunkt 1 .....                                                                                  | 16 |
| Häktning m.m. ....                                                                                                               | 16 |
| Skadestånd .....                                                                                                                 | 17 |
| Förverkande och beslag .....                                                                                                     | 17 |
| Skäl .....                                                                                                                       | 23 |
| Stämningsansökan 2024-05-06, Aktbilaga 261, Åtalspunkt 1-2 (Alina<br>Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid) ..... | 23 |
| .....                                                                                                                            | 23 |
| Inställning .....                                                                                                                | 23 |
| Alina Englund Pettersson .....                                                                                                   | 23 |
| Rebecca Sjöström .....                                                                                                           | 24 |
| Utredningen .....                                                                                                                | 25 |
| Alyaa Hamid .....                                                                                                                | 25 |
| Alina Englund Pettersson .....                                                                                                   | 28 |
| Rebecca Sjöström .....                                                                                                           | 30 |
| Tingsrättens bedömning .....                                                                                                     | 31 |
| Ska Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid<br>dömas för brott? .....                                         | 31 |

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 383  
701 47 Örebro**Besöksadress**  
Järnvägsatan 1 A  
Örebro**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:30–16:00**Telefon**  
019-16 63 00**E-post**  
orebro.tingsratt@dom.se  
**Webb**  
www.orebrotingsratt.domstol.se

|                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Särskilda yrkanden under åtalspunkt 1 .....                                                                        | 35 |
| Frågan om utvidgat förverkande .....                                                                               | 36 |
| Stämningsansökan 2024-05-06, Aktilaga 261, Åtalspunkt 3-4 (Alina<br>Englund Pettersson och Rebecca Sjöström) ..... | 37 |
| Inställning .....                                                                                                  | 37 |
| Rebecca Sjöström .....                                                                                             | 37 |
| Utredningen .....                                                                                                  | 38 |
| Tingsrättens bedömning .....                                                                                       | 42 |
| Åtalspunkt 3.1 .....                                                                                               | 42 |
| Åtalspunkt 4 .....                                                                                                 | 43 |
| Åtalspunkt 3.2 och 3.3 .....                                                                                       | 44 |
| Särskilda yrkanden .....                                                                                           | 47 |
| Stämningsansökan, 2024-05-06, Aktilaga 279 (Alina Englund Pettersson)<br>47                                        |    |
| Inställning .....                                                                                                  | 47 |
| Utredningen .....                                                                                                  | 48 |
| Carl Gunnar Elofsson .....                                                                                         | 48 |
| Alina Englund Pettersson .....                                                                                     | 48 |
| Tingsrättens bedömning .....                                                                                       | 49 |
| Ska Alina Englund Pettersson dömas för brott? .....                                                                | 49 |
| Frågan om skadestånd .....                                                                                         | 50 |
| Frågan om påföljd .....                                                                                            | 51 |
| Alina Englund Pettersson .....                                                                                     | 51 |
| Rebecca Sjöström .....                                                                                             | 51 |
| Alyaa Hamid .....                                                                                                  | 52 |
| Övriga frågor .....                                                                                                | 52 |
| Avgift till brottsofferfond .....                                                                                  | 52 |
| Häktning .....                                                                                                     | 52 |
| Ersättning .....                                                                                                   | 53 |
| Frihetsberövande .....                                                                                             | 53 |

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Rätten .....                  | 53 |
| Överklagandeinformation ..... | 55 |

## **PARTER OCH DOMSLUT**

Alina Englund Pettersson

### **Parter**

#### **Tilltalad**

ALINA Ulrika Maria Englund Pettersson, 20040330-6145  
Törsjögatan 12, 702 31 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Susanne Franzén Östman  
Franzén Östman Advokatbyrå AB, Örebro  
Klostergatan 23, 703 61 Örebro

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Henrik Nyberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634, 701 16 Örebro

#### **Målsägande**

Carl Gunnar Elofsson

### **Domslut**

#### **Brott som Alina Englund Pettersson döms för**

Grovt narkotikabrott, 2023-12-06, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt narkotikabrott, 2023-12-11, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2023-12-11, 1 § 1 st 1 p och 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Penningtvättsbrott, 2023-01-27, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

#### **Påföljd**

Fängelse 5 år 8 månader

#### **Rapporterade lagrum**

Alina Englund Petterssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

**Häktning m.m.**

Alina Englund Pettersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Alina Englund Pettersson ska betala skadestånd till Carl Gunnar Elofsson med 139 980 kr. Alina Englund Pettersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2023.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av kontanter hävs (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143091.6).

Beslaget av nässpray hävs (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.23).

I beslag tagen narkotika jämte emballage, kuvert och våg förverkas från Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.3:1

2023-5000-BG143102.3:2

2023-5000-BG143102.4

2023-5000-BG143102.5

2023-5000-BG143102.6

2023-5000-BG143102.7

2023-5000-BG143102.8

2023-5000-BG143102.9:1

2023-5000-BG143102.9:2

2023-5000-BG143102.10

2023-5000-BG143102.11:1

2023-5000-BG143102.11:2

2023-5000-BG143102.12:1

2023-5000-BG143102.12:2

2023-5000-BG143102.13:1

2023-5000-BG143102.13:2

2023-5000-BG143102.14:1

2023-5000-BG143102.14:2

2023-5000-BG143102.15:1

2023-5000-BG143102.15:2

2023-5000-BG143102.16:1

2023-5000-BG143102.16:2

2023-5000-BG143102.17:1

2023-5000-BG143102.17:2

2023-5000-BG143102.18:1

2023-5000-BG143102.18:2

2023-5000-BG143102.19

2023-5000-BG143102.20

2023-5000-BG143102.21  
2023-5000-BG143102.22  
2023-5000-BG143102.24:1  
2023-5000-BG143102.24:2  
2023-5000-BG143102.25  
2023-5000-BG143102.26).

Åklagarens yrkande om förverkande av läkemedel ogillas. Beslaget hävs (2023-5000-BG143091.2).

I beslag tagen narkotika jämte emballage och digitalvåg förverkas från Alina Englund Pettersson enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143087.1.1

2023-5000-BG143087.1.2  
2023-5000-BG143087.2.1  
2023-5000-BG143087.2.2  
2023-5000-BG143087.3.1  
2023-5000-BG143087.3.2  
2023-5000-BG143087.4.1  
2023-5000-BG143087.4.2  
2023-5000-BG143087.5  
2023-5000-BG143087.6  
2023-5000-BG143087.7  
2023-5000-BG143087.13  
2023-5000-BG143087.14.1  
2023-5000-BG143087.14.2  
2023-5000-BG143091.1.1  
2023-5000-BG143091.1.2  
2023-5000-BG143091.4.1  
2023-5000-BG143091.4.2  
2023-5000-BG143091.5  
2023-5000-BG143091.7  
2023-5000-BG143091.8.1  
2023-5000-BG143091.8.2  
2023-5000-BG143091.9.1  
2023-5000-BG143091.9.2).

I beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Alina Englund Pettersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143091.3 och 2023-5000-BG143091.10).

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagna mobiltelefoner och SIM-kort ogillas. Beslagen hävs (2023-5000-BG143102.33, 2023-5000-BG143102.35, 2023-5000-BG145570.6, 2023-5000-BG145570.7 och 2023-5000-BG145570.8). I beslag tagna mobiltelefoner och pappersanteckningar förverkas från Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah

Hamid enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.34  
2023-5000-BG145570.5  
2023-5000-BG145570.9  
2023-5000-BG145570.10  
2023-5000-BG145570.11  
2023-5000-BG145570.12  
2023-5000-BG145570.13  
2023-5000-BG145570.14.).

**Brottsofferfond**

Alina Englund Pettersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Susanne Franzén Östman ska få ersättning av staten med 161 751 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 115 973 kr arbete
- 12 600 kr tidsspillan
- 828 kr utlägg
- 32 350 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Alyaa Hamid

## Parter

### Tilltalad

ALYAA Sabah Hamid, 20030311-3567  
Gullhavregatan 25, 703 60 Örebro

Offentlig försvarare  
Advokat Janne Krekola  
More Than Suits Advokatbyrå HB  
Klostergatan 23, 703 61 Örebro

### Åklagare

Kammaråklagare Henrik Nyberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634, 701 16 Örebro

## Domslut

### Brott som Alyaa Hamid döms för

Narkotikabrott, 2023-12-09 – 2023-12-11, 1 § 1 st 1 p och 5 p och 2 st  
narkotikastrafflagen (1968:64)

### Påföljd

Fängelse 1 år 5 månader

### Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Alyaa Sabah Hamid enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143208.1).

I beslag tagna 47 900 kronor avseende kontanter förverkas från Alyaa Sabah Hamid enligt 36 kap 1 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.1 och 2023-5000-BG143102.2).

Beslag av nässpray hävs (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.23).

I beslag tagen narkotika jämte emballage, kuvert och våg förverkas från Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.3:1  
2023-5000-BG143102.3:2  
2023-5000-BG143102.4  
2023-5000-BG143102.5



2023-5000-BG143102.6  
2023-5000-BG143102.7  
2023-5000-BG143102.8  
2023-5000-BG143102.9:1  
2023-5000-BG143102.9:2  
2023-5000-BG143102.10  
2023-5000-BG143102.11:1  
2023-5000-BG143102.11:2  
2023-5000-BG143102.12:1  
2023-5000-BG143102.12:2  
2023-5000-BG143102.13:1  
2023-5000-BG143102.13:2  
2023-5000-BG143102.14:1  
2023-5000-BG143102.14:2  
2023-5000-BG143102.15:1  
2023-5000-BG143102.15:2  
2023-5000-BG143102.16:1  
2023-5000-BG143102.16:2  
2023-5000-BG143102.17:1  
2023-5000-BG143102.17:2  
2023-5000-BG143102.18:1  
2023-5000-BG143102.18:2  
2023-5000-BG143102.19  
2023-5000-BG143102.20  
2023-5000-BG143102.21  
2023-5000-BG143102.22  
2023-5000-BG143102.24:1  
2023-5000-BG143102.24:2  
2023-5000-BG143102.25  
2023-5000-BG143102.26).

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagna mobiltelefoner och SIM-kort ogillas. Beslagen hävs (2023-5000-BG143102.33, 2023-5000-BG143102.35, 2023-5000-BG145570.6, 2023-5000-BG145570.7 och 2023-5000-BG145570.8). I beslag tagna mobiltelefoner och pappersanteckningar förverkas från Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.34  
2023-5000-BG145570.5  
2023-5000-BG145570.9  
2023-5000-BG145570.10  
2023-5000-BG145570.11  
2023-5000-BG145570.12  
2023-5000-BG145570.13

2023-5000-BG145570.14).

**Brottsofferfond**

Alyaa Hamid ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Janne Krekola ska få ersättning av staten med 145 864 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 941 kr arbete
- 8 750 kr tidspillan
- 29 173 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Rebecca Sjöström

## Parter

### Tilltalad

REBECCA Agneta Sjöström, 19970107-5740  
Kungsörnsgratan 38 Lgh 1101, 215 61 Malmö

Offentlig försvarare  
Advokat Soren Abbaszadeh  
XIT Advokatbyrå AB  
Olaigatan 8A, 703 61 Örebro

### Åklagare

Kammaråklagare Henrik Nyberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Örebro  
Box 1634, 701 16 Örebro

## Domslut

### Brott som Rebecca Sjöström döms för

Anstiftan av grovt narkotikabrott, 2023-12-06, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 §  
narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-12-09 – 2023-12-11, 1 § 1 st 1 p och 5 p och 2 st  
narkotikastrafflagen (1968:64)

### Åtal som Rebecca Sjöström frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2023-12-05, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen  
(1968:64)

### Påföljd

Fängelse 3 år 5 månader

### Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st  
brottsbalken).

### Häktning m.m.

Rebecca Sjöström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### Förverkande och beslag

Beslaget av nässpray hävs (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.23).

I beslag tagen narkotika jämte emballage, kuvert och våg förverkas från Alina

Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.3:1

2023-5000-BG143102.3:2  
2023-5000-BG143102.4  
2023-5000-BG143102.5  
2023-5000-BG143102.6  
2023-5000-BG143102.7  
2023-5000-BG143102.8  
2023-5000-BG143102.9:1  
2023-5000-BG143102.9:2  
2023-5000-BG143102.10  
2023-5000-BG143102.11:1  
2023-5000-BG143102.11:2  
2023-5000-BG143102.12:1  
2023-5000-BG143102.12:2  
2023-5000-BG143102.13:1  
2023-5000-BG143102.13:2  
2023-5000-BG143102.14:1  
2023-5000-BG143102.14:2  
2023-5000-BG143102.15:1  
2023-5000-BG143102.15:2  
2023-5000-BG143102.16:1  
2023-5000-BG143102.16:2  
2023-5000-BG143102.17:1  
2023-5000-BG143102.17:2  
2023-5000-BG143102.18:1  
2023-5000-BG143102.18:2  
2023-5000-BG143102.19  
2023-5000-BG143102.20  
2023-5000-BG143102.21  
2023-5000-BG143102.22  
2023-5000-BG143102.24:1  
2023-5000-BG143102.24:2  
2023-5000-BG143102.25  
2023-5000-BG143102.26).

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagna mobiltelefoner och SIM-kort ogillas. Beslagen hävs (2023-5000-BG143102.33, 2023-5000-BG143102.35, 2023-5000-BG145570.6, 2023-5000-BG145570.7 och 2023-5000-BG145570.8). I beslag tagna mobiltelefoner och pappersanteckningar förverkas från Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.34

2023-5000-BG145570.5  
2023-5000-BG145570.9  
2023-5000-BG145570.10  
2023-5000-BG145570.11  
2023-5000-BG145570.12  
2023-5000-BG145570.13  
2023-5000-BG145570.14).

**Brottsofferfond**

Rebecca Sjöström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Soren Abbaszadeh ska få ersättning av staten med 200 498 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 151 204 kr arbete
- 8 750 kr tidsspillan
- 444 kr utlägg
- 40 100 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2024-05-06, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alyaa Hamid, Rebecca Sjöström och Alina Englund Pettersson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Alina Englund Pettersson, Alyaa Sabah Hamid och Rebecca Sjöström) (5000-K1558483-23)

Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid har tillsammans och i samförstånd den 11 december 2023 på Hotell Clarion Collection Hotel Borgen, Klostergatan 1, Örebro, Örebro kommun olovligen i överlåtelssyfte innehaft 567 tabletter tramadol á 200 mg, 127,7 gram pregabalin, 70,7 gram amfetamin och sammanlagt 349 gram cannabisharts, som är narkotika.

Vidare har Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid tillsammans och i samförstånd mellan den 9 december 2023 och den 11 december 2023 utanför Hotell Clarion Collection Hotel Örebro, Örebro kommun överlåtit narkotika vid i vart fall 10 tillfällen.

Därutöver har Alina Englund Pettersson, tillsammans och i samförstånd med Rebecca Sjöström och Alyaa Sabaah Hamid, den 11 december 2023 överlåtit narkotika vid ytterligare tre tillfällen. Det hände i Örebro, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-05-06, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Rebecca Sjöström ska dömas för anstiftan av grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Alina Englund Pettersson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Alina Englund Pettersson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 3.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Alina Englund Pettersson) (5000-K1558478-23)

Alina Englund Pettersson har olovligen innehaft 4 182,1 gram amfetamin, 1 264,68 gram cannabisharts, 8 tabletter tramadol och 146 gram pregabalin, som är narkotika. Det hände den 11 december 2023 på Törsjögatan 12, Örebro, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Alina Englund Pettersson begick gärningen med uppsåt.

### 3.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Alina Englund Pettersson) (5000-K1558478-23)

Alina Englund Pettersson har olovligen transporterat 10 kg cannabis, som är narkotika. Det hände den 6 december 2023 mellan Västerås och Örebro, Örebro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen begåtts i yrkesmässigt syfte och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Alina Englund Pettersson begick gärningen med uppsåt.

### 3.3 ANSTIFTAN AV GROVT NARKOTIKABROTT (Rebecca Sjöström) (5000-K1558478-23)

Rebecca Sjöström har förmått Alina Englund Pettersson att genomföra ovan transport av narkotika. Det hände den 6 december 2023 i Örebro län eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det begåtts i yrkesmässig omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Rebecca Sjöström begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2024-05-06, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Rebecca Sjöström ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Rebecca Sjöström) (5000-K314762-24)

Rebecca Sjöström har olovligen tillsammans och i samförstånd med annan anskaffat 2 kg amfetamin, som är narkotika. Det hände den 5 december 2023 i Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en stor mängd narkotika.

Rebecca Sjöström begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-05-06, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alina Englund Pettersson ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K111450-23)

Alina Englund Pettersson har mottagit en överföring om 139 980 kronor till sitt bankkonto. Pengarna tillhörde Carl Gunnar Elofsson som frånhänts dessa genom bedrägeri. Alina Englund Pettersson har i samband med överföringarna upplåtit sitt konto så att andra personer kunde föra över pengar till hennes konto. Hon har därefter omsatt pengarna som förts in på hennes konto alternativt lämnat ut uppgifter kopplade till sitt konto så att andra personer kunde omsätta pengar som hade förts över till hennes konto. Alina Englund Petterssons åtgärder har syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller till att främja möjligheterna för sig själv och/eller annan att tillgodogöra sig pengarna. Under alla förhållanden har Alina Englund Pettersson genom åtgärderna otillbörligen främjat möjligheterna för någon att omsätta pengar som härrör från brott eller brottslig verksamhet. Det hände den 27 januari 2023 eller viss tid därefter inom Örebro kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Alina Englund Pettersson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Rebecca Sjöström ska vara kvar i häkte tills



fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Alina Englund Pettersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

Carl Gunnar Elofsson har begärt att Alina Englund Pettersson ska betala skadestånd med 139 980 kr.

Beloppet avser ersättning för den förmögenhetsskada som Alina Englund Pettersson orsakade Carl Gunnar Elofsson. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 januari 2023.

## Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att beslagtagen mobiltelefon förverkas från Alyaa Sabah Hamid enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143208.1).

Åklagaren har begärt att 47 900 kronor avseende kontanter förverkas från Alyaa Sabah Hamid enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.1  
2023-5000-BG143102.2).

Åklagaren har begärt att beslag av nässpray ska hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.23).

Åklagaren yrkar att narkotika jämte emballage, kuvert och våg förverkas från Alina

Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.3:1

2023-5000-BG143102.3:2

2023-5000-BG143102.4

2023-5000-BG143102.5

2023-5000-BG143102.6

2023-5000-BG143102.7

2023-5000-BG143102.8

2023-5000-BG143102.9:1  
2023-5000-BG143102.9:2  
2023-5000-BG143102.10  
2023-5000-BG143102.11:1  
2023-5000-BG143102.11:2  
2023-5000-BG143102.12:1  
2023-5000-BG143102.12:2  
2023-5000-BG143102.13:1  
2023-5000-BG143102.13:2  
2023-5000-BG143102.14:1  
2023-5000-BG143102.14:2  
2023-5000-BG143102.15:1  
2023-5000-BG143102.15:2  
2023-5000-BG143102.16:1  
2023-5000-BG143102.16:2  
2023-5000-BG143102.17:1  
2023-5000-BG143102.17:2  
2023-5000-BG143102.18:1  
2023-5000-BG143102.18:2  
2023-5000-BG143102.19  
2023-5000-BG143102.20  
2023-5000-BG143102.21  
2023-5000-BG143102.22  
2023-5000-BG143102.24:1  
2023-5000-BG143102.24:2  
2023-5000-BG143102.25  
2023-5000-BG143102.26).

Åklagaren yrkar att beslagtagna mobiltelefoner, SIM-kort och  
pappersanteckningar  
förverkas från Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah  
Hamid enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-  
BG143102.33  
2023-5000-BG143102.34  
2023-5000-BG143102.35

2023-5000-BG145570.5  
2023-5000-BG145570.6  
2023-5000-BG145570.7  
2023-5000-BG145570.8  
2023-5000-BG145570.9  
2023-5000-BG145570.10  
2023-5000-BG145570.11  
2023-5000-BG145570.12  
2023-5000-BG145570.13  
2023-5000-BG145570.14).

Åklagaren har begärt att beslag av nässpray ska hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.23).

Åklagaren yrkar att narkotika jämte emballage, kuvert och våg förverkas från Alina

Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.3:1

2023-5000-BG143102.3:2  
2023-5000-BG143102.4  
2023-5000-BG143102.5  
2023-5000-BG143102.6  
2023-5000-BG143102.7  
2023-5000-BG143102.8  
2023-5000-BG143102.9:1  
2023-5000-BG143102.9:2  
2023-5000-BG143102.10  
2023-5000-BG143102.11:1  
2023-5000-BG143102.11:2  
2023-5000-BG143102.12:1  
2023-5000-BG143102.12:2  
2023-5000-BG143102.13:1  
2023-5000-BG143102.13:2  
2023-5000-BG143102.14:1  
2023-5000-BG143102.14:2

2023-5000-BG143102.15:1  
2023-5000-BG143102.15:2  
2023-5000-BG143102.16:1  
2023-5000-BG143102.16:2  
2023-5000-BG143102.17:1  
2023-5000-BG143102.17:2  
2023-5000-BG143102.18:1  
2023-5000-BG143102.18:2  
2023-5000-BG143102.19  
2023-5000-BG143102.20  
2023-5000-BG143102.21  
2023-5000-BG143102.22  
2023-5000-BG143102.24:1  
2023-5000-BG143102.24:2  
2023-5000-BG143102.25  
2023-5000-BG143102.26).

Det yrkas att beslagtagna mobiltelefoner, SIM-kort och pappersanteckningar förverkas från Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.33

2023-5000-BG143102.34  
2023-5000-BG143102.35  
2023-5000-BG145570.5  
2023-5000-BG145570.6  
2023-5000-BG145570.7  
2023-5000-BG145570.8  
2023-5000-BG145570.9  
2023-5000-BG145570.10  
2023-5000-BG145570.11  
2023-5000-BG145570.12  
2023-5000-BG145570.13  
2023-5000-BG145570.14).

Åklagaren har begärt att beslag av kontanter ska hävas (Polismyndigheten,

2023-5000-BG143091.6).

Åklagaren har begärt att beslag av nässpray ska hävas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.23).

Åklagaren yrkar att narkotika jämte emballage, kuvert och våg förverkas från Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.3:1

2023-5000-BG143102.3:2

2023-5000-BG143102.4

2023-5000-BG143102.5

2023-5000-BG143102.6

2023-5000-BG143102.7

2023-5000-BG143102.8

2023-5000-BG143102.9:1

2023-5000-BG143102.9:2

2023-5000-BG143102.10

2023-5000-BG143102.11:1

2023-5000-BG143102.11:2

2023-5000-BG143102.12:1

2023-5000-BG143102.12:2

2023-5000-BG143102.13:1

2023-5000-BG143102.13:2

2023-5000-BG143102.14:1

2023-5000-BG143102.14:2

2023-5000-BG143102.15:1

2023-5000-BG143102.15:2

2023-5000-BG143102.16:1

2023-5000-BG143102.16:2

2023-5000-BG143102.17:1

2023-5000-BG143102.17:2

2023-5000-BG143102.18:1

2023-5000-BG143102.18:2

2023-5000-BG143102.19

2023-5000-BG143102.20

2023-5000-BG143102.21  
2023-5000-BG143102.22  
2023-5000-BG143102.24:1  
2023-5000-BG143102.24:2  
2023-5000-BG143102.25  
2023-5000-BG143102.26).

Åklagaren yrkar att narkotika jämte emballage förverkas från Alina Englund Pettersson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143087.1.1

2023-5000-BG143087.1.2  
2023-5000-BG143087.2.1  
2023-5000-BG143087.2.2  
2023-5000-BG143087.3.1  
2023-5000-BG143087.3.2  
2023-5000-BG143087.4.1  
2023-5000-BG143087.4.2  
2023-5000-BG143087.5  
2023-5000-BG143087.6  
2023-5000-BG143087.7  
2023-5000-BG143087.13  
2023-5000-BG143087.14.1  
2023-5000-BG143087.14.2  
2023-5000-BG143091.1.1  
2023-5000-BG143091.1.2  
2023-5000-BG143091.2  
2023-5000-BG143091.4.1  
2023-5000-BG143091.4.2  
2023-5000-BG143091.5  
2023-5000-BG143091.7  
2023-5000-BG143091.8.1  
2023-5000-BG143091.8.2  
2023-5000-BG143091.9.1  
2023-5000-BG143091.9.2).

Åklagaren yrkar att beslagtagna mobiltelefoner förverkas från Alina Englund Pettersson enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143091.3  
2023-5000-BG143091.10).

Åklagaren yrkar att beslagtagna mobiltelefoner, SIM-kort och pappersanteckningar förverkas från Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Sabah Hamid enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG143102.33  
2023-5000-BG143102.34  
2023-5000-BG143102.35  
2023-5000-BG145570.5  
2023-5000-BG145570.6  
2023-5000-BG145570.7  
2023-5000-BG145570.8  
2023-5000-BG145570.9  
2023-5000-BG145570.10  
2023-5000-BG145570.11  
2023-5000-BG145570.12  
2023-5000-BG145570.13  
2023-5000-BG145570.14.).

## SKÄL

**Stämningsansökan 2024-05-06, Aktilaga 261,  
Åtalspunkt 1-2 (Alina Englund Pettersson, Rebecca  
Sjöström och Alyaa Hamid)**

## Inställning

### **Alina Englund Pettersson**

Hon har förnekat gärningspåståendet och bestritt ansvar för brott.

Yrkandena om förverkande av i beslag tagen egendom har medgetts.

**Rebecca Sjöström**

Hon har ensam, dvs. inte tillsammans och i samförstånd, innehaft all angiven narkotika i gärningsbeskrivningens första stycke, men inte i överlåtelsesyfte. Hon har förnekat att hon överlåtitt narkotika i enlighet med stycke två och tre i gärningsbeskrivningen. Utifrån att hon innehaft narkotika enligt första stycket i gärningsbeskrivningen har hon underkastat sig att dömas för narkotikabrott av normalgraden. Det har bestritts att det varit fråga om större omfattning eller yrkesmässigt.

Avseende de särskilda yrkandena har begäran under punkt 1 medgetts.  
Beträffande punkten två har följande punkter bestritts.

-2023-5000-BG143102.33

-2023-5000-BG143102.34

-2023-5000-BG143102.35

-2023-5000-BG145570.6

-2023-5000-BG145570.7

-2023-5000-BG145570.8

Övriga beslagspunkter rör inte henne, men det finns ingen erinran.

**Alyaa Hamid**

Hon har förnekat att hon ensam eller tillsammans och i samförstånd innehaft, befattat sig med eller sålt narkotika, med undantag för 4 gram cannabis i form av s.k. jointar som låg i kassaskåpet. Dessa har varit avsedda för eget bruk.



Hon har därvid medgett ansvar för ringa narkotikabrott. Hon har alltså bestritt ansvar för grovt narkotikabrott.

När det gäller de särskilda yrkandena har hon bestritt yrkandet under punkt 3. I övrigt har hon inte haft något att erinra mot yrkandena.

Hon har bestritt talan om utvidgat förverkande. Det är inte hennes pengar men som en följd av inställningen till påståendet om brott har yrkandet bestritts för att hon ska kunna lämna tillbaka pengarna till den som de tillhör.

## Utredningen

Åklagaren har lagt fram relativt omfattande skriftlig bevisning.

Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid har lagt fram viss bevisning.

Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Jennie Larsson Rudolfsson.

Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid har berättat i huvudsak följande.

### Alyaa Hamid

Det åklagaren yrkat stämmer inte. Hon var på hotellet eftersom Rebecca är hennes kompis och de skulle umgås innan Rebecca skulle flytta till Malmö.

Rebecca skulle flytta till Malmö dagen de greps. Hon sov inte på hotellet utan hos sin familj. Hon vet inte om Rebecca umgicks med andra. Julia och Alina kom också till hotellet. Hon vet inte när Alina kom till hotellrummet. Det är endast hon, Rebecca, Julia och Alina som varit på hotellrummet. Hennes kompis Vilma gjorde hotellbokningen eftersom Vilma arbetar där och kunde ge "Friends- and familyrabatt". Rebecca fick därför ett billigare pris genom Vilma som bokade hotellrummet. Hotellrummet stod på Rebecca. Det var inte hon som fixade hotellrummet.

Hon visste att det fanns fem till tio gram cannabis eftersom Rebecca berättade det för henne vid hotellrummet samma kväll som de checkade in på hotellet. Hon tänkte inte så mycket på det eftersom hon själv röker cannabis. Hon frågade inte varför Rebecca hade fem till tio gram cannabis med sig. Hon visste inte om att det fanns mer än de fem till tio grammen cannabis på hotellet. Hon rökte av den cannabis som Rebecca hade med sig, det vill säga de fem till tio grammen som påträffats. Det var Rebeccas cannabis. Hon rökte inte så mycket. Det var tio gram från början och så var det fyra gram kvar. Hon minns inte exakt hur många gånger hon rökte. Hon gissar att hon rökte cirka två eller tre gånger. Hon rökte cannabis första dagen men hon kan ha rökt alla dagar. Hon betalade inte för cannabisen som hon rökte eftersom det aldrig kom på tal. Hon och Rebecca rökte den tillsammans och de sa inget om att hon skulle betala för cannabisen vid ett senare tillfälle. De rökte runt hörnet av hotellet eftersom de var tvungna att gå en bit bort. Hon tror att de rökte vid Frimis.

Hon hjälpte Rebecca att bära IKEA-påsen eftersom det var snö, kallt och halkigt. Hon visste att det fanns kläder i IKEA-påsen eftersom det syntes men det resterande innehållet fick hon först reda på vid förhör. Hon har inte tittat vad som fanns i IKEA-påsen eftersom hon inte rotar i andras saker. Rebecca berättade inte vad som fanns i IKEA-påsen. Hon vistades på hotellrummet men kan inte förklara vad hennes DNA gör på gummisnodden runt tramadolkartan. Hon kände inte till att det låg amfetamin i fönstret. Hon kände inte till att det

fanns tramadoltabletter som låg på skrivbordet. Hon kände inte till att det låg nio tabletter under madrassen på höger sida av sängen. Hon har absolut inte sålt narkotika med andra personer på hotellet.

Hon känner inte till anteckningarna som hittades på hotellet. Hon har inte skrivit dem och vet inte vilka som har skrivit dem. Hon vet inte om anteckningarna fanns på hotellet när de kom dit. Hon kan inte förklara vad någon annan har skrivit. Hon vet inte varför hennes namn fanns på listan. Vad hon kommer ihåg fanns det inget på hotellrummet som kunde tillhöra en tidigare person. Det är inte hennes pengar. Hon vill inte prata om andra. Hon vill inte namnge personen som gav henne pengarna. Hon gjorde en tjänst att ha pengarna. Hon frågade inte så mycket om pengarna. Hon minns inte när hon fick pengarna eftersom det var så längesen. Hon skulle endast ha pengarna under något dygn och lämna tillbaka dem när personen sa det. Hon kan inte besvara hur personen skulle kontakta henne för att få pengarna tillbaka. Den personen har hennes nummer. Hon minns inte hur hon hade kontakt med den personen. Hon var även pårökt. Personen litade på att hon inte skulle röra andras saker och gav därför pengarna till henne. Vad hon vet så härrör pengarna inte från narkotikaförsäljning. Hon antar att personen vill ha tillbaka pengarna. Hon känner igen bilden på en uträkning i en miniräknare från hennes telefon. Det är en uträkning över kontanterna som hon hade. Hon tog kort på uträkningen för att det inte skulle bli något missförstånd. Hon kan ha skrivit någon siffra fel eftersom hon var så påverkad av cannabis. Hon vet inte vilka som syns på övervakningsfilmerna eller vilka de är.

Hon har inte åkt någon Uber. Hon har betalat för en Uber åt en person som skulle åka och som inte hade råd. Hon minns inte vem den personen var men hon kände den personen sedan innan. Hon vill inte prata om andra. Hon vill inte namnge personen. Hon frågade inte vart personen skulle. Personen skulle dit Ubern skulle. Hon vet inte vem "Mr. Bang" är. Hon vill inte prata om andra eftersom hon inte vill dra in andra. Hon vill stå för det hon har gjort. Hon kommer inte ihåg att hon skrivit en anteckning om "Mr. Bang". Hon vet inte

hur den anteckningen skapats i hennes telefon. Hon vet inte vem som skapat den anteckningen. Hon har en telefon och det är den telefon som hon har gjort anspråk på. Det kan vara någon som använt hennes telefon på hotellet för att byta musik eller ta bild på något. Ghost är en hundvalp som måste gå ut mycket.

"D" är hennes pappa. "Imam" är vän till henne. "Dischi" är också en nära vän till henne. "M" är hennes mamma. "Layth" är hennes bror. Detta har inget med narkotika att göra. När de swishar henne pengar eller när hon swishar dem pengar så skriver hon upp och håller koll på det. Hon har sökt på ringa narkotikabrott i augusti eftersom hon har ett ringa narkotikabrott på sig sedan tidigare.

Hon hade beställt pizza och när hon öppnade dörren för att hämta pizzan så kom två poliser och tog tag i henne. Hon blev därför chockad. Hon hade inte på sig någon narkotika då. Eftersom hon visste att det fanns cannabis på hotellrummet berättade hon det för polisen direkt. Hon har alltid haft ett jobb sedan hon var 15 år fram till att hon blev gripen.

### **Alina Englund Pettersson**

Hon var på hotellet för att träffa Rebecca innan Rebecca skulle flytta. När hon kom dit var Rebecca och Alyaa på hotellet. Hon och Alyaa känner inte varandra men de båda är vänner med Rebecca och vet vilka varandra är. De umgicks på hotellrummet. De höll inte på med narkotika. Hon var ute vid ett eller två tillfällen och rökte cannabis själv. Hon ville inte stå utanför hotellet eftersom hon rökte cannabis så därför gick hon åt sidan mot Frimis och åt höger runt hörnet. Det var folk utanför hotellet men det var ingen hon kände förutom Julia. Julia kom till hotellet men det var senare. Julia var med på hotellrummet när hon var där. Hon och Julia kom inte till hotellet samtidigt. Hon var redan på hotellrummet. Hon gick ut och rökte och man ser på övervakningsfilmen när hon går ut och tänder en cigg för att vänta på Julia.

Det var inga andra på hotellet vad hon vet. Hon var bara på hotellet sista dagen i några timmar. Det var ingen som besökte henne på hotellet. Hon fick skjuts av sitt ex Carl till hotellet.

Hon såg ingen narkotika på hotellrummet. Hon såg inte tramadolen som låg på skrivbordet. Hon såg bara sin egen narkotika. Hon hade ungefär två gram hasch i sin jackficka, vilket hon hade när hon greps. Hon hade två gram på sig för att hon röker och missbrukar sedan länge. Hon har inte lagt märke till Alyaas eller Rebeccas narkotikavaror. Hon vill inte besvara om hon sett Rebecca eller Alyaa tagit narkotika. Hon har inte fått narkotika av Alyaa eller Rebecca tidigare. Hon vet inte vad Alyaa eller Rebecca hade med sig till hotellrummet. Hon kan inte besvara om hon såg en blå IKEA-påse på hotellrummet eftersom det var ett tag sedan. Hon visste inte om anteckningarna på hotellrummet. Hon har inte skrivit dem och vet inte vem eller vilka som skrivit dem. Hon känner inte igen handstilen.

På Drottninggatan blev hon stannad av en kille när hon rökte en cigg. Killen frågade efter cigg. Hon gav honom två stycken. Hon röker Camel blå i vanliga fall och det var dem hon gav.

Hon hade kommit från hotellet när hon greps. Hon mötte en kompis på vägen från hotellet. De gick sedan till Pressbyrån. Hon tog sedan bussen med Julia till Adolfsberg och bytte sedan buss till den bussen som går hem till henne. Hon möttes sedan av polisen och greps utanför sitt hem på Törsjögatan. Hon tänkte inte så mycket när hon greps eftersom hon inte visste om att det fanns narkotika på hotellet och tänkte att narkotikan inte var hennes förutom den narkotikan som hon hade på sig. Hon ville vänta och säga det här i tingsrätten, där det verkligen spelar någon roll, att narkotikan inte var hennes så att det hon sa inte vred eller vändes på.

**Rebecca Sjöström**

Hon vill inte berätta varför hon var på hotellet. Hon hade tänkt att lämna hotellet dagen efter hon blev gripen. Hon vill inte gå in på var hon bodde innan hon checkade in på hotellet eftersom det inte är relevant. Hon minns inte exakt när hon flyttade ut från sin lägenhet som hon hade sagt upp. Det var inte samma dag som hon checkade in på hotellet. Hon antar att hon var med andra på hotellet. Hon minns inte exakt vilka som var på hotellrummet eftersom hon hade tagit chack och annan narkotika. Det var mycket folk in och ut. Hon vill bara prata om sig själv.

Det är hennes saker på hotellet. Den blåa IKEA-påsen som hittades på hotellrummet är hennes men det kan ha kommit med massa skrammel i och med att hon har varit hos folk och därför vet hon inte exakt vad som var där i. Hon kan därför inte specificera vad som är hennes men det mesta är hennes. Det är hennes kläder och smink. Allt hon äger är i IKEA-påsen. Allt annat är flyttat till Malmö. IKEA-påsen flyttades inte till Malmö eftersom vissa saker inte kom med i flytten och hon behövde smink, kläder samt ombyte. Hon minns inte vem som packade IKEA-påsen. Narkotikan som påträffats i IKEA-påsen tillhör henne. Det är bara hon som haft med narkotikan till hotellet. Hon köpte narkotikan för eget bruk någon dag innan hon kom till hotellet. Hon använde mycket av narkotikan som fanns i IKEA-påsen på hotellet. Hon använde allt möjligt. Hon var väldigt påverkad under hela perioden på hotellet. Det var hon som köpte narkotikan. Hon fick köpa narkotikan någon tusenlapp billigare eftersom hon köpte mycket. Hon minns inte vad hon betalade för narkotikan. Du får det billigare om du köper 200 gram än om du köper 50 eller 100 gram. Hon kritar, lånar pengar och blåser folk för att kunna köpa narkotika. Hon har inte sålt något. Hon såg inte att Alyaa rörde narkotikan. Hon och Alyaa rökte en joint tillsammans. Alyaa såg den narkotika som hon mekat upp och som hon tog från sig själv. Alyaa skulle inte betala för den narkotika de rökte. Alyaa visste inte om något mer än de jointar och cannabis som de rökte. Hon känner inte igen anteckningarna som påträffats i hotellrummet. Det är inte hennes och hon vet inte vem som skrivit dem. Hon vill inte besvara om hon sett anteckningarna innan polisen tog dem. Hon vill

bara prata om sig själv. Hon kände inte till pengarna som Alyaa hade. Hon vet inte var Alyaa fått pengarna ifrån. Hon vill bara prata om sig själv.

Hon hade Signal på sin telefon. Hon är inte ägaren till signalkontot "k h". Hon minns inte om hon laddade ner Signal. Hon vill inte gå in på hur Signal fungerar. Hon vill inte gå in på snapchatkontona "alecoandra.ore", "aleexochandra", "aleexochandra". Hon vill inte besvara om hon använder Session. Hon har inget minne av facebookkontot "Princess Best". Hon vet inte vem "Mr. Bang" är. Hon är inte "Alexx". Det är många som använder telefonnumret som slutar på 8130. Hon vet inte vilka som använt det telefonnumret. Hon vet inte i vilket sammanhang som telefonnumret används. Hon vill bara prata om sig själv.

Hon har hyrt en lägenhet av Daniel och Thomas. Hon fick lämna sin lägenhet eftersom hon inte kunde betala för den. Hennes ekonomi är väldigt dålig. Hon vill inte berätta hur hon får pengar. Hon överlåter inte narkotika. Ghost är hennes hund som hon fått. Många andra får ta hand om Ghost eftersom det är svårt att handla mat till honom.

## **Tingsrättens bedömning**

### **Ska Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid dömas för brott?**

Den 11 december 2023 genomförde Polisen en husrannsakan i rum 415 på Clarion Collection Hotel Borgen i Örebro. Av beslagsprotokoll och analysresultat är det klarlagt att det då hittades 567 tabletter tramadol á 200 mg, 127,7 gram pregabalin, 70,7 gram amfetamin och sammanlagt 349 gram cannabisharts, som allt är narkotika. I eller i anslutning till hotellrummet fanns Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid.

Den största delen av narkotikan låg dold i en IKEA-påse. Rebecca Sjöström har vidgått att hon kände till narkotikan. Denna uppgift stöds också av den övriga utredningen.

Alyaa Hamids DNA (grad +4) anträffades på en gummisnodd som satt runt kartor med tramadol som fanns i Ikea-påsen. Detta är mycket besvärande för Alyaa Hamid. Viss narkotika har också funnits öppet på hotellrummet, vilket talar för att Alyaa Hamid kände till narkotikan på hotellrummet. I samband med gripandet hade Alyaa Hamid 47 900 kr i kontanter i en handväska som hon bar med sig. Alyaa Hamid har sagt att hon hanterade kontanterna åt en annan person. Hon har dock inte närmare angett vem hon förvarade pengarna åt eller varför hon gjorde det. Tingsrätten anser att Alyaa Hamids förklaring framstår som en efterhandskonstruktion. Även den stora mängden kontanter är mycket besvärande för Alyaa Hamid eftersom de anträffades i ett sammanhang där även flera olika sorters narkotika hittades.

På hotellrummet fanns handskrivna listor. Det är uppenbart att en stor del av innehållet på listorna är skulder efter överlåtelser av narkotika. Detta talar med styrka för att det förekommit narkotikaförsäljning i anslutning till hotellrummet.

Mängden narkotika talar inte ensamt för att det funnits ett överlåtelssyfte. Att det har varit fråga om flera olika sorters narkotika tillsammans med den aktuella mängden talar dock i den riktningen.

Av det filmmaterial som åklagaren visat är det klarlagt att även Alina Englund Pettersson befann sig på hotellet den 11 december 2023. Genom de tömningsprotokoll som åklagaren lagt fram från Rebecca Sjöströms och Alyaa Hamids telefoner har det framkommit att det förekommit kontakter mellan de tilltalade. Alla tre befann sig sedan på hotellet den 11 december 2023.



Åklagaren har också visat övervakningsfilmer som visar att Rebecca Sjöström, Alyaa Hamid och Alina Englund Pettersson lämnade hotellet vid flera tillfällen. För Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid handlar det om flertalet tillfällen den 9-11 december 2023. Vid majoriteten av tillfällena lämnade Rebecca Sjöström, Alyaa Hamid och Alina Englund Pettersson ensamma och återkom ensamma. Vid några tillfällen ses andra personer möta upp utanför hotellet. Vid ett tillfälle ses Rebecca Sjöström och Alina Englund Pettersson lämna hotellet. På Drottninggatan överlämnar Alina Englund Pettersson sedan något till en man som i sin tur lämnar över något annat till Alina Englund Pettersson. Det är för tingsrätten uppenbart att det var fråga om en överlåtelse av narkotika. Även om det framkommit att alla tre tilltalade röker är det med hänsyn till den samlade utredningen ställt utom rimligt tvivel att det även förekommit försäljning av narkotika utanför hotellet. Med utgångspunkt i den bevisning som åklagaren lagt fram är det dock inte utrett hur många tillfällen det varit fråga om.

Genom utredningen har det också framkommit att narkotika som anträffats hemma hos Alina Englund Pettersson varit förpackad på samma sätt som en del av narkotikan som fanns på hotellrummet.

Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att Rebecca Sjöström, Alyaa Hamid och Alina Englund Pettersson innehaft narkotikan på hotellrummet tillsammans och i samförstånd samt att den innehafts i överlåtelsesyfte. Vidare att Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid, tillsammans och i samförstånd, mellan den 9 december 2023 och den 11 december 2023 utanför hotellet överlätit narkotika. Därutöver att även Alina Englund Pettersson, tillsammans och i samförstånd med Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid, överlätit narkotika den 11 december 2023.

Det som Rebecca Sjöström, Alyaa Hamid och Alina Englund Pettersson anført och det som försvararna gjort gällande medför inte att det finns anledning att

värdera bevisningen på annat sätt.

Frågan är då hur brottet ska rubriceras. Sorten och mängden narkotika talar inte ensamt för att det varit ett grovt brott. Inte heller medför sorten och mängden narkotika i förening med försäljningssyftet att brottet ska rubriceras som grovt. Åklagaren har gjort gällande att brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Högsta domstolen har uttalat att det vid bedömningen av om ett narkotikabrott ska bedömas som grovt, förutom art och mängd, särskilt ska beaktas sådant som hur omfattande och välorganiserad verksamheten har varit, hur narkotikan har marknadsförts och distribuerats samt hur länge verksamheten har fortgått. Vidare ska vid bedömningen särskild tyngd läggas vid moment som ger uttryck för hänsynslöshet i någon mening, exempelvis om narkotikan har gjorts lättåtkomlig för unga missbrukare (se NJA 2011 s. 799).

Även om narkotikaverksamheten haft visst mått av organisation, bl.a. genom att det förhyrda hotellrummet har använts för verksamheten, har den åtalade tidsperioden varit begränsad. Även om innehållet på skuldlistorna indikerar att verksamheten pågått under viss ytterligare tid har åklagaren inte bevisat att hanteringen av narkotikan varit sådan att det kan betecknas som en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt. Därför ska brottet inte rubriceras som grovt.

Att det varit fråga om en narkotikahantering där flera personer varit involverade med visst mått av organisation innebär ändå att det varit ett allvarligt fall av narkotikabrott av den s.k. normalgraden. Tingsrätten bedömer därför att straffvärdet för nu aktuellt brott – avseende var och en av Rebecca Sjöström, Alyaa Hamid och Alina Englund Pettersson – motsvarar fängelse i

ett år och sex månader.

### **Särskilda yrkanden under åtalspunkt 1**

Åklagaren har anfört att det inte längre begärs att beslag 2023-5000-BG143102.23 ska förverkas. Därför ska det beslaget hävas.

Yrkandena om förverkande som riktat sig mot Alina Englund Pettersson är medgivna och lagligen grundade. Yrkandena ska bifallas. Beslagen ska bestå till dess ett förverkande kan ske.

När det gäller de yrkanden som riktat sig mot Rebecca Sjöström har de medgetts såvitt avser punkt 1. De yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Beslagen ska bestå till dess ett förverkande kan ske. Rebecca Sjöström har motsatt sig förverkande avseende i beslag tagna mobiltelefoner och simkort (beslag 2023-5000-BG143102.33-35 och 2023-5000-BG145570.6-8). Åklagaren har endast lagt fram bevisning som kopplar en av mobiltelefonerna till den brottslighet som Rebecca Sjöström döms för under nu aktuell åtalspunkt. Mot bakgrund av brottslighetens karaktär ska den mobiltelefonen förverkas (BG143102 p. 34). Beslaget ska bestå till dess ett förverkande kan ske. Åklagaren har inte berört övriga mobiltelefoner och simkort närmare och det har inte framkommit att de använts som hjälpmedel vid brottet. Därför ska yrkandet om förverkande avslås i dessa avseenden (BG143102 p. 33 och 35 samt BG145570 p. 6-8). Beslagen hävs. Övriga beslag har Rebecca Sjöström inte haft något att invända mot. I dessa avseenden är åklagarens yrkanden lagligen grundade och ska bifallas. Beslagen ska bestå till dess ett förverkande kan ske.

Därefter övergår tingsrätten till de yrkanden som riktat sig mot Alyaa Hamid. Hon har endast motsatt sig yrkandet under punkt 3. Övriga yrkanden är lagligen grundade och ska bifallas. Yrkandet under punkt 3 avser en

mobiltelefon. Med utgångspunkt i det tömningsprotokoll från telefonen som åklagaren lagt fram anser tingsrätten att det finns sådana kopplingar mellan telefonen och den brottlighet som Alyaa Hamid nu döms för att telefonen ska bedömas som ett hjälpmedel i lagens mening. Åklagarens yrkande om förverkande ska därmed bifallas. Beslaget ska bestå till dess ett förverkande kan ske.

### **Frågan om utvidgat förverkande**

Enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken kan utvidgat förverkande bli aktuellt om någon döms för ett brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer eller för ett brott som omfattas av de brottstyper som anges i andra stycket, om brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte (det förverkandeutlösande brottet). Om dessa förutsättningar är uppfyllda ska egendom förverkas om det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. I stället för egendomen får dess värde förklaras förverkat.

Alyaa Hamid döms för narkotikabrott, vilket är ett sådant brott som räknas upp i 36 kap. 1 b § andra stycket brottsbalken. Narkotikabrottet har också varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte. Frågan är då om det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Bestämmelserna om utvidgat förverkande infördes 2008 som en del av genomförandet av det unionsrättsliga förverkanderambeslutet. Syftet var framförallt att komma åt ekonomiska vinster inom ramen för organiserad brottslighet. Genom lagändringar 2016, som också till en del hade sin bakgrund i unionsrättsliga bestämmelser, utökades paragrafens tillämpningsområde till fler brott. Vid utvidgat förverkande behöver åklagaren inte bevisa från vilket brott som egendomen härrör. Sambandet mellan egendomen och den brottsliga verksamheten behöver inte heller styrkas fullt

ut. Det är tillräckligt att det lägre beviskravet – klart mera sannolikt – uppfylls; vad som krävs är att det som åklagaren påstår är sannolikt i sig och att sannolikheten för påståendet på ett tydligt sätt överträffar sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt. Beviskravet ligger därmed mellan sannolikt och ställt utom rimligt tvivel. (Se NJA 2021 s. 263.)

Alyaa Hamid har inte lämnat någon rimlig förklaring till innehavet av kontanterna. Det rör sig om 47 900 kr, vilket måste anses vara en osedvanligt stor summa att bära med sig i kontanter. Alyaa Hamid döms också för narkotikabrott där narkotika innehafts i överlåtelsesyfte. Sammantaget bedömer tingsrätten det klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det är inte oskäligt att förverka kontanterna. Åklagarens yrkande om utvidgat förverkande ska därmed bifallas.

## **Stämningsansökan 2024-05-06, Aktilaga 261, Åtalspunkt 3-4 (Alina Englund Pettersson och Rebecca Sjöström)**

### **Inställning**

#### **Rebecca Sjöström**

##### *Åtalspunkt 3.3*

Hon har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

##### *Åtalspunkt 4*

Hon har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

**Alina Englund Pettersson***Åtalspunkt 3.1*

Hon har erkänt innehav av 8 tabletter tramadol och 2,68 gram cannabis för eget bruk, som hon haft i sin jacka. Hon har förnekat innehav av 1 262 g cannabis, 38,1 gram amfetamin och 146 gram pregabalin, som allt fanns i handväskan som hon bar utanför Törsjögatan. Hon har erkänt innehav av 4 144 gram amfetamin som anträffades i bostaden på Törsjögatan.

*Åtalspunkt 3.2*

Hon har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

*Särskilt yrkande*

Hon har bestritt beslag nr BG143091.3, som är en Iphone mobiltelefon, som fanns i hennes hand när hon greps. I övrigt har förverkandeyrkandena medgetts, även avseende den andra mobiltelefonen (BG143091.10).

**Utredningen**

Åklagaren har lagt fram skriftlig bevisning.

Alina Englund Pettersson och Rebecca Sjöström har lagt fram viss bevisning.

Alina Englund Pettersson och Rebecca Sjöström har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Carl Wenlöf.

De hörda personerna har berättat i huvudsak följande.

**Alina Englund Pettersson**

Hon vill inte besvara eller lämna någon kommentar till åklagarens frågor. Hon kan inte berätta om narkotikan som påträffats i hennes rum. Hon är inte rädd men hon känner sig inte bekväm med att besvara alla frågor här. Hon har använt droger sedan hon var cirka 13 år. Hon har mest använt cannabis, tram och pregabalin. Hon har testat amfetamin men hon minns inte när. Det var ett tag sedan. Uppgifterna som framkommit om hennes ekonomi under hösten 2023 stämmer. Hon har haft pengar så att hon klarat av att betala för sitt missbruk. Hon visste inte att polisen varit hemma hos henne när hon greps. Hon fick veta att polisen gjort en husrannsakan hos henne på första förhöret och då blev hon chockad eftersom hon inte visste att polisen hade hittat narkotikan. Hon visste att det fanns narkotika hos henne.

Hennes morfar bor på Bonstorpsvägen. Hon brukar besöka honom väldigt ofta. Hon brukar besöka honom någon gång i veckan. Hon har en väldigt bra relation med honom. Hon var hos honom strax innan hon greps. Hon tror att hon var hos honom den 6 december 2023.

Chattarna från den 3 december 2023 har inget med Rebecca eller Eskilstuna att göra. Varken hon eller Rebecca hämtade något i Eskilstuna så vitt hon uppfattade. Hon kan inte ge någon information som kan bekräfta det. När hon skrev ”typ 2” så handlar det om klockslaget och inte narkotika.

**Rebecca Sjöström**

Signalkontot ”k h” skapades i hennes telefon men det raderades kort därefter och flera veckor innan hon greps. Hon kan inte besvara om ägaren till det Signalkontot har gjort ett nytt konto. Hon hade inte ett Signalkonto när hon var på hotellet. Hon har inte skrivit på Signalkontot ”k h”. Det har hon även framfört i förhör. Det måste finnas något som visar att chattarna inte har

skickats från hennes telefon. Polisen har inte utrett det tillräckligt. Det framgår av förundersökningsprotokollet hur Signal fungerar. Hon vill inte berätta om hon kände till hur Signal fungerade innan förundersökningen. Hon vet inte varför hon har Signal på sin telefon efter att hon tagit bort sitt konto där. Hon har berättat tillräckligt och sagt det hon vill säga.

Hon gjorde botox i Eskilstuna. Hon minns inte hur många gånger hon gjorde botox i Eskilstuna. Hon har inte haft någon annan anledning till att vara i Eskilstuna. Hon har inte hämtat något i Eskilstuna. Hon gjorde inget brottsligt i Eskilstuna den dagen. Hon tycker det är obehagligt att hon är åtalad för att ha gjort botox och att hon behöver stå till svars för det. Hon vill endast prata om sig själv.

Hon har absolut inte förmått Alina att transportera tio kilo cannabis. Hon har inte anskaffat två kilo amfetamin. Hon vet inget om narkotikan som har påträffats hos Alina eller den väska som Alina hade när hon greps. Hon vill bara prata om sig själv.

Hon vet inte var Alinas farmor eller morfar bor. Hon känner inte till Gullhavregatan eller Bonstorpsvägen i Örebro. Hon vill bara prata om sig själv.

### **Carl Wenlöf**

Han träffade Alina i december 2023. Han skjutsade Alina med bil någonstans. Han har skjutsat upp Alina på stan och en gång skjutsade han henne till en plats utanför Västerås. Det kan ha varit den 6 december 2023. Han har inte varit i Västerås vid något annat tillfälle under den tiden. Han kan ha varit där på grund av jobb. Han hade slutat jobbet och de skulle ses och käka. Alina sa att hon behövde snacka med Julia som jobbar vid My Office vid Gustavsvik när han hämtat henne. Alina snackade med Julia i typ fem minuter. När Alina



kom tillbaka sa hon att hon behövde hämta några grejer i Västerås eftersom hennes kompis skulle flytta. Alina sa att hon kunde ta tåget om han inte kunde skjutsa henne. Eftersom han inte hade något bättre för sig tänkte han att han kunde ställa upp. Alina hade adressen i mobilen och vägledde honom dit hon skulle. Han tror de var i Västerås vid cirka kl. sex på kvällen. Han vet inte vad platsen heter. De parkerade vid ett dagis i ett bostadsområde. Alina gick ut och rökte och han följde med henne men eftersom det var kallt gick han in i bilen igen. Efter tio minuter kom en bil. Alina snackade med personen från bilen. Han tror Alina snackade med en kille på grund av personen kroppsbyggnad. Alina hämtade en stor svart sopsäck. Han tänkte inte så mycket på vad Alina hämtade. Han öppnade bagageluckan från bilen och Alina la in sopsäcken i bilen. Han minns att Alina sa att det var tungt som en sten. Han kände inte på sopsäcken. De åkte sedan hem till Örebro. Alina bad honom att släppa av henne vid Lindhult i Adolfsberg. Han frågade inte varför men han antog att det var dit Alinas kompis hade flyttat och att Alina skulle lämna grejerna där. Han tror att Alinas morfar bor i Lindhult. Han kommer inte ihåg vad gatan heter där han släppte av Alina. Det finns en pizzeria i Adolfsberg när man svänger av mot Lindhult. Sen var det nästan så långt ner man kan åka och där är det några lägenheter till höger längst ner på gatan. Han släppte av Alina på parkeringen där. De var hemma i Örebro runt sju/halv åtta på kvällen. Han frågade inte Alina vem hennes kompis var. Han brukar inte fråga så mycket. Alina tog sedan påsen och han åkte hem. Han känner bara till Alinas kompis Julia eftersom de gick på Adolfsbergsskolan.

Han har tidigare swishat Alina pengar eftersom hon brukar fråga efter pengar till cigg. Han vet inte vad ett ciggpaket kostar och därför brukar han fråga vad han ska swisha. Alina har sagt att ett ciggpaket kostar cirka 75 kronor och då har han swishat det. Det har hänt mer än en gång att han swishat Alina pengar för cigg men han kan inte säga hur många gånger han swishat henne.

## Tingsrättens bedömning

### Åtalspunkt 3.1

Genom beslagsprotokoll och analysbesked är det klarlagt att det på Törsjögatan 12 den 11 december 2023 anträffades 4 182,1 gram amfetamin, 1 264,68 gram cannabisharts, 8 tabletter tramadol och 146 gram pregabalin, som allt är narkotika.

Genom beslagsprotokoll och fotografier är det utrett att den största delen av amfetaminet anträffades i Alina Englund Petterssons rum. Detta talar starkt för att Alina Englund Pettersson innehaft narkotikan. Alina Englund Pettersson har uppgett att hon kände till narkotikan. Det har inte framkommit att Alina Englund Pettersson varit i en sådan tvångs- eller hotsituation att hon kan vara fri från ansvar. Sammantaget är det klarlagt att det var Alina Englund Pettersson som innehade narkotikan.

När det gäller den narkotika som anträffades i Alina Englund Petterssons jacka stöds hennes erkännande av den övriga utredningen. Det är därför klarlagt att Alina Englund Pettersson innehaft även denna narkotika.

Alina Englund Pettersson har förnekat att hon innehade den narkotika som hittades i en handväska. Alina Englund Pettersson bar den aktuella väskan med sig vid tillfället, vilket starkt talar för att hon kände till narkotikan i handväskan. Sammantaget är det klarlagt att Alina Englund Pettersson innehaft även denna narkotika. De uppgifter som Alina Englund Pettersson lämnat och det som försvaret framfört medför inte att det finns anledning att värdera bevisningen på annat sätt.

Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att Alina Englund Pettersson

innehåft all narkotika. Gärningen ska rubriceras på det sätt som åklagaren gjort gällande. Alina Englund Pettersson ska alltså dömas för grovt narkotikabrott. Med utgångspunkt i sorten och mängden narkotika bedömer tingsrätten att straffvärdet för brottet motsvarar fängelse i fyra år och sex månader.

#### Åtalspunkt 4

I denna del har åklagaren påstått att Rebecca Sjöström olovligen, tillsammans och i samförstånd med annan, anskaffat 2 kg amfetamin. Den bevisning som åklagaren lagt fram består framför allt av tömning av en mobiltelefon som påstås tillhöra Alina Englund Pettersson. Av beslagsprotokoll är det klarlagt att mobiltelefonen beslagtogs från Alina Englund Petterssons hand. Detta talar ensamt för att det är Alina Englund Petterssons telefon. De användarkonton som fanns i mobiltelefonen talar också starkt i samma riktning. Sammantaget är det klarlagt att mobiltelefonen tillhör Alina Englund Pettersson.

I mobiltelefonen anträffades ett konto i appen Signal med användaralias ”Allan Ballan”. Detta alias anknyter starkt till andra användarkonton som hittats i telefonen. Vid ett tillfälle har användaren lagt in meddelanden som denne mottagit från Danske Bank. Av dessa meddelanden följer att meddelandena gäller vissa specifika bankkonton. Dessa bankkonton tillhör Alina Englund Pettersson. Detta talar starkt för att det var Alina Englund Pettersson som använde aliaset. Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att Alina Englund Pettersson använde Signal-aliaset ”Allan Ballan”.

I chattarna som hittats i Alina Englund Petterssons telefon framgår flera konversationer med Signal-aliaset ”k h”. Åklagaren har gjort gällande att det var Rebecca Sjöström som skrev med Alina Englund Pettersson. Med utgångspunkt i konversationerna har det framkommit att Alina Englund Pettersson och ”k h” genomförde en resa den 5 december 2023. Utifrån innehållet på bilder i mobiltelefonen och hur den kopplat upp är det klarlagt att Alina Englund Pettersson och Rebecca Sjöström befann sig i Eskilstuna den 5

december 2023, vilket stämmer mycket väl överens med den planerade resan i konversationen. Detta talar starkt för att "k h" är Rebecca Sjöström. I samma riktning talar omständigheten att Signal-kontot "k h" tidigare varit installerat på Rebecca Sjöströms telefon. Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att det är Rebecca Sjöström som använt Signal-aliaset "k h". Det som Rebecca Sjöström berättat och det som försvaret gjort gällande medför inte någon annan bedömning.

Frågan är då om det utifrån konversationerna kan dras slutsatsen att Rebecca Sjöström anskaffat två kilo amfetamin. I konversation den 3 december 2023 skriver Rebecca Sjöström om "två k tjack". Enligt den ordlista som åklagaren lagt fram är det tydligt att det är amfetamin som det talas om. Alina Englund Pettersson ställer därefter en fråga av vilken framgår att det är under morgondagen, dvs. den 4 december 2023, som något ska ske. Därefter är det ett glapp i den konversation som åklagaren lagt fram. När konversationen återupptas är klockan 23.29 den 4 december 2023. I konversationen planeras sedan den resa som företas till Eskilstuna och det framgår att de ska åka vid 14-tiden dagen efter, dvs. den 5 december 2023. Det framgår dock inte något i konversationen som talar för att det är amfetamin som ska hämtas i Eskilstuna, än mindre att det rör sig om två kilo amfetamin. Eftersom det är ett glapp i konversationen samt att diskussionen om "tjack" inte stämmer överens datummässigt med resan till Eskilstuna, är det inte ställt utom rimligt tvivel att Rebecca Sjöström anskaffat två kilo amfetamin. Rebecca Sjöström ska därmed frikännas under denna åtalspunkt.

### **Åtalspunkt 3.2 och 3.3**

I det föregående har det konstaterats att Rebecca Sjöström använt Signal-aliaset "k h". Det har också redogjorts för att Alina Englund Pettersson använt aliaset "Allan Ballan".

Av Signal-konversationer i en grupp mellan Alina Englund Pettersson,

Rebecca Sjöström och aliaset ”Mr Bang” är det tydligt att det förberetts och genomförts en transport av narkotika. ”Mr Bang” skriver om att det gäller ”10 lallish” och senare var ”zutten” ska avlämnas. I annan Signal-konversation mellan Alina Englund Pettersson och Rebecca Sjöström skriver den senare att hon tänker på var ”grejerna” ska läggas och ”måste fixa till zutten”. Med utgångspunkt i den ordlista som åklagaren visat är det tydligt att det rör sig om en transport av narkotika och att det är cannabis som ska transporteras. Carl Wenlöf har beskrivit att han skjutsade Alina Englund Pettersson från Örebro till Västerås och tillbaka igen, allt den 6 december 2023. Han har också berättat att Alina Englund Pettersson tog emot en stor svart sopsäck från en man i Västerås och att Alina Englund Pettersson sa att den var ”tung som sten” när hon kom tillbaka till bilen. Det är också klarlagt att Carl Wenlöf sedan skjutsade Alina Englund Pettersson till den plats som hade angetts för avlämnande i Signal-konversationen. Med utgångspunkt i den bevisning som åklagaren lagt fram är det sammantaget ställt utom rimligt tvivel att Alina Englund Pettersson olovligen transporterat 10 kg cannabis, som är narkotika, mellan Västerås och Örebro. De uppgifter som Alina Englund Pettersson lämnat och det som försvaret anfört medför inte att det finns anledning att värdera bevisningen på annat sätt. På grund av den särskilt stora mängden narkotika ska brottet bedömas som grovt.

Med utgångspunkt i sorten och mängden narkotika bedömer tingsrätten att straffvärdet motsvarar tre års fängelse.

Frågan är då om Rebecca Sjöström ska dömas för anstiftan av transporten av narkotika. Den mest intensiva diskussionen mellan Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och aliaset ”Mr Bang” om transporten inleddes strax före kl. 16.00 den 6 december 2023. Rebecca Sjöström ansluter till diskussionen kl. 16.31 och skriver då att hon ”e faktiskt bara en halvtimme sen”. Detta talar för att alla tre bestämt att diskutera transporten kl. 16.00. Därefter framgår att Rebecca Sjöström är aktiv i hur transporten ska genomföras, exempelvis att den ska ske med bil och inte genom att Alina Englund Pettersson åker tåg. När

Alina Englund Pettersson frågar ”vart ska ja ta grejerna” skriver Rebecca Sjöström ”löser de”. Senare frågar Alina Englund Pettersson ”Gur mkt får ja för dehär” och Rebecca Sjöström svarar ”Har redan sagt till dig igår” och ”Vi har redan pratat”. Dessa meddelanden talar tydligt för att Rebecca Sjöström förmått Alina Englund Pettersson att genomföra transporten. Därutöver finns det ytterligare en Signal-konversation där endast Alina Englund Pettersson och Rebecca Sjöström deltog. I konversationen söker Alina Englund Pettersson stöttning från Rebecca Sjöström. Den senare skriver sedan bland annat att hon funderar på var ”grejerna ska läggas” och ”måste fixa till zutten”. Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att Rebecca Sjöström förmått Alina Englund Pettersson att genomföra transporten av narkotikan. Att även ”Mr Bang” varit involverad och drivande i transporten utesluter inte att Rebecca Sjöström anses som anstiftare. På grund av den särskilt stora mängden narkotika ska brottet bedömas som grovt. Rebecca Sjöström ska därmed dömas för anstiftan av grovt narkotikabrott.

När det gäller straffvärdet finns det inte någon särskild straffskala för anstiftan eller medhjälp till brott, utan samma straffskala som för huvudbrottet gäller. Enligt 23 kap. 5 § brottsbalken får dock straffet för någon som medverkar bl.a. i mindre utsträckning sättas lägre än huvudbrottets minimistraff. Rebecca Sjöström har inte medverkat i mindre utsträckning. Utredningen visar att hon var aktivt inblandad i planeringen och förberedelsen av transporten. Av de Signal-konversationer som åklagaren lagt fram har det framkommit att Rebecca Sjöström tidigare samma dag skrivit att hon ”nästan” är ”stolt” över Alina Englund Pettersson för att denne löst sin första transport. Som nämnts i det föregående har Alina Englund Pettersson också vänt sig till Rebecca Sjöström för att få råd och stöttning. Det är därmed tydligt för tingsrätten att Rebecca Sjöström hade en överordnad position i förhållande till Alina Englund Pettersson. Sammantaget innebär den omständigheten att Rebecca Sjöström döms för anstiftan och inte som gärningsman inte att det finns anledning att bedöma straffvärdet för Rebecca Sjöströms del annorlunda än för Alina Englund Pettersson. Straffvärdet motsvarar därmed fängelse i tre år.

**Särskilda yrkanden**

Åklagaren har anfört att det inte längre begärs att beslag 2023-5000-BG143091.6 av kontanter ska förverkas. Därför ska det beslaget hävas.

Åklagaren har redogjort för att det inte genomförts någon analys av beslag 2023-5000-BG143091.2 (läkemedel) eftersom beslaget inte kunde anträffas hos NFC. Mot denna bakgrund kan yrkandet om förverkande inte bifallas. Beslaget hävs.

Alina Englund Pettersson har motsatt sig förverkande av en mobiltelefon, beslag 2023-5000-BG143091.3. De konversationer som redogjorts för i det föregående har hittats i telefonen. Därmed kan det konstateras att mobiltelefonen använts som hjälpmedel vid brott. Mot bakgrund av brottslighetens karaktär ska mobiltelefonen förverkas. Beslaget ska bestå till dess ett förverkande kan ske.

Alina Englund Pettersson har medgett övriga särskilda yrkanden. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Beslagen ska bestå till dess ett förverkande kan ske.

**Stämningsansökan, 2024-05-06, Aktbilaga 279 (Alina Englund Pettersson)****Inställning**

Hon har förnekat gärningarna. Hon har vidgått att hon tagit ut 11 000 kr på en bankomat efter att tillfälligt ha lånat ut sin mobil till två killar som skulle skicka 10 000 kr från den ena till den andra av dessa två. Hon fick då 1 000 kr som tack för hjälpen. Hon har inte haft uppsåt till vad killarna gjorde i övrigt. Utifrån denna inställning har det enskilda anspråket bestritts. Inget belopp har

vitsordats. Sättet att beräkna ränta har godtagits som rimligt i sig.

### **Utredningen**

Åklagaren har lagt fram skriftlig bevisning.

Carl Gunnar Elofsson och Alina Englund Pettersson har hörts. De har berättat i huvudsak följande.

#### **Carl Gunnar Elofsson**

Han fick ett sms-meddelande från Telenor. Det hamnade bland hans konversation med Telenor som han haft tidigare. I meddelandet stod det att han hade beställt en ny telefon, vilket han inte hade gjort. Han ringde det nummer som fanns angivet. Kvinnan som svarade sa att det kanske hade skapats ett nytt bank-id. Kvinnan sa att hon kunde koppla honom vidare till hans bank. Han blev rädd att det hade skapats ett nytt bank-id. Han fick prata med en man. Mannen ville att han skulle starta sin dator, vilket han gjorde. Han blev tvungen att legitimera sig. Han trodde hela tiden att han pratade med banken. Mannen sa att det var en utlandsbetalning på väg, men mannen kunde stoppa den. Mannen hade då tagit över hans dator. Han scannade koder på datorn flera gånger. Mannen sa också att det skulle genomföras en swish på 139 980 kr, men att det skulle gå att reklamera den. Han pratade med mannen en dryg timme. Swish-betalningen skickades till Alina Englund Pettersson. Han har inte fått tillbaka pengarna.

#### **Alina Englund Pettersson**

Hon var på stan. Det kom fram två killar och frågade om de fick låna hennes telefon för att skicka över 11 000 kr. Hon skulle få 1 000 kr som tack för hjälpen. Hon lät killarna ha hennes telefon när hon var med dem. Hon visste inte om att de förde över andras pengar. Det skedde vid Södra station i Örebro. Hon kände inte killarna. Hon vet inte vad de heter. Killarna skickade henne



med en taxi till Marieberg där hon tog ut 11 000 kr i kontanter. Sedan åkte hon tillbaka till killarna med samma taxi och lämnade över 10 000 kr till dem. Hon behöll 1 000 kr själv. Någon av killarna hade en telefon. Denne pratade med någon samtidigt som de använde hennes telefon. Hon kände sig orolig över telefonen, men hon behövde pengarna. Efteråt märkte hon att hennes konto var spärrat. Hon kontaktade banken. Hon fick ett kontoutdrag och blev chockad över att det handlade om så mycket pengar. Hon har inte gjort de överföringar som syns på kontoutdraget. Hon gav killarna sin kod till bank-id.

## **Tingsrättens bedömning**

### **Ska Alina Englund Pettersson dömas för brott?**

Genom det som Carl Gunnar Elofsson berättat och den skriftliga utredningen är det klarlagt att Carl Gunnar Elofsson utsattes för ett bedrägeri den 27 januari 2023 och att han då förlorade 139 980 kr.

Med utgångspunkt i den skriftliga bevisningen som åklagaren lagt fram är det utrett att Alina Englund Pettersson mottog en överföring om 139 980 kronor från ovanstående bedrägeri till sitt bankkonto. Genom Alina Englund Petterssons egna uppgifter är det klarlagt att hon i samband med överföringen upplåtit sitt konto så att andra personer kunde föra över pengar till hennes konto. Därefter har hon tagit ut del av pengarna och lämnat ut sin telefon och uppgifter kopplade till sitt konto så att andra personer kunde omsätta pengar som hade förts över till hennes konto. Alina Englund Pettersson åtgärder har syftat till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 27 januari 2023 inom Örebro kommun.

Alina Englund Pettersson har lånat ut sin telefon och lämnat ut sin kod till bank-id till två helt främmande killar som hon träffade vid Södra station i centrala Örebro. Alina Englund Pettersson måste ha förstått att det fanns en

mycket hög risk att killarna skulle använda hennes telefon till brottslig verksamhet. Enligt hennes egen uppgift har hon också fått information om att det handlade om överföring av pengar. Därefter har hon också åkt taxi en inte helt kort sträcka för att ta ut pengar till de främmande killarna. Hon har sedan åkt taxi tillbaka och överlämnat pengarna. Mot bakgrund av de omständigheter som redogjorts för anser tingsrätten att Alina Englund Pettersson varit likgiltig inför att pengarna härrörde från brott och att möjligheten för annan att tillgodogöra sig egendomen främjades genom hennes åtgärder. Alina Englund Pettersson har därmed agerat med ett s.k. likgiltighetsuppsåt.

Gärningen ska rubriceras på det sätt som åklagaren gjort gällande. Alina Englund Pettersson ska därmed dömas för penningtvättsbrott. Straffvärdet motsvarar ett måttligt fängelsestraff.

### **Frågan om skadestånd**

Den som vållar någon skada genom brott ska ersätta skadan, om kriminaliseringen syftar till att skydda den enskilde mot sådan skada. Den brottsliga gärningen utgör då en skadeståndsrättslig ansvarsgrund. Enligt 2 kap. 2 § skadeståndslagen gäller det även vid ren förmögenhetsskada. Vid penningtvätt som avser befattning med kontomedel som härrör från ett förbrott kan gärningen orsaka skada genom att göra det svårare för den brottsutsatte att få sin skada reparerad. Det gäller exempelvis när en gärningsman som tagit emot pengar på sitt konto därefter tar ut dem och därigenom orsakar att de inte längre kan följas. Det ligger i linje med kriminaliseringens skyddsändamål att den som påtagligt minskar möjligheterna för den brottsutsatte att få en uppkommen skada reparerad har att svara för de ekonomiska verkningarna av förbrottet. (Se Högsta domstolens dom i NJA 2020 s. 344).

För att Alina Englund Pettersson ska vara skyldig att svara för Carl Gunnar Elofssons skada krävs mot denna bakgrund att hennes brottsliga gärning påtagligt har minskat möjligheterna för Carl Gunnar Elofsson att återfå

pengarna. Carl Gunnar Elofsson förlorade i och med överföringen sin rådighet över pengarna. Alina Englund Pettersson döms för att efter sitt mottagande omsatt pengarna genom kontantuttag och genom att lämna ut sina uppgifter så att andra personer kunde omsatta pengarna. Möjligheterna att återfå pengarna har alltså försämrats genom det brott som Alina Englund Pettersson nu fälls till ansvar för. Hon ska därmed åläggas skadeståndsansvar gentemot Carl Gunnar Elofsson. Genom den skriftliga bevisningen har det begärda beloppet styrkts. Alina Englund Pettersson ska därmed betala skadestånd till Carl Gunnar Elofsson med 139 980 kr. På beloppet ska hon också betala ränta.

## Frågan om påföljd

### Alina Englund Pettersson

I det föregående har det redovisats hur straffvärdet bedömts avseende respektive brott. Efter sammanläggning enligt den s.k. asperationsprincipen motsvarar det samlade straffvärdet för brottsligheten fängelse i fem år och nio månader. Vid denna bedömning har det beaktats att Alina Englund Pettersson endast var 18 år när penningtvättsbrottet begicks. Däremot har någon reduktion för Alina Englund Petterssons ålder inte skett för övriga brott med tanke på brottslighetens allvar (se 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken). I mildrande riktning ska dock beaktas att Alina Englund Pettersson varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner. Efter denna reduktion motsvarar det s.k. straffmättningsvärdet fängelse i fem år och åtta månader. På grund av det höga straffvärdet och brottslighetens karaktär (art) finns det inte möjlighet att välja annan påföljd än fängelse. Påföljden för Alina Englund Pettersson bestäms alltså till fängelse i fem år och åtta månader.

### Rebecca Sjöström

I det föregående har det redovisats hur straffvärdet bedömts avseende respektive brott. Efter sammanläggning enligt den s.k. asperationsprincipen motsvarar det samlade straffvärdet för brottsligheten fängelse i tre år och sex

månader. I mildrande riktning ska dock beaktas att Rebecca Sjöström varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner. Efter denna reduktion motsvarar det s.k. straffmättningsvärdet fängelse i tre år och fem månader. På grund av det höga straffvärdet och brottslighetens karaktär (art) finns det inte möjlighet att välja annan påföljd än fängelse. Påföljden för Rebecca Sjöström bestäms alltså till fängelse i tre år och fem månader.

### **Alyaa Hamid**

Som redogjorts för i det föregående motsvarar straffvärdet för det narkotikabrott som Alyaa Hamid döms för fängelse i ett år och sex månader. Alyaa Hamid var 20 år när brottet begicks. Eftersom straffvärdet överstiger ett års fängelse ska hennes ålder inte beaktas (se 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken). I mildrande riktning ska dock beaktas att Alyaa Hamid varit frihetsberövad under lång tid med restriktioner. Efter denna reduktion motsvarar det s.k. straffmättningsvärdet fängelse i ett år och fem månader. Straffvärdet och brottslighetens art är sådant att det inte finns utrymme att välja annan påföljd än fängelse. Påföljden bestäms alltså till fängelse i ett år och fem månader.

## **Övriga frågor**

### **Avgift till brottsofferfond**

Alina Englund Pettersson, Rebecca Sjöström och Alyaa Hamid ska också – var och en – betala 1 000 kr till brottsofferfonden. En sådan avgift får alla som döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan betala.

### **Häktning**

Det föreligger risk att Alina Englund Pettersson och Rebecca Sjöström på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Därutöver döms Alina Englund Pettersson och Rebecca Sjöström för brott där det inte är föreskrivet lindrigare

straff än fängelse i 1,5 år och det är inte för någon av dem uppenbart att det saknas skäl för häktning. De ska därför stanna i häkte tills fängelsestraffet kan verkställas.

### **Ersättning**

Det som Soren Abbaszadeh och Susanne Franzén Östman begärt är skäligt. De ska därför tillerkännas ersättning i enlighet med vad de begärt.

Janne Krekola har begärt ersättning för arbete under ordinarie arbetstid med 73 timmar. Av denna tid har 20 timmar använts för att gå igenom förundersökningsmaterialet. Janne Krekola har endast närvarat med sin huvudman på del av huvudförhandlingens första dag. Även om hans huvudman varit åtalad för allvarlig brottslighet har antalet timmar som Janne Krekola lagt på att gå igenom förundersökningsmaterialet varit högt jämfört med den tid som Soren Abbaszadeh och Susanne Franzén Östman lagt ner. De senare har också haft ett större material att gå igenom. De har också närvarat vid ytterligare en förhandlingsdag. Sammantaget bedömer tingsrätten att Janne Krekola måste anses skäligen tillgodosedd med ersättning som motsvarar arbete under 67 timmar. Därutöver har Janne Krekola rätt till ersättning för arbete under jourtid i enlighet med vad han begärt. Vad Janne Krekola begärt avseende tidsspillan är skäligt.

Kostnaderna för försvararna ska stanna på staten.

### **Frihetsberövande**

Avräkningsunderlag bifogas.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Robert Ingemarsson samt nämndemännen Ramona Bonin, Shilan Hassan och Lennart Holm

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Robert Ingemarsson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 26 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.



2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.