



PARTER OCH DOMSLUT

Aldrin Brati

Parter

Tilltalad

Aldrin Brati, 20040105-4671
Tranbärsvägen 4, 711 33 Lindesberg
Medborgarskap: Albanien, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Soren Abbaszadeh
XIT Advokatbyrå AB
Olaigatan 8A, 703 39 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Göthberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. Sekretess NN3

Målsägandebiträde
Advokat Moa Englund Flodström
Advokatfirman Modern Juridik AB
Storgatan 11, 703 61 Örebro

2. Sekretess NN7

Målsägandebiträde
Advokat Moa Englund Flodström
Advokatfirman Modern Juridik AB
Storgatan 11, 703 61 Örebro

Domslut

Brott som Aldrin Brati döms för

Grov våldtäkt mot barn, 2025-01-28, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgatan 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

Våldtäkt mot barn, 2025-01-28, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Häktning m.m.

Aldrin Brati ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Aldrin Brati ska, solidariskt med Enis Shabani, betala skadestånd till Sekretess NN3 med 370 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2025.

Aldrin Brati ska, solidariskt med Enis Shabani, betala skadestånd till Sekretess NN7 med 245 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2025.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på målsägandens (Sekretess NN3) och dennas vårdnadshavares identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på målsägandens (Sekretess NN7) och dennas vårdnadshavares identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på vittnets (Sekretess NN13) identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på det material (bilder och filmer) som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Aldrin Brati ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Soren Abbaszadeh ska få ersättning av staten med 186 223 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 141 947 kr arbete
- 6 887 kr tidsspillan
- 144 kr utlägg

- 37 245 kr mervärdesskatt

Moa Englund Flodström ska få ersättning av staten med 119 289 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 91 560 kr arbete
- 3 871 kr tidspillan
- 23 858 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Muhammed Jameel

Parter

Tilltalad

MUHAMMED Firas Jameel Jameel, 20030121-6958
Köpmangatan 8 F Lgh 1203, 711 30 Lindesberg

Offentlig försvarare
Advokat Anders Ylönen
Advokathuset Actus AB
Fabriksgatan 8, 702 10 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Göthberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. Sekretess NN3

Målsägandebiträde
Advokat Moa Englund Flodström
Advokatfirman Modern Juridik AB
Storgatan 11, 703 61 Örebro

2. Sekretess NN7

Målsägandebiträde
Advokat Moa Englund Flodström
Advokatfirman Modern Juridik AB
Storgatan 11, 703 61 Örebro

Domslut

Brott som Muhammed Jameel döms för

Barnpornografibrott, 2025-01-06, 16 kap 10 a § 1 st 1 p, 2 p och 5 p
brottsbalken

Medhjälp till våldtäkt mot barn, 2025-01-28, 6 kap 4 § 1 st samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Våldtäkt mot barn (3 tillfällen), 2025-01-06 – 2025-01-25, 6 kap 4 § 1 st
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Muhammed Jameel ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Muhammed Jameel ska betala skadestånd till Sekretess NN3 med 310 000 kr. Han ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 januari 2025.

Muhammed Jameel ska, solidariskt med Enis Shabani, betala skadestånd till Sekretess NN3 med 65 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2025.

Muhammed Jameel ska betala skadestånd till Sekretess NN7 med 245 000 kr. Han ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 januari 2025.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Muhammed Jameel enligt 36 kap 9 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG23700.1.). Beslaget ska bestå.

Sekretess

För sekretessbeslut, se domslut avseende Aldrin Brati.

Brottsofferfond

Muhammed Jameel ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Ylönen ska få ersättning av staten med 257 594 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 155 428 kr arbete
- 42 479 kr tidsspillan
- 8 168 kr utlägg
- 51 519 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Moa Englund Flodström, se domslut avseende Aldrin Brati.

Staten ska stå för kostnaderna.

Enis Shabani

Parter

Tilltalad

Enis Shabani, 20041129-5512
Rönnbärsvägen 32, 711 33 Lindesberg

Offentlig försvarare
Advokat Emil Olors
Advokaterna Hurtig & Partners Bergslagen AB
Klostergatan 15, 703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Göthberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. Sekretess NN3

Målsägandebiträde
Advokat Moa Englund Flodström
Advokatfirman Modern Juridik AB
Storgatan 11, 703 61 Örebro

2. Sekretess NN7

Målsägandebiträde
Advokat Moa Englund Flodström
Advokatfirman Modern Juridik AB
Storgatan 11, 703 61 Örebro

Domslut

Brott som Enis Shabani döms för

Grov våldtäkt mot barn, 2025-01-28, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Medhjälp till våldtäkt mot barn, 2025-01-28, 6 kap 4 § 1 st samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 6 år 6 månader

Häktning m.m.

Enis Shabani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Enis Shabani ska, solidariskt med Aldrin Brati, betala skadestånd till Sekretess NN3 med 370 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2025. Enis Shabains betalningsförpliktelse är intill 65 000 kronor solidarisk med Muhammed Jameel.

Enis Shabani ska, solidariskt med Aldrin Brati, betala skadestånd till Sekretess NN7 med 245 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2025.

Sekretess

För sekretessbeslut, se domslut avseende Aldrin Brati.

Brottsofferfond

Enis Shabani ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emil Olors ska få ersättning av staten med 179 215 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 126 642 kr arbete
- 16 312 kr tidspillan
- 418 kr utlägg
- 35 843 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Moa Englund Flodström, se domslut avseende Aldrin Brati.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-04-30, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Muhammed Jameel ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Muhammed Jameel ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p, 2 p och 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Muhammed Jameel) (5000-K163605-25)

Muhammed Jameel har med NN 3, som var 13 år gammal, genomfört oralt och vaginalt samlag. Det hände den 6 januari 2025 på Hillstreet, Kullgatan 1, Lindesberg, Lindesbergs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Muhammed Jameel har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningen skett mot betalning och att brottet har filmats av Muhammed Jameel samt innehållit kränkande inslag då Muhammed Jameel fått utlösning i målsägandens ansikte.

Muhammed Jameel begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

Utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling

Muhammed Jameel har förmått NN 3, som var 13 år gammal, att utföra oralt och vaginalt samlag med honom mot betalning i form av kontanter. Det hände den 6 januari 2025 på Hillstreet, Kullgatan 1 i Lindesberg.

Muhammed begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

1.2 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Muhammed Jameel) (5000-K163605-25)

Muhammed Jameel har med NN 3, som var 13 år gammal, genomfört oralt och vaginalt samlag. Det hände den 17 januari 2025 på Hillstreet, Kullgatan 1, Lindesberg, Lindesbergs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Muhammed Jameel har visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningen skett mot betalning och brottet har filmats av Muhammed Jameel samt då gärningen innefattat ett visst våldsinslag/betvingande genom att Muhammed Jameel har tryckt ned målsägandens huvud mot sitt kön vid det orala samlaget.

Muhammed Jameel begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

Utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling

Muhammed Jameel har förmått NN 3, som var 13 år gammal, att utföra oralt och vaginalt samlag med honom mot betalning i form av kontanter, cigaretter och vape. Det hände den 17 januari 2025 på Hillstreet, Kullgatan 1 i Lindesberg.

Muhammed begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

1.3 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (Muhammed Jameel) (5000-K163605-25)

Muhammed Jameel har vid upprepade tillfällen mellan den 6 januari 2025 och den 17 januari 2025 tagit upp video av gärningarna enligt åtalspunkten 1.1 och 1.2 och därigenom skildrat målsäganden NN 3, som var 13 år, i pornografisk bild och sparat denna dokumentation på sin mobiltelefon. Filmerna har ett sexuellt motiv och är utifrån omständigheterna att bedömas som barnpornografiska då den som skildrats är under 18 år. Muhammed Jameel har därefter under perioden mellan den 6 januari 2025 och den 27 januari 2025 gjort filmerna tillgängliga för annan genom att skicka filmerna till målsäganden samt genom att förevisa i vart fall en av dessa filmer för ytterligare två andra personer. Gärningarna har begåtts i Lindesberg, Lindesbergs kommun och/eller på andra okända platser i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom filmerna skildrar särskilt hänsynslösa gärningar i form av fullbordade våldtäkter/samlag.

Muhammed Jameel begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Stämningsansökan 2025-04-30, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Muhammed Jameel ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (Muhammed Jameel) (5000-K110064-25)

Muhammed Jameel har med NN 7, som var 13 år gammal, genomfört oralt och vaginalt samlag. Det hände den 25 januari 2025 i Sickelsta, Kumla kommun.

Försvårande omständigheter föreligger genom att gärningen har skett mot betalning samt innehållit kränkande inslag då Muhammed Jameel fått utlösning i målsägandens ansikte.

Muhammed Jameel begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

Utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling

Muhammed Jameel har förmått NN 7, som var 13 år gammal, att utföra oralt och vaginalt samlag med honom mot betalning i form av kontanter. Det hände den 25 januari 2025 i Sickelsta, Kumla kommun.

Muhammed Jameel begick gärningen med uppsåt. Han var i vart fall oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

Stämningsansökan 2025-04-30, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Aldrin Brati och Enis Shabani ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Muhammed Jameel ska dömas för medhjälp till grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Enis Shabani ska dömas för medhjälp till våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Aldrin Brati ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Aldrin Brati och Enis Shabani) (5000-K110063-25)

Enis Shabani och Aldrin Brati har tillsammans och i samförstånd med varandra genomfört oralt och vaginalt samlag med NN 3, som var 13 år gammal. Det hände den 28 januari 2025 i Sickelsta, Kumla kommun.

Enis Shabani, Aldrin Brati och målsäganden har tillsammans befunnit sig i eller i direkt anslutning till den bil där samlagen genomfördes.

Enis Shabani har förmått målsäganden att genomföra oralt och vaginalt samlag med honom. Aldrin Brati har därefter förmått målsäganden att genomföra oralt samlag med honom.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera gärningspersoner förgripit sig på målsäganden var för sig och i en följd samt då gärningen skett mot betalning.

Enis Shabani och Aldrin Brati begick gärningen med uppsåt. De var i vart fall oaktsamma beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

Utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling

Enis Shabani och Aldrin Brati har tillsammans och i samförstånd med varandra förmått NN 3, som var 13 år, att utföra oralt och vaginalt samlag med dem mot betalning i form av kontanter. Det hände den 28 januari 2025 i Sickelsta, Kumla kommun.

Enis Schabani och Aldrin Brati begick gärningen med uppsåt. De har i vart fall varit oaktsamma beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

3.2 MEDHJÄLP TILL GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Muhammed Jameel) (5000-K110063-25)

Enis Shabani och Aldrin Brati har i enlighet med åtalspunkten 3.1 tillsammans och i samförstånd med varandra genomfört oralt och

vaginalt samlag med NN 3, som var 13 år gammal. Det hände den 28 januari 2025 i Sickelsta, Kumla kommun.

Muhammed Jameel har den 28 januari 2025 och en tid dessförinnan i Lindesberg eller på annan plats i landet, Sverige, i vart fall främjat samt möjliggjort denna gärning begången av Enis Shabani genom att förmedla kontakten mellan Enis Shabani och NN 3 i syfte att de skulle genomföra samlag med varandra samt genom att vara närvarande vid facetime-samtal med Enis Shabani under gärningen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera gärningspersoner förgripit sig på målsäganden i en följd samt då gärningen skett mot betalning.

Muhammed Jameel begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

3.3 VÅLDTÄKT MOT BARN (Aldrin Brati) (5000-K110063-25)

Aldrin Brati har med NN 7, som var 13 år gammal, genomfört oralt och vaginalt samlag. Det hände den 28 januari 2025 i Sickelsta, Kumla, Kumla kommun.

Försvårande omständigheter föreligger genom att gärningen skett mot betalning.

Aldrin Brati begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

Utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling

Aldrin Brati har förmått NN 7, som var 13 år gammal, att utföra oralt och

vaginalt samlag med honom mot betalning i form av kontanter. Det hände den 28 januari 2025 i Sickelsta, Kumla kommun.

Aldrin Brati begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 18 år.

3.4 MEDHJÄLP TILL VÅLDTÄKT MOT BARN (Enis Shabani) (5000-K110063-25)

Aldrin Brati har i enlighet med åtalspunkten 3.3 genomfört oralt och vaginalt samlag med NN 7, som var 13 år gammal. Det hände den 28 januari 2025 i Sickelsta, Kumla kommun.

Enis Shabani har den 28 januari 2025 i Sickelsta, Kumla, Kumla kommun och på annan plats i Sverige, främjat denna gärning genom att stämma träff med målsägandena och sammanföra Aldrin Brati och målsäganden NN 7 i syfte att de skulle genomföra samlag med varandra samt därefter genom att vara närvarande på platsen under samlagen. Gärningen har utförts mot betalning som skett genom en gemensam överlämning av kontanter till målsäganden.

Enis Shabani begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Aldrin Brati ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Muhammed Jameel ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Enis Shabani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress NN3 har begärt att Muhammed Jameel ska betala skadestånd med 480 000 kr.

Beloppet avser 420 000 kr i kränkningersättning och 60 000 kr i personskada (sveda och värk). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 januari 2025.

NN 3, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktigar Enis Shabani, Aldrin Brati och Muhammad Firas Jameel Jameel att med solidariskt betalningsansvar till henne utge 370 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 28 januari 2025 till dess full betalning sker.

Beloppet avser ersättning för kränkning 350 000 kr och personskada (sveda och värk) 20 000 kr.

Sekreteress NN7 har begärt att Muhammed Jameel ska betala skadestånd med 270 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning 250 000 kr och personskada (sveda och värk) 20 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 januari 2025.

NN 7, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktigar Aldrin Brati och Enis Shabani att med solidariskt betalningsansvar till henne utge 270 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 28 januari 2025 till dess full betalning sker.

Beloppet avser ersättning för kränkning 250 000 kr och personskada (sveda och värk) 20 000 kr.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Muhammed Jameel enligt 36 kap 9 § brottsbalken eller enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG23700.1.).

SKÄL

ANMÄRKNING

NN3 och NN7 har biträtt åtalet i de respektive delar där de är målsägande.

DOMSKÄL

Inställningar

Muhammed Jameel har förnekat samtliga gärningar och bestritt ansvar för brott. Han har medgivit åklagarens förverkandeförklaringsyrkande avseende en telefon.

Enis Shabani har, avseende åtalspunkten 3.1 erkänt att han har haft oralt och vaginalt samlag med målsäganden NN3 på tid och plats som det angivits i åtalet. Enis Shabani har förnekat att han haft någon som helst inblandning i vad som skett efter det. Det som möjligen skett efteråt har skett utanför hans uppsåt och gärningskontroll. –Enis Shabani har bestritt ansvar för brott enligt såväl första- som andrahandsyrkandet på den grunden att han saknat uppsåt till att NN3 varit under 15 år vid tiden för samlaget. Enis Shabani har inte heller varit oaktsam beträffande målsägandens ålder. Enis Shabani har av NN3 själv fått uppgiften att NN3 var 15 år respektive, avseende åklagarens andrahandsyrkande, 18 år fyllda, och har inte haft anledning att ifrågasätta den uppgiften som NN3 lämnat honom om sin ålder.

När det gäller åtalspunkten 3.4 har Enis Shabani erkänt att han stämt träff med de andra inblandade. Vad de andra inblandade har gjort sedan de träffats har inte Enis Shabani planerat, haft uppsåt till eller haft gärningskontroll över. Enis Shabani har därför inte främjat att andra personer haft samlag med varandra. –

Enis Shabani har även vad avser NN7 fått uppgiften från NN7 att hon var 15 år respektive 18 år fyllda. Han har därför inte haft uppsåt till att hon varit under 15 år och har heller inte haft anledning att ifrågasätta den uppgiften som NN7 lämnat honom om sin ålder.

Aldrin Brati har medgivit de faktiska omständigheterna under åtalpunkterna 3.1 och 3.3 såtillvida att ett möte ägde rum på tid och plats som anges i gärningsbeskrivningarna, att sexuella kontakter förekommit genom att han haft oralt samlag med NN3 under punkt 3.1 liksom att han haft såväl oralt som vaginalt samlag med NN7 under punkten 3.3. Han bestrider dock ansvar för brott enligt samtliga gärningsbeskrivningar i det att han varken haft uppsåt eller varit oaktsam i förhållande till målsägandenas ålder, 15 år i förstahandsyrkandena och 18 år avseende andrahandsyrkandena.

Envar av de tilltalade har, med hänvisning till sin respektive inställning i skuldfrågorna, bestritt de respektive framställda skadeståndsanspråken och förklarat att inga belopp kan vitsordas som skäligen i och för sig samt att sättet att beräkna ränta inte är tvistigt.

Utredning

Polisförhör hållna med de egentliga målsägandena NN3 och NN7 har åberopats och förevisats i ljud och bild av åklagaren. Målsägandeförhör har hållits med NN6, vårdnadshavare för NN7, och NN2, vårdnadshavare för NN3.

Muhammed Jameel, Enis Shabani och Aldrin Brati har hörts över åtalet.

Polisförhör med NN13, som är syster till NN7, Greta Schönberger och Alva Svensson har på begäran av åklagaren förevisats.

Åklagaren har även åberopat en omfattande skriftlig bevisning och även syn av fotografier samt filmer.

Vad som ledningsvis framkommit om händelseförloppet

När NN3 och NN7 berättat för polisen om händelserna har deras uppgifter i väsentliga avseenden överensstämt med vad de tilltalade sedermera berättat inför tingsrätten. I denna del ger tingsrätten en kort sammanfattning av bakgrundsfakta, vari händelserna bestått och som det råder samstämmighet om.

Muhammed Jameel, Enis Shabani och Aldrin Brati är alla bosatta i Lindesberg, medan NN3 och NN7 bor i Kumla. Vid tiden för de åtalade händelserna var Muhammed Jameel 22 år gammal och Aldrin Brati var 21 år. Enis Shabani fyller 21 år senare i år. NN3 och NN7 var båda 13 år gamla.

Muhammed Jameel arbetar bland annat inom ett studieförbund, som driver en musikstudio i Lindesberg. Muhammed Jameel och NN3 fick kontakt med varandra genom Snapchat och den 6 januari i år åkte NN3 med kollektiva färdmedel till Lindesberg för att träffa Muhammed Jameel. I musikstudion genomförde Muhammed Jameel såväl oralt och vaginalt samlag med NN3. På film kan ses att Muhammed Jameel fick utlösning i ansiktet på NN3.

Muhammed Jameel filmade härvid sexualakten i flera filmklipp, som polisen återfunnit i hans telefon. En del av dessa filmklipp har Muhammed Jameel skickat till NN3 och av polisen säkrats i hennes telefon. Åklagaren har förevisat filmerna från sexualakten liksom en film NN3 spelat in under sin återresa.

NN3 besökte återigen Muhammed Jameel i studion i Lindesberg den 17 januari 2025. Även vid det tillfället hade Muhammed Jameel oralt och vaginalt samlag med NN3 samt filmade delar av händelseförloppet. Filmklipp har säkrats såväl i Muhammed Jameels som NN3s telefoner. Även dessa filmer har förvisats av åklagaren. Då NN3 skulle åka tillbaka till Kumla var det så att Muhammed

Jameel i Lidl's butik, som ligger i närheten av järnvägsstationen i Lindesberg, köpte cigaretter åt henne. Även i denna del har åklagaren återopat och förevisat film NN3 spelat in efter besöket i studion.

Under januari månad startade en Snapchat-grupp med ursprungligen Muhammed Jameel och NN3. Muhammed Jameel bjöd till gruppen in Enis Shabani och NN3 bjöd in NN7, varpå det var dessa fyra som utgjorde gruppen. Det har uppgivits att deltagarna i gruppen också lagt till varandra korsvis som vänner över Snapchat. Gruppens namn var Smatrish.

Kontakten mellan Muhammed Jameel och NN7 ledde till att Muhammed Jameel den 25 januari 2025 med bil åkte till Kumla, sammanträffade med NN7 och efter dennas anvisningar körde ut ur staden. Där Muhammed Jameel stannade bilen hade han oralt och vaginalt samlag med NN7. Efter sexualakten körde de in till centrala delarna av Kumla. Där tog Muhammed Jameel ut 500 kr i en bankomat och överlämnade pengarna till NN7, varpå de kramades och skildes åt. Uttaget och vad som skedde därefter framgår av film från bankomatens övervakningskamera, som åklagaren förevisat. I samband med mötet med Muhammed Jameel hade NN7 vidtalat sin kamrat Greta Schönberger att hålla sig i närheten. Greta Schönberger dokumenterade härvid den av Muhammed Jameel vid tillfället körda bilen och dess registreringsnummer.

Genom kontakterna i snapchatgruppen avtalade Enis Shabani och NN3 att träffas i Kumla den 28 januari i år. Inför detta möte tillfrågades Aldrin Brati av Enis Shabani att delta liksom NN3 vidtalade NN7. Det var också så att Aldrin Brati inför mötet lånade sin fars bil för att ta sig till Kumla. De fyra kom att träffas utanför ishallen i Kumla och åkte sedan ut mot den plats där Muhammed Jameel tidigare varit med NN7. Efter att de stannat bilen började de att bedriva sexuella aktiviteter, men stördes av en förbipasserande

hundägare på promenad. Därför förflyttade de sig ett hundratal meter. På nästa ställe hade Enis Shabani oralt och vaginalt samlag med NN3 samtidigt som Aldrin Brati hade detsamma med NN7. Därefter hade Aldrin Brati oralt samlag med NN3. De fyra lämnade sedan platsen och åkte med bilen tillbaka till centrala delarna av Kumla, där NN3 och NN7 steg ur bilen.

Det har vidare framkommit att NN7s föräldrar fick vetskap om händelserna dagen därpå, den 29 januari. De kontaktade NN3s mor och sedan även polisen.

Vad de egentliga målsägandena har uppgivit i polisförhör

NN3

Med NN3 har tre polisförhör spelats upp, hållna den 30 januari (med början kl. 14:54), den 7 februari respektive den 14 februari 2025. NN3 har härvid berättat bland annat följande.

Hon kom i kontakt med Muhammed Jameel över Snapchat och denne sade sig bo i Lillån i Örebro. Sedan bad hon Muhammed Jameel om hjälp med en beställning på kläd-sajten Shein och denne erbjöd sig att hjälpa henne med beställningen. Härvid uppgav Muhammed Jameel att denne befann sig i Lindesberg och då hon undrade hur det stämde med Lillån, svarade Muhammed Jameel att denne arbetade i Lindesberg, i en studio där.

Muhammed Jameel erbjöd henne pengar för att komma till Lindesberg. Hon åkte dit och Muhammed Jameel hämtade henne med bil på järnvägsstationen. Efter att hon givit Muhammed Jameel en kram åkte de direkt till studion. Där hade de såväl oralt som vaginalt samlag. Muhammed Jameel filmade delar av sexualakten. Hon var i studion under ungefär en timme, varefter Muhammed Jameel körde henne i bil tillbaka till järnvägsstationen. Efteråt skickade

Muhammed Jameel filmer till henne. Vissa filer var så stora att Muhammed Jameel fick lov att skicka dessa över telefonnätet, varför hon har Muhammed Jameels telefonnummer.

Vid det första besöket i Lindesberg betalade Muhammed Jameel hennes biljett för att komma dit och hon fick också 500 kr i kontanter; hon är lite osäker på det exakta beloppet.

När hon var första gången hos Muhammed Jameel i Lindesberg hade de varit vänner på Snapchat en eller två veckor, men skrivit saker till varandra en eller två dagar. Då de skrev till varandra före besöket berättade hon var hon bodde, sin ålder och längd. När det gäller ålder skrev hon att hon är 14 år gammal, eftersom hon snart kommer att fylla det. Muhammed Jameel visste således hela tiden om att hon och NN7 var yngre än 15 år.

Hon träffade Muhammed Jameel en andra gång och det var efter att de kommit igång med Smatrish-gruppen. Gruppen hade skapats av Muhammed Jameel, som lagt till henne och sin vän Adrian., varpå hon lade till NN7. Hon hade då berättat för NN7 vad hon och Muhammed Jameel gjort vid hennes första besök i Lindesberg samt tipsat NN7 vad denna kunde göra för pengar.

Vid det andra tillfället hämtade Muhammed Jameel henne åter med bil vid järnvägsstationen i Lindeberg och de åkte till studion, där de hade oralt och vaginalt samlag. Även vid detta tillfälle filmade Muhammed Jameel delar av sexualakten. I efterhand har hon fått reda på att Muhammed Jameel inte bara skickat filmer till henne, utan även till en annan tjej, som hon inte känner.

Vid det andra besöket betalade Muhammed Jameel henne 300 kr, eftersom denne i slutet av månaden inte hade så mycket pengar, och hon fick också en vejp samt köpte Muhammed Jameel ett paket cigaretter åt henne på Lidl.

Inför händelserna den 28 januari i Kumla hade Adrian erbjudit henne 200 kr för samlag, vilket hon tyckte var för lite. Hon kunde dock tänka sig att ge oralsex för det beloppet. Adrian frågade om hon hade någon vän som kunde följa med eftersom denne ville ta med sig en vän. Hon bad även Adrian om en bild av dennes vän, så att NN7 skulle kunna titta på den, och hon fick två bilder. På den ena bilden kunde hon se Adrian och dennes vän stå bredvid en bil och röka.

Hon och NN7 träffade sedan Adrian och dennes vän inne i Kumla. Avsikten var först att de skulle utföra oralsex på männen, men sedan ville dessa ha mera, men alltjämt till priset av 200 kr vardera för henne och NN7. Hon och NN7 gick med på detta och de åkte med bilen utanför Kumla.

De båda männen är födda år 2003 och en heter Adrian, medan den andre kallas för Greken. Den senare sade sig heta Alex, men det trodde hon inte var sant. Adrian är alban men även Greken talade albanska, vilket hon tyckte var märkligt. De hade fått kontakt genom Smatrish-gruppen och Adrian tog med sig Greken, som inte var med i gruppen. Adrian uppgav sig bo i Lindesberg, medan Greken sade sig bo i Stockholm.

I samband med mötet i Kumla hade hon och NN7 blivit tillfrågade om legitimation. De ville inte visa sådana, dels för att de på Muhammed Jameels uppmaning sagt till Adrian och Greken att de var födda år 2005, dels för att de sagt falska förnamn dessa. De sade därför att de inte hade med sig sina legitimationer.

I och vid bilen hade hon sedan samlag med Adrian, medan NN7 hade det med Greken. Efter avslutade samlag sade Adrian till Greken att ”du borde låta henne suga hon är för bra” syftande på henne. Adrian stod vid bilen och NN7

började klä på sig samtidigt som hon gav oralsex till Greken. I samband härmed fick NN7 meddelanden från sin far att dottern redan skulle varit hemma. Vid de vaginala samlagen användes kondomer, vissa sprack, och dessa slängdes på platsen.

NN7

Med NN7 har fyra polisförhör spelats upp, hållna den 30 januari (ett förhör) respektive den 13 mars 2025 (tre förhör). NN7 har härvid sammanfattningsvis uppgivit bland annat följande.

Hon och NN3 var desperata för att få pengar och tyckte det vara en bra inkomst att tillhandahålla sexuella tjänster mot betalning. Det var NN3 som förmedlade kontakten så att hon kom att bli vän med Muhammed Jameel på Snapchat och sedan även träffa denne. Hon var också med i en grupp på Snapchat med Muhammed Jameel, men där var det NN3 som var mera aktiv än hon. NN3 hade för henne sagt sig ha berättat om deras ålder för Muhammed Jameel. Dessa kontakter med Muhammed Jameel började några få dagar innan hon träffade denne i Kumla. Det var så att Muhammed Jameel kallade sig bara för M, men vid det andra tillfället, då Adrian ringde till denne, stod det Muhammed Jameels förnamn på telefonskärmen.

Av NN3 hade hon fått reda på att denna två gånger varit hos Muhammed Jameel i en musikstudio i Lindesberg och haft samlag, liksom att delar av detta filmats. Vid det andra tillfället träffade hon NN3 då denna kom tillbaka till Kumla. Härvid hade NN3 intorkad sperma i ansiktet och på sina kläder. Hon vet att NN3 fått betalt av Muhammed Jameel för samlagen, men vet inte hur mycket.

Vid kontakterna med Muhammed Jameel bestämde de att de skulle träffas för att ha sex mot betalning. Hon visste ju att NN3 hade gjort detta med Muhammed Jameel tidigare. Hon träffade Muhammed Jameel på en parkeringsplats i Kumla och åkte med denne i bil till en ödslig plats utanför samhället. Där hade de oralt och vaginalt samlag. Muhammed Jameel fick utlösning i hennes ansikte. Trots att hon visste att NN3 berättat för Muhammed Jameel hur gamla de båda var frågade Muhammed Jameel i bilen, före samlagen, när hon var född och hon svarade år 2011.

Inför mötet med Muhammed Jameel hade hon bett sin kamrat Greta Schönberger att hålla sig i närheten och även att skriva upp Muhammed Jameels bils registreringsnummer. Under mötet med Muhammed Jameel efterfrågade hon kontant betalning och avböjde Muhammed Jameels erbjudande om att swisha ersättningen. Eftersom hon ville ha kontanter åkte de till torget i Kumla, där Muhammed Jameel tog ut 500 kr och överlämnade till henne. Muhammed Jameel sade att hon skulle få 1.000 kr nästa gång, om hon kom till Lindesberg. De skildes åt vid bankomaten och på väg därifrån ringde hon till NN3 och berättade om händelsen.

Kort tid efter att hon genom NN3 fick kontakt med Muhammed Jameel, fick hon även via Snapchat kontakt med dennes kamrat Adrian.

Hon och NN3 hade bestämt att de skulle träffa Adrian och Greken i Kumla samt sagt att de ville bli upphämtade vid ishallen. Det var i huvudsak NN3 som skötte kontakten men männen.

När de så sammanträffade med Adrian och Greken tillfrågades de om sin ålder och NN3 sade att de är födda år 2005, men de andra tyckte inte att de såg ut att vara så pass gamla. Hon blev överraskad av att NN3 lämnade den uppgiften, men sade inte emot och spelade med. Hon uppfattade både Adrian och Greken

som misstänksamma om deras ålder och dessa sade också att de inte såg ut som 05:or; hon minns dock inte vem av dem som sade det. Därefter började de båda tala med varandra på albanska. Både hon och NN3 tyckte det var konstigt att den som kallades Greken och som sade sig vara grek, talade albanska med Adrian. När männen gick lite avsidet och talade med varandra berättade NN3 att det var Muhammed Jameel som sagt att de skulle ljuga om sin ålder och uppge sig vara födda år 2005, därför att denne hade lämnat den åldersuppgiften om dem till Adrian och Greken. Någon av Adrian eller Greken frågade sedan efter legitimation, varpå hon och NN3 sade att de inte hade någon sådan med sig.

De åkte iväg i bilen, med Greken som förare och Adrian bredvid, medan hon och NN3 satt i baksätet. Först åkte de till samma ställe där hon haft samlag med Muhammed Jameel några dagar tidigare, men tyckte inte om att den hundägare med ficklampa kom promenerande förbi, varför de förflyttade sig något hundratal meter med bilen. Det hade framgått att Adrian och Greken endast hade med sig totalt 400 kr och först sade sig hon och NN3 inte alls vilja ha sex för detta belopp för att sedan förklara sig kunna tillhandahålla oralsex, men inte vaginalt samlag; de gjorde detta endast för pengar och inte för att de egentligen vill det. Adrian och Greken ville väldigt gärna ha vaginalt samlag också. Det blev så att hon och NN3 gick med på detta. Greken genomförde oralt och vaginalt samlag med henne, medan Adrian gjorde detsamma med NN3. Kondomer användes, vilka dock sprack och kastades på platsen.

Efter att hon avslutat samlagen med Greken och under det att hon och Adrian klädde på sig, hade Greken och NN3 oralt samlag. Hon missade ett samtal från sin far, som ringde eftersom hon skulle vara hemma kl. 21, men klockan nu hade blivit 21.10. Eftersom hon och NN3 hade sagt till Adrian och Greken att de bodde på egen hand, kunde hon inte säga att hon inte fick vara ute längre för sin far, utan sade att hon måste hem och ta hand om sin lillebror. Härvid pågick

alltjämt det orala samlaget mellan Greken och NN3. Adrian sade till Greken och NN3 att de fick tre minuter till på sig. Efter en stund var Greken och NN3 färdiga och klädde på sig, varpå de alla åkte från platsen. Hon och NN3 fick betalt med 400 kr tillsammans och steg ur bilen vid ishallen. Hon tror att det var Greken som överlämnade betalningen till NN3. Hon fick en tvåhundra-kronors sedel av NN3.

Hon har berättat om händelserna för Aldrin Brati och sin syster, NN13. För NN13 berättade hon senare på kvällen efter att ha träffat Adrian och Greken.

Vad vårdnadshavarna uppgivit

NN6 och NN2, som har hörts inför tingsrätten, har bland annat berättat följande.

NN6

Han fick kännedom om händelsen genom NN7s mamma, som i sin tur fått kännedom om händelsen av NN7s syster, NN13. Det som kom till hans kännedom var att NN7 hade haft samlag mot betalning. Efter att han slutat arbetet tog han sig hem till NN7s mors bostad. Då han samtalade med NN7 berättade dottern att hon haft samlag vid två tillfällen och tagit emot pengar vid båda tillfällena. Hon hade fått 500 kr vid första tillfället och 200 kr vid andra tillfället. Hon tyckte att det var enkla pengar och träffade männen på rekommendation av NN3. Händelserna skall ha ägt rum den 25 och 28 januari 2025. Efter att NN7 hade berättat ringde han till NN3s mor, som kom över till dem. Sedan ringde han till polisen och efter en stund kom det en polispatrull till platsen.

Det är riktigt att han hade kontakt med NN7 den 28 januari 2025, som skulle sova hos honom till nästa dag. Han hade fått till sig av dottern att hon var ute med kamrater och NN7 fick en tid då hon skulle vara hemma. När NN7 inte kommit hem i tid försökte han ringa henne, men fick inget svar. NN7 kom hem omkring kl. 21.15.

NN7 har varit orolig sedan händelsen uppmärksammats i sociala medier och i skolan. Hon har varit på sjukhus och gjort undersökningar vid tre tillfällen.

NN2

Hon fick kännedom om händelsen genom NN6, som berättade att hennes dotter, NN3, och s NN7 hade haft samlag med män mot betalning. Hon frågade NN3 om händelserna och dottern berättade att denna hade träffat män och haft samlag i utbyte mot pengar samt att detta skett vid tre tillfällen. Det skall ha skett i Lindesberg två gånger och i en bil en gång. Samlagen i Lindesberg skall ha skett i en studio och ha filmats. Hon har fått till sig att det är fråga om en alban och en person som är halvgrek och som bor i Stockholm. NN3 har berättat att syftet med att träffa personerna har varit att sälja sex.

NN3 har mått sämre efter händelserna. Skolan har gått sämre och dottern har inte lika mycket kontakt med sina vänner. NN3 har varit på sjukhus och gjort undersökningar vid tre tillfällen.

Vad de tilltalade uppgivit

De tilltalade har lämnat uppgifter om händelserna enligt vad som angivits ovan och i övrigt detaljuppgifter sammanfattningsvis enligt följande.

Muhammed Jameel

Han kom i kontakt med NN3 via Snapchat. Konversationen inleddes med att hon bad om hjälp att beställa på Shein, en försäljningsapp. Han svarade att han kunde hjälpa henne att välja vad hon skulle beställa när de sågs. Han uppfattade detta som ett skämt och inte seriöst. NN3 skickade bilder på sig själv och uppgav att hon kom från Grekland och var född 2006. På bilderna var NN3 sminkad och han misstänkte inte att vad hon skrivit om sin ålder inte skulle vara riktigt. I kontakterna via Snapchat hade dem diskuterat att de tänkte mysa i studion. Det var inte uttalat att de skulle träffas för att ha samlag, men det var underförstått.

Den 5 januari 2025 talade han och Enis Shabani om NN3. Genom detta samtal insåg han att han hade förväxlat hennes ålder och etnicitet med en annan tjej som han hade kontakt med samtidigt – en bosnisk tjej född 2005. Han minns inte om han berättade för Enis Shabani att han skulle träffa NN3.

Inför det första sammanträffandet med NN3, den 6 januari 2025, köpte han två energidrycker och snacks. Han ställde frågan om hon var från Bosnien och född 2005 och hon svarade då att hon var från Grekland och född 2006. Han såg ingen anledning att ifrågasätta hennes ålder eller etnicitet.

NN3 och han hade könsumgänge i studion han har tillgång till. Under oralsexet använde han sin telefon, och när hon frågade om han filmade svarade han nej, men frågade därefter om han fick filma. NN3 samtyckte. Hon uttryckte att hon ville att han skulle ”förstöra” henne och hon gav honom intryck av att gilla hårda tag. Han fick utlösning i NN3s ansikte. De skiljdes åt, men höll kontakten via Snapchat. Hon bad honom skicka filmerna som spelades in under samlaget, vilket han gjorde.

Efter träffen berättade han för Enis Shabani att han hade träffat tjejen som han pratat om någon dag tidigare. Han visade inte Enis Shabani filmen som

spelades in under samlaget, men han visade sekvenser av filmen för Aldrin Brati. Han har aldrig visat filmerna för någon annan än Aldrin Brati.

NN3 och han träffades en andra gång den 17 januari 2025 och då hade han inte med sig något. Åldersfrågan kom inte på tal eftersom han ansåg det utrett efter första träffen. De hade både oralt som vaginalt samlag och även det filmades av honom och skickades till henne. Det tåg hon skulle tagit efter samlaget var försenat. I väntan på nästa tåg frågade hon honom om cigaretter. Han svarade att han endast hade snus. Hon sade att hon ville röka och frågade om han kunde köpa cigaretter, vilket han gjorde på Lidl's butik. Han gav henne cigaretter, men inga pengar eller vape. Han har uppfattningen att NN3 överdriver vad som skett och vad hon fått av honom, allt för att NN3 vill sätta honom dit honom.

Efter den andra träffen sade NN3 att hon ville ha fyrkant. Han svarade att han inte ville det. Hon sade att hon hade en vän som ville ha samlag och frågade honom om han hade en vän som också ville det. Han ringde Enis Shabani och berättade att tjejen han hade träffat, som var grek och född 2006, ville ha samlag. Han minns inte vad Enis Shabani svarade, men denne var inte intresserad av att ha samlag med tjejerna. NN3 skapade sedan en gruppchatt på Snapchat med honom och hennes vän, NN7. Gruppchatten fick namnet Smatrish. Han lade sedan till Enis Shabani i gruppchatten med avsikten att Enis Shabani och tjejerna skulle lära känna varandra. I gruppchatten skrev NN3 att hon var född 2006 och NN7 att hon var född 2007. Genom gruppchatten lade gruppmedlemmarna till varandra privat. Han är osäker på om Enis Shabani lade till någon, men han själv lade till NN7.

Han träffade NN7 den 25 januari 2025 och de båda visste att de skulle ha samlag. Han frågade henne om hennes ålder och hon besvarade frågan med att hon var född år 2007. Han gjorde inga ytterligare kontroller och hade ingen anledning alls att ifrågasätta hennes åldersuppgift. De hade både oralt som vaginalt samlag och han fick utlösning i hennes ansikte. Efter samlaget uppfattade han henne som nedlåten. Han frågade om han hade gjort något fel

och hon svarade att hon hade det dåligt med pengar. Han tyckte synd om NN7 och frågade henne vad som gör henne glad. NN7 sade att hon vill fixa sina ögonfransar och naglar och han erbjöd sig att swisha henne för det. Hon frågade om han inte hade kontanter och föreslog att han skulle ta ut pengar i bankautomaten på torget, vilket han gjorde. Det var inte pengar i utbyte mot samlag och det hade inte diskuterats pengar innan samlaget heller.

Han berättade för Enis Shabani att han hade haft samlag med NN7.

På kvällen den 28 januari 2025 fick han ett Facetime-samtal från Enis Shabani. Det var mörkt och han såg inte mycket. Ljuset från hans telefon lyste upp Enis Shabanis omgivning och han kunde se en tjej ha oralsex med denne. Han var ovetandes om att Enis Shabani skulle träffa NN3 och han blev chockad av samtalet. Efter cirka 30 till 40 minuter fick han ett samtal av antingen Enis Shabani eller Aldrin Brati. Av samtalet framgick att även Aldrin Brati och NN7 hade varit med vid det möte han fått se genom Facetime-samtalet. Enis Shabani och Aldrin Brati berättade att de hade haft samlag med tjejerna, men sade ingenting om tjejernas ålder eller betalning.

Rent allmänt upplevde han både NN3 och NN7 som lugna och inte barnsliga. Det blev ännu mer trovärdigt att de båda var så gamla som de hade uppgett under samlaget eftersom de var sexuellt erfarna.

Han, Enis Shabani och Aldrin Brati var gruppmedlemmar i gruppchatten "Bagdad" på Snapchat. Han vet inte varför gruppchatten skapades, men det var inte för att diskutera NN3 eller NN7.

Enis Shabani

Han fick kännedom om NN3 för första gången när Muhammed Jameel visade filmen på henne när hon gav denne oralsex. Muhammed Jameel berättade att

NN3 bodde i Kumla och var född 2006. Muhammed Jameel nämnde att han gav henne pengar och framhöll att han var en ”gentleman”. Muhammed Jameel har aldrig sagt att han köpt sex. Han tyckte inte det var anmärkningsvärt eftersom Muhammed Jameel brukar ge tjejer pengar och andra gåvor.

När han, Muhammed Jameel och Aldrin Brati umgicks i studion, fick han se en annan film på Muhammed Jameel och NN3 när dessa hade vaginalt samlag.

Muhammed Jameel berättade för honom att han hade träffat NN7 och att de hade haft vaginalt samlag.

Han fick ett samtal av Muhammed Jameel någon gång före den 28 januari 2025. Muhammed Jameel frågade om han ville vara med i en gruppchatt på Snapchat och han hade inget emot det. Han vet inte vad syftet med att starta gruppchatten var. Muhammed Jameel sade aldrig att de skulle ligga med tjejerna. Det skrevs ingenting i gruppchatten förutom hej. Han hade kontakt med både NN3 och NN7 privat. I kontakten med NN3 ställde han frågan om vad hon söker och han klargjorde att han inte sökte ett förhållande. NN3 sade att hon ville ha pengar för samlag och han svarade okej till det hon skrev.

Han frågade om hon ville träffas och dem planerade en träff. Han kunde inte ta sig till Kumla på egen hand eftersom han inte har bil. Han sade att han kunde ringa en vän och att han, hans vän, NN3 och hennes vän kunde träffas tillsammans. NN3 sade att NN7 ville ha 200 kr för oralsex och han svarade okej. Hans vän, Aldrin Brati, var ovetandes om detta. När han och Aldrin Brati senare under dagen träffades berättade han för denne att tjejerna ville ha pengar för samlag. Efter att NN3 hade erbjudit honom samlag i utbyte mot pengar, antog han att pengarna som Muhammed Jameel givit henne var i utbyte mot samlagen. Han sade därför till Aldrin Brati att han trodde att Muhammed Jameel hade betalat för samlagen. Aldrin Brati svarade att han inte ville ha samlag i utbyte mot pengar. NN3 skrev till honom och frågade om han hade tagit ut pengar. Han och Aldrin Brati tänkte att de kunde träffa tjejerna, men om pengar kom på tal igen så tänkte de gå därifrån. De kunde gå med på att ha

samlag, men inte mot betalning. Han sade till NN3 att han hade tagit ut pengar, men det var inte sant.

När de träffades frågade han NN3 om hennes ålder och hon svarade att hon var född 2006. NN7 berättade att hon var född 2007. Han berättade i sin tur att han är född 2004. Han och Aldrin Brati gick en bit ifrån tjejerna och de samtalade om att de skulle säga till tjejerna att de kan ha samlag, men inte i utbyte mot betalning. När de sade detta till tjejerna tjatade NN3 om 200 kr och då gav dem med sig. Han och Aldrin Brati gick med på att ha samlag mot en betalning om totalt 400 kr. Efter samlaget betalade Aldrin Brati NN3 och NN7 kontant, varpå han swishade Aldrin Brati 300 kr, avseende 200 kr för samlaget och 100 kr för bensinen.

Han hade oralsex med NN3, som sedan övergick till vaginalt samlag. Under tiden hade Aldrin Brati samlag med NN7. Efter att han hade fått utlösning i NN3s ansikte gick han en bit bort för att kissa. När han var tillbaka såg han att NN3 och Aldrin Brati hade oralsex. Han sade aldrig till Aldrin Brati att ”testa” NN3, som denna har berättat.

Han vet inte vem som skapade gruppchatten Smatrish på Snapchat. Smatrish är något som kommer från en kille i TV-serien ”Ex on the beach”, eller något denne brukar säga. För honom betyder det sex. Det var Muhammed Jameel som lade till honom i gruppchatten. Muhammed Jameel hade frågat honom om han ville vara med i en gruppchatt med två tjejer och han hade inget emot det. Han förstod inte vad syftet var och han frågade inte heller. Det talades aldrig om att ligga med tjejerna. Det skrevs ingenting i gruppchatten förutom hej. Båda tjejerna lade till honom som vän och konversationer hölls privat.

NN3 berättade, i en privatchatt mellan dem, att hon var född 2006. Han fick även bilder skickade till sig på henne. Utifrån vad han kunde se antog att hon var i den åldern hon hade uppgett.

Sekretess NN7 berättade, även hon i en privatchatt mellan dem, att hon var född 2007. Han fick bilder skickade till sig på henne också och hade ingen anledning att misstänka hennes uppgift om ålder inte skulle vara riktig.

Han minns inte om Muhammed Jameel visste att han och Aldrin Brati skulle träffa tjejerna. Träffen planerades hastigt. Han ringde Facetime-samtalet till Muhammed Jameel för att han ville att Muhammed Jameel skulle veta att han var med tjejerna. Han ringde Muhammed Jameel under tiden han och NN3 hade oralsex.

Efter samlaget kontaktade han Muhammed Jameel. Han berättade för denne att han hade legat med NN3. Han nämnde ingenting om betalning.

Han brukar inte vara osäker på tjejers ålder. Om han ser en kort tjej med "Hello kitty-väska" förstår han att det är ett barn, och om han ser en lång tjej med en "Birkin-väska" förstår han att hon är äldre. Han litar på det en tjej uppger om sin ålder. Han ställde frågan om åldern till NN3 och NN7 för att vara artig. Det var inget i deras utseende eller beteende som gjorde att han misstänkte att det dessa sade inte skulle stämma. Han upplevde dessutom NN3 som erfaren och drivande i den sexuella akten.

Gruppmedlemmarna i gruppchatten "Bagdad" var han, Muhammed Jameel och Aldrin Brati. Han minns inte vem som skapade gruppchatten. Gruppchatten skapades inte för att diskutera målsägandena.

Aldrin Brati

Muhammed Jameel berättade att denne träffade en tjej och visade film på när han och tjejen hade samlag. I filmen såg han tjejens ansikte. Tjejen hade mycket smink och fransförlängning. Muhammed Jameel berättade att hon var

från Grekland, bodde i Kumla och var född 2005. Muhammed Jameel berättade även att hon var väldigt sexuellt erfaren.

När han, Muhammed Jameel och Enis Shabani var i studion visade Muhammed Jameel filmen för Enis Shabani. Muhammed Jameel försökte ordna henne till Enis Shabani, vilket Enis Shabani inte ville. Enis Shabani tyckte det var äckligt att de skulle vara med på samma tjej.

En tid därefter kontaktade Enis Shabani honom och berättade att det var två tjejer som ville träffas och att tjejerna ville ha fyrkant. Enis Shabani hade haft kontakt med tjejerna via Snapchat och hade fått det via Muhammed Jameel. Han hade själv hade aldrig någon kontakt med tjejerna, varken på Snapchat eller på annat sätt. Han var inte heller den som planerade träffen. Han och Enis Shabani träffades på Hemköp för att prata om det och Enis Shabani berättade då att det var samma tjejer som Muhammed Jameel hade legat med. Enis Shabani berättade att dessa var födda 2005 och att dem bodde i Kumla. Han hade ingen anledning att misstänka att tjejernas ålder inte skulle stämma eftersom han och Enis Shabani har träffat tjejer när dem har varit ute och ingen av dessa tjejer har varit under 15 år. Det faktum att kontakten förmedlades av Enis Shabani var en trygghet.

Enis Shabani berättade att tjejerna säljer sex och att de ville ha betalt av dem också. Han var osäker och svarade att han inte ville betala för samlag. Han frågade Enis Shabani om Muhammed Jameel hade betalat och Enis Shabani svarade att Muhammed Jameel hade det.

Han brukar bära kontanter på sig och gjorde det även den här kvällen. Han gick med på att träffa tjejerna eftersom han hade gjort sig i ordning, lånat sin pappas bil och behövde lite närhet för att kunna gå vidare från ett förhållande han precis lämnat.

Vid mötet med tjejerna bar dessa svarta kläder, hade mycket smink och fransförlängning samt rökte cigaretter. De småpratade lite och han sade att han

var grek, eftersom han hade fått uppgiften av Muhammed Jameel att NN3 var grek. Han gav falsk information om sig själv, men tänkte inte att målsägandena kunde göra detsamma. Han var av uppfattningen att deras arbete var att sälja sex och att de hade en prislista för olika sexuella tjänster samt att de bodde i egen lägenhet. Tjejerna hade sagt att de ville ha 200 kr för oralsex och han och Enis Shabani svarade då att de antingen får vaginalt samlag för totalt 400 kr eller ingenting alls. Han kände för att NN3 och NN7 arbetade för ett kriminellt gäng och att han och Enis Shabani skulle bli rånade eller utpressade. Tjejerna hade presenterat sig med förnamn och sagt att de var födda år 2005. Han frågade om legitimation, enbart som en försäkring ifall han och Enis Shabani skulle bli utsatta för brott. Han ställde inte frågan om legitimation för att han var osäker på tjernas ålder. Han fick inte se deras legitimation eftersom de ville skydda sin identitet. Han visste om att Muhammed Jameel hade haft samlag med tjejerna och det lugnade honom.

Han upplevde att tjejerna var självsäkra och han hade ingen anledning att ifrågasätta deras ålder. De hade även rösten av en vuxen person. De visade sig vara sexuellt erfarna och drivna. Han upplevde tjejerna som aggressiva i sexakten och att de gillade snusksex.

Efter att de med bilen åkt utanför Kumla hade han oralt och vaginalt samlag med NN7 samt sedan oralsex med NN3. Det var så att NN3 självantog att han hade haft oralsex med honom. När de var klara och på väg tillbaka in mot centrala Kumla ville NN3 ha en trekant med honom och Enis Shabani, vilket de inte ville. Under färden, efter samlagen gav han tjejerna 400 kr. Enis Shabani swishade honom senare 300 kr, varav 200 kr var för samlaget och 100 kr för bensinen.

På vägen hem efter träffen ringde han upp Muhammed Jameel, eftersom Enis Shabani ville prata med denne. Muhammed Jameel var chockad över att han var med. De pratade generellt om sexet och ingenting om tjejernas ålder.

Han upplever sig ha en god förmåga att se skillnaden på ett barn och en vuxen och han brukar inte vara osäker på tjejers ålder, bland annat utifrån

erfarenheten av att han arbetar i kommunalt badhus. Han kan snabbt bedöma tjejers ålder utifrån deras utseende och beteende. Om han är osäker på en tjejs ålder går han därifrån. Anledningen till att det återfunnits 56 meddelanden i hans telefon där han frågar om tjejers ålder är för att han nyligen lämnat sin relation och är öppen för att lära känna tjejer, men att åldern är avgörande för om så kan ske.

Han känner inte till gruppchatten Smatrish. För honom betyder namnet på gruppen att ”knulla”. Vad angår gruppchatten Bagdad, minns han inte vem som skapade den. Det skrevs inget speciellt i gruppchatten och det pratades inte om målsägandena.

Vad vittnen i polisförhör uppgivit

I polisförhören med NN13, Greta Schönberger och Alva Svensson har dessa uppgivit sammanfattningsvis följande.

NN13

Måndagen den 27 januari i år berättade hennes lillasyster, NN7, att denna hade träffat en arabisk man, född år 2003, och följt med denne i bil till en plats utanför Kumla och haft, som hon uppfattade det, vaginalt samlag med mannen. NN7 hade fått betalat med 500 kr. Mannen skall bo i Lindesberg. På morgonen dagen efter att NN3 berättat om mötet med mannen, sade NN7 att denna skulle träffa en man igen. På kvällen samma dag berättade NN7 att denna träffat en annan man på samma sätt som den förste. Hon fick inte veta vilka som var med vid detta andra tillfälle eller var samlaget skall ha ägt rum. NN7 sade sig ha fått kontakt med mannen genom en icke namngiven kamrat. NN7 verkade inte ha några betänkligheter om vad denna gjort, men sade att hon inte fick berätta om

det för deras föräldrar. Dagen därpå berättade hon för sin mamma vad NN7 berättat för henne.

Greta Schönberger

Hon är kamrat med NN7. En dag då de var hemma hos henne berättade NN7 att denna skulle träffa en man för att ha sex mot betalning. Hon försökte få NN7 att avstå från det hela, men denna sade sig bara göra det för att få pengar. NN7 bad henne att följa med för att se att inget hände. NN7 skulle möta mannen på en parkeringsplats där denne skulle komma i bil. Hon gömde sig i närheten och såg hur NN7 blev upphämtad i en bil samt tog en bild av bilen. Hon åkte efter bilen på elsparkcykel och kontrollerade även NN7s telefonposition för att spana. Eftersom det regnade och var kallt, varför hon skrev till NN7 och frågade när det skulle vara färdigt. När hon fick svar meddelade NN7 att hon kunde åka till torget eftersom de skulle ta ut pengar. Hon såg mannen och NN7 på torget och efter att mannen försvunnit talade hon med NN7, som skulle hem till NN3 för att fixa till sig. NN7 hade sperma i ansiktet och var röd i ena ögat. Hon ville bara försäkra sig om att allt var väl med NN7 och åkte sedan hem till sig. Senare hörde NN7 av sig och berättade att dennas föräldrar hade polisanmält händelsen. NN7 frågade också om hon hade någon bild av mannens bil och hon sickade bilden hon tagit.

Alva Svensson

Hon har i flera år varit god vän med NN3, men de har nu börjat glida isär. NN3 hade berättat för henne att denna brukade åka till Lindesberg och suga av olika unga män, men ingen av dessa under 18 år. Hon tyckte inte om detta och höll sig undan, men fick sedan veta att NN3 dragit med sig NN7 i denna verksamhet. Hon var orolig för bådats välbefinnande. NN7 har inte varit hennes kamrat lika länge som NN3. Det var så att NN3 även ville att hon skulle sälja

sex, men det sade hon nej till. NN3 fick även med henne i en grupp på Snapchat där en man inte hade ett riktigt namn och en hette Adrian. Hon lämnade dock snart gruppen, efter att Adrian hade bett att hon skulle skicka nakenbilder på sig själv. Den korta tid hon var med i gruppen hade den ännu inte fått något namn. Detta skedde rätt tidigt under januari månad. Första gången hon fick reda på att NN3 varit i Lindesberg ringde denna i ett Facetime-samtal från tåget tillbaka och visade upp pengar samt sade sig ha för avsikt att köpa vejp. NN3 berättade att denna sugit av en man i Lindesberg och fått betalt, hon minns inte belopp men det var mellan 250 och 550 kr. NN3 kallade mannen för Adrian. Den senaste gången berättade NN3 för henne vad som hänt, men sade att hon absolut inte fick föra uppgifterna vidare eftersom NN7 varit med. Detta var vad NN3 skrev till henne. Det framgick att NN3 och NN7 varit med om fullbordade samlag och att detta skett med två män, troligen ingen av dem Adrian utan den NN3 berättat om tidigare var en annan man. Hon har även fått ett röstmeddelande från NN7 om denna händelse och denna har då berättat att de åkte någonstans med två män i bil och att de sedan hade sex i bilen, inte närmare angivit vari de sexuella handlingarna bestått, att föräldrarna visst vad som skett samt att det inträffade hade polisanmälts.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågorna

Som tingsrätten anmärkt inledningsvis har NN3 och NN7 i polisförhör och Muhammed Jameel, Enis Shabani samt Aldrin Brati inför tingsrätten i allt väsentligt berättat om de olika möten de haft och vilka sexualhandlingar som därvid förekom. Avseende händelserna under åtalspunkterna 1.1 och 1.2 har Muhammed Jameel dessutom filmat delar av dessa, vilka filmer förevisats. Det är också klarlagt att NN3 och NN7 vid händelserna var 13 år gamla och således inte har möjlighet att samtycka till eller frivilligt delta i samlag. Samtliga tilltalade har sagt sig inte ha uppfattat att målsägandena skulle varit under 15 års ålder och, för åklagarens förekommande andrahandsyrkanden, inte under

18 års ålder. Muhammed Jameel har förklarat att han inte betalat för de sexuella aktiviteterna, medan Enis Shabani och Aldrin Brati berättat att de gjort det. För tingsrättens bedömningar i målet är det i första hand av avgörande betydelse om de tilltalade insett att målsägandena var under 15 respektive 18 år eller i vart fall varit oaktsamma beträffande den omständigheten.

I de filmade polisförhören med NN3 och NN7 ger de båda varje intryck av att lägga sig vinn om att hålla sig till sanningen. De har lämnat konsekventa och i alla väsentliga avseenden ensartade uppgifter om vad de varit med om genom förhören. För tingsrätten framstår deras uppgifter som i och för sig trovärdiga.

När det gäller frågan vad som sagts om målsägandenas ålder eller födelseår har NN3 uppgivit att hon berättat för Muhammed Jameel att hon och NN7, något överdrivet, var 14 år gamla, medan NN7 har sagt att NN3 för henne sagt sig ha upplyst Muhammed Jameel om deras ålder, men att NN7 även själv sagt till Muhammed Jameel att hon är född år 2011. Båda målsägandena har uppgivit att Enis Shabani och Aldrin Brati, den 28 januari, av dem fick upplysningen att de är födda år 2005, därför att Muhammed Jameel dessförinnan skulle lämnat den uppgiften till Enis Shabani och Aldrin Brati. Även dessa målsägandenas uppgifter framstår som i sig trovärdiga. Muhammed Jameel har sagt sig av målsägandena ha fått uppgifterna att NN3 är född år 2006 och NN7 året därpå. Desamma uppgifter om födelseår skulle enligt Enis Shabani målsägandena ha lämnat vid mötet den 28 januari, medan Aldrin Brati däremot lämnar med målsägandena överensstämmande uppgifter att de sade sig vara födda år 2005. De tilltalade har även lämnat uppgifter om att målsägandenas uppträdande, utseende och tal samt sexuell erfarenhet skulle ge stöd för att de falska uppgifterna om ålder. Särskilt Aldrin Brati har sagt sig vid mötet i Kumla ha varit imponerad av NN3s och NN7s mogna uppträdande och att dessa hade eget boende, också därför att han själv bor kvar i föräldrahemmet. Dessa uppgifter framstår som tillrättalagda och helt osannolika.

Enligt tingsrättens mening framgår klart av NN3s och NN7s uppträdande och tal i de förevisade polisförhören att ingen av dem skulle kunna vara i åldersspannet 17 till 20 år. Även den omständigheten att NN3 och NN7, enligt vad de tilltalade uppgivit, skulle lämnat helt orimliga åldersangivelser förtar helt trovärdigheten i deras påståenden om att de trodde på dessa uppgifter. De tilltalade har även haft svårt att förklara vissa delar av sitt handlande i förhållande just till målsägandenas ålder. Så till exempel har Muhammed Jameel inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför NN3 skulle vänta utanför butiken och han gå in för att köpa cigaretter åt henne. Vidare har särskilt Aldrin Brati inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför målsägandena den 28 januari avkrävdes legitimation. Målsägandena har också uppgivit att Enis Shabani och Aldrin Brati visade stark misstänksamhet avseende deras ålder i samband med att de ombads visa legitimation. För tingsrätten framstår det som klart att NN3 inte hade fått köpa cigaretter och att begäran om legitimation emanerade från uppfattningen att målsägandena inte var så gamla som de sade sig vara. Det är även så att vid ett av Muhammed Jameel filmat samlag i studion i Lindesberg hörs han även fråga NN3 vem som är dennas pappa och NN3 svarar tydligt, som förväntat, att Muhammed Jameel är det, vilket tingsrätten finner tydligt utvisar Muhammed Jameels uppfattning om en betydande åldersskillnad dem emellan. Det är vidare anmärkningsvärt att Enis Shabani och Aldrin Brati vid sammanträffandet i Kumla den 28 januari själva medvetet lämnade felaktiga uppgifter avseende namn, bostadsort och härkomst, men inte skulle kunnat föreställa sig att NN3 eller NN7 skulle gjort detsamma. Tingsrätten finner att det är ställt utom varje rimligt tvivel att envar av Muhammed Jameel, Enis Shabani och Aldrin Brati har haft uppsåt till att NN3 eller NN7 inte fyllt 15 år, även om det i sig räcker med att de tilltalade varit oaktsamma i förhållande till åldern.

När det sedan gäller frågan om de tilltalade betalat för de sexuella handlingarna gör tingsrätten följande överväganden. Målsägandena har berättat om att vederlag utgått vid samtliga händelser och att de gjorde detta endast för pengarnas skull. Dessa uppgifter vinner stöd av vad NN13, Greta Schönberger och Alva Svensson har uppgivit i polisförhör. Vid händelsen under åtalspunkten 1.1 har NN3 omtalat betalning för NN7 och Alva Svensson – som tydligtvis misstagit sig och kallar Muhammed Jameel för Adrian – samt tagit en film där hon visar en bunt sedlar. Även vid händelsen under åtalspunkten 1.2 är klarlagt att Muhammed Jameel lämnat vederlag för de sexuella handlingarna. Under åtalspunkten 2 framgår av film från bankomaten att Muhammed Jameel och NN7 är där samt att Muhammed Jameel tar ut pengar och överlämnar till NN7. De båda har uppgivit att fråga var om 500 kr. Händelsen har iakttagits av Greta Schönberger. Muhammed Jameels förklaring att pengarna inte hade med den sexuella handlingen att göra framstår som närmast befängd. Den kan i vart fall lämnas utan avseende. När det gäller händelsen den 28 januari har NN3 och NN7 berättat om betalningen på ett med Enis Shabani och Aldrin Brati samstämmigt sätt. Tingsrätten kan heller inte bortse ifrån den omständigheten att den Snapchat-grupp där Muhammed Jameel, Enis Shabani, NN3 och NN7 var med, hade ett namn som åtminstone enligt Enis Shabani och Aldrin Brati betyder att ha samlag. Sammantaget finner tingsrätten således att NN3 och NN7 har uppburit betalning för samtliga samlag.

Tingsrätten övergår nu till att pröva åtalspunkterna i kronologisk ordning. Som framgått ovan har tingsrätten funnit att samtliga de sexualakter åklagaren angivit har förekommit och att dessa skett mot att NN3 och NN7 fått betalt.

Den 6 januari i år träffade NN3 för första gången Muhammed Jameel och de hade samlag i den av honom disponerade studion. Gärningen är att bedöma som våldtäkt mot barn och kan inte med hänsyn till omständigheterna inte

anses vara mindre grov. Åklagaren har gjort gällande att gärningen skall bedömas som grov våldtäkt mot barn. Av utredningen framgår klart att samlagen skett mot betalning och har filmats av Muhammed Jameel samt att han fått utlösning i ansiktet på NN3. Den omständigheten att betalning har lämnats för samlag med barn som inte fyllt 18 år utgör enligt 6 kap. 9 § brottsbalken ett särskilt brott, utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling. Muhammed Jameel har genom sitt handlande även begått detta brott, men det skall inte dömas särskilt för detta i brottskonkurrens, utan det konsumeras av våldtäktsbrottet, men har en straffvärdeshöjande betydelse. De omständigheter åklagaren lagt till grund för att våldtäktsbrottet skall anse grovt är visserligen försvårande, men kan inte tillmätas denna betydelse. Muhammed Jameel skall därför avseende åtalpunkten 1.1 dömas för våldtäkt mot barn.

Även den 17 januari 2025 besökte NN3 studion i Lindesberg och hade där samlag med Muhammed Jameel mot betalning. Även denna gärning är att bedöma som våldtäktsbrott och är inte mindre grovt. Omständigheterna att Muhammed Jameel betlaat för samlagen och att han filmat delar av övergreppen är inte att bedöma annorlunda än vid den föregående händelsen. I en filmsekvens från händelsen har NN3 sagt sig vara trött, varpå Muhammed Jameel greppar henne huvud och för det mot sitt kön. Nu angivna omständigheter – de som åklagaren lagt till grund för yrkandet att våldtäktsbrottet skall bedömas som grovt – är enligt tingsrättens mening inte sådana att de kan anses utgöra särskild hänsynslöshet och råhet. Muhammed Jameel skall avseende åtalpunkten 1.2 dömas för våldtäkt mot barn.

Det är vidare utrett i målet att Muhammed Jameel vid de båda händelserna den 6 och 17 januari har filmat delar av samlagen, de samlag som utgör våldtäkt mot barn, där NN3, 13 år gammal, deltar. Han har således skildrat detta. Muhammed Jameel har skickat filmer till NN3 och även förevisat någon film för Enis Shabani och Aldrin Brati. Han har i sin telefon innehaft filmerna.

Detta handlande utgör barnpornografibrott. Åklagaren har gjort gällande att gärningen skall bedömas som grovt barnpornografibrott på den grunden att filmerna skildrar särskilt hänsynslösa gärningar i form av fullbordade våldtäkter eller samlag. Att pornografiska bilder i allmänhet skildrar samlag och barnpornografiska samlag med barn utgör i sig inte ett skäl att barnpornografibrottet skall anses vara grovt, utan att sådana bilder eller filmer skildrar samlag där barn deltar – och därmed alltid utgör våldtäkt mot barn – är knappast ovanligt. Den omständigheten att Muhammed Jameel upptagit, spridit och innehaft barnpornografiska filmer med samlag, som är våldtäkt mot barn, kan inte medföra att barnpornografibrottet skall anses vara grovt. Muhammed Jameel skall därför dömas barnpornografibrott.

Under åtalspunkten 2 träffade Muhammed Jameel den 25 januari NN7 i Kumla. De åkte ut ur staden och hade samlag i bilen, under det att Greta Schönberger övervakade händelsen. NN7 har fått betalt för att delta i samlaget. NN7 har berättat att Muhammed Jameel fick utlösning i hennes ansikte och Greta Schönberger har uppgivit såväl att NN7 efteråt hade sperma i ansiktet som att denna var röd i ena ögat. Åtalet är styrkt även i denna del och gärningen är att bedöma som våldtäkt mot barn.

När det gäller händelserna den 28 januari kan tingsrätten konstatera att Muhammed Jameel är god vän med Enis Shabani och Aldrin Brati. På initiativ av Muhammed Jameel var även Enis Shabani, men inte Aldrin Brati, medlem i Snapchat-gruppen Smatrish, vars namn skall betyda att ha samlag. Muhammed Jameel har även själv berättat att han vid kontakt med Enis Shabani upplyst denne om att NN3 ville ha samlag. Det har också framgått att Muhammed Jameel visat någon film i studion för de andra båda, där han har samlag med NN3. De har också haft omfattande telefonkontakter med varandra, särskilt Enis Shabani och Muhammed Jameel har haft flera telefon-kontakter samma dag som Enis Shabani och Aldrin Brati träffade NN3 och NN7, även alldeles

inför sammanträffandet. Muhammed Jameel har inte haft likande kontakter med Aldrin Brati. Muhammed Jameel och enis Shabani hae även kontakter efter händelsen utanför Kumla. Det har också framgått av de lämnade uppgifterna att det först varit Enis Shabani och NN3 som avtalat att träffas och att Aldrin Brati och NN7 därefter tillkommit på initiativ av Enis Shabani. Under det att samlagen pågick har Enis Shabani också ringt ett Facetime-samtal till Muhammed Jameel. Att Muhammed Jameel, som han själv påstått, fram till sistnämnda samtal skulle varit ovetande om att Enis Shabani skulle träffa NN3 kan hållas för uteslutet. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten däremot att det inte kan uteslutas att Muhammed Jameel inte kände till att Aldrin Brati och även NN7 skulle delta.

Som framgått ovan har Aldrin Brati och Enis Shabani åkt till Kumla, träffat NN3 och NN7, åkt ut ur staden till samma område där NN7 några dagar dessförinnan haft samlag med Muhammed Jameel och där har Enis Shabani haft oralt och vaginalt samlag med NN3 samtidigt som Aldrin Brati haft detsamma med NN7. Därefter har Aldrin Brati haft oralt samlag med NN3. Angående formerna för det senare har NN3 i polisförhör upprepade gånger berättat att Enis Shabani, när de parvisa samlagen avslutades, sagt till Aldrin Brati att denne borde pröva henne eftersom hon är så bra på det de höll på med. NN7 har berättat att hennes pappa avhördes i detta skede och att Enis Shabani aktivt gav Aldrin Brati tre minuter att fortsätta det orala samlaget. Enis Shabani har berättat att han gått ifrån bilen för att urinera och att Aldrin Brati hade oralt samlag med NN3 när han återvände till bilen, såldes helt utan hans vetskap eller förskyllan. Varken NN3 eller NN7 har nämnt att Enis Shabani skulle lämnat bilen i samband med att Aldrin Brati inledde det orala samlaget med NN3. Inte heller Aldrin Brati har nämnt något om att Enis Shabani lämnat bilen. Tingsrätten saknar anledning ifrågasätta NN3s och NN7s, olika, uppgifter om hur Enis Shabani tagit aktiv del i att Aldrin Brati skulle ha oralt samlag med NN3. Enis Shabanis uppgift om att han gått iväg för att urinera

måste anses vara en uppenbar efterhandskonstruktion, som kan lämnas därhän. Åtalet enligt åtalpunkten 3.1 att Enis Shabani och Aldrin Brati tillsammans och i samförstånd haft olika samlag med NN3 är därför styrkt. De skall därför båda dömas för våldtäkt mot barn enligt den åtalpunkten. Vidare finner tingsrätten att det således är utrett att Enis Shabani och Aldrin Brati, vid ett och samma tillfälle, båda förgripit sig på NN3. Denna omständighet medför att brottet bör bedömas som grovt, jfr. rättsfallet NJA 2016 sid. 819. Den omständigheten att samlagen ägt rum mot betalning kan inte tillmätas självständig betydelse för rubriceringsfrågan. I denna del skall Enis Shabani och Aldrin Brati dömas för grov våldtäkt mot barn.

I samband med att Enis Shabani hade oralt och vaginalt samlag med NN3 handlade Aldrin Brati på ensartat sätt mot NN7. Aldrin Brati därför dömas för våldtäkt mot barn i enlighet med åtalpunkten 3.3.

Som framgått ovan har Muhammed Jameel, som åklagaren angivit i åtalpunkten 3.2, förmedlat kontakten mellan Enis Shabani och NN3 som lett till de våldtäkter Enis Shabani och Aldrin Brati genomförde den 28 januari. Han har även medverkat i ett Facetime-samtal under händelsen. Som tingsrätten också anmärkt ovan kan det inte anses utrett att Muhammed Jameel i förväg varit medveten om annat än att det endast var Enis Shabani och NN3 som skulle träffas och ha samlag. Enligt tingsrättens mening har Muhammed Jameel därför inte medverkat till brott Aldrin Brati begått. Enis Shabani och Aldrin Brati döms visserligen för grov våldtäkt mot barn avseende deras gemensamma övergrepp mot NN3 och det avgörande skälet till att gärningen bedöms på det sättet är att de båda förgripit sig på en och samma flicka. Om det inte är styrkt att Muhammed Jameel medverkat till Aldrin Bratis brottslighet i denna del, utan endast till Enis Shabanis, är åtalet tilltillvida styrkt och Muhammed Jameel skall dömas för medhjälp till våldtäkt mot barn. Muhammed Jameel har inte medverkat blott i mindre mån.

Åtalet mot Enis Shabani i enlighet med åtalspunkten 3.4 är styrkt. Enis Shabani skall dömas för medhjälp till våldtäkt mot barn. Hans medverkan har inte endast skett i mindre mån.

Sammanfattningsvis har tingsrätten funnit att Muhammed Jameel skall dömas för två fall av våldtäkt mot barn, barnpornografibrott och med hjälp till våldtäkt mot barn, allt riktat mot NN3, samt våldtäkt mot barn, förövad mot NN7. Enis Shabani skall dömas för grov våldtäkt mot barn mot NN3 och medhjälp till våldtäkt mot barn mot NN7. Aldrin Brati skall dömas för grov våldtäkt mot barn mot NN3 och våldtäkt mot barn mot NN7.

Påföljder

Muhammed Jameel

Muhammed Jameel förekommer inte med någon anteckning i belastningsregistret. Han har berättat om sin livssituation och sina framtidsplaner.

Tingsrätten har funnit Muhammed Jameel övertygad om att ha förövat tre våldtäkter mot barn och dessutom ha medverkat till våldtäkt mot barn samt ha begått barnpornografibrott. De våldtäkter han själv förövat har innefattat betalning för sexuella tjänster och samtliga dessa gärningar innefattar i och för sig även ansvar för utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling, ett brott som konsumeras av våldtäkt mot barn, men som i sig har en straffvärdeshöjande effekt. Lägsta straff för våldtäkt mot barn är fängelse tre år och för utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling sex månader. Enligt tingsrättens mening är det samlade straffvärdet av de brott Muhammed Jameel nu döms för fängelse sju år. Brottslighetens art och straffvärde föranleder att

annan påföljd än fängelse inte kan ifrågakomma. Det saknas anledning att vid straffmätningen frågå straffvärdet.

Enis Shabani

Enis Shabani är inte tidigare straffad. Även Enis Shabani har redogjort för sina levnadsomständigheter.

Tingsrätten har nu funnit Enis Shabani övertygad om ansvar för grov våldtäkt mot barn och medhjälp till våldtäkt mot barn. Gärningarna har i sig även innefattat utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling. Lägsta straff för grov våldtäkt mot barn är fängelse fem år. Det samlade straffvärdet motsvarar enligt tingsrättens mening fängelse sex år sex månader. Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte kan ifrågakomma. Fängelsestraffet bör sättas i enlighet med straffvärdebedömningen.

Aldrin Brati

Aldrin Brati förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret i det att han år 2021 godkände strafföreläggande för olovlig körning med böter som påföljd. Han har berättat om sina levnadsomständigheter.

Aldrin Brati har av tingsrätten i denna dom övertygats om ansvar för att ha förövat grov våldtäkt mot barn och våldtäkt mot barn, båda brotten innefattande utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling. Tingsrätten finner att straffvärdet av denna brottslighet motsvarar fängelse sex år sex månader. Brottslighetens art och straffvärde föranleder att annan påföljd än fängelse inte kan ifrågakomma. Straffvärdesbedömningen finns inte anledning frågå vid straffmätningen.

Förverkandeförklaring

Åklagaren har framställt sitt yrkande i denna del i första hand enligt brottsbalkens regler godsets egenskap av brottsverktyg och i andra hand enligt en specialstraffrättslig bestämmelse som lagringsmedia. Telefonen har använts såväl för inspelning av de filmer som utgör barnpornografibrott som lagringsmedia av denna. Åklagarens yrkande skall bifallas. Det framstår dock i första hand som naturligt att förklara telefonen förverkad såsom brottsverktyg.

Sekretess

NN3 eller NN7 eller deras anhöriga har vid huvudförhandlingen nämnts vid sina riktiga namn endast inom stängda dörrar. Deras verkliga identiteter bör även fortsättningsvis omfattas av sekretess. Detsamma gäller bilder och filmer som förevisats vid huvudförhandlingen.

Häktning

För flertalet av de brott de tilltalade nu döms för är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse halvtannat år och det är inte uppenbart att skäl för att envar av dem skall vara fortsatt häktad, saknas. För Muhammed Jameel gäller detta tre fall av våldtäkt mot barn och medhjälp till våldtäkt mot barn, för Aldrin Brati och Enis Shabani samtliga gärningar. För dem samtliga föreligger s. k. flyktfara och för Muhammed Jameel även s. k. recidivfara.

Envar av Muhammed Jameel, Enis Shabani och Aldrin Brati skall därför i hädanför tiden avbida att respektive påföljd kan verkställas mot dem.

Skadestånd

I denna del gör tingsrätten, som finner att de tilltalade i väsentliga delar i och för sig är skadeståndsskyldiga i enlighet med vad målsägandena yrkat, följande överväganden.

Muhammed Jameel

Tingsrätten har funnit att Muhammed Jameel har förövat två fall av våldtäkt mot barn gentemot NN3 och även medhjälp till våldtäkt mot barn avseende henne. Var och en av dessa gärningar är sådan att ersättningen för kränkning bör bestämmas enligt schablon till 225.000 kr. Fråga är dock om tre brott och kränkningers ersättningen bör därför sammantaget – jfr. rättsfallet NJA 2018 sid. 1083 – bestämmas till 315.000 kr, varav 45.000 kr avseende medhjälp till den våldtäkt mot barn Enis Shabani förövat, varför det beloppet skall utges solidariskt med denne. När det gäller ersättning för sveda och värk skall även där utgå ersättning till NN3 enligt schablon och vid upprepad brottslighet utgår 60.000 kr. Denna ersättning måste anses omfatta även brottet medhjälp till våldtäkt mot barn, varför 20.000 kr därav skall utges solidariskt med Enis Shabani.

Muhammed Jameel är även skadeståndsskyldig gentemot NN7 och ersättning för kränkning bör bestämmas enligt schablon till 225.000 kr liksom ersättningen för sveda och värk bör bestämmas till 20.000 kr.

Enis Shabani

Tingsrätten har funnit att Enis Shabani har gjort sig skyldig till grov våldtäkt mot barn gentemot NN3 och medhjälp till våldtäkt mot barn avseende NN7. För det första brottet bör, solidariskt med Aldrin Brati, utgå ersättning för

kränkning med yrkade 350.000 kr och för sveda och värk med 20.000 kr. Av kränkningersättningen bör betalningsförpliktelsen för honom intill ett belopp om 45.000 kr även utgå solidariskt med Muhammed Jameel och detsamma gäller hela ersättningen för sveda och värk. När det gäller det andra brottet bör Enis Shabani, solidariskt med Aldrin Brati, förpliktas att till NN7 betala 225.000 kr för kränkning och 20.000 kr för sveda och värk.

Aldrin Brati

Aldrin Brati döms för grov våldtäkt mot barn, förövad mot NN3, och våldtäkt mot barn, förövad mot NN7. För förstnämnda brott bör han, solidariskt med Enis Shabani, förpliktas att ersätta NN3 för kränkning med 350.000 kr för kränkning och 20.000 kr för sveda och värk. Aldrin Brati bör även förpliktas att, solidariskt med Enis Shabani, ersätta NN7 för kränkning med 225.000 kr och sveda och värk med 20.000 kr.

Ersättningsfrågor

Målsägandebiträdet och de tre försvararna har alla yrkat ersättning för sina respektive uppdrag med i sig avsevärda belopp. Åklagaren har yttrat sig över ersättningsanspråken och förklarat sig inte ha någon erinran mot dessa. Med beaktande av den tid målet varit anhängigt, omfattningen av förundersökningsmaterialet och övriga omständigheter finner tingsrätten att de avgivna kostnadsanspråken får anses skäligen och ersättning i enlighet med dessa skall utgå.

RÄTTEN

Rådmannen Johan Alvner samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Alvner

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 4 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.