



PARTER OCH DOMSLUT

Abdullah Al-Ali

Parter

Tilltalad

ABDULLAH Dhafer Adnan Al-Ali, 19980124-3016
c/o Ali Tarhini, Östra Vintergatan 56 Lgh 1102, 703 43 Örebro

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Amana Ayob Landin
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Isak Åberg
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Abdullah Al-Ali döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-11-01 – 2025-01-15, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p
och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Involverande av en underårig i brottslighet (2 tillfällen), 2024-12-21 – 2024-12-22, 16 kap 5 a § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsatan 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.

(Skyddstillsyn. Samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut., Örebro tingsrätt Rotel 6, 2024-11-14, B7087/24)

Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Abdullah Al-Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Abdullah Al-Ali restriktioner.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon beslagtagen hos Abdullah Al-Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG8307.12 (Google Pixel)). Beslaget ska bestå.

Beslaget av vacuumpåsar ska bestå tills domen vinner laga kraft, beslaget förverkas såsom hjälpmedelsförverkande- (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151027.2 (Vacuumpåsar med vitt pulver), 2024-5000-BG153874.1:2 (Vacuumpåse med pulverrester)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Abdullah Al-Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Isak Åberg ska få ersättning av staten med 434 753 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 276 917 kr arbete
- 60 175 kr tidspillan
- 10 710 kr utlägg
- 86 951 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Binar Faek

Parter

Tilltalad

Binar Faek, 19960718-2095
Björkrisvägen 12 H, 702 34 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Ola Tingvall
Advokatbyrån Ola Tingvall AB
Bergsgatan 25, 112 28 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Domslut

Brott som Binar Faek döms för

Dopningsbrott, 2023-02-11, 2 § 4 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Grovt narkotikabrott, 2024-11-01 – 2025-01-15, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Involverande av en underårig i brottslighet (2 tillfällen), 2024-12-21 – 2024-12-22, 16 kap 5 a § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Binar Faek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte tillstånd att ålägga Binar Faek restriktioner.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kryptovaluta samt kontanter förverkas från Binar Faek såsom brottsvinst (Polismyndigheten, 2025-5000-BG23340.1 (4 000 USDT, motvärde 42 817,44 SEK per 2025-02-17 samt 773,1581 XRP motvärde 22 114,22 SEK per 2025-02-17)

2025-5000-BG8331.6 (2 840 kr i kontanter)

2025-5000-BG8331.7 (127 800 kr i kontanter)

2025-5000-BG8331.14 (70 000 kr i kontanter)). Penningbeslaget ska bestå.

I beslag tagen sedelräknare förverkas från Binar Faek som hjälpmedelsförverkande (Polismyndigheten, 2025-5000-BG8331.10 (Sedelräknare)). Beslaget ska bestå.

Beslagen av mobiltelefoner, beslagtagna hos Binar Faek, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget av BG8331.16 ska därefter återlämnas, övriga punkter ska hävas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG8331.1 (iPhone), 2025-5000-BG8331.2 (Google Pixel), 2025-5000-BG8331.3 (Nokia), 2025-5000-BG8331.15 (iPhone 11), 2025-5000-BG8331.16 (iPhone 15), 2025-5000-BG8331.17 (Google Pixel)). Beslaget ska bestå.

Beslaget av vaccumpåsar ska bestå tills domen vinner laga kraft, beslaget förverkas som hjälpmedelsförverkande. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151027.2 (Vaccumpåsar med vitt pulver). 2024-5000-BG153874.1:2 (Vaccumpåse med pulverrester)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Binar Faek ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ola Tingvall ska få ersättning av staten med 393 706 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 245 480 kr arbete
- 53 650 kr tidsspillan
- 15 835 kr utlägg
- 78 741 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Zeid Ghezali

Parter

Tilltalad

Zeid Ghezali, 20071009-3733
Tallrisvägen 33 B, 702 34 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Moa Englund Flodström
Advokatfirman Modern Juridik AB
Storgatan 11, 703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Domslut

Brott som Zeid Ghezali döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-12-21 – 2024-12-22, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 §
1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år

Rapporterade lagrum

Zeid Ghezalis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagna kontanter förverkas från Zeid Ghezali såsom brottsvinst.
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG14628.5 (600 kr, vänster jackficka), 2025-5000-BG14628.6 (10 500 kr + 100 dollar), 2025-5000-BG14628.7 (12 500 kr)). Penningbeslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos Zeid Ghezali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslagen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten,

2025-5000-BG14628.2 (Mobiltelefon, vit iPhone), 2025-5000-BG14628.8 (Mobiltelefon)). Beslaget ska bestå.

Beslaget av vacuumpåsar ska bestå tills domen vinner laga kraft, beslaget förverkas som hjälpmedelsförverkande. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151027.2 (Vacuumpåsar med vitt pulver), 2024-5000-BG153874.1:2 (Vacuumpåse med pulverrester)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Zeid Ghezali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Moa Englund Flodström ska få ersättning av staten med 186 315 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 143 977 kr arbete
- 5 075 kr tidsspillan
- 37 263 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Karl Hellström

Parter

Tilltalad

KARL Thomas Emanuel Hellström, 19941117-5996
Björkrisvägen 24 F Vån 2, 702 34 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Magnus Arntell
Advokat Bo Magnus Arntell AB
Örebro slott, Kansligatan 1, 703 61 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Paul Forsberg
Advokat Paul Forsberg AB
Herdevägen 6 B, 702 17 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Karl Hellström döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-11-01 – 2024-12-22, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 5 p och
3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt vapenbrott, 2024-12-22, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Involverande av en underårig i brottslighet (2 tillfällen), 2024-12-21 – 2024-
12-22, 16 kap 5 a § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Karl Hellström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Angivet gods förverkas från Karl Hellström som hjälpmedelsförverkande. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159897.3 (Våg på bordet i köket), 2024-5000-BG159897.4 (Våg, låg i plåt på köksbordet), 2024-5000-BG159897.5 (Batterier, 2 st AAA), 2024-5000-G159897.6 (Lock till våg), 2024-5000-BG159897.7 (Sax), 2024-5000-BG159897.8 (Penna), 2024-5000-BG159897.9 (Kniv), 2024-5000-BG159897.12:1 (Ask med vacuumpåsar), 2024-5000-BG159897.12:2 (Påse med vacuumpåsar), 2024-5000-BG159897.13 (Plåt med pulverrester), 2024-5000-BG159897.14 (Vacuumförpackare), 2024-5000-BG159897.15 (Våg med pulverrester), 2024-5000-BG159900.17:1 (Bag), 2024-5000-BG159900.17:2 (Handtag till 17:1), 2024-5000-BG159900.18:1 (Bag), 2024-5000-BG159900.18:2 (Handtag till 18:1)). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefoner, handduk samt plastpåse, beslagtaget hos Karl Hellström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslagen ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159891.1 (Mobiltelefon, iPhone), 2024-5000-BG159891.2 (Mobiltelefon, Motorola), 2024-5000-BG159905.1 (Mobiltelefon, Samsung), 2025-5000-BG5554.2 (Handduk), 2024-5000-BG159900 (Plastpåse som omslöt pistol och magasin)). Beslaget ska bestå.

I beslag taget vapen samt ammunition, beslagtaget hos Karl Hellström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas från Karl Hellström. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159924.1 (Pistol, Glock), 2024-5000-BG159924.2 (Magasin), 2024-5000-BG159924.3 (14 st patroner), 2024-5000-BG159924.4 (1 patron .22 long)). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter förverkas från Karl Hellström såsom brottsvinst (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159957.1 (10 000 kr i kontanter), 2024-5000-BG159957.2 (9 500 kr i kontanter), 2024-5000-BG159957.3 (10 000 kr i kontanter)). Beslaget ska bestå.

Beslaget av vacuumpåsar ska bestå tills domen vinner laga kraft, beslaget ska därefter förverkas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151027.2 (Vacuumpåsar med vitt pulver), 2024-5000-BG153874.1:2 (Vacuumpåse med pulverrester)). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefon, beslagtagen hos Karl Hellström ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter förverkas från Karl Hellström såsom brottsvinst. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159685.1 (Mobiltelefon, iPhone 15 Pro)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Karl Hellström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Paul Forsberg ska få ersättning av staten med 122 639 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 87 236 kr arbete
- 10 875 kr tidsspillan
- 24 528 kr mervärdesskatt

Magnus Arntell ska få ersättning av staten med 261 666 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 195 871 kr arbete
- 8 700 kr tidsspillan
- 4 762 kr utlägg
- 52 333 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kevin Ibrahim

Parter

Tilltalad

Kevin Ibrahim, 20090324-3673
c/o E., Enrisvägen 14 Lgh 1002, 702 34 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Agnes Axelsson
Certes Advokater AB
Näbbtorgsgatan 8B, 702 23 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Kevin Ibrahim döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-12-21, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Ungdomsövervakning 8 månader

Rapporterade lagrum

Kevin Ibrahimis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos Kevin Ibrahim, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslagen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG20670.1 (Mobiltelefon, Samsung), 2025-5000-BG20670.2 (iPhone, vit), 2025-5000-BG20670.3 (iPhone, svart, trasig fram och bak), 2025-5000-BG20670.5 (iPhone, sprucken skärm)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Kevin Ibrahim ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Agnes Axelsson ska få ersättning av staten med 200 171 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 149 084 kr arbete
- 10 150 kr tidsspillan
- 903 kr utlägg
- 40 034 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Josefine Martinsen

Parter

Tilltalad

Elin JOSEFINE Martinsen, 19840118-6922
Sveavägen 5 A Lgh 1201, 737 47 Fagersta

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Jari Smolander
Advokat Smolander AB
Badhusgatan 12, 722 15 Västerås

Offentlig försvarare
Advokat Per Svedlund
Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB
Polervägen 10, 774 41 Avesta

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Brott som Josefine Martinsen döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-12-14 – 2025-01-15, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Josefine Martinsen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner beslagtagna hos Josefine Martinsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslagen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG5596.2 (iPhone), 2025-5000-BG5605.1 (Mobiltelefon med rosa

skal)). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förverkas från Josefine Martinsen som hjälpmedelsförverkande (Polismyndigheten, 2025-5000-BG5596.3 (Vacuummaskin, Clas Ohlson), 2025-5000-BG5596.4 (Zippåsar), 2025-5000-BG5596.5 (Munskydd), 2025-5000-BG5596.7 (Våg, 2 st), 2025-5000-BG5596.8 (Vacuumkuvert), 2025-5000-BG5596.9 (Plasthandskar), 2025-5000-BG5596.11 (Arbetshandskar), 2025-5000-BG5596.12 (Vacuumpåsar), 2025-5000-BG5596.16 (Vacuumkuvert)). Beslaget ska bestå.

Beslaget av vacuumpåsar ska bestå tills domen vinner laga kraft, beslaget förverkas som hjälpmedelsförverkande. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151027.2 (Vacuumpåsar med vitt pulver), 2024-5000-BG153874.1:2 (Vacuumpåse med pulverrester)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Josefine Martinsen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Svedlund ska få ersättning av staten med 363 420 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 253 760 kr arbete
- 30 450 kr tidsspillan
- 6 526 kr utlägg
- 72 684 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Alexandra Sköld

Parter

Tilltalad

Ingegärd Mary ALEXANDRA Sköld, 19970909-8462
Björkrisvägen 12 H, 702 34 Örebro

Offentlig försvarare
Advokat Johan Manestam
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Robin Andersson och Clara Åbyhammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624, 501 13 Borås

Domslut

Åtal som Alexandra Sköld frikänns från

Dopningsbrott, 2023-02-11, 2 § 4 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Ersättning och återbetalning

Johan Manestam ska få ersättning av staten med 28 064 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 13 085 kr arbete
- 8 700 kr tidsspillan
- 666 kr utlägg
- 5 613 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-01-24, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexandra Sköld och Binar Faek ska dömas för dopningsbrott enligt 2 § 4 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 DOPNINGSBROTT (Binar Faek och Alexandra Sköld) (5000-K170284-23)

Binar Faek och Alexandra Sköld har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 6 636 enheter dopningsmedel. Det hände den 11 februari 2023 på Björkrisvägen 12 H, Örebro, Sverige.

Binar Faek och Alexandra Sköld begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-06-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Josefine Martinsen ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Zeid Ghezali ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Abdullah Al-Ali och Binar Faek ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Kevin Ibrahim ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Karl Hellström ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Abdulla Al-Ali och Binar Faek har tillsammans och i samråd eller

samförstånd med varandra samt med Karl Hellström, Zeid Ghezali och Kevin Ibrahimi respektive med Josefine Martinsen under perioden november 2024 – 15 januari 2025 i Örebro bedrivit organiserad handel med amfetamin, kokain, cannabis, cannabisbarts och oxykodon, som allt är narkotika.

De tilltalade har inom ramen för den organiserade handeln vidtagit i vart fall följande åtgärder:

Abdullah Al-Ali och Binar Faek, som befunnit sig i ledande ställning, har tillsammans och i samförstånd:

Förvärvat, innehaft och överlåtitt den narkotika som hanterats enligt vad som framgår nedan. Sammanlagt har överlåtelser skett av i vart fall 10 kg cannabisbarts, 94 g amfetamin samt 400 g kokain.

Haft kontakter med säljare, mottagare och köpare av narkotika respektive vederlag för narkotika samt organiserat överlåtelser av narkotika.

Planerat, organiserat och lämnat instruktioner till Karl Hellström, Zeid Ghezali, Kevin Ibrahimi och Josefin Martinsen, för transport, förpackning och överlåtelser av narkotika samt hantering av vederlag för narkotika.

Abdullah Al-Ali har vidare:

Förpackat narkotika för försäljning.

Vid ett flertal tillfällen överlåtitt en okänd mängd narkotika.

Karl Hellström har:

Under perioden november 2024 – 22 december 2024 på Björkrisvägen i Örebro mottagit och förvarat alternativt innehaft en okänd mängd narkotika, men i vart fall inte understigande

2 360,26 g amfetamin,

198,9 g kokain,

Cirka 9,5 kilo cannabisbarts,

976 g cannabisväxtdelar samt

500 tabletter oxykodon (80 mg).

Utöver ovan angiven mängd överlåtitt okänd mängd narkotika till annan/andra.

Mottagit, förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

Zeid Ghezali och Kevin Ibrahimi har:

Den 21 december 2024 till Björkrisvägen 24 F i Örebro transporterat
2 360,26 g amfetamin,
198,9 g kokain,
Cirka 9,5 kilo cannabisharts,
976 g cannabisväxtdelar samt
500 tabletter oxykodon (80 mg).

Zeid Ghezali har:

Den 22 december 2024 i Brickebacken i Örebro till andra personer överlåtitt:
94,4 g amfetamin, 50,2 g kokain och 96 g cannabisharts samt
674 g cannabisharts.

Josefine Martinsen har:

Under perioden december 2024 – 15 januari 2025 på Hertig Karls Allé i Örebro mottagit och förvarat alternativt innehaft samt förpackat en sammanlagd okänd mängd narkotika, men i vart fall inte understigande

1 500 g kokain,
11,6 kg cannabisharts samt
2 500 tabletter oxykodon.

Av ovan angiven narkotika överlåtitt kokain, cannabisharts samt oxykodon sammanlagt uppgående till i vart fall

Ca 275 g kokain

Ca 9 kg cannabisharts

Ca 1 800 tabletter oxykodon

Mottagit, förvarat och befordrat en sammanlagd okänd summa kontanter, men i vart fall 277 080 kr, som utgjort vederlag för narkotika.

Brotten bör bedömas som grova med hänsyn till att de utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett särskilt stora mängder narkotika.

Stämningsansökan 2025-06-05, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Binar Faek, Abdullah Al-Ali och Karl Hellström ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Abdulla Al-Ali, Binar Faek och Karl Hellström har inom ramen för den organiserade narkotikahandeln under åtalspunkten 1 tillsammans och i samförstånd involverat Zeid Ghezali, född 2007, och Kevin Ibrahim, född 2009, i brott och brottslig verksamhet.

Abdullah Al-Ali och Binar Faek har därvid tillsammans och i samförstånd

Anlitat och instruerat Zeid Ghezali och Kevin Ibrahim att transportera narkotika till Björkrisvägen 24 F i enlighet med vad som framgår under åtalspunkt 1.

Anlitat och instruerat Zeid Ghezali att den 22 december 2024 i Brickebacken överlåta narkotika i enlighet med vad som framgår under åtalspunkt 1.

Karl Hellström har därvid

Tillåtit Zeid Ghezali och Kevin Ibrahim att den 21 december 2024 lämna den narkotika som framgår under åtalspunkt 1 i hans lägenhet på Björkrisvägen samt

Tillåtit Zeid Ghezali att den 22 december 2024 i hans lägenhet på Björkrisvägen hämta den narkotika som sedan överlåtits i enlighet med vad som framgår under åtalspunkt 1.

Abdulla Al-Ali, Binar Faek och Karl Hellström begick gärningarna med uppsåt. De har i vart fall varit oaktsamma beträffande den omständigheten att Zeid Ghezali och Kevin Ibrahim inte hade fyllt arton år.

Stämningsansökan 2025-06-05, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Karl Hellström ska dömas för grovt vapenbrott enligt

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Karl Hellström har innehaft en halvautomatisk pistol av märket Glock i kaliber 9 mm Parabellum, en skarp patron i kaliber .22 Long Rifle samt 14 st patroner i kaliber 9 mm utan att ha rätt till det. Det hände från en okänd tidpunkt fram till den 22 december 2024 på Björkrisvägen i Örebro, Örebro län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet är ett kraftfullt enhandsvapen och försett med gängning i pipans mynning där ljuddämpare kan monteras samt då vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Karl Hellström begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Karl Hellström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Abdullah Al-Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Binar Faek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Josefine Martinsen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Binar Faek följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Abdullah Al-Ali följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen kryptovaluta samt kontanter förverkas från Binar Faek

- i första såsom brottsvinst enligt 36 kap 5 § brottsbalken,
- i andra hand enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet eller,
- i sista hand enligt 36 kap 5 § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen härrör från brott än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG23340.1 (4 000 USDT, motvärde 42 817,44 SEK per 2025-02-17 samt 773,1581 XRP motvärde 22 114,22 SEK per 2025-02-17) 2025-5000-BG8331.6 (2 840 kr i kontanter) 2025-5000-BG8331.7 (127 800 kr i kontanter) 2025-5000-BG8331.14 (70 000 kr i kontanter)).

Det yrkas att en i beslag tagen sedelräknare förverkas från Binar Faek enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedelsförverkande) (Polismyndigheten, 2025-5000-BG8331.10 (Sedelräknare)).

Det yrkas att beslagen av mobiltelefoner, beslagtagna hos Binar Faek, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget av BG8331.16 ska därefter återlämnas, övriga punkter ska hävas då anspråk saknas: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG8331.1 (iPhone), 2025-5000-BG8331.2 (Google Pixel), 2025-5000-BG8331.3 (Nokia), 2025-5000-BG8331.15 (iPhone 11), 2025-5000-BG8331.16 (iPhone 15), 2025-5000-BG8331.17 (Google Pixel)).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon beslagtagen hos Abdullah Al-Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG8307.12 (Google Pixel)).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Karl Hellström enligt 36 kap 9

§ brottsbalken (hjälpmedelsförverkande) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159897.3 (Våg på bordet i köket), 2024-5000-BG159897.4 (Våg, låg i plåt på köksbordet), 2024-5000-BG159897.5 (Batterier, 2 st AAA), 2024-5000-G159897.6 (Lock till våg), 2024-5000-BG159897.7 (Sax), 2024-5000-BG159897.8 (Penna), 2024-5000-BG159897.9 (Kniv), 2024-5000-BG159897.12:1 (Ask med vaccuumpåsar), 2024-5000-BG159897.12:2 (Påse med vaccuumpåsar), 2024-5000-BG159897.13 (Plåt med pulverrester), 2024-5000-BG159897.14 (Vacuumförpackare), 2024-5000-BG159897.15 (Våg med pulverrester), 2024-5000-BG159900.17:1 (Bag), 2024-5000-BG159900.17:2 (Handtag till 17:1), 2024-5000-BG159900.18:1 (Bag), 2024-5000-BG159900.18:2 (Handtag till 18:1)).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, handduk samt plastpåse, beslagtaget hos Karl Hellström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslagen ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159891.1 (Mobiltelefon, iPhone), 2024-5000-BG159891.2 (Mobiltelefon, Motorola), 2024-5000-BG159905.1 (Mobiltelefon, Samsung), 2025-5000-BG5554.2 (Handduk), 2024-5000-BG159900 (Plastpåse som omslöt pistol och magasin)).

Det yrkas att i beslag taget vapen samt ammunition, beslagtaget hos Karl Hellström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas från Karl Hellström enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159924.1 (Pistol, Glock), 2024-5000-BG159924.2 (Magasin), 2024-5000-BG159924.3 (14 st patroner), 2024-5000-BG159924.4 (1 patron .22 long)).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter förverkas från Karl Hellström
- i första såsom brottsvinst enligt 36 kap 5 § brottsbalken eller
- i andra hand enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159957.1 (10 000 kr i kontanter), 2024-5000-BG159957.2 (9 500 kr i kontanter), 2024-5000-BG159957.3 (10 000 kr i kontanter)).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner beslagtagna hos Josefine Martinsen,

ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslagen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG5596.2 (iPhone), 2025-5000-BG5605.1 (Mobiltelefon med rosa skal)).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Josefine Martinsen enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedelsförverkande) (Polismyndigheten, 2025-5000-BG5596.3 (Vacuummaskin, Clas Ohlson), 2025-5000-BG5596.4 (Zippåsar) • 2025-5000-BG5596.5 (Munskydd), 2025-5000-BG5596.7 (Våg, 2 st), 2025-5000-BG5596.8 (Vacuumkuvert), 2025-5000-BG5596.9 (Plasthandskar), 2025-5000-BG5596.11 (Arbetshandskar), 2025-5000-BG5596.12 (Vacuumpåsar), 2025-5000-BG5596.16 (Vacuumkuvert)).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter förverkas från Zeid Ghezali

- i första såsom brottsvinst enligt 36 kap 5 § brottsbalken,
- i andra hand enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet eller,
- i sista hand enligt 36 kap 5 § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen härrör från brott än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2025-5000-BG14628.5 (600 kr, vänster jackficka), 2025-5000-BG14628.6 (10 500 kr + 100 dollar), 2025-5000-BG14628.7 (12 500 kr)).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos Zeid Ghezali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslagen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG14628.2 (Mobiltelefon, vit iPhone), 2025-5000-BG14628.8 (Mobiltelefon)).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos Kevin Ibrahim, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslagen ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG20670.1 (Mobiltelefon, Samsung), 2025-5000-BG20670.2 (iPhone, vit), 2025-5000-BG20670.3 (iPhone, svart, trasig fram och bak), 2025-5000-BG20670.5 (iPhone, sprucken skärm)).

Det yrkas att beslaget av vacuumpåsar ska bestå tills domen vinner laga kraft,

beslaget förverkas enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedelsförverkande) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151027.2 (Vacuumpåsar med vitt pulver), 2024-5000-BG153874.1:2 (Vacuumpåse med pulverrester)).

Det yrkas att beslaget av vacuumpåsar ska bestå tills domen vinner laga kraft, beslaget förverkas enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedelsförverkande) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151027.2 (Vacuumpåsar med vitt pulver), 2024-5000-BG153874.1:2 (Vacuumpåse med pulverrester)).

Det yrkas att beslaget av vacuumpåsar ska bestå tills domen vinner laga kraft, beslaget förverkas enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedelsförverkande) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151027.2 (Vacuumpåsar med vitt pulver), 2024-5000-BG153874.1:2 (Vacuumpåse med pulverrester)).

Det yrkas att beslaget av vacuumpåsar ska bestå tills domen vinner laga kraft, beslaget ska därefter förverkas enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedelsförverkande) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151027.2 (Vacuumpåsar med vitt pulver), 2024-5000-BG153874.1:2 (Vacuumpåse med pulverrester)).

Det yrkas att beslaget av vacuumpåsar ska bestå tills domen vinner laga kraft, beslaget förverkas enligt 36 kap 9 § brottsbalken (hjälpmedelsförverkande) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG151027.2 (Vacuumpåsar med vitt pulver), 2024-5000-BG153874.1:2 (Vacuumpåse med pulverrester)).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtagen hos Karl Hellström ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter förverkas från Karl Hellström såsom brottsvinst enligt 36 kap 5 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG159685.1 (Mobiltelefon, iPhone 15 Pro)).

3. INSTÄLLNING

Binar Faek har förnekat samtliga åtalade gärningar och bestritt ansvar för brott. Binar Faek har vidare bestritt förverkandeyrkandena såvitt de avser förverkande av pengar, men har ingen erinran mot de yrkade bevisbeslagen.

Abdullah Al-Ali har erkänt att han förpackat narkotika för försäljning och vid några tillfällen överlätit en okänd mängd narkotika. Han har medgett ansvar för narkotikabrott av normalgraden. Han har förnekat att han på något sätt involverat underåriga i brottslig verksamhet och bestritt ansvar för brott. Han har ingen erinran mot de yrkade bevisbeslagen. Avseende stämningsansökan i B 8213–24 har han erkänt dopningsbrott men har gjort gällande att det inte ens rörde sig om 6 636 enheter dopningsmedel.

Karl Hellström har erkänt grovt narkotikabrott i enlighet med den första åtalpunkten och medgett ansvar för brott. Han har dock förnekat att han involverat underåriga i brottslighet eller innehaft ett vapen.

Zeid Ghezali har förnekat grovt narkotikabrott. Han har inte tillsammans och i samförstånd med andra bedrivit organiserad handel med narkotika och är varken att anse som gärningsman eller medgärningsman. För det fall tingsrätten finner de objektiva rekvisiten uppfyllda har han i vart fall saknat uppsåt. Han har bestritt förverkandeyrkandena avseende kontanter, som inte rör sig om brottsvinst och inte heller på annat sätt ska bedömas som sprungna ur brott. Han har däremot medgett yrkandet om bevisbeslag av mobiltelefoner.

Kevin Ibrahim har förnekat den åtalade gärningen men inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena.

Josefine Martinsen har erkänt narkotikabrott för egen del i form av att hon har förvarat den narkotika som beslagtagits på hennes adress den 15 januari 2025, det vill säga 1 100 gram kokain och 2 139,77 gram cannabisharts. Åtalet i

övrigt förnekas och ansvar för brott i övrigt bestrids. De särskilda yrkandena medges.

Alexandra Sköld har efter att åklagaren vid huvudförhandlingen lagt ned åtalet mot henne begärt frikännande dom.

4. UTREDNING

Åklagaren har till stöd för sin talan åberopat en större mängd skriftlig bevisning som i domskälen i viss mån redovisas där tingsrätten funnit den varit av särskild betydelse för bedömningen. Även den av de tilltalade åberopade skriftliga bevisningen presenteras nedan.

Förhör har hållits med de tilltalade.

Karl Hellström har i huvudsak berättat följande. Han har bott på Björkrisvägen 24 F i några år och började under 2023 att upplåta sin lägenhet för förvaring av narkotika, framför allt cannabis, för att på den vägen försörja sitt eget missbruk av cannabis. Under 2024 blev hans mående sämre och missbruket eskalerade, tills han använde cannabis i princip dygnet runt. Han hade till en början kontakt med någon som han tror heter Conny men som han nu vet heter Yaxya, som var den som skötte leveranserna och kommunikationen mellan Karl och de som hämtade eller lämnade narkotika. Karl behövde oftast bara se till att dörren var upplåst men ibland lämnade han över narkotika i dörren, han kunde också göra kontrollinventeringar. Han kopierade nycklar och gav ut så han var inte säker på hur många som hade tillgång till hans lägenhet, men han upplevde att det i snitt var något besök om dagen. Under vissa perioder var det uppehåll och sedan kunde det vara mer intensiv verksamhet en period. Han har bara tagit emot cannabis fram till precis på slutet när det också tillkom pressat pulver som han antog var kokain eller amfetamin men han var inte säker.

Efter att Yaxya blev frihetsberövad tog Ahmed alltmer över verksamheten, och så småningom byttes Ahmed ut mot ”Abbe” som är Abdullah Al-Ali.

Kontakten skedde dock främst via Signal med, under nu aktuell brottstid, kontot Bugs Bunny och Jerry. Karl träffade också en person som han trodde var Ahmeds kusin ett flertal gånger. Han tror också att han träffade Binar Faek. Han tror under en period att det var Ahmeds kusin som låg bakom kontot Bugs Bunny och Jerry. Binar Faek och den som Karl trodde var Ahmeds kusin är inte samma person. Han lämnade narkotika och tog emot narkotika från Zeid Ghezali och Kevin Ibrahim och känner igen dem, men trodde inte att de var under arton år utan tyckte de såg vuxna ut. Han har kunnat dela med sig av detaljer och huvuddrag i hur verksamheten bedrevs men kommer inte ihåg allt och han ställde inte alltid frågor. Han var också påverkad nästan hela tiden och nedstämd, vilket gjorde att han inte alltid hade så bra koll på vad som skett.

Karl mårde dåligt och behövde hjälp att ordna upp sitt liv. Han pratade en del med Jerry om detta, framför allt i chatt men också lite över telefon. Karl tror sig därför känna igen Binar Faeks röst, men är inte helt säker. Han bad om ekonomisk hjälp för att betala hyran och fick det, han fick också en telefon (Iphone 15) av Abbe. I övrigt var hans främsta vederlag cannabis. Han sålde också lite cannabis själv vid sidan av till en kompis och fick in lite pengar på den vägen, den cannabisen förvarade han i sofforna i vardagsrummet. Det var Karl själv som påpekade för polisen att de inte hittat all narkotika i januari 2025 när han förstod att de inte hittat det han gömt i sofforna. Karl hade ingen aning om att det fanns en pistol i lägenheten och har hanterade aldrig den, däremot kan handduken som låg tillsammans med pistolen vara hans, vilket förklarar DNA-spåren på pistolen. Han mårde så dåligt att om han känt till pistolen hade han övervägt att använda den för att ta sitt liv.

Kevin Ibrahim har berättat i huvudsak följande. Han är bekant med Zeid Ghezali men känner i övrigt ingen av de inblandade. Han vet vilka Binar Faek och Abdullah Al-Ali är, men hälsar inte på dem om de skulle mötas. Han bor i Brickebacken och han har släkt som bor nära Karl Hellström. Han och Ghezali hängde lite när de var små, spelade tevespel hemma hos Zeid och fotboll på

gatan, men de umgås inte längre. Han ser inte sig själv eller Zeid i någon av de bilder och filmer som åklagaren visat upp. Den jacka som beslagtagits i hans sovrum är hans lillebrors som han lånat någon gång eftersom han inte själv haft någon vinterjacka. Han kan mycket väl ha kopplat upp sin telefon mot Zeid Ghezalis mobilnät genom internetdelning, eftersom han inte själv har någon "data" i mobilen så behöver han internetdela från andra. Han tog emot en del swish från Zeid Ghezali eftersom denne aldrig har något bankkort utan alltid ville att andra gjorde köp av läsk, godis och mat åt honom.

Han hade ett visst narkotikamissbruk och har rökt cannabis sedan han var tretton år, vilket eskalerade under 2024 men blivit bättre sedan han placerades på HVB. Det är lätt att köpa narkotika via Snapchat. Han köpte små mängder för max några hundra kronor i månaden. Kevin har fått problem med minnet på grund av sitt missbruk och han kan inte minnas vad han gjorde den 21 december 2024 och har inget svar på varför hans fingeravtryck anträffats på emballage till narkotika i Hellströms lägenhet.

Zeid Ghezali har berättat i huvudsak följande. Han är bekant med Kevin Ibrahim men vill inte svara på om han känner någon av de andra tilltalade. Han kan ha varit hemma hos Karl Hellström men minns inte och vill inte svara när han inte är helt säker. Han har bott i Brickebacken sedan 2017 och hittar ganska bra i området. Han kan inte komma ihåg alla lägenheter han besökt i Brickebacken och det händer att han hjälper någon lämna en väska med fotbollsutrustning eller sportkläder inför eller efter träning, och då kan han gå hem till folk. Han känner inte igen sig själv i de filmer och bilder som åklagaren visar upp. Han kan ha lämnat en väska på Karls adress den 21 december 2024 men i så fall med idrottsutrustning, men han kan inte vara säker. Han kan också ha lämnat en väska till någon vid Actic, vilket inte är konstigt eftersom det också ligger en idrottshall där i vilken många spelar futsal.

Avseende bilderna i hans telefon är det inte han som tagit bilderna på pengar. Bilden på honom där han gör ett tecken med handen är från en fest och det var någon annan som tog den på honom. Han fick presenten med noten ”till min dyraste springis” av en tjejkompis, det var ett skämt dem emellan. Att bli kallad för springis är lite nedsättande, men de gör det med skämtsamt ton. Han har sommarjobbat och har fått en del pengar i present vid högtider av familj och släkt, och han sparar alla pengar i kontanter. Han fick också pengar i kompensation av en vän som hade råkat ha sönder hans telefon. Det är därför man hittade kontanter hemma hos honom. Han har aldrig provat någon narkotika. Den vita Iphone som beslagtogs hemma hos honom testade han för att se om den fungerade, i så fall skulle han eventuellt köpa den. Han har inte haft den en längre period och inte använt den. Han har inget bankkort och det är därför han ofta swishar andra personer i Brickebacken, det är för att de ska köpa mat och godis och likande till honom.

Josefine Martinsen har som redovisat erkänt innehav av den narkotika som beslagtogs i hennes lägenhet. Därutöver har hon inte velat svara på frågor.

Abdullah Al-Ali har i huvudsak berättat följande. Han sålde under hösten 2024 mindre mängder narkotika för att försörja sig själv och sitt eget missbruk. Han använde snapchatkontot med visningsnamnet ”Hej Hej” för försäljningen och har aldrig haft något konto på Signal eller använt den kommunikationstjänsten. Han brukade prata med Binar Faek över telefon eller Snapchat men de är inte nära. Han känner ingen av de andra tilltalade och vill inte prata om någon annan än sig själv. Karl Hellström vet han bara vem han är eftersom han hämtat narkotika i Hellströms lägenhet. Han var där de gånger han fastnade på film och köpte till sig själv eller för att själv sälja små mängder, men han har inte haft någonting att göra med någon större verksamhet. Han minns inte att han lämnat pengar eller en telefon till Karl Hellström. Han har en vän som hjälpte honom med narkotikaförsäljningen och det är den vännen som skickade honom till Hellströms lägenhet för att köpa narkotika.

Den telefonen som polisen beslagtagit är en lånad telefon eftersom hans egen var inlämnad på lagning. Han hade haft den lånade telefonen några dagar när han greps och han trodde den var helt tömd. Han använde bara Snapchat i den telefonen, som hans vän hjälpte honom installera. Han vet inte om telefonen hade andra appar, till exempel Signal. Han känner inte igen sig själv eller bilen i de klipp som åklagaren visat och påstått är på honom på Hertig Karls Allé. Hans kusins fru bor där, så han kan förstås ha varit där för att prata med henne. De samtal som ringdes i samband med att taxibilarna stoppades och bland andra Mustafa Aljibouri greps handlade framför allt om att andra personer letade efter Mustafa. Han var inte inblandad. I de avlyssnade samtalen med hans lillebror Layth pratade de om att Layth skulle ta av de sparade kontanter som han hade hemma hos föräldrarna. Avseende ekonomin hade han fått in lite via swish för sin narkotikaförsäljning, men det var också pengar från bekanta som han använde för att spela på onlinekasino. Hyran betalade kontant eller via en väns bankkonto. Han har ett spelberoende och hade svårt att hålla i pengar.

Avseende dopningsbrottet har Al-Ali erkänt och berättat att han beställde hem produkterna som beslagtagits på nätet för att han ville bygga muskler. Han berättade inget för sin sambo och gömde preparaten för henne.

Binar Faek har uppgett i huvudsak följande. Han har en fast anställning på Lidl och bor ihop med sin sambo sedan många år. Han missbrukade en del cannabis, tramadol och pregabalin vilket stämmer med vad som hittades hemma hos honom. Han är bekant med Al-Ali men känner ingen av de andra tilltalade. De telefoner som hittades hemma hos honom köpte han billigt och skulle sälja vidare, han ägnar sig en del åt försäljning och det var därför han hade så mycket kontanter hemma. Bland annat sålde han begagnade bildäck och han jobbade extra som rörmokare.

Han har ingenting med de åtalade gärningarna att göra men har vid några enstaka tillfällen hjälpt en vän genom att agera mellanhand och föra fram

budskap åt andra. Framför allt händelsen kring gruppchatten ”backup” då han via kontot ”Jerry” skrev till ”Robban”. Han gjorde bort sig fullständigt och skrev i fel chatt. Därefter behövde han hjälpa till ett par gånger till att vidarebefordra meddelanden för att kompensera för sitt misstag. Vid dessa tillfällen fick han låna en telefon som var inloggad på ett konto. Han har inte brukat kontot ”Jerry” eller något annat Signalkonto löpande, utan gjort enstaka inlägg. Han vill inte berätta vem som gett honom de här uppdragen utan endast att den person som bett honom varit utomlands när Binar fått uppdragen.

Vittnet polisman *Sabina Sandberg* har berättat i huvudsak följande. Hon arbetade med spaningsarbete under vintern och hennes uppdrag var att följa vad Abdullah Al-Ali företog för rörelser. Den 30 december såg hon en vid tillfället oidentifierad kvinna besöka Al-Alis adress. Hon såg honom lämna sin lägenhet samtidigt som kvinnan gick in i fastigheten. Kort därefter återvände Al-Ali till sin lägenhetsdörr och kvinnan lämnade fastigheten. Mötet var omkring tre till fem minuter långt. Kvinnan har senare identifierats som Josefine Martinsen. Sabina Sandberg såg inga andra personer men det finns en teoretisk möjlighet att Martinsen mötte upp någon annan. Den 4 januari såg hon Martinsen gå fram till Al-Alis lägenhetsdörr och därefter vända. Dörren öppnades inte. Den 10 januari såg hon en bil köra fram till Martinsens adress på Hertig Karls Allé och Martinsen kom ut och för ett kortare samtal med Al-Ali som satt på passagerarplats i bilen. Samma dag, den 10 januari, såg Sabina Sandberg också Martinsen möta upp en okänd man med ryggsäck som sedan tog ett tåg mot Stockholm. Den 14 januari kom återigen en bil till Martinsens innergård och Al-Ali lämnade bilen och gick fram till porten. Hon stod visserligen på ett visst avstånd om cirka 20 meter, men vid det här laget kände hon väl igen Al-Ali och var säker på att det var han. Hon minns inte hur långt besöket var eller vad som hände senare.

Vittnet polisman *Fredrik Blomberg* arbetade med den reella delen av den husrannsakan som gjordes i Al-Alis bostad då han också greps. I samband med

gripandet noterade en kollega att Al-Ali hade en Google Pixel-telefon i öppet läge bredvid sig där ett samtal pågick, denne gav därför telefonen till Fredrik Blomberg som genomförde en manuell kontroll av telefonen. Han noterade ett pågående gruppsamtal i appen Snapchat och flera appar som vanligtvis hittas i de kriminellas telefon, till exempel Wasted, Telegram och WhatsApp. Fredrik Blomberg är vid huvudförhandlingen osäker på om även Signal fanns installerat, men menar att det han skrivit i PM från kontrollen är mer korrekt än det han nu vid huvudförhandlingen minns. I PM har han inte skrivit att Signal fanns installerat. Däremot hittade han bilder och filmer på stora mängder av narkotika som hans erfarenhet säger honom är kokain. Han hittade också en bild som visade kontot Razor Shark på Signal.

5. GROVT NARKOTIKABROTT

5.1 Bakgrund

Åklagaren har påstått att Abdullah Al-Ali och Binar Faek har bedrivit organiserad handel med narkotika dels tillsammans och samråd eller samförstånd med varandra, dels i två separata konstellationer; med Karl Hellström, Zeid Ghezali, och Kevin Ibrahimi fram till den 22 december 2024, och därefter fram till den 15 januari 2025 med Josefine Martinsen. Hellström, Ghezali och Ibrahimi har inte påståtts ha någon samverkan med Martinsen, och vice versa har Martinsen inte påståtts ha någon koppling till Hellström, Ghezali eller Ibrahimi. Karl Hellströms påstås ha fungerat som lagerhållare till dess att han greps, då Josefine Martinsen tog över den rollen. Zeid Ghezali och Kevin Ibrahimi har levererat narkotika och vid något tillfälle hämtat narkotika från Karl Hellströms lägenhet. Abdullah Al-Ali och Binar Faek har påståtts leda verksamheten och vara de som instruerar övriga.

5.2 Några utgångspunkter för bedömningen

I målet förekommer bevisning från krypterad chatt

I målet har förevisats en omfattande mängd bevisning härrörande från straffprocessuella tvångsmedel. Det rör sig om avlyssnade telefonsamtal, hemlig dataavläsning, hemlig kameraövervakning och spaningsiakttagelser. En stor del av utredningsarbetet har varit koncentrerat kring Abdullah Al-Ali och hans förehavanden, men också Karl Hellströms adress på Björkrisvägen har bevakats fram till hans gripande den 22 december. Alla former av bevisning där hela bilden eller sammanhanget saknas ska bevisvärderas med försiktighet. Avlyssnade samtal kan ha skett i en kontext som domstolen helt saknar kännedom om och krypterade chattar eller meddelanden som är inhämtade genom hemlig dataavläsning kan ha förvrängts, omvandlats eller på annat sätt ge en ofullständig bild. Dessutom krävs verklighetsförankring för att meddelanden som misstänkts handla om till exempel narkotikaförsäljning kunna ligga till grund för fällande dom avseende narkotikabrottslighet (se bland annat Svea hovrätt, B 9407–21, NJA 2021 s. 286).

Avseende verklighetsförankringen ska inledningsvis noteras följande. Av aktuell bevisning framträder en tydlig bild av en organiserad och omfattande ska narkotikaförsäljning. De mängder narkotika som omnämns i chattar har till stor del stämt överens med den beslagtagna narkotikan, och personers rörelser motsvarar i många delar förekommande meddelanden om att röra sig till viss plats. Bilder skickas dessutom på narkotika som är fotograferad i utrymmen som är välliknande de två aktuella lägenheterna. Det står för tingsrätten klart att innehållet i de Signal-chattar som står i målets centrum har en tydlig verklighetsförankring. De personer som skriver i chattarna är också de som driver narkotikaverksamheten. Av avgörande betydelse för ansvar för brott är därmed om de åtalade personerna går att knyta till de Signal-alias som använts.

I nu aktuellt mål, och i många liknande mål, har rätten presenterats utdrag ur vad som får antas vara ett mycket omfattande material. Försvaret har inte påstått att det finns ytterligare material som kan bidra med kontext till vad som förevisats, men däremot gjort gällande att det inte är möjligt att utifrån presenterat material dra slutsatsen att de aktuella kontona har brukats av de tilltalade. Tingsrätten prövar därmed frågan om vem som är brukare av respektive Signal-konto nedan.

Frågan om medgärningsmannaskap och medverkan

Samtliga tilltalade i målet är åtalade för att tillsammans och i samförstånd ha bedrivit organiserad handel med narkotika. Innan tingsrätten går in på skuldfrågan avseende respektive tilltalad ska därmed sägas några ord om medgärningsmannaskap. För ansvar för brott som utförts i grupp krävs inte att varje deltagare självständigt gjort sig skyldig till samtliga brottsrekvisit eller moment utan att gruppen som helhet genomfört samtliga rekvisit. I förevarande fall finns påståenden om att de tilltalade på egen hand begått viss brottslighet, men att annan brottslighet skett tillsammans och i samförstånd med gruppen. Medgärningsmannaskap kan aktualiseras även i situationer när personer intagit olika roller och haft olika grad av ansvar eller inblandning. Samtliga måste inte ha känt till hela brottsplanen eller ha deltagit i samtliga moment. Det måste dock vara fastställt att varje enskild person gjort sig skyldig till brottslig gärning i någon mån. I fråga om personer som inte själv genomför något enskilt rekvisit för brott men som genom sin ställning främjar andras brottslighet kan i vissa fall ett så kallat utvidgat medgärningsmannaskap aktualiseras. Gräns ska här dras gentemot främjande såsom en egen osjälvständig brottsform.

5.3 I målet aktuella Signal-konton

Karl Hellström

Karl Hellström har under utredningen lämnat ifrån sig koden till den telefon som han hade på sig vid gripandet. Den var inloggad på ett stort antal konton

med användarnamn "Karl Hellström" eller varianter på namnet, och var kopplad till den teleadress som är registrerad på Karl Hellström, ett telefonnummer som slutar på 0559. Mobiltelefonen var inloggad på ett Signal-konto med namnet Karl Hellström som också var kopplat till Hellströms telefonnummer. Hellström har också i förhör berättat att han är brukare av Signal-kontot "Karl Hellström". Hans erkännande av detta vinner stöd av den övriga utredningen och han ska därmed bedömas som brukare av kontot.

Gizze

Signalkontot "Gizze" aktualiseras i ärendet den 24 december 2024, det vill säga två dagar efter att Hellström grips. Gizze påstås vara Josefine Martinsens konto. Vid sitt gripande hade Martinsen en telefon på sig som var kopplad till en teleadress som är registrerad på Martinsen, ett telefonnummer som slutar på 9819. Telefonen var också inloggad på ett stort antal konton med användarnamn "Josefine Martinsen", "Josefine Gizze Martinsen" eller varianter på detta. Telefonen var också inloggad på Signalkontot Gizze. Kontot är verifierat med telefonnumret som slutar på 9819. Josefine Martinsen har i motsats till Karl Hellström inte velat kommentera huruvida det är hon som ligger bakom kontot Gizze.

Under den period som kontot Gizze är aktuellt i ärendet har polisen haft omfattande spaningsverksamhet mot Abdullah Al-Ali. Under det arbetet noterades även en till en början okänd kvinna, som runt nyår identifieras som Josefine Martinsen. Hon besöker och får besök av Al-Ali ett flertal gånger under den aktuella brottstiden. Efter extraktion av en telefon som beslagtogs i samband med gripandet av Al-Ali hittades ett stort antal chattkonversationer mellan Razor Shark och Gizze. Konversationerna stämmer mycket väl överens med Martinsens rörelser. När Gizze ombeds komma ut, besöka Al-Ali, eller köpa något på Clas Ohlsson dyker ofelbart Josefine Martinsen upp och genomför det Gizze ombetts göra. Bilder som skickas av Gizze återfinns i Martinsens telefon eller har sin reella motsvarighet i Josefine Martinsens

lägenhet. Tingsrätten bedömer att det utifrån nu genomgången bevisning inte kan råda något tvivel om att Josefine Martinsen är brukare av kontot Gizze.

Razor Shark

Signalkontot Razor Shark spelar en central roll i målet och är aktiv under ärendets båda eror, det vill säga både när narkotika förvaras i Hellströms lägenhet och när Martinsens lägenhet tagit över som förvaringslägenhet. Åklagaren har påstått att det är Abdullah Al-Ali som är brukare av Razor Shark. Al-Ali i sin tur har förnekat att så skulle vara fallet. Som omnämnts ovan har polisen haft spaningsverksamhet mot Al-Ali under aktuell tidsperiod och åklagaren har presenterat omfattande bevisning till styrkande av att Razor Sharks rörelser motsvarar de som Abdullah Al-Ali företar.

Al-Ali kan kopplas till två telefonnummer, ett som slutar på 5661 och är det som är registrerat på honom i polisens register samt är det han själv uppgett. Han har också ett nummer som slutar på 1413 som är kopplat till hans swish samt till honom i polisens register. När Al-Ali grips hittas en telefon bredvid honom som omhändertas med beslagsnummer BG8307-12. Av vittnet Fredrik Blombergs berättelse framkommer att det till största sannolikhet är Al-Ali som är brukare av telefonen, bland annat var ett samtal via appen Snapchat igång när telefonen omhändertogs. Det har också förekommit uppgifter om att mobiltelefonen var inloggad på Signal-kontot Razor Shark. Försvaret har lyft att Signal inte hittats i telefonen, men vidgått att det i vart fall funnits en skärmbildning som visar kontoinformation för kontot Razor Shark. Åklagaren har påstått att telefonen de facto var inloggad på Razor Shark. Av den bevisning som presenterats kan rätten inte dra någon säker slutsats i fråga om huruvida Al-Alis telefon var inloggad på kontot eller ej. Däremot finns i målet ett flertal konversationer mellan Razor Shark och andra användare av Signal som hittats genom extraktion av BG8307-12. Telefonen har i vart fall innehållit chattar där Razor Shark är brukare av telefonen.

Kontot Razor Shark uppger vid två tillfällen Al-Alis swishnummer i konversationer där det blir aktuellt att motparten ska betala för något. Även Al-Alis adress uppges. Detta är dock inte i sig något som med säkerhet garanterar att det är hans konto, eftersom det precis som försvaret uppgett bor flera personer på den adress som uppges och det ofta finns ett intresse i kriminella kretsar att inte själv vara den som tar emot betalningar, swishar, för illegal försäljning. Den 30 december skriver Martinsen, genom Gizze, till Razor Shark att hon är ”här” varpå han svarar att han kommer. Hon skickar också ett fotografi som är välliknande Al-Alis trappuppgång. Därefter syns Al-Ali komma ut ur sin lägenhet och gå in i trapphuset. Händelseförloppet har bekräftats av spaningsiakttagelser samt delvis av vittnet polisman Sabina Sandberg. En liknande händelse den 4 januari sker då Gizze ombeds komma till Razor Shark med narkotika, och Martinsens iakttagelse besöka Al-Alis lägenhetsdörr som dock inte öppnas, men spanaren noterar att hon kan ha lämnat något utanför dörren. Det är därmed visat att den som har kontot Razor Shark och Al-Ali ofta befinner sig på samma plats, möjligtvis ofta nog för att dra slutsatsen att det är samma person.

Abdullah Al-Alis telefon (telefonnummer 5661) har genom HÖK kunnat kopplas till master kring Karl Hellströms adress vid klockslag då dels Karl Hellström fått meddelanden av typen ”han kommer nu” från Bugs Bunny eller Jerry, och Abdullah Al-Ali syns besöka Karl Hellströms lägenhet på övervakningsfilm. I anslutning till dessa besök har Bugs Bunny eller Jerry kontakt med Razor Shark. Liknande händelser sker i vart fall den 2 december, den 5 december och den 12 december.

Abdullah Al-Ali är brukare av ett snapchatkonto med visningsnamnet Hej Hej. Al-Ali har i förhör vid huvudförhandlingen berättat att det är hans konto och att han använt det för att sälja mindre mängder narkotika. Flera omständigheter tyder på att det är samma person som brukar Hej Hej och Razor Shark. Al-Ali har flera gånger använt Snapchat för att ringa samtal till andra personer som

Razor Shark inte fått svar av på Signal, och konversationer på Signal åtföljs vid ett flertal tillfällen av kontaktförsök via Snapchat och vanlig telefon. Vid huvudförhandlingen har åklagaren spelat upp några samtal där Al-Ali ringer till Binar Faek, eller vice versa. Samtalen är korta och innehåller bara en uppmaning om att ”svara” och avslutas omedelbart, men åtföljs av aktivitet från endera Razor Shark eller Jerry/Tom via Signal. En gång den 7 januari 2025, säger Abdullah Al-Ali i samtal att han ringt ”på Snap och där”, vilket har föregåtts av att både snapchatkontot Hej Hej och Signalkontot Razor Shark sökt dels Binar Faek, dels Tom.

Den nu redovisade bevisningen ska värderas med särskild försiktighet. Om det är Al-Ali som ligger bakom Razor Shark är de avlyssnade samtalen också bevis för att Binar Faek är motparten på Signal, med kontot Jerry eller Tom.

Kommunikationen mellan Faek och Al-Ali via telefonnätet och Snapchat kan alltså styrka både påståendet att Jerry är Faek, och påståendet att Razor Shark är Al-Ali. Praxis är här tydlig med att krypterad kommunikation som tas ur sitt sammanhang har ett svagt bevisvärde. Det krävs både verklighetsförankring, kontext och stödbevisning för att dra slutsatser om vilken verklig person som är den som vid ett givet tillfälle är den som skriver bakom ett krypterat alias. Nu redovisad utredning talar sammantaget med styrka för att det är Abdullah Al-Ali som brukar kontot Razor Shark.

Bugs Bunny, Jerry och Tom

Till stöd för sitt påstående att Binar Faek bedrivit organiserad handel med narkotika ur en ledande ställning har åklagaren gjort gällande att Binar Faek kommunicerat genom tre separata signal-konton; Bugs Bunny, Jerry och Tom. Kontona har använts konsekutivt för kommunikation med flera medtilltalade och med andra personer. Av den chattkommunikation som förevisats är det tydligt att den som brukar kontot utövar ett påtagligt inflytande över de övriga. Personen instruerar de som ska ta emot leveranser, lämna över narkotika och pengar, och ger detaljerade instruktioner för hur narkotika ska förpackas och

förvaras. Det står för tingsrätten klart att personen eller personerna som använder kontona Bugs Bunny, Jerry och Tom befinner sig i en ledande ställning avseende organiserad narkotikahandel.

Av den skriftliga bevisningen är följande visat. Binar Faek har enligt teleoperatören Tele2 ett registrerat telefonnummer som slutar på siffrorna "6141". När Binar Faek greps i sitt hem låg en telefon under täcket i hans säng, och den aktuella telefonen hade teleadress med numret som slutar på 6141. I den aktuella telefonen finns flera användarkonton, inloggningar och användarnamn med namnet Binar, Binar Faek, B H eller e-postadress innehållandes hans namn. Tingsrätten bedömer det som styrkt att den aktuella mobilen och det aktuella mobilnumret brukats av Binar Faek.

Kontot Bugs Bunny har haft omfattande kommunikation med Karl Hellström avseende den verksamhet som bedrivits i hans lägenhet. Det rör sig om 165 samtal mellan Bugs Bunny och Karl Hellströms signalkonto under en tidsperiod på något över 2,5 månader och ett okänt antal textmeddelanden. Därefter upphör kontakten mellan Bugs Bunny och Karl Hellström, för att ersättas av kontakt med kontot Jerry. Jerry och Karl Hellström ringer tolv samtal under nio dagar i december 2024. Den 1 december 2024 ber Bugs Bunny om Karl Hellströms nummer: "Skicia ditt nr tack ska byta konto". Därefter skickas en meddelandeförfrågan från ett okänt konto till Karl Hellström, och dagen därpå kommer ett meddelande från kontot Jerry till Karl Hellström. Abdullah Al-Ali har också skrivit till en okänd person att "Bugs är den gamla", "Den nya är Jerry", "Det är brorsans nya", "Nej bror inte jag som har luren en annan vän har den". Den nu presenterade bevisningen är en stark indikation på att det är samma person som ligger bakom kontot Bugs Bunny och kontot Jerry. Här kan nämnas att nu redovisad bevisning talar för att Abdullah Al-Ali inte brukar kontot Bugs Bunny, men som konstaterats ovan är han brukare av konto Razor Shark.

Den sista kontakten mellan Abdullah Al-Ali och Jerry skedde den 27 december 2024. Samma dag, ett par timmar senare, sker den första kontakten mellan Abdullah Al-Ali och kontot Tom. Tom läggs då också till i en gruppchatt mellan Razor Shark, Gizze och Jerry. Tom svarar därefter på något Josefine Martinsen skrivit tidigare under dagen, innan Tom lades till i chatten. Påståendet att det är samma person bakom kontot Jerry som bakom kontot Tom får visst stöd av den återopade chatten och det faktum att kontakten mellan Abdullah Al-Ali och Jerry, som tidigare varit omfattande, upphör efter att kontakten med Tom initierats.

Några omständigheter talar för att det är Binar Faek som är brukare av nu aktuella signal-alias. Vid flera tillfällen kombineras samtal mellan telefonnummer, det vill säga samtal utanför signal, mellan Al-Ali och Faek med att det för tillfället aktiva kontot skriver något i en chatt eller ringer ett krypterat samtal. Den 26 december ringer Faek till Al-Ali och berättar att han gjort bort sig, att han skrivit ”i backup”, att något ska ske ”klockan elva”, och att Al-Ali inte ska säga för mycket för ”kolla hur jag ringer”. Samtalet föregås av att Jerry skrivit till kontot Robban på Signal och bett honom ta en narkotikaleverans klockan elva med kodord ”puma”. Robban förstår inte vad som menas och Jerry blir varse att det skrivits i fel grupp. Samtalet mellan Al-Ali och Faek sker i omedelbar anslutning till detta. Kort därefter skapas en ny gruppchatt där samma leveranstid och kodord anges.

Den 9 december 2024 skickar Jerry en skärmavbildning på en QR-kod som tillsammans med ett lösenord kan användas för att komma åt en kryptoplånbok. Aktuellt lösenord har Binar skickat till sin flickvän Alexandra Sköld den 22 november 2024. Att både Jerry och Binar Faek har tillgång till den aktuella kryptoplånboken talar alltså i viss mån för att det är Binar Faek som brukar kontot Jerry.

Den 7 januari 2025 försöker Al-Ali nå Tom på Signal. Han gör samtidigt försök att nå Binar på Snapchat, och via ordinarie telefontrafik. Det sistnämnda samtalet går fram och har avlyssnats. I samtalet framkommer att Al-Ali ringt Binar via Snapchat och ”där”. Efter det avlyssnade samtalet, som är kort, dröjer det bara en minut innan Tom ringer upp Al-Ali på signal. Även den 10 januari 2025 sker en liknande incident, där ett missförstånd i en gruppchatt gör att Al-Ali behöver få tag på Tom. Han ringer då till Binar Faek på Snapchat och per telefon, ett samtal som avlyssnats och endast innehåller en uppmaning från Al-Ali till Binar att ”svara”. Omedelbart efter samtalet blir Tom aktiv i gruppchatten. Ytterligare en liknande händelse sker den 12 januari 2025.

Sammantaget är det för tingsrätten klart att åklagaren visat att det är mer sannolikt att det är Binar Faek som ligger bakom kontot Jerry och kontot Tom än att det skulle vara någon annan. Det får tas för osannolikt att varje gång Jerry eller Tom inte svarar i chatten är det Binar Faek som Abdullah Al-Ali vänder sig till och ber svara, och att han efter varje sådant samtal omedelbart får svar av Tom eller Jerry, om det inte är Binar Faek han vill ha tag på. Avseende kontot Bugs Bunny är det för tingsrätten inte tydligt att det kontot brukats av Binar Faek då ingen bevisning som talar för det presenterats. Det är däremot tydligt att brukaren av Bugs Bunny och brukaren av Jerry är samma person. Karl Hellström har dessutom sagt att han är helt säker på att det är samma röst som använder de båda kontona. Eftersom Binar Faek brukar kontot Jerry är det därmed visat att det också är han som brukar kontot Bugs Bunny under nu aktuell tid.

5.4 Björkrisvägen

På Björkrisvägen 24F görs den 22 december ett större beslag av narkotika med tillhörande hjälpmedel och emballage. Ytterligare husrannsakan den 15 januari 2025 leder till ytterligare beslag av cannabis. Sammantaget beslagtas i lägenheten 2 265,86 gram amfetamin, 148,7 gram kokain, 500 tabletter oxikodon och 7 955,65 gram cannabis och cannabisväxtdelar. Åklagaren har

åtalat fem personer för befattning med både den i beslag tagna narkotikan samt för så kallat ”luftknark”, det vill säga, åklagaren har påstått att innehavet utgjorts av större mängder än vad som rent faktiskt skickats på analys till NFC. Bland annat har åklagaren gjort gällande att den narkotika som beslagtas i två taxibilar den 22 december 2025 härrör från lägenheten på Björkrisvägen och därmed ska anses tillhöra det innehav som görs gällande. I taxibilarna beslagtas 94,4 gram amfetamin, 50,2 gram kokain och 770 gram cannabis. Utöver detta har åklagaren med hänvisning till de ”inventeringar” som görs i chattmeddelanden mellan Binar Faek och Karl Hellström påstått att det på Björkrisvägen funnits i vart fall cirka 9,5 kilo cannabis, vilket är omkring ett kilo mer än vad som tagits i beslag inklusive växtdelar. På den beslagtagna narkotikan samt tillhörande emballage har anträffats DNA och fingeravtryck från Karl Hellström samt fingeravtryck från Kevin Ibrahim. Lägenhetens entré har under en period bevakats med hemlig kameraövervakning samt av spanare, vilket gör att det presenterats ett relativt omfattande material avseende rörelser till och från lägenheten.

Karl Hellström

Karl Hellström är i den här delen åtalad för att ha mottagit och förvarat *alternativt innehaft* en okänd mängd narkotika men i vart fall inte understigande ovan redovisade mängder. Att motta och förvara narkotika är en kvalificerad form av befattning med narkotika som förutsätter att befattningen inte var avsedd för eget bruk för att överstiga ordinärt innehav. De mängder narkotika som beslagtagits och/eller omtalas i chattar, att ett flertal personer kommer till Karl Hellströms lägenhet för att hämta eller lämna narkotika, samt hans egen beskrivning av händelseförloppet talar sammantaget med styrka för att Karl Hellström mottagit och förvarat narkotika i överlåtelssyfte i sin lägenhet på Björkrisvägen. Att han också själv brukat narkotika och att en mindre del av den beslagtagna narkotikan därmed har

innehafte för eget bruk konsumeras fullständigt av de stora mängder som förvarats i överlåtelsesyfte.

Frågan är om Hellström ska hållas ansvarig för "luftknarket" samt om han kan anses ha bedrivit organiserad handel med narkotika tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade. Avseende mängden narkotika noteras följande. Hellström har själv skrivit till Binar Faek över signal den 21 december 2024, dagen innan husrannsakan, att det rör sig om bland annat "B: 9,5kg". Binar Faek bekräftar att det ska vara "7 kg av en röd zutt" och "2,4–2,5 kg av en grön zutt", där "zutt" och "B" förstås som slang för cannabis. Utöver detta har under hela den aktuella brottstiden misstänkt narkotika i okänd mängd transporterats till och från lägenheten, vilket i vart fall är visat genom kameraövervakningen och chattarna mellan Bugs Bunny och Karl. Det råder för tingsrätten inga tvivel om att Karl Hellström har förvarat narkotika i sådana mängder att det i vart fall inte understiger de åtalade mängderna, och med säkerhet överstigande den narkotika som finns i beslag.

Karl Hellström har själv beskrivit att han inte varit del av någon brottsplan eller på något sätt haft en ledande position i konstellationen. Tvärtom beskriver han hur han inte ens får vara med i köket när andra personer väger, paketerar och fördelar narkotikan. Han har gett upp kontrollen över sin lägenhet genom att lämna ifrån sig extranycklar till ytterdörren och det har i målet förevisats i vart fall en situation där någon går in med nyckel för att hämta narkotika när Karl Hellström inte är hemma. Karl Hellström har dock spelat en central roll rent praktiskt för verksamheten, som är beroende av en plats för förvaring och en tillgänglig person som kan sköta överlåtelser. Han har därmed inte bara mottagit, förvarat och överlåtit narkotika på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen utan också tillsammans och i samförstånd med andra bedrivit organiserad handel med narkotika fram till sitt gripande den 22 december 2024. Karl Hellström har vetat om mängderna som passerar genom hans lägenhet och haft insyn i verksamhetens övergripande förlopp. Han har

därmed haft uppsåt till brottet, och ska dömas i enlighet med gärningsbeskrivningen i åtalspunkten ett.

Zeid Ghezali

Inledningsvis ska sägas att Zeid Ghezali inte har kopplats till något Signal-konto eller någon krypterad chatt. Den telefon som bedöms tillhöra honom, en vit Iphone som beslagtas i hans sovrum när han grips, är kopplad till det telefonnummer som hör till Ghezalis swish (slutar på 3569). Numret är registrerat på Ghezalis mamma. Telefonen följer också vid några tillfällen de rörelser Ghezali företar, utifrån platsdata i telefonen och kameraövervakning. I telefonen hittas bilder på Ghezali hållandes i en bunt med kontanter, samt poseras vid flera tillfällen där han gör ett tecken med handen.

Vidare syns Ghezali besöka Hellströms adress ett flertal gånger. Det är mörkt på filmklippen som är dålig kvalitet, men det står för tingsrätten klart att det utifrån signalement, skor, jacka och mastuppkopplingar i hans telefon är Zeid Ghezali som den 29 november, 30 november, 4 december, 21 december och 22 december besöker Karl Hellströms adress. Hellström har i förhör bekräftat att Ghezali har kommit och hämtat och lämnat narkotika i lägenheten. Ghezali har däremot påstått att om något lämnats så har det handlat om väskor med träningskläder.

Det finns ingen teknisk bevisning som genom DNA eller fingeravtryck knyter Zeid Ghezali till den i målet aktuella narkotikan. Det är däremot visat att i vart fall de väskor som Ghezali och Ibrahim syns bära på den 21 december och lämna av i Hellströms lägenhet har innehållit narkotika. Besöket föregås av meddelanden från Binar Faek till Karl Hellström som indikerar att en leverans ska komma strax efter klockan 16.00, samt ytterligare ett meddelande där Hellström ombeds öppna dörren eftersom ”dom borde va där om 7” klockan 17.08. Besöket sker 17.24. På den narkotika som anträffas i Hellströms lägenhet den 22 december som åklagaren menat härrör från den leverans

Ghezali gör den 21 december anträffas Ibrahimis fingeravtryck. Att det är narkotika som levereras styrks även av de Signal-chattar som finns mellan Binar Faek och Karl Hellström den aktuella dagen, bland annat på bilder av misstänkt narkotika och om den inventering som ovan redovisats avseende ”luftknark”.

Den 22 december syns Ghezali besöka Hellströms adress. Hellström är själv inte hemma, vilket bekräftas av både chattar och samma övervakningskamera, men Ghezali bereder sig tillgång till lägenheten med nyckel. Karl Hellström har berättat att han gett ut nycklar till sin lägenhet men att han inte vet med säkerhet vilka som har nyckel. När Ghezali lämnar lägenheten har han i vart fall en grå påse med gröna snören med sig. En välliknande påse anträffas kort därefter i en taxi som polisen gör tillslag mot, innehållandes 50,2 gram kokain, 94,4 gram amfetamin och 96 gram cannabisharts. Karl Hellströms DNA har anträffats på narkotikan i taxibilen vilket, utöver filmen på Ghezali med påsen, tyder på att narkotikan härrör från hans lägenhet. I en annan taxi beslagtas 674 gram cannabisharts i en grå sopsäck, även denna med gröna snören, på vilken anträffas Kevin Ibrahimis fingeravtryck, även detta en indikation på att narkotikan kommer från Hellströms lägenhet.

Det är av den av åklagaren åberopade bevisningen ställt utom rimligt tvivel att Zeid Ghezali har levererat narkotika till Karl Hellströms lägenhet samt hämtat narkotika där. Det går inte att fastställa vid vilka tillfällen narkotika hämtas respektive lämnas eller säga att Ghezali befattar sig med narkotika vid varje besök på adressen. Han inblandning, utifrån vad som fastställs nedan avseende den 21 och 22 december, måste dock bedömas som ett så pass omfattande engagemang i den större brottsplanen att han ska anses som medgärningsman till den organiserade handeln med narkotika, om än utan större inflytande på verksamheten.

Den 21 december har Zeid Ghezali med säkerhet levererat en större mängd narkotika till Karl Hellström, uppgående till de mängder åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Den 22 december hämtar han narkotika som sedan överläts antingen direkt eller indirekt till de personer som senare grips i taxibilarna, även denna gång uppgående till de mängder åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Vad Ghezali berättat avseende träningsväskor och att många spelar futsal vid Actic, och att han därför trodde att han lämnade träningskläder, fäster tingsrätten inget vidare avseende vid. Han berättelse är inte så trovärdig, detaljerad eller sammanhängande att den förtar värdet av åklagarens bevisning. Zeid Ghezali ska därmed dömas för grovt narkotikabrott på det sätt åklagaren gjort gällande.

Kevin Ibrahim

Kevin Ibrahim hade vid sitt gripande en telefon under madrassen i sitt sovrum som saknade SIM-kort. Telefonen innehåller flera användarkonton och det är möjligt att den används av flera personer, varav en är Kevin Ibrahim utifrån inloggad e-sportadress. Kevin Ibrahim har också själv berättat i förhör att han aldrig har SIM-kort i sin telefon.

Åklagaren har påstått att Ibrahim besöker Karl Hellströms adress den 9 december och den 21 december. Den 9 december ses en person med reflexdetaljer på jackan anlända till adressen på en elsparkcykel, gå in och stanna i cirka två minuter. Personen kommer sedan ut och möter upp någon som påstås vara Zeid Ghezali, eller i vart fall en person som är välliknande Ghezali och bär en likadan keps som anträffats hemma hos Ghezali. Personen som påstås vara Ibrahim bär en orange påse, som också noteras av en spanare senare samma kväll när en person med en välliknande påse står tillsammans med Zeid Ghezali utanför Actic. Tingsrätten bedömer det inte som ställt utom rimligt tvivel att den som genomför nu aktuellt besök är Kevin Ibrahim och kan i vart fall inte knyta besöket till någon befattning med narkotika.

Frågan är om det är Ibrahimimi som genomför den leverans av narkotika som sker den 21 december och som tingsrätten ovan konstaterat att Zeid Ghezali ska dömas för. Den telefon som verkar användas av Ibrahimimi har klockan 15.00 till 17.00 varit uppkopplad mot Zeid Ghezalis mobiltelefons mobila nätverk. Så sker även mellan 17.00 och 19.00. Vid 17.24 anländer Zeid Ghezali och ytterligare en person till Karl Hellströms adress varav den som påstås vara Kevin Ibrahimimi bär en grå påse med grönt snöre. Platsdata från Ibrahimimis telefon visar att telefonen befunnits sig i närheten av adressen omkring kl. 17.27. De båda lämnar adressen efter ett kort besök inomhus kl. 17.31, varpå Karl Hellström skriver till Binar Faek att det är ”lämnat o klart”. Samma två personer ses sedan passera genom Brickebacken centrum. På den narkotika som anträffas i Karl Hellströms lägenhet anträffas fingeravtryck från Kevin Ibrahimimi.

Personen som på övervakningsfilm påstås vara Kevin Ibrahimimi bär en jacka med distinkta reflexdetaljer som anträffats hemma hos Ibrahimimi. Personen på filmen är också mycket välliknande Kevin Ibrahimimi, även om ingen av de hörda i målet kunnat identifiera honom under förhör med undantag för Karl Hellström som berättat att Ibrahimimi lämnar narkotika till hans lägenhet. Tingsrätten bedömer det sammantaget som ställt utom rimligt tvivel att Kevin Ibrahimimi levererat en större mängd narkotika till Karl Hellström, uppgående till de mängder åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Han inblandning bedöms som ett begränsat engagemang i den större brottsplanen men tillika tillräckligt för att han ska bedömas ha agerat tillsammans och i samförstånd med övriga. Kevin Ibrahimimi ska därmed dömas för grovt narkotikabrott på det sätt åklagaren gjort gällande.

5.5 Hertig Karls Allé

Den 15 januari 2025 genomförs en husrannsakan i en lägenhet på Hertig Karls Allé 38 där beslag görs av 2 141,72 gram cannabisharts och 1 166,58 gram kokain. Åklagaren har genom hyresavtal och övrig bevisning visat att

lägenheten var Josefine Martinsens. Martinsen har erkänt innehav av den beslagtagna narkotikan. Utöver beslagen har åklagaren gjort gällande att det i Martinsens lägenhet förvarats och hanterats narkotika överstigande de beslagtagna mängderna samt andra sorters preparat än de beslagtagna, det är alltså även här fråga om ett åtalat övervärde av narkotika. Martinsen ska också ha mottagit, förvarat och befordrat vederlag för narkotika uppgående till i vart fall 277 080 kronor samt själv genomfört överlåtelser av narkotika. Gärningen ska ha genomförts tillsammans och i samråd eller samförstånd med Binar Faek och Abdullah Al-Ali.

Josefine Martinsen

Inledningsvis ska sägas att Josefine Martinsen ska dömas för i vart fall innehav av den beslagtagna narkotikan. Den anträffas i hennes lägenhet som hon utifrån den skriftliga bevisningen har full rådighet över, och på både narkotika och emballage hittas fingeravtryck samt DNA från Josefine Martinsen. Hon har erkänt innehavet och erkännandet vinner stöd av den skriftliga utredningen.

Ovan har redovisats att Josefine Martinsen knyts till Signal-kontot "Gizze". Gizze är aktiv från den 24 december 2024 då Abdullah Al-Ali instruerar henne att köpa en vakuumförpackningsmaskin på Clas Ohlsson.

Övervakningskameror och kvitton från butiken visar att Martinsen därefter gör det begärda inköpet. Samma dag ber Al-Ali Martinsen komma över med "3 små påsar", "en bit röka i ocb o cigg till mig för en fet joint". Besöket kan inte bekräftas med spaningsiakttagelser men kan innebära att Martinsen levererar en mindre mängd narkotika till Al-Ali, och tyder på att det redan den 24 januari 2024 förvaras narkotika hemma hos Martinsen. Det följer därefter ett stort antal chattar om leveranser och upphämtning av narkotika vid ett flertal tillfällen, uppgående till nästan dagligen, fram till Martinsens gripande den 15 januari 2025. Instruktioner kommer både från Binar Faek och från Al-Ali.

En utmärkande del av de chattar som finns mellan Martinsen, Al-Ali och Faek är att Martinsen vid femton tillfällen skickar detaljerade inventeringslistor till Faek och Al-Ali där hon berättar hur mycket som finns i hennes lägenhet av både narkotika och kontanter. Åklagaren har gjort gällande att dessa inventeringar kan läggas till grund för att beräkna den totala mängd narkotika som förvarats och hanterats i lägenheten. Som nämnts ovan ska all kommunikation i krypterad chatt bevisvärderas med viss försiktighet och särskilt ska beaktas kommunikationens förankring i verkligheten utifrån stödbevisning. Frågan är alltså om de angivna mängderna i Martinsens inventeringar har någon, i målet bevisad, motsvarighet i verkligheten.

Chattarna är över lag är relativt tydliga där någon ska hämta viss mängd av viss narkotika och/eller lämna pengar. De slanguttryck som används bedöms av tingsrätten som vedertagna för aktuella preparat (se till exempel Polismyndighetens broschyr ”Har du koll på drogslangen?”). Martinsen skickar ibland också bilder på misstänkt narkotika, exempelvis kartor med OxyContin-tabletter den 27 december 2024 och små zip-påsar med vitt pulver den 3 januari 2025. Den 8 januari 2025 har Martinsen en konversation med en okänd person på Snapchat där hon på frågan ”har du börjat sälja eller hjälper du nån” svarar ”hjälp en” ”men bara nu ett tag”. Hon uppger att hon har tillgång till ”äbi” (kokain), ”ox” (oxycontin), och ”zutt” (cannabis). Hon förmedlar därefter Razor Shark-kontakten. Som redovisats ovan avseende kopplingen mellan de tilltalade och deras Signal-alias har Martinsen och Al-Alis rörelser följt de av deras alias på ett träffsäkert sätt. Meddelanden om att förflytta sig eller komma ut åtföljs av att personen gör just det.

Den sista inventeringen skickas den 14 januari, dagen innan Martinsen grips. Den ger att det ska finnas 1 195,5 gram kokain och 2,2 kilo cannabis i lägenheten. I beslag tas som bekant 1 165,58 gram kokain och 2 141,72 gram cannabis omkring ett dygn senare. Avseende kokainet är det en differens på cirka trettio gram vilket kan förklaras av felräkning av de åtta påsar om vardera

tjugofem gram som ska finnas enligt inventeringen, men som anträffas sju. Det är också möjligt att en överlåtelse skett under timmarna mellan inventering och gripande, även om inga meddelanden till styrkande av detta kunnat presenteras. Dessutom har ett anteckningsblock beslagtagits som innehåller samma inventeringar som skickas i chattarna, daterade och motsvarande vad Martinsen skickar till Faek och Al-Ali. Bortsett från inventeringarna har chattarna stark verklighetsförankring, se bedömningen ovan. Tingsrätten drar slutsatsen att inventeringarna i chattarna har haft en fysisk motsvarighet av faktisk narkotika i lägenheten, och därmed kan läggas till grund för att uppskatta de mängder narkotika som hanterats och förvarats i lägenheten. Tingsrätten delar åklagarens bedömning avseende mängderna.

Det står för tingsrätten klart att Martinsen inte bara förvarar narkotika utan också tar aktiv del i att genomföra överlåtelser, tar initiativ till enstaka försäljningar och deltar i förpackning och hantering av narkotika. Hon har sammanfattningsvis tagit emot och förvarat de åtalade mängderna narkotika samt vederlag för detta, samt genomfört överlåtelser enligt gärningsbeskrivningen. Agerandet har, utifrån hennes iakttagna rörelser, meddelande i chattar och anteckningar i hemmet, skett uppsåtligen. Hon ska därmed dömas för brott som ska rubriceras som grovt narkotikabrott redan vid utifrån de mängder som hanterats. Josefine Martinsen har därutöver varit involverad i organiserad illegal handel med narkotika tillsammans och i samförstånd med andra. Hon har spelat en central roll rent praktiskt för verksamheten, men själv inte gjort någon synbar vinning på sitt engagemang mer än tillgång till viss narkotika för eget bruk. Hon har haft en låg grad av inflytande och framför allt följt instruktioner från Binar Faek och Abdullah Al-Ali, och endast enstaka gånger tagit egna initiativ. Hennes agerande bedöms dock som tillräckligt för att kvalificera henne såsom medgärningsman agerandes tillsammans och i samförstånd med Faek och Al-Ali.

Abdullah Al-Ali

Abdullah Al-Ali är inte åtalad enbart för den del av den organiserade handeln med narkotika som bedrivits kring lägenheten på Hertig Karls Allé, utan också för den verksamhet som bedrivits kring lägenheten på Björkrisvägen och för att ha innehaft en ledande ställning för verksamheten. Vad som ovan anförts avseende båda adresserna är därmed till stora delar giltigt vid bedömning av Al-Alis agerande och inblandning.

Abdullah Al-Ali har ovan knutits till kontot Razor Shark som har en framträdande roll för verksamheten. Att de krypterade chattarna har verklighetsförankring har även detta konstaterats ovan, utifrån bedömning jämlikt stödbevisningen i form av spaningsiakttagelser, kameraövervakning, beslag av narkotika och tekniska spår. Utifrån detta framträder bilden av Abdullah Al-Ali som en ledande gestalt för verksamheten som tar en aktiv roll. Han besöker båda de aktuella adresserna, möter upp Zeid Ghezali och Josefine Martinsen, ger instruktioner till Martinsen om olika leveranser och upphämtningar och för löpande kontakt med Faek per telefon. Tingsrätten kan utifrån vad som redan är visat ovan avseende övriga delar av åtalet dra slutsatsen att Abdullah Al-Ali ska dömas för grovt narkotikabrott genom att tillsammans och i samråd med Binar Faek, samt tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade, ha bedrivit organiserad handel med narkotika. Samtliga moment i åklagarens gärningsbeskrivning anses styrkta.

Binar Faek

Binar Faek är liksom Abdullah Al-Ali åtalad för att ha haft en ledande ställning avseende den narkotikarelaterade verksamhet som bedrivits. Avseende Faek råder brist på stödbevisning och frågan om han kan hållas ansvarig för brott är helt avhängig materialet från de krypterade chattarna med kontona Bugs Bunny, Jerry och Tom samt avlyssnade samtal mellan Faek och Al-Ali. Tingsrätten har ovan dragit slutsatsen att det är Binar Faek som brukar kontona

Bugs Bunny, Jerry och Tom. Han ska därmed knytas till den brottslighet som aktualiseras av innehållit i de chattarna.

Binar Faek har i chattkonversation med Karl Hellström, Josefine Martinsen och Abdullah Al-Ali diskuterat narkotikaverksamheten. Han är den som genomgående meddelar Karl Hellström när någon ska besöka hans lägenhet och det är han som stämmer av Josefine Martinsens inventeringar så att de stämmer mot hans egna noteringar. Faek har också löpande kontakt med Al-Ali över telefon på flera olika sätt, samtal som inte gått att avlyssna men som genomgående åtföljs av verksamhet i chattarna. Binar Faek har i sin bostad närmare 190 000 kronor i kontanter som han inte på något för tingsrätten trovärdigt sätt motiverat sitt innehav av. Frågan om förverkande av dessa behandlas nedan, men tingsrätten beaktar ändå innehavet av kontanterna vid bedömning av Faeks skuld.

Det är sammantaget utifrån chattkonversationerna och den finansiella utredningen klarlagt att kontanterna utgör brottsvinst. Binar Faek går visserligen inte att direkt knyta till någon direkt hantering av narkotika, men han ska trots detta dömas för att i en ledande ställning ha drivit den organiserade handeln med narkotika så som främjande medgärningsman. Avseende verksamhetens grad av organisation, hans ställning i gruppen samt den vinning han gjort ska hans brott oaktat mängden narkotika bedömas som grovt narkotikabrott.

6. INVOLVERANDE AV UNDERÅRIG I BROTTLIGHET

Brottet involverande av underårig i brottslighet är en relativt ny lagstiftning som syftar till att utvidga straffansvaret de gånger kriminella nätverk använder sig av minderåriga personer för att gå de kriminellas ärenden. Brottet är allvarligt och kan ha ett straffvärde överstigande det som följer av den brottslighet som den unge involverats i (se prop. 2022/23:53, s. 87). I nu

aktuellt mål är visat att Zeid Ghezali, som vid tidpunkten var sjutton år, och Kevin Ibrahim, som vid tillfället var femton år, involverats i brottslighet genom att de instruerats att leverera, hämta, och överlåta narkotika. De ska båda enligt ovan dömas för grovt narkotikabrott. Åklagaren har gjort gällande att Binar Faek, Abdullah Al-Ali och Karl Hellström inom ramen för den nu konstaterade organiserade narkotikahandeln involverat Ghezali och Ibrahim. Det står för tingsrätten klart att Binar Faek och Abdullah Al-Ali, som setts tillsammans med ungdomarna, instruerat dem att genomföra nu aktuell brottslighet och ta del i den organiserade narkotikahandeln. Binar Faek omnämner vid ett tillfälle Zeid Ghezali som ”ungen” och kan därmed inte ha varit ovetande om hans unga ålder. Inte heller Abdullah Al-Ali kan ha undgått att känna till att Ghezali och Ibrahim var unga, omkring tio år yngre än han själv. De ska därmed båda dömas för att i två fall uppsåtligt ha involverat minderåriga i brottslig verksamhet på det sätt åklagaren gjort gällande.

Karl Hellström har tagit emot narkotika från ungdomarna och överlämnat narkotika till dem vid ett fåtal eller enstaka tillfällen. Han har såvitt tingsrätten känner till inte instruerat dem på något vis utan gjort på samma sätt som han alltid gjort när narkotika hämtas eller lämnas till hans lägenhet. Han har fått meddelanden från Binar Faek där Ghezali omnämns som ”ungen” och har mött båda ansikte mot ansikte, och kan därmed inte anses ovetande om deras ålder. Han har också ombett kontrollräkna narkotikan eftersom Faek inte litar på att Ghezali och Ibrahim gjort rätt. Även Karl Hellström ska därmed dömas för att ha involverat underåriga i brottslighet på det sätt åklagaren gjort gällande, även om hans gärning är något mindre allvarlig.

7. GROVT VAPENBROTT

I Karl Hellströms lägenhet anträffas ett vapen. Det är av den skriftliga bevisningen visat att det rör sig om en fullt fungerande halvautomatisk pistol, utrustad med gängning som kan användas för att montera en ljuddämpare och den hittades med ett magasin precis bredvid. Pistolen är till sin utformning att

anse som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet och den har innehafts i en lägenhet och i ett sammanhang som är kopplad till organiserad brottslighet. Den hittades i en lägenhet som ett okänt antal människor hade tillgång till. Det har funnits risk att den kan komma till användning för brott mot liv eller hälsa. Brottet är sett till de objektiva omständigheterna därmed att betrakta som grovt.

På vapnet har visats DNA-spår från Karl Hellström och en annan person. Det har dessutom hittats i hans lägenhet, i en byrå där Karl Hellström förvarat narkotika och pengar, även om det inte förvarats något annat i just den aktuella lådan. Det finns också ett Signal-meddelande mellan Binar Faek och Karl Hellström där Faek efterfrågar om Hellström har kvar "ljudisen" vilket åklagaren har framfört är en omskrivning för nu aktuell pistol med gängning för ljuddämpare. Karl Hellström har invänt att han inte kände till att vapnet fanns i hans lägenhet, att han såvitt han minns aldrig öppnat lådan, och att hans DNA har hamnat på pistolen på grund av att det torkats av med en handduk som tillhörde honom.

Typiskt sett ska den som bor i en bostad där det anträffas något anses ha det i sin besittning, och kan därmed dömas för olagligt innehav av föremålet. Avseende narkotika hänvisas återkommande till NJA 2003 s. 473 där Högsta domstolen fastlår att för ansvar för innehav av narkotika krävs att gärningsmannen haft möjlighet att utöva rådighet över den. En analog tillämpning avseende nu aktuellt vapen medför att Hellström haft absolut rådighet över vapnet som varit i en olåst låda i hans lägenhet. Hans DNA har dessutom anträffats på vapnet, och även om NFC anført att det är lika sannolikt att det kommer från handduken som att det kommer från en direktkontakt med vapnet så kan inte hållas för osannolikt att det är Karl själv som i sådant fall torkat av vapnet med handduken. Vad han anført om att han inte kände till vapnet kan i tingsrättens mening lämnas utan vidare avseende.

Karl Hellström ska dömas för grovt vapenbrott på det sätt åklagaren gjort gällande.

8. DOPNINGSBROTT

Åklagaren har visat att dopningsmedel beslagtagits i Abdullah Al-Alis lägenhet. Åberopad bevisning styrker att det rör sig om ett brottsligt innehav av illegalt dopningsmedel uppgående till de mängder åklagaren angett. Al-Ali har erkänt gärningen och erkännandet vinner stöd av övrig bevisning. Abdullah Al-Ali ska därmed dömas för dopningsbrott.

Alexandra Sköld ska frikännas eftersom åklagaren lagt ned åtalet gentemot henne under huvudförhandlingen.

9. PÅFÖLJD

Enligt praxis ska det sammanvägda straffvärdet av ett innehav av flera olika sorters narkotika göras på så vis att de olika preparaten räknas om till ett och samma, genom att mängden av viss narkotika översätts till den typ av preparat vars mängd innefattar det högsta straffvärdet eller den narkotika som är farligast. I nu aktuellt fall är kokain det preparat som har högst straffvärde och farlighetsgrad. Efter en sådan omräkning dras slutsatsen att straffvärdet för omstämd mängd narkotika avseende Björkrisvägen är cirka fyra och ett halvt års fängelse, och ej understigande fem fängelse avseende Hertig Karls Allé. Avseende Binar Faek och Abdullah Al-Ali, som döms för grovt narkotikabrott avseende båda adresserna, ligger straffvärdet endast sett utifrån narkotikans art och mängd på något över fem och ett halv års fängelse.

Vid straffmätning av narkotikabrottslighet ska, som för andra typer av brott, alla relevanta omständigheter för gärningen beaktas och inte enbart narkotikans sort och mängd. Ovan nämnde straffvärden utgör därmed endast en utgångspunkt för tingsrättens bedömning av förevarande brottslighets straffvärde. I enlighet med Högsta domstolens bedömning i NJA 2012 s. 510

ska narkotikans art och mängd i fall av organiserad grov brottslighet ges ett förhållandevis litet inflytande på straffmätningen ställt mot verksamhetens yrkesmässighet, organisationsgrad, vinningssyfte och hänsynslöshet vid spridning av narkotika. Också den enskilda personens grad av inblandning, inflytande och vinning på den organiserade handeln med narkotika ska beaktas.

Josefine Martinsen döms för hantering av den narkotika som anträffats på Hertig Karls Allé samt en okänd mängd narkotika som redan hade lämnat lägenheten vid tiden för polisens tillslag. Hon har inte en ledande roll men är på ett tydligt sätt central för verksamheten. Påföljden för Josefine Martinsen bedöms mot bakgrund av dessa samtliga omständigheter kunna stanna vid fem års fängelse, vilket är den påföljd som ska väljas.

Karl Hellström döms för en liknande inblandning som Josefine Martinsen men har, till följd av att han gett ut nyckel och/eller lämnat sin ytterdörr olåst, spelat en ännu något mer tillbakadragen roll. Av bevisningen framkommer också att han inte varit involverad i paketering och vägning på samma sätt som Martinsen. Trots de stora mängderna narkotika bör straffvärdet begränsas till några års fängelse. Karl Hellström har utöver förvaring och hantering av nu behandlad narkotika också involverat minderårig i brottslighet i två fall. Straffvärdet är dock lågt och bör stanna vid några månaders fängelse till följd av Hellströms låga grad av inblandning. Hellström ska också dömas för grovt vapenbrott. Straffvärdet för nu aktuellt innehav av pistol överstiger inte minimistraflet. Med beaktande av samtliga omständigheter och reglerna för påföljdsbestämning vid flercaldig brottslighet bedöms straffmätningens värde vara fem och ett halvt års fängelse. Karl Hellström har dock i både åklagaren och tingsrättens mening bidragit väsentligt till målets utredning och ska enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken medges en viss strafflindring. Påföljden för Karl Hellström bestäms därför till fem års fängelse.

Binar Faek har i en ledande roll bedrivit organiserad handel med narkotika samt i två fall involverat minderåriga i brottslig verksamhet. Straffvärdet för aktuell brottslighet understiger inte fängelse i sju år, vilket också är den påföljd som ska väljas.

Abdullah Al-Ali har på liknande sätt som Binar Faek i en ledande roll bedrivit organiserad handel med narkotika samt i två fall involverat minderåriga i brottslig verksamhet. Han ska också dömas för ett fall av dopningsbrott. Straffvärdet för aktuell brottslighet är fängelse i sju år, vilket också är den påföljd som ska väljas. Al-Ali dömdes den 14 november 2024 till skyddstillsyn med samhällstjänst, 50 timmar, en påföljd som inte är möjlig att verkställa parallellt med nu aktuell påföljd. Det föreligger därmed sådana särskilda skäl att den tidigare utdömda påföljden ska undanröjas jämlikt 34 kap. 4 § brottsbalken. Till följd av sin häktning i nu aktuellt mål har Al-Ali inte undergått något till följd av den tidigare utdömda påföljden och det då aktuella straffvärdet på en månads fängelse påverkar inte nu aktuellt påföljdsval.

Zeid Ghezali var vid tiden för brottet sjutton år. Straffvärdet för den narkotikahandling han ska dömas för är drygt fem års fängelse. I enlighet med reglerna för påföljdsbestämning för ungdomar och beaktande av tid för villkorlig frigivning fastställs straffmättningsvärdet för Ghezali till fängelse i ett år. Vid ett så pass högt straffvärde samt det artvärde som gäller för narkotikabrott kan något annat än en frihetsberövande påföljd inte bli aktuell och påföljdsvalet blir därmed sluten ungdomsvård i ett år.

Kevin Ibrahim var vid tiden för brotten femton år. Straffvärdet för den narkotikahandling han ska dömas för är cirka fyra års fängelse med beaktande av att han inte kan knytas till några direkta överlåtelse. Efter reduktion för hans ungdom och med beaktande av tid för villkorlig frigivning är straffmättningsvärdet fängelse i cirka åtta månader. Det föreligger därmed inte ett så pass högt straffvärde att sluten ungdomsvård är det enda möjliga

påföljdsvalet, trots brottet artvärde, och ungdomsövervakning kan väljas. I enlighet med reglerna för presumtionen för en icke-frihetsberövande påföljd men även i beaktande av att han redan befinner sig på ett HVB-hem efter frivillig vård enligt SoL bör påföljden bestämmas till ungdomsövervakning. Tiden för denna bestäms till åtta månader.

10. ÖVRIGA FRÅGOR

Särskilda yrkanden

De yrkanden om förverkanden som åklagaren lagt fram ska samtliga bifallas. Avseende den kryptovaluta, de kontanter och vissa telefoner som beslagtogs är det för tingsrätten klart att det i samtliga fall rör sig om brottsvinster enligt 36 kap. 5 § brottsbalken och beloppen ska därmed förverkas. Även de yrkanden om bevisbeslag som framställts ska bifallas.

Brottsofferfond

Samtliga tilltalade döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan och ska därmed betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Häktning

Karl Hellström Binar Faek, Abdullah Al-Ali och Josefine Martinsen döms alla till längre fängelsestraff med en uppenbar risk för att de på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det finns därmed skäl att de kvarstannar i häkte till dess att domen får verkställas.

Kostnadsräkningar

Den ersättning som de offentliga försvararna begärt bedöms mot bakgrund av målets omfattning och komplexitet som skälig. Begärd ersättning ska därmed utgå.

Staten ska slutligen svara för samtliga kostnader för ersättning till de offentliga försvararna.

RÄTTEN

F.d. rådmannen Lars-Ola Högsborn samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. rådmannen Lars-Ola Högsborn

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 23 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.