



PARTER OCH DOMSLUT

Wilmer Follinger

Parter

Motpart

Hans WILMER Follinger, 20040822-0614
Kristinavägen 29 Lgh 1301, 711 30 Lindesberg

Åklagare

Assistentåklagare Pär Kramming
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Wilmer Follinger, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Wilmer Follinger. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG14325.1 (broschyr).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress
Järnvägsgatan 1 A
Örebro

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
019-16 63 00

E-post
orebro.tingsratt@dom.se

Webb
www.orebrotingsratt.domstol.se

Daniel Grönborg

Parter

Tiltalad

DANIEL Alexander Grönborg, 19971028-3632
Västerplan 1 Lgh 1101, 711 34 Lindesberg

Offentlig försvarare
Advokat Johan Johansen
Advokathuset Actus AB
Fabriksgatan 8, 702 10 Örebro

Åklagare

Assistentåklagare Pär Kramming
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. Hans WILMER Follinger

Företrädd av åklagaren

2. Fredrik BENJAMIN Joakim Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Agnes Moquist
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1, 702 11 Örebro

Domslut

Brott som Daniel Grönborg döms för

Grovt hemfridsbrott, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Åtal som Daniel Grönborg frikänns från

Grov misshandel, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 3 kap 6 § 1 st
brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
Samhällstjänst 100 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 6 månader ha
dömts ut.

Skadestånd

Wilmer Follingers begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Johanssons begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Daniel Grönborg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG14601.2 (Skor).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Benjamin Johanssons adressuppgifter som framgår av partsbilaga sekretess till denna dom.

Brottsofferfond

Daniel Grönborg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Johansen ska få ersättning av staten med 136 886 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 101 459 kr arbete
- 8 050 kr tidspillan
- 27 377 kr mervärdesskatt

Agnes Moquist ska få ersättning av staten med 60 518 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 314 kr arbete
- 2 100 kr tidspillan
- 12 104 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Linus Hagelin

Parter

Tilltalad

LINUS Stefan Hagelin, 20070315-4377
Parhusvägen 3, 711 78 Guldsmedshyttan

Offentlig försvarare
Advokat Sofia Nordkvist
Advokatfirman Nordkvist AB
Klostergatan 23, 703 61 Örebro

Åklagare

Assistentåklagare Pär Kramming
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Domslut

Brott som Linus Hagelin döms för

Grov misshandel, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Åtal som Linus Hagelin frikänns från

Inbrottsstöld, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 8 kap 4 a § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt hemfridsbrott, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, ingår i Grov misshandel, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken som Linus Hagelin döms för.

Påföljd

Ungdomsövervakning 7 månader
Ungdomsövervakningen ska anses verkställd till en tid av 59 dagar.

Rapporterade lagrum

Linus Hagelins ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Linus Hagelin, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG14060.1 (Dunväst) 2024-5000-BG14060.2 (Jeans))

2024-5000-BG14060.3 (Skor)
2024-5000-BG14060.4 (Hoodie)
2024-5000-BG14060.5 (T-shirt)
2024-5000-BG14060.6 (Strumpor)
2024-5000-BG14060.8 (Halskedja)
2024-5000-BG14060.9 (Armband).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Benjamin Johanssons adressuppgifter som framgår av partsbilaga sekretess till denna dom.

Brottsofferfond

Linus Hagelin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sofia Nordkvist ska få ersättning av staten med 119 106 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 94 159 kr arbete
- 1 050 kr tidspillan
- 76 kr utlägg
- 23 821 kr mervärdesskatt

Agnes Moquist ska få ersättning av staten med 60 518 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 314 kr arbete
- 2 100 kr tidspillan
- 12 104 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Benjamin Johansson

Parter

Motpart

Fredrik BENJAMIN Joakim Johansson, 19940418-8857
Sekretess på adress

Åklagare

Assistentåklagare Pär Kramming
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Benjamin Johansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG14041.1 (T-shirt)
2024-5000-BG14041.2 (Strumpor)
2024-5000-BG14041.3 (Byxor).

Melwin Seffon Johansson

Parter

Tilltalad

Karl Erik MELWIN Seffon Johansson, 20060501-3630
Örebrovägen 43 D, 711 91 Lindesberg

Offentlig försvarare
Advokat Christopher Gyllenhammar
Advokatfirman Ahlbeck Handelsbolag
Oskarsparken 1, 702 12 Örebro

Åklagare

Assistentåklagare Pär Kramming
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. Fredrik BENJAMIN Joakim Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Agnes Moquist
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1, 702 11 Örebro

2. Hans WILMER Follinger

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Melwin Seffon Johansson döms för

Grov misshandel, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 3 kap 6 § 1 st
brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt hemfridsbrott, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st
brottsbalken, ingår i Grov misshandel, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 3
kap 6 § 1 st brottsbalken som Melwin Seffon Johansson döms för.

Påföljd

Ungdomsövervakning 9 månader
Ungdomsövervakningen ska anses verkställd till en tid av 59 dagar.

Rapporterade lagrum

Melwin Seffon Johanssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Wilmer Follingers begäran om skadestånd avslås.

Melwin Seffon Johansson ska betala skadestånd till Benjamin Johansson med 40 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Melwin Seffon Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 februari 2024.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Melwin Seffon Johansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

(Polismyndigheten, 2024-5000-BG14040 punkten 1. (Tröja)

2024-5000-BG14040 punkten 2. (Byxor)

2024-5000-BG14936 punkten 1. (Skor).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Benjamin Johanssons adressuppgifter som framgår av partsbilaga sekretess till denna dom.

Brottsofferfond

Melwin Seffon Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Christopher Gyllenhammar ska få ersättning av staten med 161 104 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 114 884 kr arbete
- 14 000 kr tidspillan
- 32 220 kr mervärdesskatt

Agnes Moquist ska få ersättning av staten med 60 518 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 314 kr arbete
- 2 100 kr tidspillan
- 12 104 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Timmy Östlund

Parter

Tilltalad

TIMMY Thure Östlund, 20020414-6054
Köpmangatan 8 F Lgh 1204, 711 30 Lindesberg

Offentlig försvarare
Advokat Carmen Arroyo
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Pär Kramming
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634, 701 16 Örebro

Målsägande

1. Fredrik BENJAMIN Joakim Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Agnes Moquist
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1, 702 11 Örebro

2. Hans WILMER Follinger

Företrädd av åklagaren

Domslut

Åtal som Timmy Östlund frikänns från

Grovt hemfridsbrott, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken

Medhjälp till grov misshandel, 2024-02-04, Lindesbergs kommun, 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Skadestånd

Wilmer Follingers begäran om skadestånd avslås.

Benjamin Johanssons begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Timmy Östlund, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG25661.1 (Skor).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Benjamin Johanssons adressuppgifter som framgår av partsbilaga sekretess till denna dom.

Ersättning och återbetalning

Carmen Arroyo ska få ersättning av staten med 124 612 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 80 402 kr arbete
- 16 800 kr tidspillan
- 2 488 kr utlägg
- 24 922 kr mervärdesskatt

Agnes Moquist ska få ersättning av staten med 60 518 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 314 kr arbete
- 2 100 kr tidspillan
- 12 104 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Melwin Seffon Johansson, Daniel Grönborg och Linus Hagelin ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Melwin Seffon Johansson, Daniel Grönborg, Timmy Östlund och Linus Hagelin ska dömas för grovt hemfridsbrott enligt 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Linus Hagelin ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Timmy Östlund ska dömas för medhjälp till grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV MISSHANDEL (Daniel Grönborg, Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson) (5000-K147176-24)

Daniel Grönborg, Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson har tillsammans och i samförstånd med varandra misshandlat Benjamin Johansson genom upprepade slag riktade mot hans huvud, med såväl tillhygge som knytnävar. Det hände den 4 februari 2024 på Kristinavägen 29, Lindesberg, Lindesbergs kommun. Benjamin Johansson orsakades skador på händer och bakhuvud samt smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Daniel Grönborg, Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson begick gärningen med uppsåt.

1.2 GROVT HEMFRIDSBROTT (Daniel Grönborg, Linus Hagelin, Melwin Seffon Johansson och Timmy Östlund) (5000-K147176-24)

Daniel Grönborg, Timmy Östlund, Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra olovligen trängt in i Wilmer Follingers bostad. Det hände den 4 februari 2024 på Kristinavägen 29, Lindesberg, Lindesbergs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom intrånget skett genom inbrott, har innefattat våld och skada på egendom.

Daniel Grönborg, Timmy Östlund, Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson begick gärningen med uppsåt.

1.3 MEDHJÄLP TILL GROV MISSHANDEL (Timmy Östlund) (5000-K147176-24)

Timmy Östlund har med råd och dåd stöttat Daniel Grönborg, Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson i deras grova misshandel av Benjamin Johansson genom att ha kört åtminstone en av gärningsmännen till och från platsen samt stöttat gärningsmännen med sin närvaro. Det hände den 4 februari 2024 på Kristinavägen 29, Lindesberg, Lindesbergs kommun. Benjamin Johansson orsakades skador på bakhuvud och händer samt smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Daniel Grönborg, Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson visat särskild hänsynslöshet och råhet då de brutit sig in i lägenhet där målsäganden befann sig och misshandlat honom med slag, däribland slag med tillhygge.

Timmy Östlund begick gärningen med uppsåt.

1.4 INBROTTSSTÖLD (Linus Hagelin) (5000-K147176-24)

Linus Hagelin har trängt sig in i Wilmer Follingers bostad och där olovligen tagit en parfym och en mobiltelefon till ett okänt men inte ringa värde som tillhörde Wilmer Follinger. Det hände den 4 februari 2024 på Kristinavägen 29, Lindesberg, Lindesbergs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Linus Hagelin begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Skadestånd

Wilmer Follinger har begärt att Timmy Östlund ska betala skadestånd med 19 484 kr.

Beloppet avser Ersättning för skadad egendom. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 februari 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Grönborg och Melwin Seffon Johansson.

Benjamin Johansson har begärt att Timmy Östlund ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 februari 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Grönborg och Melwin Seffo Johansson.

Wilmer Follinger har begärt att Melwin Seffon Johansson ska betala skadestånd med 19 484 kr.

Beloppet avser ersättning för skadad egendom. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 februari 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Grönborg och Timmy Östlund.

Benjamin Johansson har begärt att Melwin Seffon Johansson ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 februari 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Daniel Grönborg och Timmy Östlund. .

Wilmer Follinger har begärt att Daniel Grönborg ska betala skadestånd med 19 484 kr.

Beloppet avser Ersättning för skadad egendom. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 februari 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Timmy Östlund och Melwin Seffon Johansson.

Benjamin Johansson har begärt att Daniel Grönborg ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 februari 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Melwin Seffon Johansson och Timmy Östlund.

Förverkande och beslag

Åklagaren yrkar att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Linus Hagelin, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter

återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG14060.1 (Dunväst)
2024-5000-BG14060.2 (Jeans)
2024-5000-BG14060.3 (Skor)
2024-5000-BG14060.4 (Hoodie)
2024-5000-BG14060.5 (T-shirt)
2024-5000-BG14060.6 (Strumpor)
2024-5000-BG14060.8 (Halskedja)
2024-5000-BG14060.9 (Armband).

Åklagaren yrkar att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Timmy Östlund, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG25661.1 (Skor).

Åklagaren yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Melwin Seffon Johansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

(Polismyndigheten, 2024-5000-BG14040 punkten 1. (Tröja)
2024-5000-BG14040 punkten 2. (Byxor)
2024-5000-BG14936 punkten 1. (Skor).

Åklagaren yrkar att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Daniel Grönborg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG14601.2 (Skor).

Åklagaren yrkar att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Wilmer Follinger, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Wilmer Follinger. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG14325.1 (broschyr).

Åklagaren yrkar att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Benjamin Johansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG14041.1 (T-shirt)
2024-5000-BG14041.2 (Strumpor)
2024-5000-BG14041.3 (Byxor).

3 SKÄL

Inställning m.m.

Linus Hagelin har förnekat samtliga gärningar. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Melwin Seffon Johansson har förnekat gärningarna. Han har bestridit skadeståndsyrkandena och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har dock vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Daniel Grönborg har förnekat gärningen avseende misshandel men har erkänt gärningen avseende hemfridsbrott. Han har bestridit skadeståndsyrkandena och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har dock vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig. Han har påpekat att det av åberopad faktura framgår att TV:n kostade 17 000 kr. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Timmy Östlund har förnekat gärningarna och bestridit skadeståndsyrkandena. Han har endast vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat händelserapporter, ljudinspelningar från SOS-samtal, filminspelningar från vittnen, protokoll från brottsplatsundersökning, fotografier, protokoll från skoavtrycksundersökning, journalanteckningar och rättsintyg, telefontömningar, filmer från övervakningskameror samt kartbild, PM och skärmdumpar från övervakningsfilmer, Snapchatmeddelande och DNA-undersökning från NFC.

Åklagaren har också åberopat förhör med målsägandena Benjamin Johansson och Wilmer Follinger samt med vittnena Daniel Jeglert, Vidar Rydell, Ella Gerhardsson och Sophie Harradine.

De tilltalade har hörts över åtalet.

Wilmer Follinger har åberopat en faktura avseende TV till styrkande av sitt skadeståndsanspråk.

Linus Hagelin har åberopat fotografier och filminspelningar.

Wilmer Follinger har uppgett i huvudsak följande. Det hade varit tjafs tidigare under kvällen. Han hade åkt bil tillsammans med bland annat Linus Hagelin och Benjamin Johansson. De kom hem till hans lägenhet omkring 2-tiden och det var tjafs över telefon. Han hade druckit alkohol under kvällen. I lägenheten fanns han själv, Benjamin Johansson, Vidar Rydell, Sophie Harradine och Ella Gerhardsson. Benjamin Johansson skickade de filmklipp som spelats upp men han vet inte till vem de skickades. Han och Benjamin Johansson lämnade lägenheten strax innan kl. 03 eftersom de förstod att ”de” skulle komma och att det skulle bli problem. Någon hade sagt att de skulle komma och slå skiten ur dem men han vet inte vem som hade sagt det. Han hade telefonkontakt med Vidar Rydell, som sade att de bankade på lägenhetsdörren och att de var på väg att ta sig in. Polis hade tillkallats och när polis anlät hade personerna lämnat så han och Benjamin Johansson gick tillbaka till lägenheten och fortsatte att feta. Han såg sedan genom fönstret att personerna hade kommit tillbaka och var utanför lägenheten och han ringde på nytt till polisen. Personerna bröt upp lägenhetsdörren med en kofot, men han såg inte någon kofot utan endast ett basebollträ. Han tror att det var fyra eller fem personer som kom in i lägenheten. Bland de personer som kom in i lägenheten kände han igen Linus Hagelin. I efterhand fick han veta att en annan av personerna var Melwin Seffon Johansson. Alla kom in i lägenheten samtidigt men han vet inte i vilken ordning de kom in. Benjamin Johansson låste in sig i badrummet och de slog

och sparkade sönder toalettdörren. Han såg bara ett basebollträ och tror att det var Linus Hagelin som hade detta. Det var tre personer som hjälptes åt att ta sönder badrumsdörren, varav en var Linus Hagelin. Han vet inte vilka de övriga var som tog sönder badrumsdörren. När de tre personerna kom in i badrummet misshandlade de Benjamin Johansson. Det var 2-3 personer som misshandlade Benjamin Johansson. Han vet att Linus Hagelin var en av de som misshandlade. De övriga två som deltog i misshandeln kan han inte lämna något signalement på. Han såg Melwin Seffon Johansson utanför badrumsdörren när misshandeln av Benjamin Johansson pågick. Han tror inte att Melwin Seffon Johansson deltog i misshandeln. Han såg inte misshandeln men hörde över sex slag med ett basebollträ. En person, som han tror hade utländskt utseende, kom fram till honom och bad honom lägga bort telefonen. Det var en femte person som stod i hallen men han såg inte denna person. Personerna var ute ur lägenheten inom ca 5 minuter. Han tror att misshandeln pågick i ca 3 minuter. Det var två mörkhyade personer i lägenheten. En av dessa var Daniel Grönborg, som var inne i badrummet och deltog i misshandeln. Han har ingen förklaring till att han i polisförhör endast talat om en mörkhyad och att han inte nämnt detta. Han blev av med en jobbtelefon, sina hemnycklar och en parfym av märket Valentin, som stod på en vit byrå i hallen. Hans TV blev sönderslagen men han minns inte vem som gjorde det. Han tror det var Linus Hagelin som slog sönder TV:n men är inte säker. TV:n kostade 19 484 kr. Den kostade ca 17 000 kr men det tillkom försäkring. Han har inte fått svar på om han kan få ersättning från försäkringsbolaget, som har sagt att de avvaktar utfallet av denna rättegång.

Benjamin Johansson har uppgett i huvudsak följande. Han vill på grund av rädsla inte berätta om händelsen. Hans liv har förändrats otroligt mycket efter denna händelse. Han har fått hotbrev och blivit utjagad från sitt hus, som blivit uppeldat. Han har ansökt om skyddade personuppgifter och bor på olika hotell. Det är han som syns på bilderna i badrummet som åklagaren visat upp. Han blev slagen med ett basebollträ. Han vill inte säga hur många personer som

slog honom. Badrumslampan var tänd hela tiden. Wilmer Follinger var i lägenheten. Vidar Rydell, som han lärde känna under kvällen, var också i lägenheten. I lägenheten fanns även två tjejer som han inte kände sedan tidigare.

Daniel Grönborg har hört över åtalet uppgett i huvudsak följande. Han kom i kontakt med Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson vid 3-tiden denna natt. De var hos Jordan som bor vid Circle K i Lindesberg. Det är ca 7 minuters gångtid till Kristinavägen från Jordans bostad. Han hade tidigare varit med vänner på krogen. När Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson kom hem till Jordan märkte han att något hade hänt. De nämnde att de hade en konflikt med någon 29-åring. De hade tjafsats men han förstod inte vad som hade hänt. Han såg att Linus Hagelins jacka hade gått sönder. Han, Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson gick sedan, ca 20-30 minuter efter att Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson hade kommit, mot stan och Kristinavägen. De skulle möta 29-åringen, alltså Benjamin Johansson som han inte känner, och Linus Hagelin skulle prata med denne. Han vet inte varför Linus Hagelin ville att han skulle följa med. De var utanför bostaden på Kristinavägen 29 men fick ingen kontakt med Benjamin Johansson. Han var på platsen i bara några minuter. Sedan gick han ensam tillbaka till den adress där Jordan och Lillebror bor. Sedan träffade han Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson som kom hem till Jordan någon gång innan kl. 4. Sedan gick han, Melwin Seffon Johansson och Linus Hagelin på nytt till Kristinavägen för att Linus Hagelin skulle prata med Benjamin Johansson. Linus Hagelin knappade in portkoden och de gick upp för trapporna. Han gick efter Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson. Det var ingen mer som gick upp till lägenheten. När han kom upp till lägenheten var dörren öppen. Han gick in efter Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson. Han såg att Linus Hagelin höll i ett basebollträ. Han såg att det låg två tjejer och en kille i sängen. Han såg att Benjamin Johansson gick in i badrummet. Han såg att Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson var vid badrumsdörren och såg sedan att badrumsdörren var sönderslagen. Det var

Linus Hagelin som slog sönder badrumsdörren med ett basebollträ. Han såg inte att Linus Hagelin slog Benjamin Johansson med basebollträet. Han kan inte minnas att han i polisförhör sagt att Linus ”hytter” med basebollträet. Efter några minuter sade han till Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson ”kom, vi går nu”. Dessförinnan hade han varit i vardagsrummet och kan ha sagt något till de som var i vardagsrummet. Allt gick så snabbt. Att det finns blod från honom på Linus Hagelins kläder beror på att han tog tag i Linus Hagelin när han skulle ta honom därifrån. Att han hade blod på handen berodde på att han tidigare under natten hade slagit på en bilruta. Han var inte beredd på den misshandel som skedde utan följde med för att Linus Hagelin skulle prata med Benjamin. När de lämnade bostaden gick han iväg ensam. Han träffade inte på någon på vägen utan gick hem till Lillebror. Han minns inte om han åkte till Björka innan han gick hem till Lillebror. Om han varit i Björka så måste han ha fått skjuts. Det kan ha varit Timmy Östlund som skjutsat honom i så fall. Den bil som syns på åberopad film kan vara Timmy Östlunds bil.

Linus Hagelin har hört över åtalet uppgett i huvudsak följande. Han var hemma och åt mat med sin tjej när Wilmer Follinger och Vidar Rydell frågade om han kunde ordna skjuts åt dem. De åkte till Medåker och på vägen tillbaka började Benjamin Johansson och Wilmer Follinger säga att de skulle elda upp hans hus och liknande. När de stannade bilen gick alla ut ur bilen. Benjamin Johansson kom fram till honom och käftade och han sade att Benjamin Johansson skulle sluta. Wilmer Follinger kom sedan fram till honom och skallade och slog honom. Sedan kom även Benjamin Johansson fram och båda slog honom. Han ramlade på marken och de fortsatte att slå och sparka honom. Han lyckades till slut att ta sig därifrån. Han ringde till Melwin Seffon Johansson och berättade att han blivit slagen. Benjamin Johansson skickade sedan flera videon till hans flickvän Alma där han uttalade en massa hotelser. Han blev arg och frustrerad när Benjamin Johansson fortsatte på det sättet. Han skrev därför till sina vänner de saker som han skrev om att slå Benjamin Johansson. Detta var dock inget som han avsåg att genomföra. Han och

Benjamin Johansson bestämde att de skulle träffas vid Cirkle K. De var hemma hos Jordan, som bor vid Cirkle K. Eftersom Benjamin Johansson inte kom till Cirkle K så gick de till Kristinavägen. Någon sade att Benjamin Johansson och Wilmer Follinger hade åkt till Örebro så de gick tillbaka till Jordans lägenhet. Han träffade sedan Melwin Seffon Johansson och Daniel Grönborg i Björka och efter det åkte han hem. En kompis frågade om han ville ha en parfym som betalning för ett lån, vilket var anledningen till att han googlade på den parfymen. Att han hade Benjamin Johanssons blod på sina kläder beror på att Benjamin Johansson blödde när han tidigare slog honom. Blodet från Melwin Seffon Johansson och Daniel Grönborg kan han ha fått på sig när som helst eftersom de umgås regelbundet.

Melwin Seffon Johansson har hört över åtalet uppgett i huvudsak följande. Under kvällen var han mest med sin tjej. Senare åkte han till Frövi och träffade några vänner. Han fick skjuts till Frövi men vill inte säga av vem. Han vill bara prata om sig själv. De åkte sedan tillbaka till Lindesberg och var hemma hos Jordan, som bor vid Cirkle K. Senare gick de runt på stan och tillbaka till Jordans lägenhet. Sedan gick de till Kristinavägen 29 för att en vän skulle prata med någon eftersom det hade varit något tjafs. Utanför lägenheten träffade de några personer som han inte vill namnge. Det var sent på natten och han ville vara med sin vän som ett vittne, vilket var anledningen till att han följde med. De gick tillbaka hem till Jordan. De gick sedan till Kristinavägen 29 en gång till. De gick upp i trapphuset och dörren stod på glänt. Han var varken först eller sist in i lägenheten. De var nog fler än tre personer som gick in i lägenheten. Det var väldigt mörkt i lägenheten och han tände lampan i köket. Hans vän pratade med den person som det hade varit tjafs med. Sedan hände inte så mycket utan han lämnade lägenheten nästan direkt och var där i ca 1-2 minuter. När han gick in i lägenheten var det väldigt stökigt och badrumsdörren var sönderslagen. Han åkte sedan hem med sin flickvän, som skjutsade honom med bil. Han vet inte om han var i Björka efter att han varit i

lägenheten. När det gäller de återopade konversationerna mellan honom och andra personer kan han inte minnas att han skrivit det som påstås.

Timmy Östlund har hört över åtalet uppgett i huvudsak följande. Han hämtade Linus Hagelin i Frövi någon gång under kvällen eller natten. Han fick reda på vad som hade hänt i Fellingsbro. Han hade fått ett samtal av en vän som hade berättat att Linus Hagelin hade blivit misshandlad. Han skjutsade Linus Hagelin och en annan vän, som han inte vill namnge, till Lindesberg. Han minns inte riktigt var han släppte av Linus Hagelin och dennes vän. Han vet inte var de skulle och han skulle själv åka hem och äta. När han varit hemma och ätit stod Linus Hagelins pappa Stefan utanför hans lägenhet och frågade var Linus Hagelin var. Polisen kom och tog hans legitimation och frågade vad han gjorde där. Han bor precis intill Kristinavägen 29. Det stämmer inte att det är han som syns på film från lägenhetsfönstret som återopats. Den bil som backar på filmen är hans bil. Han åkte sedan runt på stan med en vän som heter Damian. Han kan inte minnas att han varit i Björka den aktuella kvällen eller natten. Det fotografi som åklagaren återopat inifrån en bil är inte en bild tagen i hans bil. Sedan åkte han hem och lade sig. Han skulle inte ha skjutsat någon till en brottsplats om han känt till att någon hade planerat att misshandla någon.

Skuld

Åtalet för grov misshandel

Det har inledningsvis framkommit att det tidigare under kvällen/natten hade uppstått en allvarlig konflikt mellan å ena sidan Linus Hagelin och å andra sidan Benjamin Johansson och Wilmer Follinger. Det pågår förundersökning avseende denna händelse, där Linus Hagelin är målsägande och Benjamin Johansson och Wilmer Follinger är misstänkta.

När det gäller värderingen av de uppgifter som Benjamin Johansson och Wilmer Follinger lämnat beaktar tingsrätten att det sedan tidigare fanns en

konflikt mellan parterna. Vidare har vittnena Vidar Rydell, Ella Gerhardsson och Sophie Harradine närmare band till målsägandena än till de tilltalade. Tingsrätten anser sammantaget att det finns anledning att iaktta försiktighet vid värderingen av de uppgifter som både målsägandena och de nu nämnda vittnena lämnat.

Genom utredningen står klart att flera personer brutit sig in i Wilmer Follingers lägenhet genom att bryta upp dörren med en kofot eller liknande verktyg. Vissa av personerna har därefter slagit sönder dörren till det badrum där Benjamin Johansson hade låst in sig och misshandlat denne. Ingen av de tilltalade har vidgått att han brutit upp lägenhetsdörren. Flera av de hörda personerna har också berättat att det var fler än tre personer som kom in i lägenheten. Daniel Grönborg och Melwin Seffon Johansson har vidgått att de var inne i lägenheten. Linus Hagelin har förnekat att han var inne i lägenheten. Vittnena Vidar Rydell, Ella Gerhardsson och Sophie Harradine har berättat att Linus Hagelin var en av de personer som kom in i lägenheten. Även Daniel Grönborg har berättat att Linus Hagelin var inne i lägenheten. Det står sammantaget klart att även Linus Hagelin var inne i lägenheten.

Vidare har Vidar Rydell och Sophie Harradine uppgett att Linus Hagelin hade ett basebollträ och att han var en av de som slog Benjamin Johansson. Även om försiktighet ska iakttas när det gäller uppgifter från medmisstänkta kan det inte heller bortses från att även Daniel Grönborg berättat att Linus Hagelin hade ett basebollträ. Tingsrätten anser sammantaget att det är utrett att Linus Hagelin var en av de personer som deltog i misshandeln av Benjamin Johansson inne i badrummet.

När det gäller Daniel Grönborg har vittnet Vidar Rydell berättat att även han hade ett basebollträ som han slog sönder badrumsdörren med innan han gick in i badrummet och misshandlade Benjamin Johansson. Målsäganden Wilmer Follinger har inledningsvis i sitt förhör uppgett att han inte kan lämna

signalement på någon av de som deltog i misshandeln, förutom Linus Hagelin. Han har också uppgett att han tror att Linus Hagelin var den enda som hade ett basebollträ. Wilmer Follinger har dock senare i förhöret ändrat sig och uppgett att Daniel Grönborg var en av de personer som gick in i badrummet och misshandlade Benjamin Johansson. Tingsrätten anser att dessa uppgifter måste bedömas med ytterst stor försiktighet. Det förhållandet att Daniel Grönborg efter händelsen hade en skada på handen skulle kunna tala för att han deltagit i utförandet av misshandeln. Daniel Grönborg har dock uppgett att denna skada uppstod till följd av att han hade slagit på bilar. Han har också förklarat varför han inte berättade detta för sjukvården. Daniel Grönborgs förklaring är inte så orimlig att den kan bortses från, och vinner också visst stöd av en skriftlig konversation i hans telefon där han uppgett att han slagit på bilar. När det gäller det åberopade protokollet från skoavtrycksundersökning har åklagaren förklarat att analysen av skoavtrycken inte är färdig och därför inte åberopad. Tingsrätten anser att den åberopade undersökningen under dessa förhållanden har ett mycket begränsat bevisvärde. Sammantaget anser tingsrätten att Daniel Grönborgs berättelse om sitt agerande i lägenheten inte är motbevisad och ska läggas till grund för den fortsatta bedömningen.

Det är således inte visat att Daniel Grönborg deltagit i själva utförandet av misshandeln. Detta utesluter i och för sig inte att han kan betraktas som gärningsman avseende misshandelsbrottet. Daniel Grönborg har förnekat att han känt till att någon skulle misshandlas i lägenheten. Varken av den telefontömning som gjorts avseende Daniel Grönborgs telefon eller av medtilltalades telefontömningar framgår att Daniel Grönborg deltagit i konversationer där det planerats eller annars diskuterats att någon skulle misshandlas i lägenheten. Inte heller av utredningen i övrigt framgår detta. Det har visserligen framkommit att Daniel Grönborg, innan den åtalade händelsen, tillsammans med bland annat Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson uppehöll sig i en lägenhet hos en person benämnd Jordan. Det framstår som mycket sannolikt att syftet med besöket i Wilmer Follingers lägenhet, d.v.s. att

misshandla Benjamin Johansson och eventuellt annan person, hade diskuterats med Daniel Grönborg och att Daniel Grönborg var införstådd med denna plan. Tingsrätten anser dock inte att det är utrett att så varit fallet. Det är alltså inte styrkt att Daniel Grönborg deltagit i någon planering eller att han annars har bidragit till brottets genomförande på ett sådant sätt som innebär att han ska betraktas som gärningsman i förhållande till misshandeln. Åtalet för grov misshandel ska därför ogillas avseende Daniel Grönborg.

När det gäller Melwin Seffon Johanssons agerande i Wilmer Follingers lägenhet har det i utredningen lämnats olika uppgifter. Vittnet Vidar Rydell har uppgett att Melwin Seffon Johansson gick in till badrummet och misshandlade Benjamin Johansson efter att Linus Hagelin och Daniel Grönborg hade misshandlat denne. Wilmer Follinger har dock uppgett att Melwin Seffon Johansson troligen inte deltog i misshandeln. Tingsrätten anser sammantaget att det inte är styrkt att Melwin Seffon Johansson deltog i utförandet av misshandeln. När det gäller Melwin Seffon Johansson framgår dock tydligt av de konversationer som hittats i både hans och Linus Hagelins telefoner att han och Linus Hagelin planerade att misshandla Benjamin Johansson och troligen även någon ytterligare person. Melwin Seffon Johansson har alltså tydligt varit delaktig i planeringen av misshandeln, som också framstår som ett gemensamt brottsligt företag mellan i vart fall Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson. Melwin Seffon Johansson ska därför anses vara gärningsman avseende misshandeln.

Det är således styrkt att Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson tillsammans och i samförstånd misshandlat Benjamin Johansson genom upprepade slag mot huvudet. Eftersom vittnena inte haft fri sikt över misshandeln är det inte helt klarlagt närmare på vilket sätt våldet utövades. Då Linus Hagelin hade med sig ett basebollträ till badrummet och Benjamin Johansson uppgett att han blev misshandlad med ett basebollträ samt med hänsyn till skadorna på Benjamin Johanssons huvud måste det anses styrkt att

slag utdelades med bland annat detta tillhygge. När det gäller Benjamin Johanssons skador står det alltså klart att han tillfogats skador i huvudet. När det gäller skadorna på händer kan det dock inte uteslutas att han kan ha tillfogats dessa på något annat sätt än det som åklagaren påstått.

När det gäller frågan om rubricering har det varit fråga om flera personer som misshandlat en ensam person med tillhygge efter inbrott i lägenheten och efter att ytterligare en dörr brutits upp. Tingsrätten anser att gärningen präglats av särskild hänsynslöshet och råhet varför brottet ska bedömas som grov misshandel.

Åtalet för grovt hemfridsbrott

Såsom följer av tingsrättens bedömning ovan har Linus Hagelin, Daniel Grönborg och Wilmer Seffon Johansson brutit sig in i Wilmer Follingers lägenhet. Det har inte framkommit om det är någon av dessa eller någon annan person i deras sällskap som brutit upp lägenhetens ytterdörr med en kofot eller liknande verktyg. Oavsett om det var någon av de tilltalade eller någon annan som bröt upp dörren måste alla de nu nämnda ha insett att lägenhetsdörren nyss hade brutits upp. Var och en av Linus Hagelin, Melwin Seffon Johansson och Daniel Grönborg har alltså haft uppsåt i förhållande till att de tog sig in i lägenheten till följd av att någon i deras sällskap strax dessförinnan hade brutit upp dörren. Vid denna bedömning, och då hemfridsbrottet genomfördes genom inbrott, har de alla gjort sig skyldiga till grovt hemfridsbrott.

När det gäller Timmy Östlund har ingen av de hörda personerna pekat ut honom som en av de personer som kom in i lägenheten. Det finns alltså inget stöd i utredningen för att Timmy Östlund var i lägenheten, varför åtalet mot honom i denna del tveklöst ska ogillas.

När det gäller Linus Hagelin och Melwin Seffon Johansson uppstår frågan om de ska dömas för både grovt hemfridsbrott och grov misshandel eller endast för

grov misshandel. Med hänsyn till att inbrottet endast skett som ett led för att möjliggöra misshandeln och då inbrottet beaktats som en omständighet vid gradindelningen av misshandelsbrottet anser tingsrätten att hemfridsbrottet i detta fall ska konsumeras av den grova misshandeln.

Åtalet för inbrottsstöld

Det står genom utredningen klart att en parfymflaska tillgripits från Wilmer Follingers bostad i samband med den åtalade händelsen. Åtalet mot Linus Hagelin i denna del bygger på att han efter händelsen googlat på den aktuella parfymen. Linus Hagelin har lämnat en förklaring till varför han gjorde den aktuella sökningen. Hans förklaring är inte så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Det kan alltså inte uteslutas att någon av de övriga personerna i bostaden, utan Linus Hagelins kännedom, tillgripit parfymen och att Linus Hagelin därefter fått det erbjudande han berättat om. Åtalet i denna del är inte styrkt och ska ogillas.

Åtalet för medhjälp till grov misshandel

Åklagaren har gjort gällande att Timmy Östlund ska dömas för medhjälp till grov misshandel. Åklagaren har närmare angett att påståendet om medhjälp avser att Timmy Östlund har kört åtminstone en av gärningsmännen, Melwin Seffon Johansson, till och från platsen samt stöttat gärningsmännen med sin närvaro.

Såsom ovan konstaterats är det inte styrkt att Timmy Östlund befann sig i Wilmer Follingers lägenhet. När det gäller frågan om Timmy Östlund skjutsat någon av gärningsmännen till och från platsen har de tilltalade lämnat vaga och något motstridiga uppgifter om i vilken mån de fått skjuts av Timmy Östlund. Det kan utifrån dessa uppgifter inte dras några slutsatser. När det gäller den bild som enligt åklagaren Melwin Seffon Johansson tagit inifrån Timmy Östlunds bil noterar tingsrätten att det är en otydlig bild. Bilden företer dock

stora likheter med bilder tagna i Timmy Östlunds bil. När det gäller de återopade bilderna från övervakningsfilmer som visar att två bilar åker tillsammans är inte heller dessa filmer något starkt stöd för åklagarens påstående. Även om mycket talar för att Timmy Östlund skjutsade i vart fall Melwin Seffon Johansson efter brottet, är detta inte styrkt. Även om tingsrätten hade kommit fram till att det varit styrkt att Timmy Östlund skjutsat Melwin Seffon Johansson från brottsplatsen är detta ensamt inte tillräckligt för medhjälp. Det har inte framkommit i utredningen att Timmy Östlund känt till att en misshandel skulle äga rum på Kristinavägen 29. Det har inte heller framkommit att Timmy Östlund skjutsat någon till Kristinavägen med uppsåt i förhållande till att personerna där skulle utföra en grov misshandel. Det kan inte heller bortses från att Timmy Östlund bodde alldeles i närheten av Kristinavägen och att han därför hade anledning att parkera sin bil och uppehålla sig där. Sammantaget anser tingsrätten att åtalet i denna del inte är styrkt. Åtalet mot Timmy Östlund ska därför ogillas.

Påföljd

Linus Hagelin

Linus Hagelin förekommer i belastningsregistret under två avsnitt. Han dömdes senast den 31 oktober 2023 till rattfylleri och ringa narkotikabrott till dagsböter.

De omständigheter som föranlett att tingsrätten bedömt misshandeln som grov har inte i tillräcklig mån beaktats vid rubriceringen. Med hänsyn till att målsäganden inte tillfogades allvarligare skador anser tingsrätten att straffvärdet för den grova misshandeln uppgår till fängelse i ett år och nio månader för en vuxen. Med hänsyn till att Linus Hagelin var 16 år vid gärningen motsvarar detta för hans del ett straffmättningsvärde om fängelse i sju månader.

Den föreslagna ungdomsvården är i detta fall inte tillräckligt ingripande med hänsyn till brottets allvar och övriga omständigheter. Tingsrätten anser däremot att ungdomsövervakning framstår som den mest lämpliga påföljden.

Tingsrätten bestämmer därför påföljden till ungdomsövervakning i sju månader. Ungdomsövervakningen ska dock anses verkställd med det antal dagar som Linus Hagelin varit frihetsberövad (se Högsta domstolen, dom den 19 december 2023 i mål B 5436-23).

Melwin Seffon Johansson

Melwin Seffon Johansson förekommer i belastningsregistret under två avsnitt. Han dömdes senast den 22 november 2023 för ringa narkotikabrott till dagsböter.

De omständigheter som föranlett att tingsrätten bedömt misshandeln som grov har inte heller avseende Melwin Seffon Johansson i tillräcklig mån beaktats vid rubriceringen. Med hänsyn till att målsäganden inte tillfogades allvarligare skador anser tingsrätten att straffvärdet för den grova misshandeln uppgår till fängelse i ett år och nio månader för en vuxen. Med hänsyn till att Melwin Seffon Johansson var 17 år vid gärningen motsvarar detta för hans del ett straffmättningsvärde om fängelse i nio månader.

Den föreslagna ungdomsvården är i detta fall inte tillräckligt ingripande med hänsyn till brottets allvar och övriga omständigheter. Tingsrätten anser däremot att ungdomsövervakning framstår som den mest lämpliga påföljden.

Tingsrätten bestämmer därför påföljden till ungdomsövervakning i nio månader. Ungdomsövervakningen ska dock anses verkställd med det antal dagar som Melwin Seffon Johansson varit frihetsberövad (se Högsta domstolen, dom den 19 december 2023 i mål B 5436-23).

Daniel Grönborg

Daniel Grönborg förekommer i belastningsregistret under fyra avsnitt. Han dömdes senast den 3 augusti 2023 för rattfylleri och två fall av ringa narkotikabrott till dagsböter.

Daniel Grönborg ska nu dömas för grovt hemfridsbrott. Straffvärdet för brottet motsvarar fängelse i sex månader. Daniel Grönborg har tidigare inte gjort sig skyldig till likartad brottslighet. Det finns därför förutsättningar att bestämma påföljden till villkorlig dom. Denna ska förenas med samhällstjänst. Antalet timmar samhällstjänst begränsas med hänsyn till att Daniel Grönborg varit häktad i målet till 100 timmar.

Övrigt

Skadestånd

Melwin Seffon Johansson har genom den grova misshandeln utsatt Benjamin Johansson för en allvarlig kränkning. Melwin Seffon Johansson ska därför betala kränkingsersättning till Benjamin Johansson. Tingsrätten anser att skälig kränkingsersättning motsvarar 40 000 kr.

Med hänsyn till den bedömning som gjorts ovan ska Benjamin Johanssons yrkande om kränkingsersättning mot Daniel Grönborg och Timmy Östlund ogillas.

Wilmer Follingers skadeståndsyrkande mot Timmy Östlund ska ogillas med hänsyn till den bedömning som gjorts ovan.

När det gäller Wilmer Follingers skadeståndsyrkande mot Daniel Grönborg och Melwin Seffon Johansson gör tingsrätten följande bedömning. Daniel Grönborg och Melwin Seffon Johansson har gjort sig skyldiga till grovt hemfridsbrott mot Wilmer Follinger. I samband med detta brott slogs Wilmer Follingers TV sönder. Det är dock inte utrett i målet vem som slog sönder den aktuella TV:n. Det kan inte heller anses utrett att Daniel Grönborgs eller

Melwin Seffon Johanssons uppsåt annars täcker att en TV skulle slås sönder. Wilmer Follingers skadeståndsyrkande mot Daniel Grönborg och Melwin Seffon Johansson ska därför ogillas.

De skadeståndsanspråk som riktats mot Linus Hagelin, hans vårdnadshavare och Melwin Seffon Johanssons vårdnadshavare har avskilts till ett eget mål.

Särskilda yrkanden

Åklagarens särskilda yrkanden, som ingen av de berörda parterna haft någon erinran mot, är lagligen grundade och ska bifallas. Eftersom det är fråga om bevisbeslag ska beslagen bestå trots att åtalet i vissa delar ogillas.

Ersättning

Sofia Nordkvist har begärt ersättning för drygt 75 timmars arbete. Av hennes redogörelse framgår att hon lagt ned omkring 25 timmar på kontakter av främst kurativ och liknande karaktär. Även om tingsrätten har viss förståelse för att det funnits visst behov av sådant arbete har Sofia Nordkvist lagt ned långt mer tid än vad som är skäligt i denna del. Tingsrätten anser att skälig tidsåtgång för arbete med hänsyn till målets art och beskaffenhet inte överstiger 60 timmar. Kostnadsyrkandet i övrigt är skäligt.

Den ersättning som övriga försvarare och målsägandebiträdet begärt är skälig och ska utgå.

Kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Brottsofferfond

Skyldigheten att betala avgift till Brottsofferfonden följer av lag.

RÄTTEN

Rådsmannen Isak Kurt samt nämndemännen Diana Olsén, Louise Ornell och
Esso Ouro-Nimini

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Isak Kurt

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Örebro tingsrätt senast **den 7 maj 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Örebro tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Örebro tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Örebro tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Örebro tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Örebro tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.