



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

Rotel 4
Doha 06

DOM

2016-10-05
meddelad i
Östersund

Mål nr: B 1115-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SANNA Louise Toreheim, 19921220-2841
Prästgatan 30 B Lgh 1204
831 31 Östersund

Offentlig försvarare:

Advokat Michael Olofson
Advokaterna Olofson & Hagen Ekström
AB
Prästgatan 35-37
831 31 Östersund

Åklagare

Extra åklagare Emil Tiberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488
831 26 Östersund

Målsägande

1. Markus Mikaelsson
c/o Polismyndigheten
Box 707
831 28 Östersund

Företräds av åklagaren

2. Lena Olsson
Köpmangatan 63 A Lgh 1002
831 33 Östersund

Företräds av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2016-04-02

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 708 831 28 Östersund	Storgatan 6	063-15 06 00 E-post: ostersunds.tingsratt@dom.se www.ostersundstingsratt.domstol.se	063-15 06 90	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2016-04-02
3. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § brottsbalken
2015-11-15
4. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2015-12-10 -- 2015-12-13

Påföljd m.m.

1. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(ÖSTERSUNDS TR ROTEL 2, 2015-05-27, B793/15)
(ÖSTERSUNDS TR ROTEL 3, 2016-03-17, B1629/15)
2. Fängelse 2 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandena 2015-05-27 och 2016-03-17.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken
34 kap 4 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

1. Sanna Toreheim ska utge skadestånd till Lena Olsson med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 april 2016 till dess betalning sker.
2. Sanna Toreheim ska utge skadestånd till Markus Mikaelsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 november 2015 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Michael Olofson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 6 875 kr.
Av beloppet avser 5 500 kr arbete och 1 375 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Sanna Toreheim ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys på 1 525 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisningen som framgår av domsbilaga 1.

Olaga hot:

Sanna Toreheim har förnekat brott eftersom hon inte har någon minnesbild av aktuell händelse. Hon har bestritt yrkat skadestånd och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Misshandel:

Sanna Toreheim har förnekat brott eftersom hon inte har någon minnesbild av aktuell händelse. Hon har bestritt yrkat skadestånd och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Våld mot tjänsteman:

Sanna Toreheim har uppgett att hon varken kan erkänna eller förneka brott eftersom hon saknar minne från aktuell händelse. Hon har bestritt yrkat skadestånd och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Ringa narkotikabrott:

Sanna Toreheim har erkänt brott.

DOMSKÄL***Ansvar******Misshandel och olaga hot:***

Lena Olsson har på ett trovärdigt sätt berättat om händelsen. Hon har uppgett att Sanna Toreheim var intagen på tillnyktringsenheten (TNE), att Sanna Toreheim var påverkad av något, att Sanna Toreheim blev våldsam och gav sig på henne genom att först ta tag om hennes armar varvid hon utan att lyckas försökte slita sig loss, att Sanna Toreheim efter en stund fick upp en bordskniv från sin tröjärm och höjde den mot henne och sa ”jag har skurit mig och ska smitta dig med hepatit och jag ska sticka dig!”. Lena Olsson har även uppgett att hon var fruktansvärt rädd och att greppet om hennes armar gjorde ont, att hon inte har arbetat på TNE sedan händelsen, att hon inte har varit sjukskriven efter händelsen men att hon har behövt gå till en psykolog på grund av sitt mående på grund av händelsen hon varit med om.

Sanna Toreheim har själv uppgett att hon inte kommer ihåg så mycket av händelsen, att hon då hon kom in till TNE var jättepåverkad av ”benzo”, att hon minns att hon mådde skitdåligt och ville till psyket och att hon ville komma ut från TNE eftersom hon inte ville bli tillbakaskickad till LVM-hemmet. Hon har vidare uppgett att henne första minnesbild från aktuell dag är att det kom en massa folk och hoppade på henne varefter polisen kom till platsen.

Tingsrätten konstaterar att Lena Olsson har lämnat en trovärdig berättelse av händelsen. Sanna Toreheim har uppgett att hon på grund av sin påverkan av narkotika inte kommer ihåg så mycket av aktuell dag. Lena Olssons uppgifter får starkt stöd av vad vittnet Rolf Nilsson berättat. Han har bland annat uppgett att han mötte Lena Olsson inne på avdelningen och att hon då var uppskrädd, stressad och

rädd, att han förstod att något allvarligt hänt, att han när han kom in på TNE såg Sanna Toreheim kasta en matkniv mot en soffa och några blommor, att han tillsammans med annan personal la ner Sanna Toreheim på golvet och ringde polisen samt att Lena Olsson var mycket tagen av situationen och att hon inte mådde bra efter händelsen. Tingsrätten konstaterar vidare att Lena Olssons uppgifter om påstådd misshandel får stöd av de fotografier som åberopats som bevisning i målet. Utifrån den samlade bevisningen med målsägandeuppgifter, vittensuppgifter och skriftlig bevisning finner tingsrätten åtalet vad avser olaga hot och misshandel styrkt. Sanna Toreheim ska därmed fällas till ansvar för misshandel och olaga hot.

Våld mot tjänsteman

Sanna Toreheim har uppgett att hon inte har något minne av aktuell händelse. Hon har uppgett att hon endast minns att hon var arg när hon kom in till arresten eftersom personalen använde för mycket våld mot henne. Målsäganden Markus Mikaelsson har uppgett att han blev ombedd av personalen i arresten att gå in till en intagen och ta bort en madrass som var placerad mot fönsterrutan på dörren till cellen så att personalen skulle kunna utöva sin tillsyn, att han öppnade dörren och uppgav att han skulle ta bort madrassen varefter Sanna Toreheim skrek ”nu jävlar” och gav honom ett knytnävsslag rätt i pannan, att han när han gick in i cellen inte då visste om att det var Sanna Toreheim som befann sig i cellen, att slaget gjorde ont och smärta samt rodnad uppstod. Vittnet Erik Norlander har hörts och har bekräftat den berättelse som Markus Mikaelsson lämnat. Tingsrätten finner det härigenom utrett att Sanna Toreheim har begått den gärning hon är åtalad för och ska därför dömas för våld mot tjänsteman.

Påföljd

Sanna Toreheim dömdes senast den 17 mars 2016 för stöld vid två tillfällen, snatteri vid två tillfällen samt våldsamt motstånd. Påföljden bestämdes till att tidigare utdömd skyddstillsyn skulle avse även den nya brottslighet samt att övervakningen förlängdes till 17 mars 2017. Dessförinnan dömdes Sanna Toreheim, förutom en åtalsunderlåtelse den 30 november 2015, för våld mot tjänsteman, försök till våld mot tjänsteman, ringa narkotikabrott och våldsamt motstånd till skyddstillsyn med samhällstjänst 40 timmar motsvarande ett fängelsestraff på en månad. Sanna Toreheim har i tid före detta ådömts skyddstillsyn 2011 med samhällstjänst. 2013 dömdes hon för nya brott varvid skyddstillsynen från 2011 fick avse den nya brottsligheten.

Frivården har yttrat sig och uppgett sammanfattningsvis följande. Sanna Toreheim har varit placerad på LVM-hem och hon har inte följt den planering som varit aktuell efter hemkomsten från LVM-hemmet. Hon har inte heller påbörjat de insatser hon blivit beviljad av socialtjänsten gällande Björkebo och öppenvård. Toreheim har inte heller följt den kontaktfrekvens med frivården som varit överenskommen. Frivården bedömer att det finns en rad stöd och kontrollbehov, men Toreheim har stora svårigheter att fullfölja brottsförebyggande och nykterhetsvårdande insatser i öppenvård. Frivården bedömer därför att det saknas förutsättningar för en skyddstillsyn. Den pågående skyddstillsynen med tillhörande samhällstjänst bör undanröjas. Toreheim har inte påbörjat de 40 timmar samhällstjänst som hon tidigare ådömts och hon bedöms ej lämplig att utföra dessa med anledning av hennes missbruk.

Sanna Toreheim har på huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Det stämmer att hon inte genomfört samhällstjänsten och inte heller påbörjat någon öppenvård. Hon har sedan hon kom hem från LVM-hemmet träffat en pojkvän och tagit tag i sitt liv. Anledningen till att hon inte velat flytta till Björkebo är att hon

varit boende hos sin pojkvän. Dagen innan huvudförhandlingen kontaktade hon beroendeenheten och så som hon förstår det kan hon få påbörja öppenvårdsbehandling när hon vill. Hon har dock inte planerat in något i detalj ännu. Hon ska få börja jobba hos sin pojkvän, men har inte påbörjat detta än. Hon har inga narkotikaproblem längre. Hon har inte tagit något narkotiskt preparat sedan april 2016.

Tingsrätten konstaterar att Sanna Toreheim å nya har begått brott under pågående skyddstillsyn. Hon har inte heller genomfört den samhällstjänst hon ådömts och inte skött kontakten med frivården eller medverkat i de behandlingsplaner frivården funnit nödvändiga. Hon har sålunda inte på något sätt skött den skyddstillsyn hon ådömts och det är alldeles uppenbart att Sanna Toreheim har ett allvarligt pågående missbruk. Tingsrätten delar frivårdens bedömning att Sanna Toreheim har ett stödbehov och att hon även är i behov av en genomgripande behandling för sitt missbruk. Mot bakgrund av att Sanna Toreheim inte skött den påföljds hon ådömts, att hon ånyo återfallit i brott samt utifrån vad frivården uppgett att det saknas förutsättningar för fortsatta behandlingsinsatser i form av skyddstillsyn finner tingsrätten att någon annan påföljd än fängelse inte kan bli aktuellt. Den tidigare utdömda påföljden undanröjas och Sanna Toreheim ska ådömas ett gemensamt fängelsestraff för den brottslighet hon dömts för. Fängelsestraffets längd bestäms till två månader där tingsrätten noterar att brottet våld mot tjänsteman och ringa narkotikabrott inträffade i tid innan den senaste domen 2016-03-17 och skulle rätteligen varit upp till prövning då. Tingsrätten har i bedömningen vidare beaktat att Sanna Toreheim inte fullgjort någon del av den utdömda samhällstjänsten och inte heller i någon större utsträckning skött kontakterna med frivården.

Enskilda anspråk***Våld mot tjänsteman:***

Tingsrätten bedömer våldet och intensiteten i gärningen sådant att ersättning för kränkning bör utgå även till en polis. Härtill kan då anmärkas att våldet har skett i situation där polismannen inte har haft någon särskild förhöjd beredskap för detta så som t ex. i en ingripandesituation. Våldet har i stället kommit plötsligt och utan någon direkt förvarning. Tingsrätten finner att det yrkade beloppet är skäligt.

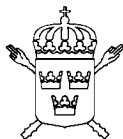
Olaga hot och misshandel:

Vid denna utgång är Sanna Tireheim skadeståndsskyldig mot Lena Olsson. Gärningarna är begångna vid ett och samma tillfälle och ersättningen för kränkning bör utgå med ett belopp som omfattar båda gärningarna. Tingsrätten finner att ersättning ska utgå med skäliga 7 000 kr. Lena Olsson har uppgett att smärtan efter misshandeln varade i ungefär en vecka, men att hon mådde mycket dåligt över en längre period och behövde uppsöka psykolog vid tio tillfällen. Hon har även uppgett att hon inte kunde arbeta kvar på TNE efter aktuell händelse. Utifrån detta finner tingsrätten att ersättning för sveda och värk ska utgå med 1 000 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagandeskrift, ställd till Hovrätten för Nedre Norrland, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 26 oktober 2016.

Anna Uddenberg



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord
Åklagarkammaren i Östersund
Kammaråklagare Emil Westlin

Stämningsansökan

2016-05-04

Sida 1(2)
Handling 117
Ärende AM-93472-15
Handläggare 703A-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Östersunds tingsrätt
B 1629-15

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

INKOM: 2016-05-04
MÅLNR: B 1115-16
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Sanna Louise Toreheim (19921220-2841)
Företräds av advokat Michael Olofson.

Ansvaryrkanden m.m.

1 OLAGA HOT

5000-K380515-16

Sanna Toreheim har hotat Lena Olsson genom att höja en bordskniv som till hugg samt uttala "jag ska sticka dig" och "jag ska smitta dig med hepatit", eller liknande. Det hände någon gång den 2 april 2016 på Tillnyktringsenheten, Fältjägarväg 6, Östersund, Östersunds kommun. Hotet var sådant att Lena Olsson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Sanna Toreheim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Lena Olsson
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Lena Olsson yrkar skadestånd av Sanna Toreheim med 20 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 17 000 kronor och sveda och värk 3 000 kronor. Yrkandet avser båda åtalspunkterna tillsammans.

2 MISSHANDEL

5000-K380515-16

Sanna Toreheim har tagit tag i Lena Olssons armar och skjortärmar och vridit om. Det hände någon gång den 2 april 2016 på Tillnyktringsenheten, Fältjägargränd 6, Östersund, Östersunds kommun. Lena Olsson fick smärta och blånad.

Sanna Toreheim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Lena Olsson
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Se under åp 1.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lena Olsson** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Sanna Toreheim** som varken erkänner eller förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Rolf Sören Nilsson** angående hans kontakter med målsägande och tilltalad före och efter händelsen till styrkande av åtalet.

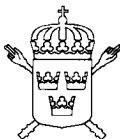
4 Övrig bevisning

Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 11-13) till styrkande av åtalet.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från kriminalvården.

Lena Olsson begär målsägandebiträde, godtar den rätten förordnar.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Östersunds tingsrätt
B 1629-15

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

INKOM: 2016-05-04
MÅLNR: B 1115-16
AKTBIL: 2

Stämningsansökan

Tilltalade

Sanna Louise Toreheim (19921220-2841)
Företräds av advokat Michael Olofson.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1459710-15

Sanna Toreheim har angripit polisen Markus Mikaelsson med våld när skulle upprätthålla ordningen i polisarresten. Det hände någon gång den 15 november 2015 på Häktet östersund, Fyrvallavägen 4, Östersunds kommun. Sanna Toreheim tilldelade Mikaelsson ett knytnävsslag mot huvudet med smärta och rodnad som följd.

Sanna Toreheim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Markus Mikaelsson
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Markus Mikaelsson yrkar skadestånd av Sanna Toreheim med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5 000 kronor.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Markus Mikaelsson** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.

2. Förhör med den tilltalade **Sanna Toreheim** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Erik Norlander** polisassistent, LPO Östersund, angående hans iakttagelser av händelseförloppet till styrkande av åtalet.

2 NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT

5000-K1586242-15

Sanna Toreheim har olovligen använt preparat innehållande klonazepam och tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 10 december 2015 och den 13 december 2015 på okänd plats, Sverige.

Sanna Toreheim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 525 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Sanna Toreheim** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4-5) till styrkande av åtalet.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.