



## Innehåll

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| 1 Parter och domslut .....                           | 6  |
| 1.1 Fred Backman .....                               | 6  |
| 1.2 Kristoffer Eriksson .....                        | 7  |
| 1.3 Mohamed Hamid .....                              | 10 |
| 1.4 Adil Harouki .....                               | 11 |
| 1.5 Joel Hilmersson .....                            | 13 |
| 1.6 Yamen Kasti .....                                | 15 |
| 1.7 Jesper Larsson .....                             | 17 |
| 1.8 Moa Larsson .....                                | 20 |
| 1.9 Kim Löding .....                                 | 22 |
| 1.10 Johan Mikaelsson .....                          | 23 |
| 1.11 Adam Segersten .....                            | 25 |
| 1.12 Johannes Westerlund .....                       | 27 |
| 1.13 Anders Zetterberg .....                         | 28 |
| 2 Yrkanden .....                                     | 29 |
| 2.1 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 1 .....  | 29 |
| 2.2 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 2 .....  | 31 |
| 2.3 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 3 .....  | 31 |
| 2.4 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 4 .....  | 32 |
| 2.5 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 5 .....  | 33 |
| 2.6 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 6 .....  | 34 |
| 2.7 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 7 .....  | 35 |
| 2.8 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 8 .....  | 35 |
| 2.9 Stämningsansökan 2023-11-29, Åtalspunkt 1 .....  | 36 |
| 2.10 Stämningsansökan 2023-12-01, Åtalspunkt 1 ..... | 36 |
| 2.11 Häktning m.m. ....                              | 37 |

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 708  
831 28 Östersund

**Besöksadress**  
Storgatan 6  
Östersund

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Telefon**  
063-15 06 00

**E-post**  
ostersunds.tingsratt@dom.se  
**Webb**  
www.ostersundstingsratt.domstol.se

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.12 Skadestånd .....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 38  |
| 2.13 Förverkande och beslag .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 38  |
| 3 Skäl .....                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 42  |
| 3.1 Ramen för tingsrättens prövning .....                                                                                                                                                                                                                                                         | 42  |
| 3.2 Bevisbörda, beviskrav och bevisvärdering i indiciemål .....                                                                                                                                                                                                                                   | 42  |
| 3.3 Medgärningsmannaskap och medhjälp .....                                                                                                                                                                                                                                                       | 43  |
| 3.4 Åtalspunkt 1.1 - grovt narkotikabrott (Eriksson, Hilmer-<br>sson, Mikaelsson och Segersten), åtalspunkt 1.2 - grovt narkotikabrott<br>(Kasti), åtalspunkt 1.3 - grovt narkotikabrott (Löding) och åtalspunkt 2 -<br>grovt narkotikasmuggling (Eriksson, Hilmer-<br>sson och J. Larsson) ..... | 44  |
| 3.4.1 Inställning .....                                                                                                                                                                                                                                                                           | 44  |
| 3.4.2 Utredning .....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 45  |
| 3.4.3 Utsagor .....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 46  |
| 3.4.3.1 Joel Hilmer-<br>sson .....                                                                                                                                                                                                                                                                | 46  |
| 3.4.3.2 Kristoffer Eriksson .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 50  |
| 3.4.3.3 Jesper Larsson .....                                                                                                                                                                                                                                                                      | 54  |
| 3.4.3.4 Adam Segersten .....                                                                                                                                                                                                                                                                      | 60  |
| 3.4.3.5 Johan Mikaelsson .....                                                                                                                                                                                                                                                                    | 66  |
| 3.4.3.6 Yamen Kasti .....                                                                                                                                                                                                                                                                         | 71  |
| 3.4.3.7 Kim Löding .....                                                                                                                                                                                                                                                                          | 74  |
| 3.4.4 Skuld .....                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 76  |
| 3.4.4.1 Mobiltelefoner, mobilnummer och användarkonton .....                                                                                                                                                                                                                                      | 76  |
| 3.4.4.2 Åtalspunkt 1.1 - grovt narkotikabrott (Eriksson, Hilmer-<br>sson, J. Larsson, Mikaelsson och Segersten) .....                                                                                                                                                                             | 79  |
| 3.4.4.3 Åtalspunkt 1.2 - grovt narkotikabrott (Kasti) .....                                                                                                                                                                                                                                       | 92  |
| 3.4.4.4 Åtalspunkt 1.3 - grovt narkotikabrott (Löding) .....                                                                                                                                                                                                                                      | 93  |
| 3.4.4.5 Åtalspunkt 2 - grovt narkotikasmuggling (Eriksson,<br>Hilmer-<br>sson och J. Larsson) .....                                                                                                                                                                                               | 95  |
| 3.5 Åtalspunkt 3.1–3.2 - narkotikabrott (Kasti, Larsson och Hamid) ...                                                                                                                                                                                                                            | 101 |
| 3.5.1 Inställning .....                                                                                                                                                                                                                                                                           | 101 |
| 3.5.2 Utredning .....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 101 |

|                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.5.3 Skuld .....                                                                   | 102 |
| 3.5.3.1 Jesper Larsson .....                                                        | 102 |
| 3.5.3.2 Yamen Kasti .....                                                           | 103 |
| 3.5.3.3 Mohamed Hamid .....                                                         | 104 |
| 3.5.4 Förverkande .....                                                             | 105 |
| 3.5.5 Ersättning .....                                                              | 106 |
| 3.6 Åtalspunkt 4.1–4.2 - narkotikabrott (Westerlund, Mikaelsson och Segesten) ..... | 106 |
| 3.6.1 Inställning .....                                                             | 106 |
| 3.6.2 Utredning .....                                                               | 106 |
| 3.6.3 Skuld .....                                                                   | 107 |
| 3.6.3.1 Johannes Westerlund .....                                                   | 107 |
| 3.6.3.2 Adam Segersten och Johan Mikaelsson .....                                   | 108 |
| 3.6.4 Påföljd .....                                                                 | 111 |
| 3.6.5 Förverkande .....                                                             | 111 |
| 3.6.6 Ersättning .....                                                              | 111 |
| 3.7 Åtalspunkt 5.1–5.2 - narkotikabrott (Harouki och Eriksson) .....                | 112 |
| 3.7.1 Inställning .....                                                             | 112 |
| 3.7.2 Utredning .....                                                               | 112 |
| 3.7.3 Skuld .....                                                                   | 112 |
| 3.7.3.1 Adil Harouki .....                                                          | 112 |
| 3.7.3.2 Kristoffer Eriksson .....                                                   | 112 |
| 3.7.4 Förverkande .....                                                             | 113 |
| 3.7.5 Påföljd (Harouki) m.m. ....                                                   | 113 |
| 3.8 Åtalspunkt 6.1 - narkotikabrott (Eriksson, M. Larsson) .....                    | 114 |
| 3.8.1 Inställning .....                                                             | 114 |
| 3.8.2 Utredning .....                                                               | 114 |
| 3.8.3 Skuld .....                                                                   | 115 |
| 3.8.4 Förverkande .....                                                             | 116 |

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.9 Åtalspunkt 6.2 - ringa narkotikabrott (Zetterberg) och 6.3 -<br>narkotikabrott (Eriksson) ..... | 117 |
| 3.9.1 Inställning .....                                                                             | 117 |
| 3.9.2 Utredning .....                                                                               | 117 |
| 3.9.3 Skuld .....                                                                                   | 117 |
| 3.9.4 Påföljd (Zetterberg) m.m. ....                                                                | 117 |
| 3.10 Åtalspunkt 6.4 - narkotikabrott (Backman) och 6.5 - narkotikabrott<br>(Eriksson) .....         | 118 |
| 3.10.1 Inställning .....                                                                            | 118 |
| 3.10.2 Utredning .....                                                                              | 118 |
| 3.10.3 Skuld .....                                                                                  | 118 |
| 3.10.3.1 Fred Backman .....                                                                         | 118 |
| 3.10.3.2 Kristoffer Eriksson .....                                                                  | 119 |
| 3.11 Åtalspunkt 7 - narkotikabrott (Segersten) .....                                                | 119 |
| 3.11.1 Inställning .....                                                                            | 119 |
| 3.11.2 Utredning .....                                                                              | 119 |
| 3.11.3 Skuld .....                                                                                  | 119 |
| 3.11.4 Förverkande .....                                                                            | 119 |
| 3.12 Åtalspunkt 8.1–8.2 - narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott (J.<br>Larsson) .....       | 120 |
| 3.12.1 Inställning .....                                                                            | 120 |
| 3.12.2 Utredning .....                                                                              | 120 |
| 3.12.3 Skuld .....                                                                                  | 120 |
| 3.12.3.1 Narkotikabrott .....                                                                       | 120 |
| 3.12.3.2 Dopingbrott, ringa brott .....                                                             | 121 |
| 3.12.4 Förverkande .....                                                                            | 121 |
| 3.13 Stämningsansökan 2023-12-01 - narkotikabrott (Eriksson och M.<br>Larsson) .....                | 122 |
| 3.13.1 Inställning .....                                                                            | 122 |
| 3.13.2 Utredning .....                                                                              | 122 |
| 3.13.3 Skuld .....                                                                                  | 122 |

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.13.4 Förverkande .....                                         | 124 |
| 3.14 Stämningsansökan 2023-11-29 - misshandel (J. Larsson) ..... | 124 |
| 3.14.1 Inställning .....                                         | 124 |
| 3.14.2 Utredning .....                                           | 124 |
| 3.14.3 Skuld .....                                               | 124 |
| 3.14.4 Skadestånd .....                                          | 125 |
| 3.15 Påföljd .....                                               | 126 |
| 3.15.1 Kristoffer Eriksson .....                                 | 126 |
| 3.15.2 Joel Hilmeresson .....                                    | 126 |
| 3.15.3 Jesper Larsson .....                                      | 127 |
| 3.15.4 Adam Segersten .....                                      | 128 |
| 3.15.5 Johan Mikaelsson .....                                    | 128 |
| 3.15.6 Moa Larsson .....                                         | 129 |
| 3.16 Häktning .....                                              | 129 |
| 3.16.1 Jesper Larsson och Kristoffer Eriksson .....              | 129 |
| 3.16.2 Adam Segersten .....                                      | 129 |
| 3.16.3 Johan Mikaelsson .....                                    | 130 |
| 3.16.4 Joel Hilmeresson .....                                    | 130 |
| 3.16.5 Yamen Kasti och Kim Löding .....                          | 130 |
| 3.17 Förverkande .....                                           | 130 |
| 3.18 Ersättning till försvararna i åtalpunkt 1–3 .....           | 131 |
| 3.19 Brottsofferfond .....                                       | 132 |
| 4 Rätten .....                                                   | 132 |
| 5 Överklagandeinformation .....                                  | 133 |
| Åklagarens skriftliga bevisning avseende åtalpunkt 1 och 2 ..... | 136 |

# **1 PARTER OCH DOMSLUT**

## **1.1 Fred Backman**

### **Parter**

#### **Tilltalad**

FRED Axel Hyrup Backman, 19950526-4516  
Norra Torlandsgatan 4, 831 47 Östersund  
Medborgarskap: Sverige, Danmark

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### **Domslut**

#### **Åtal som Fred Backman frikänns från**

Narkotikabrott, 2023-05-20, Sverige, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen  
(1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

## 1.2 Kristoffer Eriksson

### Parter

#### Tilltalad

Olof Joe KRISTOFFER Eriksson, 19900703-0936  
Odensalagatan 41 D Lgh 1102, 831 54 Östersund

Offentlig försvarare  
Advokat Cilla Lindahl  
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag  
Köpmangatan 22, 831 30 Östersund

#### Åklagare

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### Domslut

#### Brott som Kristoffer Eriksson döms för

Medhjälp till grov narkotikasmuggling, 2023-03-15, Sverige, 3 § 3 st 1 p och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt 23 kap 4 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-04-11, Östersunds kommun, 1 § 1 st 1 p  
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-05-22, Östersunds kommun, 1 § 1 st 4 p och 6 p  
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ringa narkotikabrott, 2023-04-04, Östersunds kommun, 1 § 1 st 6 p och 2 §  
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Åtal som Kristoffer Eriksson frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2023-03-12 till 2023-03-15, Sverige, 1 § 1 st 3 p och 4 p  
och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-05-20, Östersunds kommun, 1 § 1 st 1 p  
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-11-03 till 2023-11-09, Östersunds kommun, 1 § 1 st 4 p  
och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

### **Påföljd**

Fängelse 3 år 4 månader

### **Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

### **Häktning m.m.**

Kristoffer Eriksson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förverkas från Kristoffer Eriksson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG96555.1). Beslaget ska bestå.

Åklagarens yrkande om förverkande avslås. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.11).

Åklagarens yrkande om förverkande avslås. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.1-7

2023-5000-BG127565.10

2023-5000-BG127565.12-13

2023-5000-BG130085.1-3).

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika avslås. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG59616-1,3).

Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.9).

I beslag tagen narkotika förverkas från Kristoffer Eriksson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39199.2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förverkas från Kristoffer Eriksson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG59616.11). Beslaget ska bestå.

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagna kontanter avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39199.3).

I beslag tagen narkotika förverkas från Kristoffer Eriksson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG59616.2,4-6  
2023-5000-BG59616.13). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förverkas från Kristoffer Eriksson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG59642.1). Beslaget ska bestå.

### **Brottsofferfond**

Kristoffer Eriksson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Cilla Lindahl ska få ersättning av staten med 291 685 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 223 098 kr arbete
- 8 775 kr tidsspillan
- 1 475 kr utlägg
- 58 337 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.3 Mohamed Hamid

### Parter

#### Tilltalad

MOHAMED Abdelkarim MOHAMED Hamid, 20010819-1479  
Enkelstuguvägen 7 Lgh 1103, 724 81 Västerås  
Medborgarskap: Sverige, Sudan

Offentlig försvarare  
Advokat Per Hånell  
Lindberg & Hånell Advokatbyrå HB  
Storgatan 26, 852 30 Sundsvall

#### Åklagare

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### Domslut

#### Åtal som Mohamed Hamid frikänns från

Narkotikabrott, 2023-04-29, Åre kommun, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen  
(1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Mohamed Hamid (Polismyndigheten,  
2023-5000-BG49963.1-2). Beslaget ska bestå.

#### Ersättning och återbetalning

Per Hånell ska få ersättning av staten med 65 714 kr. Beloppet fördelas enligt  
följande:

- 39 852 kr arbete
- 8 100 kr tidspillan
- 4 619 kr utlägg
- 13 143 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.4 Adil Harouki

### Parter

#### Tilltalad

Adil Harouki, 19590305-2339  
Ängegatan 1 B Lgh 1101, 831 36 Östersund  
Medborgarskap: Okänt Land

Offentlig försvarare  
Advokat Andreas Victor  
F Victors Advokatbyrå HB  
Storgatan 30, 831 30 Östersund

#### Åklagare

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### Domslut

#### Brott som Adil Harouki döms för

Narkotikabrott, 2023-04-04, Östersunds kommun, 1 § 1 st 1 p och 6 p  
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Påföljd

Skyddstillsyn  
Övervakare: Lina Ryen

#### Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Adil Harouki (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39228.1). Beslaget ska bestå.

#### Brottsofferfond

Adil Harouki ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### Ersättning och återbetalning

Andreas Victor ska få ersättning av staten med 23 385 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 974 kr arbete
- 1 688 kr tidsspillan
- 46 kr utlägg
- 4 677 kr mervärdesskatt

Adil Harouki ska betala tillbaka 9 354 kr av kostnaderna till staten.

## 1.5 Joel Hilmersson

### **Parter**

#### **Tilltalad**

JOEL Andreas Hilmersson, 20010117-1676  
Rissna 262, 843 94 Gällö

Offentlig försvarare  
Advokat Jan-Åke Nyström  
Advokatfirman Jan-Åke Nyström AB  
Storgatan 42, 831 30 Östersund

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### **Domslut**

#### **Brott som Joel Hilmersson döms för**

Grov narkotikasmuggling, 2023-03-15, Sverige, 3 § 3 st 1 p och 6 § 3 st lagen  
(2000:1225) om straff för smuggling

Grovt narkotikabrott, 2023-03-12 till 2023-03-15, Sverige, 1 § 1 st 4 p och 3 §  
1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### **Påföljd**

Fängelse 4 år 6 månader

#### **Häktning m.m.**

Åklagarens häktningsyrkande avslås.

#### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Joel Hilmersson  
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG47790.1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förverkas från Joel Hilmersson (Polismyndigheten,  
2023-5000-BG96555.1). Beslaget ska bestå.

#### **Brottsofferfond**

Joel Hilmersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Jan-Åke Nyström ska få ersättning av staten med 204 284 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 156 456 kr arbete
- 6 729 kr tidspillan
- 242 kr utlägg
- 40 857 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.6 Yamen Kasti

### Parter

#### Tilltalad

Yamen Kasti, 20040101-0459  
Odensalagatan 49 A Lgh 1201, 831 46 Östersund

Offentlig försvarare  
Advokat Jorge Concha  
Maxwell Advokatbyrå AB  
Storgatan 22 A, 211 42 Malmö

#### Åklagare

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### Domslut

#### Åtal som Yamen Kasti frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2023-03-20 till 2023-03-21, Sverige, 1 § 1 st 5 p och 3 §  
1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-04-29, Sverige, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen  
(1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Häktning m.m.

Åklagarens häktningsyrkande avslås.

#### Förverkande och beslag

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika avslås såvitt  
avser Yamen Kasti (Polismyndigheten, 2023-5000-BG49963.1-2).

Beslaget av angivet gods, taget från Yamen Kasti, ska bestå tills domen vinner  
laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-  
5000-BG49751.3 (jacka (1 st))  
2023-5000-BG49751.4 (mobiltelefon (1 st))).

I beslagtagna kontanter ska förverkas från Yamen Kasti och Jesper Larsson  
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG49751.1-2). Beslaget ska bestå.

#### Ersättning och återbetalning

Jorge Concha ska få ersättning av staten med 295 361 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 215 570 kr arbete
- 17 550 kr tidsspillan
- 3 169 kr utlägg
- 59 072 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.7 Jesper Larsson

### Parter

#### Tilltalad

JESPER Sebastian Larsson, 19970922-2732  
Bangårdsgatan 18 Lgh 1111, 831 57 Östersund

Offentlig försvarare  
Advokat Emma Cutting  
Emma Cutting Advokat AB  
Box 295, 831 23 Östersund

#### Åklagare

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

#### Målsägande

John SIXTEN Rasch Dimert

### Domslut

#### Brott som Jesper Larsson döms för

Dopningsbrott, ringa brott, 2023-06-14, Östersunds kommun, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Grov narkotikasmuggling, 2023-03-15, Sverige, 3 § 3 st 1 p och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Grovt narkotikabrott, 2023-03-12 till 2023-03-15, Sverige, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Misshandel, ringa brott, 2023-05-24, Stockholms stad, 3 kap 5 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-04-29, Sverige, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-06-14, Östersunds kommun, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

**Häktning m.m.**

Jesper Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Sixten Rasch Dimerts begäran om skadestånd avslås.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förverkas från Jesper Larsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG96555.1). Beslaget ska bestå.

I beslagtagna kontanter ska förverkas från Yamen Kasti och Jesper Larsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG49751.1-2). Beslaget ska bestå.

Beslaget av lappar, tagna från Jesper Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG116858.1).

Beslagen av angivna mobiltelefoner, tagna från Jesper Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69828.4-5).

I beslag tagen narkotika förverkas från Jesper Larsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69824.7-10  
2023-5000-BG69824.15-16). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen våg förverkas från Jesper Larsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69824.17). Beslaget ska bestå.

I beslagtagna kontanter förverkas från Jesper Larsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69824.1-6). Beslaget ska bestå.

I beslagtagna tabletter förverkas från Jesper Larsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69824.11). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förverkas från Jesper Larsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG49963.1-2). Beslaget ska bestå.

**Brottsofferfond**

Jesper Larsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Emma Cutting ska få ersättning av staten med 379 938 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 247 968 kr arbete
- 54 675 kr tidsspillan
- 1 307 kr utlägg

- 75 988 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.8 Moa Larsson

### Parter

#### Tilltalad

MOA Linnéa Larsson, 19891219-8200  
Odensalagatan 41 D Lgh 1102, 831 54 Östersund

Offentlig försvarare  
Advokat Malin Dromberg  
Dromberg Advokat AB  
Prästgatan 39, 831 31 Östersund

#### Åklagare

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### Domslut

#### Brott som Moa Larsson döms för

Narkotikabrott, 2023-05-22, Östersunds kommun, 1 § 1 st 4 p  
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Åtal som Moa Larsson frikänns från

Narkotikabrott, 2023-11-03 till 2023-11-09, Östersunds kommun, 1 § 1 st 4 p  
och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

### Påföljd

Skyddstillsyn  
Övervakare: Ania Siwertsson

### Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Moa Larsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG59616.13). Beslaget ska bestå.

Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.9).

Åklagarens yrkande om förverkande avslås. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.11).

Åklagarens yrkande om förverkande avslås. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.1-7  
2023-5000-BG127565.10

2023-5000-BG127565.12-13  
2023-5000-BG130085.1-3).

**Brottsofferfond**

Moa Larsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Malin Dromberg ska få ersättning av staten med 47 734 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 162 kr arbete
- 2 025 kr tidspillan
- 9 547 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.9 Kim Löding

### Parter

#### Tilltalad

KIM Erik Löding, 19830723-8215  
c/o Löding, Brunflovägen 14 B Lgh 1001, 831 37 Östersund

Offentlig försvarare  
Advokat Fredrik Burvall  
Kust Advokater  
Storgatan 20 C , 852 30 Sundsvall

#### Åklagare

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### Domslut

#### Åtal som Kim Löding frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2023-03-13 till 2023-03-15, Sverige, 1 § 1 st 4 p och 3 §  
1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Häktning m.m.

Åklagarens häktningsyrkande avslås.

#### Ersättning och återbetalning

Fredrik Burvall ska få ersättning av staten med 217 639 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 121 032 kr arbete
- 36 775 kr tidsspillan
- 16 304 kr utlägg
- 43 528 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.10 Johan Mikaelsson

### Parter

#### Tilltalad

Carl JOHAN Mikaelsson, 19960703-5996  
Stöttingvägen 15 Lgh 1301, 831 78 Östersund

Offentlig försvarare  
Advokat Marcus Lodin  
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB  
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### Domslut

#### Brott som Johan Mikaelsson döms för

Anstiftan av narkotikabrott, 2023-04-13, Sverige, 1 § 1 st 3 p och 4 p och 5 §  
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 §  
brottsbalken

#### Åtal som Johan Mikaelsson frikänns från

Grovt narkotikabrott, 2023-03-12 till 2023-03-15, Sverige, 1 § 1 st 3 p och 4 p  
och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Påföljd

Fängelse 1 år

#### Häktning m.m.

Åklagarens häktningsyrkande avslås.

#### Förverkande och beslag

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika avslås såvitt  
avser Johan Mikaelsson (Polismyndigheten, 2023-5000-BG96555.1).

I beslag tagen narkotika förverkas från Johan Mikaelsson (Polismyndigheten,  
2023-5000-BG42871.1-3). Beslaget ska bestå.

Beslagen av angivna mobiltelefoner, tagna från Johan Mikaelsson, ska bestå  
tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG63139.1  
2023-5000-BG63705.3).

**Brottsofferfond**

Johan Mikaelsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Marcus Lodin ska få ersättning av staten med 371 276 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 205 944 kr arbete
- 27 675 kr tidspillan
- 63 402 kr utlägg
- 74 255 kr mervärdesskatt

Johan Mikaelsson ska betala tillbaka 30 000 kr av kostnaderna till staten.

## 1.11 Adam Segersten

### Parter

#### Tilltalad

Jon ADAM Roland Segersten, 19991105-0277  
Tramsta 305, 834 99 Tandsbyn

Offentlig försvarare  
Advokat Erik Vinger Alverlind  
Advokatfirman Abersten  
Hamngatan 15, 831 34 Östersund

#### Åklagare

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### Domslut

#### Brott som Adam Segersten döms för

Anstiftan av narkotikabrott, 2023-04-13, Sverige, 1 § 1 st 3 p och 4 p och 5 §  
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 §  
brottsbalken

Grovt narkotikabrott, 2023-03-12 till 2023-03-15, Sverige, 1 § 1 st 4 p och 3 §  
1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-05-30, Östersunds kommun, 1 § 1 st 6 p  
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Påföljd

Fängelse 5 år 4 månader

#### Häktning m.m.

Adam Segersten häktas och ska stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får  
verkställas.

#### Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Adam Segersten (Polismyndigheten,  
2023-5000-BG42871.1-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förverkas från Adam Segersten (Polismyndigheten,  
2023-5000-BG96555.1). Beslaget ska bestå.

Beslagen av angivna mobiltelefoner, tagna från Adam Segersten, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63184.1-2).

I beslag tagen narkotika förverkas från Adam Segersten (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63127.6-9). Beslaget ska bestå.

I beslag taget gods förverkas från Adam Segersten (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63126.4 (påse) 2023-5000-BG63126.5 (våg)). Beslaget ska bestå.

I beslagtagna kontanter förverkas från Adam Segersten (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63126.3). Beslaget ska bestå.

#### **Brottsofferfond**

Adam Segersten ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Erik Vinger Alverlind ska få ersättning av staten med 198 641 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 152 028 kr arbete
- 6 885 kr tidspillan
- 39 728 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## 1.12 Johannes Westerlund

### Parter

#### Tilltalad

JOHANNES Mikael Westerlund, 19960918-3216  
Bangårdsgatan 24 A Lgh 1204, 831 57 Östersund

Offentlig försvarare  
Advokat Rikard Willerius  
Advokaterna Tiberg & Willerius AB  
Kungsgatan 12, 753 32 Uppsala

#### Åklagare

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### Domslut

#### Brott som Johannes Westerlund döms för

Narkotikabrott, 2023-04-13, Sverige, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen  
(1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### Påföljd

Fängelse 10 månader

#### Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förverkas från Johannes Westerlund  
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG42871.1-3). Beslaget ska bestå.

#### Brottsofferfond

Johannes Westerlund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### Ersättning och återbetalning

Rikard Willerius ska få ersättning av staten med 62 008 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 33 948 kr arbete
- 11 475 kr tidsspillan
- 4 183 kr utlägg
- 12 402 kr mervärdesskatt

Johannes Westerlund ska betala tillbaka 24 803 kr av kostnaderna till staten.

## 1.13 Anders Zetterberg

### **Parter**

#### **Tilltalad**

ANDERS Erik Johan Zetterberg, 19850131-8219  
Prästgatan 61 C Lgh 1104, 831 34 Östersund

#### **Åklagare**

Kammaråklagarna Kajsa Starlander och Olle Högman samt assistentåklagare  
Klara Secher  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### **Domslut**

#### **Brott som Anders Zetterberg döms för**

Ringa narkotikabrott, 2023-04-11, Sverige, 1 § 1 st 6 p och 2 §  
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

#### **Påföljd**

130 dagsböter om 50 kr (6 500 kr)

#### **Brottsofferfond**

Anders Zetterberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

## 2 YRKANDEN

### 2.1 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Yamen Kasti ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Adam Segersten, Johan Mikaelsson, Kristoffer Eriksson, Joel Hilmerisson och Jesper Larsson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 5) enligt 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Kim Löding ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Kristoffer Eriksson, Joel Hilmerisson, Jesper Larsson, Johan Mikaelsson och Adam Segersten) (5000-K155785-23)

Joel Hilmerisson, Kristoffer Eriksson, Jesper Larsson, Adam Segersten och Johan Mikaelsson har tillsammans och i samförstånd olovligen och i överlåtelssyfte förvärvat, förvarat och transporterat 4,9147 kg amfetamin och 4926 tabletter (sammanlagt 2,525 kg) MDMA, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk. Det hände mellan den 12 mars 2023 och den 15 mars 2023 någonstans i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottsligheten varit organiserad och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Joel Hilmerisson, Kristoffer Eriksson, Jesper Larsson, Adam Segersten och Johan Mikaelsson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Jesper Larsson har olovligen och uppsåtligen främjat det grova narkotikabrottet genom att åta sig att erlægga betalning för den aktuella narkotikan, det hände den 12 mars 2023 eller någon gång i tiden dessförinnan i Sverige.

Adam Segersten och Johan Mikaelsson har främjat det grova

narkotikabrottet den 12 mars 2023 med råd och dåd genom att under perioden mellan den 11-12 mars tillse att Joel Hilmeresson fått tag på en bil för att genomföra transporten av narkotikan. Adam Segersten har vidare stärkt Joel Hilmeresson i dennes uppsåt att transportera narkotikan genom att hålla kontakt med honom under transporten och möta upp honom vid ankomst i Östersund.

Adam Segersten och Johan Mikaelsson har vidare, tillsammans och i samförstånd med Yamen Kasti, på ett sätt som varit ägnat att främja narkotikahandel tagit emot, transporterat och befordrat vederlag för den aktuella narkotikan. Det hände under perioden mellan den 20-21 mars 2023 i Östersund, Uppsala och på vägar däremellan i Sverige.

Kristoffer Eriksson har främjat det grova narkotikabrottet den 12 mars 2023 genom att tillhandahålla sin bil till Joel Hilmeresson så att han med den kunde ta sig till Uppsala och transportera narkotikan därifrån.

Kristoffer Eriksson har förvarat den aktuella narkotikan som inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 15 mars 2023 och den närmsta tiden dessförinnan, någonstans i Östersund.

#### 1.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Yamen Kasti) (5000-K155785-23)

Yamen Kasti har olovligen, tillsammans och i samförstånd med Adam Segersten och Johan Mikaelsson, på ett sätt som varit ägnat att främja narkotikahandel tagit emot, transporterat och befordrat vederlag för den narkotika som avses i åtalspunkten 1.1. Det hände mellan den 20 mars 2023 och den 21 mars 2023 i Östersund, Uppsala och vägar däremellan i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom betalningen avsett en särskilt stor mängd narkotika samt utgjort ett led i en organiserad brottslighet.

Yamen Kasti begick gärningen med uppsåt.

#### 1.3 GROVT NARKOTIKABROTT (Kim Löding) (5000-K155785-23)

Kim Löding har olovligen förvarat eller på liknande sätt hanterat 4,9147 kg amfetamin, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk. Det hände någon gång mellan den 13 mars 2023 och den 15 mars 2023 i Östersund, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett särskilt stor mängd narkotika.

Kim Löding begick gärningen med uppsåt.

## 2.2 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kristoffer Eriksson, Joel Hilmeresson och Jesper Larsson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 3) enligt 3 § 3 st 1 p och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Kristoffer Eriksson, Joel Hilmeresson och Jesper Larsson) (5000-K155785-23)

Joel Hilmeresson, Kristoffer Eriksson och Jesper Larsson har tillsammans och i samförstånd olovligen och uppsåtligen fört ut 4,9147 kg amfetamin och 4926 tabletter (sammanlagt 2,525 kg) MDMA som är narkotika, ur landet i strid mot förbud eller villkor mot utförsel. Det hände den 15 mars 2023 vid passage över landsgräns mellan Sverige och Norge.

Gärningen ska bedömas som grov eftersom den avsett en särskilt stor mängd narkotika, och ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form.

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan till grov narkotikasmuggling och medhjälp till grov narkotikasmuggling

Jesper Larsson har i vart fall, olovligen och med uppsåt, förmått Joel Hilmeresson att föra ut narkotikan ur Sverige. Jesper Larsson har vidare främjat gärningen genom att hålla kontakt med denne under transporten och därigenom stärkt Joel i dennes uppsåt. Det hände i Sverige någon gång i tiden den 15 mars 2023 och den närmsta tiden dessförinnan.

Kristoffer Eriksson har i vart fall, olovligen och med uppsåt, främjat den aktuella gärningen genom att tillhandahålla narkotikan och bil för att transportera narkotikan ur Sverige. Det hände i Östersund, Sverige, den 15 mars 2023.

## 2.3 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Mohamed Hamid ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Yamen Kastı och Jesper Larsson ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Yamen Kasti och Jesper Larsson) (5000-K498723-23)

Yamen Kasti och Jesper Larsson har tillsammans och i samförstånd olovligen i personbil innehaft och transporterat och därefter hos annan förvarat 735 tabletter alprazolam och 200 tabletter klonazepam som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 29 april 2023 i Jämtlands län.

Yamen Kasti och Jesper Larsson begick gärningen med uppsåt.

3.2 NARKOTIKABROTT (Mohamed Abdelkarim Mohamed Hamid) (5000-K498723-23)

Mohamed Abdelkarim Mohamed Hamid har olovligen förvarat den narkotika som avses i åtalpunkten 3.1. (735 tabletter alprazolam och 200 tabletter klonazepam) som inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 29 april 2023 på Kabinbanevägen 17, Åre, Åre kommun.

Mohamed Abdelkarim Mohamed Hamid begick gärningen med uppsåt.

## 2.4 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalpunkt 4

Åklagaren har begärt att Adam Segersten och Johan Mikaelsson ska dömas för anstiftan av narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 3 p och 4 p och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Johannes Westerlund ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 4 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NARKOTIKABROTT (Johannes Westerlund) (5000-K427563-23)

Johannes Westerlund har olovligen förvärvat, transporterat och i vidareöverlåtelssyfte förvarat 489 gram cannabis och 36,7 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 13 april 2023 i Uppsala, Sundsvall och sträckan däremellan i Sverige. Johannes Westerlund begick gärningen med uppsåt.

#### 4.2 ANSTIFTAN AV NARKOTIKABROTT (Johan Mikaelsson och Adam Segersten) (5000-K427563-23)

Adam Segersten och Johan Mikaelsson har, tillsammans och i samförstånd, olovligen och med uppsåt förmått Johannes Westerlund att åka till Uppsala för att där hämta den narkotika som avses i åtalspunkten 4.1.

Det hände under perioden mellan den 12 och den 13 april 2023 i Sverige.

Adam Segersten och Johan Mikaelsson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till narkotikabrott

Adam Segersten och Johan Mikaelsson har i vart fall olovligen och med uppsåt främjat gärningen i åtalspunkt 4.1 genom att förse Johannes Westerlund med pengar och boka och betala för Johannes Westerlunds resa tur och retur till Uppsala.

## 2.5 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Kristoffer Eriksson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Adil Harouki ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 5.1 NARKOTIKABROTT (Adil Harouki) (5000-K390594-23)

Adil Harouki har olovligen innehaft 99 tabletter zopiklon, som är narkotika. Av dessa tabletter har han överlåtit 50 st till Kristoffer Eriksson. Det hände den 4 april 2023 på Ängegatan 1, Östersunds kommun.

Adil Harouki begick gärningen med uppsåt.

#### 5.2 NARKOTIKABROTT (Kristoffer Eriksson) (5000-K390594-23)

Kristoffer Eriksson har olovligen och i överlåtelsesyfte förvärvat 50 st tabletter zopiklon, som är narkotika, eller i vart fall innehaft samma tabletter. Det hände den 4 april 2023 på Ängegatan 1, Östersund,

Östersunds kommun.

Kristoffer Eriksson begick gärningen med uppsåt.

## 2.6 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Fred Backman ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Kristoffer Eriksson ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Kristoffer Eriksson och Moa Larsson ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Anders Zetterberg ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 6.1 NARKOTIKABROTT (Kristoffer Eriksson och Moa Larsson) (5000-K155785-23)

Kristoffer Eriksson och Moa Larsson har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft och förvarat 21,5 gram amfetamin, som är narkotika och som i huvudsak inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 22 maj 2023 på Odensalagatan 41 D, Östersund, Östersunds kommun.

Kristoffer Eriksson har därutöver olovligen innehaft och förvarat 9 tabletter Tapentadol, 4,36 gram cannabisharts, 2 200 tabletter Klonazepam, samt 3,55 gram kokain, som är narkotika och som i huvudsak inte varit avsedd för eget bruk. Det hände på samma dag och förvarades på samma plats samt i fordon som stod parkerat utanför adressen.

Kristoffer Eriksson och Moa Larsson begick gärningen med uppsåt.

### 6.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Anders Zetterberg) (5000-K155785-23)

Anders Zetterberg har olovligen köpt och innehaft 5 gram amfetamin

eller annat narkotikaklassat preparat. Det hände den 11 april 2023 i Östersund, Jämtlands län.

Anders Zetterberg begick gärningen med uppsåt.

#### 6.3 NARKOTIKABROTT (Kristoffer Eriksson) (5000-K155785-23)

Kristoffer Eriksson har olovligen till Anders Zetterberg överlåtit 5 gram amfetamin eller annat narkotikaklassat preparat. Det hände den 11 april 2023 i Östersund, Östersunds kommun.

Kristoffer Eriksson begick gärningen med uppsåt.

#### 6.4 NARKOTIKABROTT (Fred Backman) (5000-K155785-23)

Fred Backman har olovligen köpt och innehaft 1 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 20 maj 2023 i Östersund, Jämtlands län.

Fred Backman begick gärningen med uppsåt.

#### 6.5 NARKOTIKABROTT (Kristoffer Eriksson) (5000-K155785-23)

Kristoffer Eriksson har olovligen till Fred Backman överlåtit 1 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 20 maj 2023 i Östersund, Östersunds kommun.

Kristoffer Eriksson begick gärningen med uppsåt.

## 2.7 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Adam Segersten ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 7.1 NARKOTIKABROTT (Adam Segersten) (5000-K155785-23)

Adam Segersten har olovligen innehaft 2,92 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 30 maj 2023 på Tramsta 305, Tandsbyn, Östersunds kommun.

Adam Segersten begick gärningen med uppsåt.

## 2.8 Stämningsansökan 2023-11-08, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Jesper Larsson ska dömas för dopningsbrott, ringa

brott enligt 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Åklagaren har begärt att Jesper Larsson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 8.1 NARKOTIKABROTT (Jesper Larsson) (5000-K155785-23)

Jesper Larsson har olovligen förvarat och/eller innehaft 3,04 gram THC-vätska, 9,45 g cannabisharts, 3,4 g kokain, 2,81 g 3-CMC, 6 tabletter MDMA, 7 tabletter pregabalin, som är narkotika och som i vart fall delvis inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 14 juni 2023 på Bangårdsgatan 18, Östersund, Östersunds kommun.

Jesper Larsson begick gärningen med uppsåt.

#### 8.2 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (Jesper Larsson) (5000-K155785-23)

Jesper Larsson har olovligen innehaft 50 tabletter Tamoxifen, som är dopningsmedel. Det hände den 14 juni 2023 på Bangårdsgatan 18, Östersund, Östersunds kommun.

Jesper Larsson begick gärningen med uppsåt.

## 2.9 Stämningsansökan 2023-11-29, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jesper Larsson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 MISSHANDEL (5000-K609757-23)

Jesper Larsson har slagit Sixten Rasch Dimert. Det hände den 24 maj 2023 i anslutning till Berzelii Park, Stockholm, Stockholms stad. Sixten Rasch Dimert orsakades sårskada och smärta.

Jesper Larsson begick gärningen med uppsåt.

## 2.10 Stämningsansökan 2023-12-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kristoffer Eriksson och Moa Larsson ska dömas för

narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (Kristoffer Eriksson och Moa Larsson) (5000-K1384805-23)

Moa Larsson och Kristoffer Eriksson har tillsammans och i samförstånd olovligen förvarat 569 tabletter Alprazolam, 21,8 gram kokain, 13,03 gram amfetamin, 30,4 gram (30 st) Hexahydrocannabinolgodisar och 11 tabletter Zopiklon, som är narkotika och som i huvudsak varit avsedda att säljas och inte för eget bruk. Det hände mellan den 3 november 2023 och den 9 november 2023 på Odensalagatan 41 D, Östersund, Östersunds kommun.

Moa Larsson och Kristoffer Eriksson begick gärningen med uppsåt.

## 2.11 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Joel Hilmersson ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Yamen Kasti ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Jesper Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Kristoffer Eriksson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Kim Löding ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Adam Segersten ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Johan Mikaelsson ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

## 2.12 Skadestånd

Sixten Rasch Dimert har begärt att Jesper Larsson ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkning.

## 2.13 Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av angiven mobiltelefon, beslagtagen hos Joel Hilmeresson, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Den ska därefter förverkas från Joel Hilmeresson enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG47790.1).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, överlämnad till Sverige från Norge för närmare analys, förverkas från Joel Hilmeresson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG96555.1).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Yamen Kasti enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG49963.1-2).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Yamen Kasti, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG49751.3 (jacka (1 st)) 2023-5000-BG49751.4 (mobiltelefon (1 st))).

Det yrkas att norska sedlar (uppskattat värde 29 000 kronor) förverkas från Yamen Kasti såsom utbyte av brott i denna stämningsansökan enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG49751.1-2).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, överlämnad till Sverige från Norge för närmare analys, förverkas från Jesper Larsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG96555.1).

Det yrkas att norska sedlar (uppskattat värde 29 000 kronor) förverkas från Jesper Larsson såsom utbyte av brott i denna stämningsansökan enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG49751.1-2).

Det yrkas att beslaget av lappar, beslagtagna hos Jesper Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG116858.1).

Det yrkas att beslagen av angivna mobiltelefoner, beslagtagna hos Jesper Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69828.4-5).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Jesper Larsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69824.7-10 2023-5000-BG69824.15-16).

Det yrkas att angiven våg förverkas från Jesper Larsson enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69824.17).

Det yrkas att kontanter i form av SEK, NOK och Euro (uppskattat värde 16 500 kronor) förverkas från Jesper Larsson såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att dessa utgör vinning av brott än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69824.1-6).

Det yrkas att angivna tabletter förverkas från Jesper Larsson enligt 5 § 1 st dopningslagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG69824.11).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Jesper Larsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG49963.1-2).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, överlämnad till Sverige från Norge för närmare analys, förverkas från Kristoffer Eriksson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG96555.1).

Det yrkas att angivna beslag, avsedda att användas vid bruk av narkotika, förverkas från Kristoffer Eriksson enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.11).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Kristoffer Eriksson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.1-7 2023-5000-BG127565.10 2023-5000-BG127565.12-13 2023-5000-BG130085.1-3).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen narkotika förklaras förverkad

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG59616-1,3).

Förverkandeyrkandet mot Kristoffer Eriksson har återkallats  
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.9).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Kristoffer Eriksson enligt 6 §  
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39199.2).

Det yrkas att beslaget av angiven mobiltelefon, beslagtagen hos Kristoffer  
Eriksson, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det ska därefter förverkas  
från Kristoffer Eriksson enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten,  
2023-5000-BG59616.11).

Det yrkas att kontanter (6 123 kronor) förverkas från Kristoffer Eriksson  
såsom utbyte av brott, 36 kap 1 b § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-  
5000-BG39199.3).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Kristoffer Eriksson enligt 6 §  
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG59616.2,4-6  
2023-5000-BG59616.13).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Kristoffer Eriksson enligt 6 §  
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG59642.1).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Johannes Westerlund enligt 6 §  
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42871.1-3).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Adam Segersten enligt 6 §  
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42871.1-3).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, överlämnad till Sverige från Norge för  
närmare analys, förverkas från Adam Segersten enligt 6 § narkotikastrafflagen  
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG96555.1).

Det yrkas att beslagen av angivna mobiltelefoner, beslagtagna hos Adam  
Segersten, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter  
återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63184.1-2).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Adam Segersten enligt 6 §  
narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63127.6-9).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Adam Segersten enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63126.4 (påse (1 st)) 2023-5000-BG63126.5 (våg (1 st))).

Det yrkas att beslagtagna kontanter (uppskattat värde 25 000 kronor) förverkas från Adam Segersten såsom utbyte av brott i denna stämningsansökan enligt 36 kap 1 b § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63126.3).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Adil Harouki enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG39228.1).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, överlämnad till Sverige från Norge för närmare analys, förverkas från Johan Mikaelsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG96555.1).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Johan Mikaelsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42871.1-3).

Det yrkas att beslagen av angivna mobiltelefoner, beslagtagna hos Johan Mikaelsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63139.1 2023-5000-BG63705.3).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Mohamed Hamid enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG49963.1-2).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Moa Larsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG59616.13).

Förverkandeyrkandet mot Moa Larsson har återkallats (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.9).

Det yrkas att angivna beslag, avsedda att användas vid bruk av narkotika, förverkas från Moa Larsson enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.11).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Moa Larsson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG127565.1-7 2023-5000-BG127565.10

2023-5000-BG127565.12-13  
2023-5000-BG130085.1-3).

### 3 SKÄL

#### 3.1 Ramen för tingsrättens prövning

Gärningsbeskrivningen utgör ramen för brottmålsprocessen. Endast de påståenden om gärningen som kan utläsas av gärningsbeskrivningen får läggas till grund för domen. Det ankommer på åklagaren att beskriva det händelseförlopp för vilket han eller hon anser att den tilltalade bör fällas till ansvar. Som allmän utgångspunkt gäller att en gärningsbeskrivning får tolkas i belysning av det lagrum och den brottsbeteckning som åklagaren har angett. En tolkning av en gärningsbeskrivning får dock inte leda till att en dom baseras på något för den tilltalade överraskande moment, som han eller hon inte haft möjlighet att försvara sig emot. Om en gärningsbeskrivning är oklar eller framstår som ofullständig, ska rätten genom materiell processledning verka för att det blir klarlagt vad den innefattar.

I detta mål har rätten ställt klargörande frågor till åklagaren om vad denne har menat med olika påståenden i gärningsbeskrivningarna. Åklagaren har också lämnat svar på dessa frågor. Tingsrätten kommer i den fortsatta framställningen, i förekommande fall, belysa åklagarens klargöranden. Det innebär att ramen för tingsrättens prövning utgörs av gärningsbeskrivningen i förening med de preciseringar som åklagaren har lämnat om gärningsbeskrivningen. Det är också detta som de tilltalade har haft att försvara sig emot.

#### 3.2 Bevisbörda, beviskrav och bevisvärdering i indiciemål

I brottmål är det åklagaren som, i princip utan undantag, har bevisbördan för att det har gått till på det sätt som hävdas i gärningsbeskrivningen. För att åklagaren ska uppfylla sin bevisbörda måste en utredning presenteras som innebär att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som påstås. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen

har lagts fram, till exempel när det gäller andra tänkbara gärningsmän, kan det leda till att beviskravet inte är uppfyllt. (se t.ex. "Balkongmålet" NJA 2015 s. 702). Gällande frågan om det kan finnas alternativa förklaringar har domstolen att överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

Den bevisning som åklagaren åberopat i detta mål avseende åtalpunkterna 1 och 2 är närmast uteslutande av indirekt karaktär, s.k. indiciebevisning. Med det menas bevisning som saknar omedelbart samband mellan beviset och det som påstås i gärningsbeskrivningen. Med andra ord kan det som framgår av beviset vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Vid sådana förhållanden måste domstolens prövning ske i fler led. Först behöver det klargöras med vilken säkerhet det kan konstateras att de faktiska omständigheter som åklagaren påstått - som alltså inte tar direkt sikte på gärningsbeskrivningen - faktiskt har förelegat. Därefter behöver det, vid en sammanvägd bedömning, klargöras om vad som är styrkt beträffande omständigheterna medför att det är praktiskt taget uteslutet att det gått till på ett annat sätt än vad åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning. Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, till exempel om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. När det gäller kedjebevisning är förhållandet ofta det motsatta; ju fler led som ingår desto svagare är bevisningen för slutledet i kedjan, (se "Mordet vid busshållplatsen" (I) och "Årsta torg" (II) NJA 2023 s. 29).

### 3.3 Medgärningsmannaskap och medhjälp

För ett brott straffas både den som har utfört gärningen och den som har främjat gärningen med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han eller hon har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Om flera personer medverkar till ett brott, kan de alltså dömas som gärningsmän, anstiftare eller

medhjälpare (se 23 kap. 4 § brottsbalken.) Den gärning som en medverkande har utfört kan vara av sådant slag att den i sig ger anledning att döma honom eller henne som gärningsman. Det är fallet om han eller hon har deltagit i de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen. Men även den som har medverkat på annat sätt kan dömas som gärningsman om han eller hon har utfört brottet tillsammans och i samförstånd med andra. Bedömningen av om en gärning har utförts tillsammans och i samförstånd med andra ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det är inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman. Medgärningsmannaskap förutsätter att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet (se ”Chauffören och rånförsöket” NJA 2023 s. 540).

- 3.4 Åtalspunkt 1.1 - grovt narkotikabrott (Eriksson, Hilmeresson, J. Larsson, Mikaelsson och Segersten),  
åtalspunkt 1.2 - grovt narkotikabrott (Kasti), åtalspunkt 1.3  
- grovt narkotikabrott (Löding) och åtalspunkt 2 - grov  
narkotikasmuggling (Eriksson, Hilmeresson och J. Larsson)

### 3.4.1 Inställning

#### Åtalspunkt 1.1

Kristoffer Eriksson har förnekat brott. Han har avseende andrahandsyrkandet vidgått att han lånat ut sin bil, men invänt att han saknat uppsåt till att den skulle användas till att transportera narkotika.

Joel Hilmeresson har förnekat brott.

Jesper Larsson har förnekat brott. Han har avseende andrahandsyrkandet invänt att han inte åtagit sig att erlägga någon betalning.

Adam Segersten har förnekat brott. Han har avseende andra stycket i andrahandsyrkandet vidgått att de haft kontakt, men invänt att detta har en annan förklaring. Han har avseende tredje stycket i andrahandsyrkandet vidgått att han transporterat pengar, men invänt dels att detta inte varit ägnat att främja

narkotikahandel, dels att det skett på grund av nöd. Han har vidare vidgått att han tagit emot och transporterat vederlag för narkotika vid påstådd tid och plats, men att det inte var vederlag för den aktuella narkotikan.

Johan Mikaelsson har förnekat brott. Han har avseende andrahandsyrkandet i de delar som avser honom avgett samma inställning som Adam Segersten.

Åklagaren har avseende andrahandsyrkandena vid huvudförhandlingen förtydligat att det avseende första, andra och fjärde styckena görs gällande medhjälp till grovt narkotikabrott och avseende tredje och femte styckena grovt narkotikabrott.

#### **Åtalspunkt 1.2**

Yamen Kasti har förnekat brott.

#### **Åtalspunkt 1.3**

Kim Löding har förnekat brott.

#### **Åtalspunkt 2**

Kristoffer Eriksson har förnekat brott. Han har avseende andrahandsyrkandet vidgått att han lånat ut sin bil, men invänt att han saknat uppsåt till att den skulle användas till att transportera narkotika.

Joel Hilmersson har erkänt narkotikasmuggling av normalgraden avseende 100 gram amfetamin, men förnekat brott i övrigt med hänvisning till att han saknat uppsåt. Han har vidare gjort gällande att åtalspunkt 1.1 bör konsumeras av åtalspunkt 2.

Jesper Larsson har förnekat brott.

### **3.4.2 Utredning**

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Hilma Sjölund, Lars-Ola Olofsson, Thorbjörn Örjegen och Christina Widén.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga till denna dom. Åklagaren har därutöver åberopat finansiell utredning (s. 598–602), snapchatmeddelanden (s. 455–457), om promemoria avseende IP-

adresser (s. 132) och del av ärendeanalys (s. 189).

Vissa av försvararna har åberopat valda delar av åklagarens bevisning.

Johan Mikaelsson har åberopat en tjänsteanteckning (aktbilaga 351).

Samtliga tilltalade har hörts.

### **3.4.3 Utsagor**

Uppgifter från vittnesförhör återges i denna dom endast i den mån uppgifterna har betydelse för tingsrättens prövning av åtalet i samband med tingsrättens bedömning.

De tilltalade har i förhör i stor utsträckning fått frågor av åklagaren om specifika meddelanden, telefonsamtal och andra uppgifter i den åberopade skriftliga bevisningen. När så skett har tingsrätten i redovisningen av utsagorna nedan i den mån möjligt angett vilken uppgift frågan avsett genom referenser till aktuella uppgifter i förundersökningsprotokollet (fup) respektive tilläggsprotokollet (t-fup).

#### **3.4.3.1 Joel Hilmersson**

Joel Hilmersson har i förhör berättat i huvudsak följande. Det stämmer att telefonen som togs i beslag tillhör honom. Vidare är det riktigt att telefonnumret som slutar på 5662 är hans och att Hilmersson83 är hans snapchatkonto. Det stämmer att han bor på Genvägen 56 C.

Adam Segersten är en nära vän till honom. Adam har hjälpt honom ekonomiskt samt stöttat honom i sitt psykiska mående. De träffades för första gången på krogen för cirka två år sedan. Vid ungefär samma tidpunkt lärde han känna Johan Mikaelsson. Om han mår dåligt en kväll kan han ringa Johan så kan de umgås och kolla på en film. Ibland umgås de alla tre. Han känner sig trygg runt Adam och Johan, varför han har vänt sig mycket till dem. Yamen Kasti har han ingen vänskapsrelation med. Han har enbart träffat honom ett fåtal gånger, exempelvis på krogen. Kristoffer Eriksson känner han till eftersom han har lånat hans bil (en röd golf med registreringsnummer TDB626) två till tre gånger. Jesper Larsson har han ingen nära relation med. Han har ringt till Jesper någon gång när han mått dåligt, men i övrigt har de

umgåtts på krogen vid något tillfälle.

Han har aldrig missbrukat narkotika, däremot har han haft ett alkoholmissbruk. Vid de tillfällen han har lånat Kristoffers bil har han haft med sig en egen FM-sändare. ”Stoffa90” är personen han lånade bilen av.

Han vet inte vem ”Abbe Stenman” är. Han vet inte om det är en eller flera personer bakom ”Abbe Stenman”-kontot. Han tror att det är flera personer som kan ha haft tillgång till ”Abbe Stenman”-kontot. Han tycker bara det känns så, men kan inte beskriva det närmre.

*23–24 februari 2023*

Han minns inte konversationen med ”Bigdawg8908” (s. 457 i fup). Han minns inte heller resan tillsammans med Johan. Så vitt han minns fick han inte betalt av Adam för att göra någon resa.

*Natten mellan den 10 och 11 mars 2023*

Det stämmer att han var hem till Johan under natten.

*11 mars 2023*

Han minns inte konversationen som han hade med kontot ”Amosbutik” på kvällen. Vid den här tidpunkten kände han inte till vem som låg bakom kontot.

*Natten mellan den 11 och 12 mars 2023*

Han minns inte vad som hände under natten. Han minns inte att han var på O’Learys eller vilka som var där. Han var väldigt berusad. Han vet att han träffade Johan någon gång under kvällen. Han minns inte varför Adam skulle väcka honom på morgonen den 12 mars 2023. Han hade ställt massa larm för att han skulle vakna, men han minns inte varför.

*12 mars 2023*

Han minns inte att han gick hemifrån till Kristoffers adress, men det kan ha varit så. Anledningen till att han fick portkoden från Adam kan ha varit att Kristoffer låg och sov, med tanke på att det framgick av konversationen att han skulle knacka försiktigt. Han minns inte om eller hur han fick tag i bilnyckeln,

men det kan säkert stämma att han körde därifrån. Han minns inte vad han gjorde på Stöttingvägen därefter, men det stämmer säkert att han träffade Johan.

Han minns inte om det fanns något syfte med resan till Uppsala. Han kör mycket bil och har ofta ingen destination. Han känner sig lugn när han kör bil, vilket innebär att han ibland åker i väg på långa resor. Det enda han minns från resan till Uppsala var att han åt på Max. Han minns inte att han sökte på Lidnersgatan 38, men det kan ha varit så att fanns fälgar på den adressen. Han åker ofta land och rike runt för att köpa bildelar. Bilar är hans största intresse. Han brukar i regel tjäna pengar på det han köper och säljer vidare. Han minns inte varför han åkte till Lidnersgatan 38 eller om han klev ur där. Han fick i vart fall inte med sig något därifrån. Adam har inte bett honom åka till Lidnersgatan. Han minns inte varför han åkte förbi Brunflo på vägen hem från Uppsala. Han lämnade ingenting där, men han tog säkert en cigg med Adam. Han minns inte om han och Adam åkte tillsammans in till Östersund sedan. Han minns inte hur det gick till när han lämnade tillbaka bilen vid det här tillfället, men det kan ha varit så att han la bilnyckeln på däck. Han lämnade tillbaka bilen på kvällen den 12 mars 2023, men han minns inte hur han tog sig hem.

Anledningen till att han hade så mycket kontakt med Adam och Johan under den 12 mars 2023 berodde förmodligen på att han mådde dåligt.

*14 mars 2023*

Kontakten med "Jeepeerl" som slutar med att han skriver "Ja men finns det bil åt mig här?" handlar om bil till Norge. Han minns inte varför han frågade Jesper om det. Det var "Abbe Stenman" som gav honom uppdraget att köra narkotikan till Norge, varför kontakterna med "Abbe Stenman" har handlat om resan till Norge. Han vet inte om Jesper på något sätt var inblandad i transporten till Norge. Han minns inte varför Kristoffer tog kontakt med honom på kvällen eller om Kristoffer plockade upp honom på morgonen den 15 mars 2023.

*15 mars 2023*

Han fick frågan om att köra 100 gram amfetamin till Norge av ”Abbe Stenman” cirka tre till fyra dagar innan. Han sa först nej två gånger, men insåg sedan att han behövde snabba pengar. Vid den aktuella tidpunkten befann han sig i en ekonomisk krissituation. Han hade inte jobbat sedan oktober 2022. Han kunde inte betala hyra och var rädd för att bli vräkt. Han blev erbjuden 15 000 kr i ersättning. Han gjorde ingenting för att kolla upp vad amfetamin är värt, då han inte hade något intresse av det. Han vet inte varför han fick i uppdrag att köra narkotika till ett så högt värde, men det kan ha varit så att någon kände till hans ekonomiska situation och utnyttjade det. Han har inte vid något tidigare tillfälle transporterat narkotika.

Han minns inte var han skulle transportera narkotikan, bara att han skulle sikta på Trondheim. Han skulle få mer information senare, men han minns inte från vem. Det fanns säkert en person vid namn ”Stoffa” som han skulle hålla uppdaterad om hur det gick. Han minns inte heller hur han skulle få betalt, men det kan säkert stämma att han skulle få kontanter.

På morgonen den 15 mars 2023 blev han upphämtad i den röda golfen, men han minns inte vem som hämtade honom. De åkte någonstans, cirka fem minuter bort, det packades in något i bilen och sedan åkte han. Det var samma person som hämtade honom som packade in. Personen var iklädd en mörk tröja med luva. När det packades in i bilen kollade han på telefonen och var därför inte så medveten om vad som skedde. Det enda han såg var en ljus påse. Han vet inte om det är samma påse som narkotikan låg i.

Sedan körde han mot Norge via E14. Han minns inte om han hade kontakt med någon under resan. Han gjorde ett stopp i Nälden för att tanka, och stannade sedan precis innan gränsen till Norge för att kissa. Han stannade inte för att kolla om det fanns någon tulltjänsteman som jobbade. Han tror inte han hade någon jacka på sig då han är varmblodig. Det stämmer att den blåsvarta SAIL RACING-jackan som hittades i bagageutrymme är hans, men han minns inte att han hade med sig den och har ingen förklaring till hur den hamnade i bagaget. Sedan blev han stoppad, och kände då både en lättnad och panik. Han visste att det handlade om 100 gram och tänkte att om de skulle hitta det så kanske han kunde få hjälp. Om han hade haft kännedom om hur mycket narkotika det handlade om så hade han aldrig gått med på att transportera den.

#### 3.4.3.2 Kristoffer Eriksson

Kristoffer Eriksson har i förhör berättat i huvudsak följande. Det stämmer att telefonnumret som slutar på 1976 är hans och att Stoffa90 är hans snapchatkonto. Vidare är det riktigt att han bor på Odensalagatan 41 D.

Jesper Larsson är hans bror. De har växt upp tillsammans. De brukar höras flera gånger i veckan, och så var även fallet under mars 2023. Adam Segersten och Johan Mikaelsson känner han genom Jesper. De brukar inte umgås, men de har krökat tillsammans vid något tillfälle och det händer att de hörs någon gång ibland. Joel Hilmersson har han haft mindre kontakt med. Han har träffat honom vid något tillfälle tillsammans med Jesper, Adam eller Johan, och de har hörts i samband med de tillfällen som Joel har lånat hans bil. Yamen Kasti har han fått skjuts av vid något tillfälle, och då är det Adam eller Johan som har förmedlat kontakten. Kim Löding känner han väl. De brukar höras flera gånger i veckan och strax innan han blev häktad umgicks de väldigt mycket. Kim hjälpte honom riva hans lägenhet inför renovering.

Så vitt han vet finns ingen streamingfunktion, USB-uttag eller inbyggd Bluetooth i bilen. Det finns ett cigarettuttag.

Han vet inte vem som står bakom snapchatkontot "Abbe\_Stenman". Sett till utredningen verkar det som att det är Jesper, men vid tidpunkten som omfattas av åtalet hade han ingen aning.

Han vet inte vem som står bakom snapchatkontot "Falangen23", det skulle kunna vara Jesper men han vet inte.

Han kan inte svara på hur hans DNA hamnat på en påse innehållande MDMA. Det måste ha kommit inifrån bilen. På en bild går att se att påsen med MDMA lyfts ur i bilen och då kan de likväl ha tappat den där. Han har varken sett eller tagit i påsen innehållande narkotika.

Han skulle inte låna ut bilen direkt till Jesper, men skulle Jesper fråga åt någon så skulle han låna ut den.

Han lämnade ut koden till sin mobiltelefon eftersom han ansåg att han inte hade något att dölja.

*Den 23–24 och 26 februari 2023*

Han kommer inte ihåg vad konversationen mellan ”Bigdawg8908” och ”Stoffa90” handlar om (s. 455 i fup). Han kommer inte heller ihåg samtalet med sin pappa den 26 mars 2023 (s. 469 i fup). Han vet inte varför hans pappa trodde att det skulle ha körts narkotika i bilen. Tydligt blev det en resa med hans bil den 24 februari 2023, men vad den handlade om vet han inte.

*12 mars 2023*

Han lånade ut bilen (en röd golf med registreringsnummer TDB626) till Joel. Han hade ingen vetskap om vad bilen skulle användas till, och tänkte inte heller på att fråga det. Det är en äldre bil utan större värde, varför antalet mil inte spelar någon roll. Planen var att han skulle få tillbaka bilen på kvällen. Han vill minnas att Joel kom hem till honom, knackade på dörren och fick bilnyckeln. Bilen stod på parkeringen, cirka 200 meter från lägenhetsporten. Han minns inte vilken tid, men det tycks ha varit under morgonen. Han minns inte vilka kontakter de haft med varandra innan dess. Joel fick inte portkoden från honom. Det kan ha varit så att han hade kontakt med Adam under morgonen, och anledningen till att Adam var inblandad var för att han inte kände Joel så väl så då frågade väl Adam åt Joel. Han och Adam pratade aldrig om syftet med billånet, och han kan inte minnas att han pratade med någon annan om det heller. Han kan inte minnas vad han pratade med Johan om kl. 05.35 den 12 mars 2023. Han var inte på något vis inblandad i utekvällen på O’Learys. Han vet inte var Johan befann sig under morgonen när bilen hämtades. Han vet inte om han hade några ytterligare kontakter med Adam eller Johan under dagen. Han vet inte heller om han fick några rapporter om hur det gick. Han kommer inte ihåg när han fick tillbaka bilen och bilnyckeln, eller om det var så att bilnyckel låg på ett hjul så han hämtade den. Han fick säkert besked om att bilen var återlämnad, men det är inget han minns. Han har i stort sett inte använt bilen på 1,5 år eftersom han har haft ett opiatmissbruk sedan han var 18 år och är rädd om körkortet. Det har hänt att han har kört bilen vid ett fåtal tillfällen, men då har han inte ätit den mängd han brukar. Normalt sett brukar han äta 10–15 gånger mer än vad han har på recept, och det han har på recept är 200 mg tramadol.

*12–15 mars 2023*

Under denna period låg han förmodligen hemma och käkade tramadol. Det var en period med tyngre intag. Han kan mycket väl ha haft kontakt med Kim. Ibland kan Kim vara jobbig och bara komma förbi. Han minns inte om Kim hälsade på den 13 mars 2023, men det kan han säkert ha gjort. Det kan stämma att Kim spenderade natten mellan 13 och 14 mars 2023 hos honom. Under perioden fanns så vitt han kan minnas ingen amfetamin eller MDMA i lägenheten. Han kommer inte ihåg om han och/eller Kim åkte i hans bil under denna period.

*14 mars 2023*

Han tror att han träffade Joel på kvällen den 14 mars 2023 då han har något minne av att han släppte av honom hemma hos sig. Han vet inte vad som diskuterades då, men de lär väl ha gjort upp om morgondagen, dvs. då Joel skulle låna bilen. Han kommer inte ihåg om Joel frågade om han fick låna bilen, och vet därför inte vem det var som initierade billånet. Han kan inte minnas om han hade kontakt med andra inför billånet den 15 mars 2023, men det fanns en snapchat-grupp med honom, Joel och Abbe Stenman som medlemmar. Han tror att konversationen dem emellan rörde billånet, men han kan inte svära på det. Han kan inte minnas att han skrivit ”Ska hämta Eva nu. Jag blir stoppad nu. Avbryt allt”, och kan därför inte svara på vad det handlade om.

*15 mars 2023*

Han tror det var så att han åkte hemifrån till Frösön och hämtade Moa Larsson som var hos en kompis. Sedan vill han minnas att de hem till Joel och hämtade upp honom där, sedan till AKUTBÄRGAR'N för att fylla på med olja och därefter hem till hans parkering och sa hejdå. Sedan gick han och Moa in, och Joel åkte. Vid denna tidpunkt hade han ingen kännedom om vart Joel skulle åka. Han kan säkert ha ringt till Joel på morgonen när de åkte från Frösön för att be honom gå ut eller liknande. Anledningen till att han inte hämtade Joel inför billånet den 12 mars 2023 kan ha berott på att han inte var i skick att köra. Att han körde bil den här morgonen berodde sannolikt på att han inte tagit någon tramadol då, men han minns inte exakt hur det var. Det var viktigt

att han kunde köra den här morgonen eftersom Joel skulle låna bilen och han skulle hämta Moa på Frösön. Efter att Joel åkte gick han förmodligen in och tog en näve med tramadol.

Han hade säkerligen kontakt med någon under dagen den 15 mars 2023, men han vet inte med vem eller vilka. Det är mycket möjligt att han hade kontakt med Abbe Stenman. Han kan inte minnas att han hade någon konversation med Joel om hur resan gick. Han kan inte heller minnas varför han uppgett att han behövde vara kontaktbar under hela dagen. Han tror det snarare handlade om att han inte orkade lämna ifrån sig telefonen på lagning.

Han har ingen kännedom om hur påsen med narkotika hamnade i hans bil, men det är inte säkert att den lades in den 15 mars 2023. Den kan likaväl ha stått där sedan resan till Uppsala. Han tittade inte i bagageutrymmet under perioden 12–15 mars 2023.

#### *17 mars 2023 och framåt*

Han hade ingenting att göra med betalning av någon skuld. Han fick ryktesvägen veta att Jesper hade en skuld om 150 000 kr, men han fick inte veta till vem eller vilka, och inte heller vad skulden avsåg. Han tror det var Adam som berättade att Jesper hade en skuld, men han är inte säker. Sedan fick han veta att skulden lades på Adam och då hänvisade han Adam till Anneli och Mikael. Han kan ha gjort det i samband med samtalet med Adam den 17 mars 2023, men han kan inte svära på det. Han kommer inte ihåg om Adam kom förbi honom då eller inte. Han valde att inte ställa ytterligare frågor om skulden till Adam eftersom han inte ville ha något med skulden att göra. Han vet inte om skulden hade något att göra med att hans bil inte hade kommit tillbaka. Johan och Adam kan ha varit förbi honom den 18 mars 2023, men han minns inte. Han minns inte när han fick veta att det hade transporterats narkotika i hans bil. Hade han vetat att bilen skulle användas i det syftet hade han inte lånat ut den.

#### *Avlyssnade samtal*

I samtalet med Richard Olofsson den 16 mars 2023 (s. 32 i t-fup) kan det ha skojsats om beslag eftersom vi jobbat tillsammans som bärgare i åtta år, och där

förekommer mycket beslag. Det kan även ha varit så att han hade en dålig magkänsla i form av att det var någonting som inte stämde eftersom han inte hade fått tillbaka bilen. Den här dåliga magkänslan kan även ha varit anledningen till att han i samtal med Sofie Åsén den 16 mars 2023 uppgav att han var nervös så fort någon öppnar dörren i trapphuset (s. 35 i t-fup). När han i samtal med Adam den 18 mars 2023 (s. 49 i t-fup) sa ”Ja, jag har droppat det för dom” menade han att han hade berättat för Anneli och Mikael att Jesper hade en skuld och att Adam kommer prata med dem. Det skulle även kunna vara Jesper som han och Adam pratar om i det samtalet.

#### **3.4.3.3 Jesper Larsson**

Jesper Larsson har i förhör berättat i huvudsak följande. Det är förmodligen han som har brukat telefonnumret som slutar på 2785. Han kan inte minnas att det är någon annan som har brukat det telefonnumret, men det var ett tag sedan han använde det. Det är han som brukar telefonnumret som slutar på 3672. Snapchat-kontot ”Jeepeerl” är hans. ”Falangen23” är för det mesta hans Snapchat-konto. Det var han som skapade det men det är inte bara han som har brukat det. Andra har velat bruka kontot för att exempelvis kunna köpa av någon och inte vill att deras namn ska synas, men också killkompisar med flickvänner som velat skriva till andra tjejer. Det finns ingen förklaring till varför ”Falangen23”-kontot inte används i samma telefon som ”Jeepeerl”. Det är en slump att ”Falangen23”-kontot skapades samtidigt som ”Abbe Stenman”-kontot slutade användas. Han har aldrig kallats ”Lången”. Det stämmer att Bangårdsgatan 18 är hans hemadress.

Snapchatkontot ”Abbe Stenman” har han använt och han känner fler som har använt det. Det går inte att säga vems kontot det är. Det är ingen specifik person som äger kontot. Det är flera personer som står bakom kontot, men vid flera olika tillfällen. Han har haft tillgång till kontot vid olika tillfällen, senast var väl i Thailand. Kontot har varit inloggat på hans telefon så han har haft tillgång till det hela tiden men han brukar det inte hela tiden. Det är inloggat i hans telefon eftersom de fick dela telefon ganska ofta. ”Abbe Stenman”-kontot har enbart fungerat att ha på hans telefon. Anledningen till att kontona ”Jeepeerl” och ”Abbe Stenman” loggar in och ut med korta intervall beror på att båda ville ha telefonen. Med ”TAP\_LOGIN” menas att man loggar in utan

att ange lösenord. Lösenordet sparas automatiskt vilket innebär att man kan råka logga in på fel konto. Det kan inte stämma att det enbart finns bilder och filmer på honom och Ronja på "Abbe Stenman"-kontots memories i Snapchat. Det ska finnas på andra också, en av filmerna, där man befinner sig på ett akvarium, har han bland annat på sin vanliga telefon.

Han har träffat Joel Hilmersson vid ett flertal tillfällen. Det händer att Joel kommer och hälsar på honom på jobbet. Joel har skjutsat honom flera gånger. Joel är alltid ute och kör bil så han brukar fråga honom om skjuts då han inte har körkort själv. De har kanske känt varandra i två års tid. Han vet att Joel gillar och köra bil. Han vet även att Joel har mått dåligt och de har pratat om det vid några tillfällen. Anledningen till att han berättade om relationen med Joel under förundersökningen var för att han inte bedömde det som relevant. Johan Mikaelsson har han känt länge. De har en bra relation. De hörs till och från. Adam Segersten har han känt i ett par år. De har ingen konflikt. Han och Kristoffer Eriksson har en bra relation. Kontakten mellan dem varierar. Yamen Kasti känner han framför allt via Abdul Ghani Kasti. Han och Yamen pratar lite då och då. Kim Löding känner han inte. Han tror inte han har träffat honom.

Det stämmer att han var i Thailand i slutet av februari 2023 och under mars 2023. Det kan stämma att han åkte till Thailand den 13 februari 2023 och kom tillbaka till Sverige den 30 mars 2023. Han var i Thailand med ett flertal personer. De var sex personer som åkte runt, bland annat Ronja Sjölund. Men vilka de övriga var vill han inte gå in på. Han vill inte heller uppge om han reste till Thailand ensam eller inte. Några av personerna som han var i Thailand med bor där medan övriga bor på olika ställen. Det är möjligt att någon bor i Norge. Personerna som han var i Thailand med brukar han umgås med på olika platser, men inte med alla samtidigt. Det händer att vissa befinner sig i Östersund.

Han har ingen bra förklaring till varför han haft olika telefoner och telefonnummer. Han är duktig på att ha sönder telefoner. Senast bytte han telefonnummer för att han fick ett nytt av sin pappa, som skulle vara kopplat till jobbet.

Han har inte bedrivit någon affärsverksamhet och han har inte förvärvat någon narkotika i Uppsala.

Kristoffer skulle aldrig låna ut sin bil till honom.

*12 februari 2023*

Han minns inte om han gjorde en resa till Norge då, men det stämmer säkert att han åkt med. Han antar att han åkt bil med någon vän eftersom han inte har körkort. Han vet inte riktigt varför han åkte till Norge då och han minns inte om han var i Trondheim.

*23 februari 2023*

Eftersom han inte var med i konversationen mellan ”Bigdawg8908” och ”Stoffa90” den 23 februari 2023 (s. 455 i fup) vet han inte vad den handlar om. Han hade ingen konversation med Adam på morgonen.

*12 mars 2023*

Han har ingen kännedom om konversationen som sker mellan ”Abbe Stenman” och Joel Hilmeresson på kvällen den 12 mars 2023 (s. 523 i fup). Det är riktigt att han vid den aktuella tidpunkten haft möjlighet att använda ”Abbe Stenman”-kontot om han hade velat. Han vill inte gå in på varför någon han var i Thailand med skulle använda hans telefon för att kommunicera med Joel eftersom det inte är hans ensak.

*13 mars 2023*

Han vet inte varför han och ”Stoffa90” haft så pass mycket kontakt (s. 421 i fup). Ibland händer det att man pratar mer och ibland inte. Han kände inte till att det hade levererats narkotika till Östersund som skulle vidare till Norge så han tror inte kontakterna handlade om det. Han brukade inte ”Abbe Stenman”-kontot vid detta tillfälle och har därför ingen inblandning i de 60 meddelanden som skickats från ”Abbe Stenman” till ”Stoffa90”.

*14 mars 2023*

Han vet inte vad konversationen mellan ”Jeepeerl” och ”Hilmeresson83” som avslutas med ”Ja, men finns det bil åt mig här?” handlar om (s. 535–536 i

fup), men han tror inte att han svarade på det Joel skickade så han vet inte om det var så att Joel skickade fel. Det finns inget särskilt skäl till att det inte finns någon ytterligare konversation mellan "Jeepeerl" och "Hilmersson83" efter Joels fråga. Ibland kan man sitta och skicka en snap i halvtimmen till varandra, medan det i andra fall kan gå timmar/dagar mellan. Det finns inte heller något särskilt skäl till hans och Joels kommunikation i övrigt (s. 420 i fup). Det är slumpmässigt hur mycket man pratar. Han skulle inte tro att det hände något särskilt. Konversationen mellan "Stoffa90", "Abbe Stenman" och "Hilmersson83" är inte hans ensak (s. 425 i fup). Han behöver inte kommentera det faktum att Ronja tog en bild av honom när han pratade i telefon i Thailand samtidigt som "Abbe Stenman" hade ett samtal med Joel. Om han pratade i telefon i Thailand så pratade han ofta på Line, som man får använda där.

*15 mars 2023*

Han behöver inte kommentera röstmeddelandena som säkrats från "Abbe Stenman"-kontot eftersom det inte är han som pratar. Han vill inte kommentera konversationen mellan "Stoffa90" och "Abbe Stenman" (s. 569 i fup) eller konversationen som norsk polis hade från kontot "Hilmersson83" med "Abbe Stenman" (s. 570 i fup). Det var inte han som brukade "Abbe Stenman"-kontot vid det här tillfället. Han kan inte svara på om det är en slump att Joel använder Kristoffers bil för att åka till Norge.

*13–15 mars 2023*

På sätt och vis skulle det kunna vara en slump att han har så pass mycket kontakt med Kristoffer den 13 mars 2023, att han har kontakt med Joel den 14 mars 2023 och att Joel sedan åker till Norge den 15 mars 2023. Det beror på hur man ser på det. Han ser inget konstigt i kontakterna med Kristoffer respektive Joel.

*Tiden kring 17 mars 2023*

Han fick ingen skuld under tiden som omfattas av åtalet. Tidigare har han dock haft tjafs med en kille om pengar, men han tycker sig inte ha haft en skuld. Det finns personer som säger att han har en skuld på ca 68–69 000 kr plus ränta.

Skulden avser narkotika i form av hasch och tramadol och har inte på något vis koppling till beslaget i Norge. Han har helst inte velat prata om det här tjafset men det rörde en kompis som tappade bort grejer. Tjafset har pågått i cirka 1,5 år. Han kan inte förklara varför det blev akut nu eftersom han inte vet vem det är som har ringt, men det är från samma ställe dvs. från Uppsala. Adressen Lidnersgatan 38 har han aldrig hört talas om tidigare. Han och Kristoffer pratade inte om att Kristoffer den 17 mars 2023 anmält sin bil och Joel som försvunna.

#### *Tiden kring 20 mars 2023*

Så vitt han vet hade han ingen kontakt med Adam eller Johan vid denna tid. Han mottog inga samtal eller sms. Det var ingenting som hände med hans telefon. Han fick veta att Adam hade varit ner till Uppsala och betalat, men han visste inte vad han hade betalat, hur mycket eller någonting. Han förstod dock att det handlade om tjafset han hade haft tidigare och hade han vetat att de skulle åka ner hade han försökt och stoppa det eftersom han är oense med killen. Nu vill han ju ha tillbaka pengarna i stället eftersom han fortfarande anser att han inte haft någon skuld. Han fick dåligt samvete när Adam skrev till honom att det var löst, varför han skrev till Adam att han skulle lösa ett lån så han kunde swisha. Han har inte heller pratat mycket med sina föräldrar om pengarna, utan han vill ha tillbaka deras pengar från Uppsala.

#### *Lapparna i cellen*

Lapparna skrev han till sig själv, och inte till någon annan. Han skrev vad han önskade. Han satt länge i häktet och hade mycket tankar vilket resulterade i många lappar. Anledningen till att han skrev smått var för att han precis hade börjat dela cell med någon. Han ville inte att cellkamraten skulle läsa. Han hade städjobb och var därför ute ur cellen ganska ofta. Han vet inte varför han skrev i stort sett samma sak två gånger. Han förstår inte vem han skulle uppmana. När han i lapparna skrivit ”vi” pratar han till sig själv. Det var inte ett försök att få någon annan att tillverka bevisning som stödjer berättelsen han lämnar nu. Med att han har lämnat ”0 bevis” menas att han inte har sagt något om någon. Det kan inte vara fråga om en instruktion. Han kan inte skriva på ett papper och så dyker det upp i någon annans huvud. Han sitter med

restriktioner. Han får klä av sig naken, böja sig fram och hosta. Han blir visiterad tre gånger innan besöken och så sitter två poliser med vid varje besök. Rent praktiskt har det inte funnits någon möjlighet för honom att överlämna någon lapp vid besök. Det är möjligt att han hade ett möte inbokat med Ronja samma vecka som lappen togs. Han kan inte förklara varför någon annan ska vara "Lången". Han vet inte heller varför han tänkte att "Turken" skulle radera "Amosbutik"-kontot. Han vet inte så mycket om "Amosbutik", mer än att det har diskuterats i förhör under förundersökningen. Han vet inte men han tror inte det fanns konversationer mellan "Abbe Stenman" och "Amosbutik" angående köpet av narkotika i Uppsala, eller att det var genom de två kontona som man hade planerat resan till Uppsala. Vad gäller lösenorden som framgår var det så att han skrev ner fyra lösenord som han trodde det var eftersom han loggat in förut. Det är ingen slump att "Falangen23" och "Abbe Stenman" - kontona har samma lösenord. Han tror inte det var han som skapade lösenordet till "Abbe Stenman"-kontot men han kan ha ändrat lösenordet till det som man senare kom in på.

*Avlyssnade samtal (även sms från Ronja)*

I samtalet mellan Abdul Ghani och Adam den 10 mars 2023 (s. 30 i t-fup) pratar de om "Lången" dvs. inte om honom. Han kan inte svara på vad andra har sagt i samtal. Det kostade inte Adam pengar att han befann sig i Thailand. Han har inga tankar om vem "Långens bror" är (s. 39 i t-fup). De kanske menar Kristoffer men han har aldrig vid något tillfälle blivit kallad "Lången". Han kan inte uppge vem de pratar om. Han vet inte vad Abdul Ghani och Yamen pratar, tror eller spekulerar i om i samtal den 20 mars 2023 (s. 50–51 i t-fup). Han har inte haft någon aning om det där. Att Joel blev stoppad i Norge fick han veta av en kille som hade pratat med Joels pappa, men han minns inte när han fick veta det. Det har snackats mycket om Joels gripande i Norge. I samtalet med Mathias den 22 maj 2023 (s. 131–135 i t-fup) bad han Mathias fixa en Instagram för att han hade beställt mycket vapes. Det var fråga om HHC vapes som var lagliga då, men som är olagliga nu. Han hittade en sida där han kunde få dem billigt. Han hade för avsikt att göra lite pengar på dem innan lagen skulle träda i kraft. Han hade tänkt använda Yamen som chaufför eftersom han ofta brukar köra. Eftersom det inte går att sätta in

hur mycket pengar som helst på hans konto uppstod på sätt och vis problem. Han ville att Mathias skulle sköta ekonomin med mera eftersom han hade bättre koll. Med "många bollar i luften" menas att hans huvud var överallt. Han har haft mycket på jobbet. Det var lättare om Mathias höll koll. Att han och Mathias pratade om detta har absolut ingenting att göra med Adams konversation med Joel om att Adam sköter 90 % av det administrativa. Han vet inte varför Ronja skrev som hon gjorde i konversationen den 21 maj 2023 (s. 154 i t-fup). Hon skriver mycket sjukt när hon blir arg och hon vet att han blir triggad när hon skriver sådana saker. Han har inget svar på varför hon skrev att han åker på knarkresa. Han var inte på någon resa då i alla fall. Han har inte heller haft någon beknartelefon (s. 157 i t-fup).

#### **3.4.3.4 Adam Segersten**

Adam Segersten har i förhör berättat i huvudsak följande. Det stämmer att telefonnumret som slutar på 7403 var hans vid tidpunkten som omfattas av åtalet. Snapchat-kontot "segerstenaren" är hans vanliga Snapchat-konto. Även Snapchat-kontot "Amosbutik" är hans, men det är inte alla som känner till att det är han som står bakom kontot. Snapchat-kontot "Bigdawg8909" har han använt förut. Det kan stämma att "Amosbutik"-kontot började användas när "Bigdawg8909"-kontot slutade användas. Han använde dessa konton när det handlade om saker som han inte ville skulle knytas till honom, exempelvis inköp av narkotika för eget bruk. Det händer att han kallas för "Turken" med anledning av att hans pappa är från Turkiet. Det är även mest troligt att man pratar om honom när man pratar om "ägaren till den vita bilen". Ängevägen 8 var hans före detta adress. Stöttingvägen 15 är Johan Mikaelssons adress. Han har sovit där mycket och periodvis har han bott där, han minns dock inte riktigt när men under perioden som omfattas av åtalet var han mitt i övergången att göra slut med sin dåvarande flickvän och flytta från Ängevägen 8. Tramsta 305 är hans nuvarande adress.

Han har haft ett ganska stort opiatmissbruk, men har varit ren sedan 2019. Sedan dess har han rökt någon gång ibland. Det har även hänt att han har tagit någon lina ladd på fest dvs. kokain.

Johan är hans nära vän. De har känt varandra sedan gymnasiet dvs. sedan

2015. De har i stort sett daglig kontakt och umgås mycket. Han och Johan har inga kontakter relaterade till narkotika. Joel Hilmersson har han känt i ganska många år, kanske sedan 2019. De lärde känna varandra via en gemensam vän. Deras kontakt varierar, ibland har de mycket kontakt och ibland lite mindre. De hörs inte lika ofta som han och Johan. Periodvis har Joel mått väldigt dåligt, bland annat under tiden som omfattas av åtalet. Jesper Larsson är en bra vän sedan några år tillbaka. De lärde känna varandra via gemensamma vänner. Deras kontakt varierar, de har mer kontakt än han och Joel men inte lika mycket som han och Johan. Han vet inte vad Jesper har för Snapchat-konto, men det kan stämma att det är "Jeepeerl". De har ingen konflikt. Kristoffer Eriksson är Jespers bror. De är bekanta och hörs lite då och då. De kan prata om allt möjligt, exempelvis bilar eller alkohol. Han vet inte vem Kim Löding är.

I konversationen den 23 februari 2023 mellan "Amosbutik" och Joel Hilmersson (s. 458 i fup) hade han väl planer på att involvera "Stigge", tror han syftade på Johan, men så blev det inte. Med "Shunno" kanske han syftade på någon han jobbade med vid tillfället. Han vill inte gå in på vem det var eller vad det rörde för jobb. Det kan hända att det var ett jobb som motiverade användning av kontot "Amosbutik" i stället för "segerstenaren".

"Stigge" är en kommunikationsenhet. Han kan inte svara på om det är Johans mobiltelefon. Han kan inte svara på om det är en slump att det är en telefon som kallas för "Stigge" och att Johan kallas för "Stigge".

Han och Jesper har inte bedrivit någon narkotikaverksamhet tillsammans. Han har inte heller någon vetskap om Jesper har ägnat sig åt narkotika.

Anledningen till att han valde att inte prata under förundersökningen var för att oavsett vad han hade sagt så hade han inte blivit släppt ur häktet.

*Den 23–24 februari 2023*

Han kommer inte ihåg vad konversationen mellan "Bigdawg8908" och "Stoffa90" handlar om (s. 455 i fup). Han vet inte om det blev någon resa den 24 februari 2023.

*Natten mellan den 11 och 12 mars 2023*

Det stämmer att han träffade Joel och Johan på natten, men det var en vanlig utekväll. Förmodligen var det vid denna tidpunkt klart att Joel skulle använda Kristoffers bil för att åka till Uppsala den 12 mars 2023. Meddelandena som han skrev till Joel om att han skulle väcka honom vid åtta handlade om att Joel skulle åka till Uppsala och hämta ett paket åt honom. Det var inte livsviktigt att det skedde just den 12 mars 2023, men det var bestämt en dag och en tid med leverantören. Han pratade inte med det här om någon annan än Joel. Så vitt han vet kände inte Johan till det. Han informerade inte Jesper om leveransen den 12 mars 2023.

*12 mars 2023*

Han var inte delaktig i att införskaffa narkotika från Uppsala. Han var omedveten om partiet med narkotika som omfattas av åtalet, men han bad Joel hämta ett paket åt honom i Uppsala. Han minns inte vilken dag han bad Joel om det, men det var någon dag innan den 12 mars 2023. Han frågade Joel om han ville tjäna pengar. Joel var inte nödvändigtvis informerad om vad som fanns i paketet. Joel frågade ingenting och då sa han heller ingenting. Han vet inte varför Joel har sagt som han har sagt om den 12 mars 2023. Han vill inte gå in på vad det var för typ av paket, men det var något olagligt. Det var fråga om betydligt mindre mängd än vad han nu står åtalad för. Han vill inte heller gå in på hur mycket han skulle betala för paketet, men det var fråga om några tusenlappar. Han minns inte hur betalningen gick till, men han tror att han skickade med Joel ett kuvert med pengar ner till Uppsala. Betalningen var till samma person som Joel skulle möta upp, men om pengarna sedan förmedlades vidare vet han inte. Han kommer inte ihåg hur mycket han betalade Joel, men det kanske vara någon tusenlapp och sedan lär han ha stått för drivmedel. Det kan stämma att han skickade Kristoffers portkod till Joel, och det berodde förmodligen på att Joel hade frågat om koden. Vid denna tidpunkt kände han till att Joel skulle låna Kristoffers bil, men när han frågade Joel om uppdraget engagerade han sig inte så mycket i om Joel hade bil eller inte. Joel frågade honom om han kunde prata med Kristoffer om lån av bil, men han minns inte när. Anledningen till att Joel frågade om han kunde fråga Kristoffer var för att han känner Kristoffer bättre.

Det stämmer att Joel kom hem till Johan på morgonen. Han bad Joel svänga

förbi med cigg. Han hade antagligen inte sovit något under natten, och mest troligt var han fortfarande full. Rimligtvis var det vid detta tillfälle han gav Joel kuvertet med pengar. Det kan ha varit så att Joel kom in i lägenheten, eller så var det så att han mötte upp honom ute för en cigg. När Joel sedan åkte så hängde han inte på honom en bit. Troligtvis var det så att han fick skjuts av någon annan till Brunflo. Han skulle förmodligen hem och hämta kläder, eller om han stannade kvar. Han minns inte om han hade gjort slut med sin dåvarande flickvän eller inte.

Han tror inte han gjorde så mycket på dagen den 12 mars 2023. Han var förmodligen bakfull och tog det lugnt. Antingen befann han sig hemma i Brunflo eller hemma hos Johan på Stöttingvägen. Om mastuppkopplingar visar på att han återvände till Torvalla så stämmer säkert det. Han och Johan pratade inte om Joels resa till Uppsala.

Vilken adress Joel skulle hämta paketet på fick han reda på i samband med att han skrev att Joel var där. Han kommer inte ihåg vilken adress det var, han kopierade bara adressen och skickade den vidare, antagligen via Signal, till en telefon som han hade skickat med Joel. Han kommer inte ihåg vad det var för typ av telefon, annat än att det var en Android-telefon. Adressen kan ha varit Lidnersgatan 38. Han vill inte gå in på vem han fick adressen ifrån, men kontakten sköttes via Signal. Appen Signal hade han på en annan telefon, samma telefon som Snapchat-kontot ”Amosbutik” fanns på. Han kommer inte ihåg var den telefonen tog vägen.

Det gick bra för Joel att hämta paketet, varför han åkte till Brunflo och mötte upp Joel när han kom tillbaka. Han fick paketet. Paketet plockades ut ur bilen och han lade undan paketet i Brunflo. Han minns inte storleken på paketet, men det gick att hålla i en hand. Paketet såg inte ut som de som har visats på bilderna under huvudförhandlingen. Han vet inte hur Joel fick veta vilket paket som skulle lämnas till honom. Han vet inte hur Joels kontakter såg ut i samband med upphämtningen av paketet. Men skulle han lämna två paket till någon som bara skulle frakta det vidare så skulle han säga ”Det här ska till den här personen och det här ska till någon annan”. Efter att Joel lämnade av paketet tror han att han följde med honom för att han skulle ordna skjuts till Joel efter att han lämnat tillbaka bilen. Han lade inte märke till något i bilen

men i efterhand har han fått veta att det förmodligen hade hämtats ett annat paket med narkotika, men det var han inte medveten om vid det här tillfället. När de kom in till stan kan han ha ringt till Yamen och bett om skjuts. Han tror att han skulle till Torvalla och tänkte då att de kunde släppa av Joel på vägen. Han tror att Kristoffers bil lämnades tillbaka och att bilnyckeln lämnades på ett däck. Han träffade inte Kristoffer vid det här tillfället. Han tror att Yamen hämtade upp honom eftersom han bor i närheten av Kristoffers lägenhet och mest troligt hade Yamen hans bil vid det här tillfället. Yamen fick inte veta något om Joels resa då. Det fanns ingen anledning för honom att informera Yamen om det. Han tror att Yamen skjutsade hem Joel.

*14 mars 2023*

Han kommer inte ihåg vad han och Kristoffer pratade om på kvällen. Det kan nog stämma att han skickade Joels kontaktuppgifter till Kristoffer. Han vet inte varför Kristoffer skulle ha Joels kontaktuppgifter. Han tror inte han informerat Kristoffer om vad Joel gjorde åt honom ett par dagar tidigare.

*15 mars 2023*

Han kan inte svara på varför "Abbe Stenman" i konversationen med "Stoffa90" i samband med att Joel grips i Norge skrev att "Turken ringde nyss", men han lär antagligen ha ringt. Han kan inte svara på vem "Abbe Stenman" är. Det är nödvändigtvis inte en person. Han vill inte gå in på vem som kan vara "Abbe Stenman". "Abbe Stenman" är ett Snapchat-konto som kan brukas av flera personer. Han kan inte svara på om det finns något konkret som talar för att det är fler än en person som brukar "Abbe Stenman"-kontot. Han vill inte svara på när han brukar ringa "Abbe Stenman".

*17 mars 2023*

Uppgiften om att det hade lagts en skuld på honom kom nerifrån och förmodligen den 17 mars 2023. Han antar att skulden lades på honom i och med att han hade en upphämtning vid samma tillfälle, och för att han är vän med Jesper och Jesper var okontaktbar. Skulden avsåg något som hamnade i bilen samtidigt som hans paket. Han fick även höra från "dom där nere" att det var Jespers skuld. "Dom där nere" visste att han hade något med Jesper att

göra, men han vill inte gå in på det. Skulden var på 90 000 kr. Vad skulden rörde visste han inte, men han antog att det var fråga om cannabis. Han vill inte svara på varför han antog det, då han inte har något bra svar på det. ”Dom där nere” är samma personer som han var i kontakt med för att göra upp hans paketköp. Han vill inte kommentera om han har personer i sin bekantskapskrets som har kontakt med samma personer. Han vet inte om ”dom där nere” var medvetna om att det var fråga om två olika leveranser. Han har bara haft kontakt angående sitt paket.

Vid denna tidpunkt hade han ingen kännedom om skulden hade någon koppling till Norge. Han hade hört rykten om att det hade skett något, men att det var kopplat till den här skulden var inget som framgick till honom. Han fick ingen information om det och hade därför ingen anledning att tro det. Det var först när han blev häktad som han fick klarhet i allt. Han pratade med Johan om att han hade fått en skuld på sig och att han var under hot. ”Dom där nere” påpekade att de visste var hans familj bor. Johan kände då för att hjälpa honom med det och tog över kontakten med ”dom där nere”. Han tror inte att han gick in på vad skulden rörde men han kan ha nämnt något om cannabis. Han förklarade även för Johan att det inte var hans skuld men att det här var pengar som skulle fram och att han hade tre dagar på sig. Det stämmer att han samma dag tog kontakt med Kristoffer med anledning av skulden. Anledningen till att han ringde Kristoffer var för att han är Jespers bror. På Kristoffers inrådan kontaktade de Anneli och Mikael för att få tag på pengar. De fick tag på nästan hela summan med pengar. Han fick lägga ut mellanskillnaden på cirka 14–15 000 kr.

Yamen hörde saker ryktesvägen, vilket förklarar hans samtal med Abdul Ghani före och efter resan till Uppsala. Han har väl gjort antaganden. Det är en liten stad och rykten sprids fort. Yamen har inte nödvändigtvis blivit informerad av honom. Yamen frågade men han gav honom inte så mycket information för han inte ville blanda in honom. Han kan ha sagt att de skulle ner till Uppsala för att kolla på en bil. Sedan blev ju Yamen inblandad när han bad honom köra. Vid tillfället rökte han en del cannabis eftersom han befann sig i en stressad och pressad situation. Yamen hade hans bil de flesta av dagarna. Varken han eller Johan var i körbart skick och eftersom Yamen då körde hans

bil och ofta brukade skjutsa så bad han honom köra dem ner till Uppsala. Han informerade inte Yamen om att resan till Uppsala var för att reglera en skuld. Han sa bara "Kan du köra mig ner till Uppsala? Jag har en grej som jag måste fixa där".

*21 mars 2023*

De åkte ner till Uppsala. Yamen släppte av honom och Johan. De löste det och sedan hämtade Yamen upp dem och de åkte hem. Yamen körde både dit och hem. Yamen körde hans bil, dvs. den vita Audin. Han swishade Yamen 4 000 kr. Det avsåg dels betalning för att han körde till Uppsala, dels någon tusenlapp till honom själv eftersom han inte kunde ta ut mer pengar på hans konto. Dessa pengar var till honom och Yamen. Han vill inte svara på varför han swishade 4 000 kr till Yamen en minut efter att han fick dem från Anneli. Han vill inte gå in på det. Det stämmer att de hade ett gruppsamtal med Abdul Ghani Kasti på vägen hem från Uppsala (s. 80–83 i t-fup). Han vill inte svara på vem "Lången" är. Han har ingenting att säga om att det i samtal refereras till "Lången" och Jesper som samma person (s. 30 i t-fup). Han har inte fått betalt för att han reglerade skulden. Det är ingenting han bryr sig om just nu.

*Lappar i Jespers cell*

Han kan inte svara på varför Jesper tyckte att han skulle radera Snapchat-kontot "Amosbutik". Han skulle inte tro att det fanns anledning att radera det innan polisen fick tag på det.

#### **3.4.3.5 Johan Mikaelsson**

Johan Mikaelsson har i förhör berättat i huvudsak följande. Det stämmer att telefonnumret som slutar på 1415 var hans telefonnummer vid tidpunkten som omfattas av åtalet. Snapchat-kontot "johanmikaelsson" är hans. Snapchat-kontot "stiggestenman" har han varit med och brukat. Det är flera som kallas för "Stigge". Det händer att man kallas det när man är "fucked" dvs. exempelvis full. Vidare är det riktigt att Stöttingvägen 15 är hans hemadress.

Han har inget missbruk. Han använder inte droger, utan har enbart brukat lustgas.

Adam Segersten är hans nära vän. De har känt varandra sedan gymnasiet, dvs. sedan 2013 eller 2014. De har daglig kontakt och umgås mycket. Under tiden som omfattas av åtalet bodde Adam delvis hos honom. Det berodde på att han höll på att göra slut med sin dåvarande flickvän och hade därför problem med boendesituationen. Han tror att Adam bodde hos honom vid tidpunkten när Joel stoppades i Norge. Joel Hilmersson är hans vän. De har ett gemensamt intresse i form av bilar och det var så de lärde känna varandra. De har känt varandra i tre till fyra år. De brukar ha ganska mycket kontakt eftersom Joel har mått dåligt. Kristoffer Eriksson är Jesper Larssons storebror. Han känner Kristoffer genom Jesper. Han har känt Jesper över halva sitt liv. Det har hänt att han har umgåtts med Kristoffer själv vid något tillfälle. Han och Kristoffer brukar pratas vid, och då brukar de prata om bilar, sprit eller vad som helst. Jesper är hans vän sedan cirka 13 års ålder. De umgås och har en bra relation. Yamen Kasti känner han via Yamens bror Abdul Ghani Kasti. Han och Yamen har umgåtts ganska mycket under den senaste tiden. De har gemensamma intressen i form av träning och bilar. De har daglig kontakt och ibland frågar han Yamen om skjuts.

Vid tiden som omfattas av åtalet kände han inte till att Adam stod bakom "Amosbutik"-kontot, men nu vet han det.

Snapchat-kontot "Stiggestenman" finns till så man kan prata ostört om grejer. Det behöver inte handla om något olagligt, men han har ju vetat att det har förekommit avlyssningar så då har han använt det kontot i stället. Men det är flera andra som har brukat det också, men han vill inte gå in på vilka det är. De har inte med det här och göra, men det är personer som han känner eller är bekant med.

Han och Adam hade ingen affärsverksamhet tillsammans vid tiden som omfattas av åtalet, och har inte heller haft det efteråt.

*24 februari 2023*

Det stämmer att han och Joel var ner till Stockholm. Han minns inte om det var vid det tillfället han köpte en vinterjacka, men han tror det. Han betalade för jackan kontant. Han minns inte varför Joel körde vid tillfället. Han har ingen aning om varför Adam skulle erbjuda Joel betalning för att köra en bil.

*Natten mellan den 10 och 11 mars 2023*

Han kommer inte ihåg om Joel var hemma hos honom då, men så kan det säkert ha varit. Det hände att Joel övernattade hos honom ibland. Joel mådde väldigt dåligt under perioden som omfattas av åtalet.

*Natten mellan den 11 och 12 mars 2023*

Han var på O'Learys med Joel, Yamen, Adam och massa andra kompisar, dock dök Adam upp senare. Konversationen mellan honom och Adam under kvällen handlade om att han ville att Adam skulle komma dit. Han ville dricka och festa med Adam. Han var irriterad på Adam för att han var sen till O'Learys. Det var vid denna tidpunkt Adam började träffa Johans kusin och de hade gjort upp att han skulle komma runt 23-tiden men han dök upp först runt vid 01-tiden. Han har ingen kännedom om Joel och Adams konversation under kvällen om att Adam skulle komma och väcka Joel. Kontakten med Joel under natten handlade om att Joel stack hem vid 03, när O'Learys stängde, och han ville kolla var han tog vägen.

*12 mars 2023*

Han kommer inte ihåg varför Kristoffer ringde honom kl. 05.35 på morgonen. Anledningen till att han ringde Joel på morgonen var bara för att prata och kolla hur han mådde. Det är en slump att han ringde Joel samtidigt som Joel befann sig på Odensalagatan. Kontakten med Kristoffer under morgonen handlade garanterat om alkohol, dvs. om Kristoffer hade någon alkohol hemma. Han visste inte att Joel skulle förbi Kristoffer, men han visste att Joel skulle komma med cigg till Adam och tänkte då att Joel kunde åka förbi Kristoffer och ta med alkohol för det fall Kristoffer hade någon hemma. Johan var med Adam som berättade för honom att Joel skulle komma förbi. Adam berättade att han hade tänkt be Joel komma förbi innan Adam tog kontakt med Joel. Anledningen till att han swishade Joel 149 kr var för att Joel behövde ladda telefonen med surf och samtal. När Joel var förbi var det inget snack om vad Joel skulle göra resten av dagen.

Resten av dagen var han förmodligen bara hemma. Han minns inte om han var med Adam under dagen, men han tror att de båda var hemma hos honom. Han

har ingen kännedom om Adams kontakt med Joel när han befinner sig på Lidnersgatan. Han har ingen uppfattning om vilken telefon Joel hade med sig till Uppsala, men det var inte hans telefon.

*15 mars 2023 och kommande dagar*

Han vet ingenting om Joels gripande i Norge. Några dagar senare kom det rykten om att Joel hade blivit gripen, men han fick inte veta för vad. Han visste inte att Joel hade åkt på någon resa. Efter Joels gripande fick Adam en skuld på sig som han hjälpte honom med. Utöver att de behövde lösa skulden pratade han och Adam inte mer om den. Han gissade på att skulden var hänförlig till narkotikan som Joel transporterade eftersom ”dom där nere” sa att de hade blivit av med grejer och inte fått pengar. Sedan händer det inte heller så mycket här uppe så man vet när någon åker dit med grejer. Han trodde dock att det handlade om ett parti med cannabis eftersom han hade hört det via ryktesväg.

Han fick reda på att det fanns en skuld när ”dom där nere” hörde av sig till Adam. Han tror det skedde några dagar efter Joels gripande. Det kan stämma att det var den 17 mars 2023. Eftersom Adam är en väldigt hetsig person tog han över kontakten med ”dom där nere” via en telefon så allt skulle gå lugnt till. Han tror han skapade ett tillfälligt konto för att få tag på ”dom där nere” på en skittelefon som han hade hemma. Han kommer inte ihåg vad det var för typ av telefon, men en Samsung kanske. Den telefonen är kastad för längesedan och han kommer inte ihåg vad det tillfälliga kontot hette, men det var inte ”Stiggestenman”. Han visste vilka ”dom där nere” var eftersom de hade kontaktat Adam. Han har inga namn på ”dom där nere”. Han vill minnas att Adam skickade över något användarnamn eller något.

Han kommer inte ihåg om kontakterna skedde via Snapchat, men i hans kontakter med ”dom där nere” diskuterades när de skulle komma ner med pengar och hur mycket pengar skulden avsåg. Han kan inte minnas att de pratade något om hur de skulle få tag på pengar. ”Dom där nere” sa att det var en skuld om 90 000 kr som skulle betalas, men de sa inte vad den avsåg. ”Dom där nere” började hota. Adam var i nöd och då kände jag för att hjälpa honom. ”Dom där nere” sa att han och Adam skulle lösa skulden inom någon dag. Det

skickades även hot via telefon mot honom och Adam, och deras familjer. Han kommer inte ihåg vad det stod, men det var något om var familjerna bodde. Hoten riktades även mot honom eftersom han tog över kontakten. Anledningen till att han inte har berättat om det här tidigare är för att han inte har velat lägga sig i något som han inte har med och göra. Det hade inte tjänat något till om han hade berättat det tidigare. Han trodde han hade en chans att komma ut ifall han inte sa någonting. Under förundersökningen ville han inte berätta om pengarna eller förekomsten av hot. Han var även rädd för hoten, att det skulle komma fram till ”dom där nere”. Men han tycker det känns rätt att berätta om det under huvudförhandlingen.

Yamen visste ingenting om det här med skulden. Han ville inte säga något till Yamen.

Han vet inte om det var Jesper som var skyldig att betala för narkotikan som Joel transporterade. Han lade sig inte i. Han ville bara hjälpa Adam med skulden.

*17 mars 2023*

Han och Adam åkte till Kristoffer. Han följde med för att hjälpa Adam.

*21 mars 2023*

Yamen körde han och Adam ner till Uppsala, men de berättade inte för Yamen vad de skulle göra. Han visste att de skulle ner och träffa några, så han släppte av dem, åkte runt själv ett tag och sedan hämtade han upp dem. Han har inga namn på dem som de träffade där nere. Yamen lär ha gissat att de hade pengar med sig, men de ville inte säga något till honom. De frågade om han kunde köra för ingen av dem var körbara. Han hade tagit lustgas och Adam hade tagit cannabis vid tillfället. Han vet inte hur Adam fick tag på pengarna, men det var delvis genom Mikael och Anneli och sedan lade Adam till 15 000 kr själv också. Adam kan ha tagit emot pengarna inför resan till Uppsala utanför Ica Odenhallen, men han vet inte. Han var inte med då. Han gick in på Ica med Yamen, men han vet att Adam träffade Mikael där. Vid den aktuella tidpunkten visste han inte varför Adam träffade Mikael där, men sedan förstod han att Adam hade tagit emot pengar. Han vet säkert att skulden var på 90 000

kr eftersom ”dom där nere” sa det och det var den summan som de åkte ner med. Han vet inte varför Yamen trodde skulden var på 150 000 kr, men det kan ha varit via ryktesväg. Anledningen till att han i tidigare förhör sa att han och Adam skulle till Uppsala för att kolla och eventuellt hämta en bil där var väl för att han inte ville säga något. Det stämde inte att de skulle ner och kolla på en bil. Han ville komma ut från häktet så fort som möjligt. Han sa så lite så möjligt och bara ”drog på någonting”. Det var också skälet till att han i tidigare förhör sa att han inte hade någon aning om hur mycket pengar de hade med sig ner.

#### *Avlyssnade samtal*

Samtalet mellan honom och Yamen den 18 mars 2023 kan kanske ha handlat om att Yamen visste om att de hade fått en skuld (s. 52 i t-fup). Yamen hade säkert hört ryktena, men varken han eller Adam har berättat något för Yamen. Samtalet mellan honom och Adam den 20 mars 2023 (s. 55 i t-fup) handlade förmodligen om att de hade varit förbi Jesper föräldrar och frågat om de kunde hjälpa dem med pengar. De kände att de kunde vända sig till Jespers föräldrar. De visste att de precis hade sålt stugan och hade pengar. Han vet inte vem Yamen och Abdul Ghani pratar om i deras samtal den 20 mars 2023 (s. 59 i t-fup). Han vet inte hur Yamen känner till det som framgår av samtalet men Östersund är litet och ryktet går fort. I samtal mellan Yamen och Abdul Ghani den 22 mars 2023 (s. 87 i t-fup) antar han att de sitter och spekulerar om skuldens storlek. Det var inte fråga om några 150 000 kr i alla fall, så mycket vet han. Både Yamen och Abdul Ghani har hört ryktena, så i samtal den 21 mars 2023 (s. 80 i t-fup) förstod väl Abdul Ghani att de hade varit ner eftersom Yamen hade kört dit. När Abdul Ghani frågade om det hade gått bra förstod han att Abdul Ghani visste lite och då sa de bara att det var löst. De sa ingenting om någon summa eller någonting.

#### **3.4.3.6 Yamen Kasti**

Yamen Kasti har i förhör berättat i huvudsak följande. Det stämmer att det är hans telefonnummer som slutar på 9353. Vidare är det riktigt att Odensalagatan 49 A är hans hemadress.

Johan Mikaelsson, Adam Segersten och Jesper Larsson är hans vänner. De har

varit vänner i cirka ett år. De lärde känna varandra genom hans bror Abdul Ghani Kasti. De hörs ibland, cirka två-tre gånger i veckan. De brukar träna, äta, åka bil och festa. De är inte jättetighta men de är ändå bra vänner. Han känner inte Kristoffer Eriksson men han vet vem han är genom Jesper. Kim Löding känner han inte till.

Han kan inte berätta något om det han står åtalad för. Det är först nu under huvudförhandlingen som han fått veta vad som hände i Uppsala den 21 mars 2023.

Han känner inte Anneli och Mikael Larsson, men han vet vilka det är. Han har inte pratat med någon av dem inför resan till Uppsala den 21 mars 2023.

Anledningen till att han valde att inte prata under förundersökningen var för att de kunde vrida och vända på hans ord. När man suttit inlåst känner man sig pressad på information. Det är skillnad mot att sitta på en huvudförhandling och få berätta fritt. Dessutom har de i de flesta förhör med honom pratat om andra personer.

*11–12 mars 2023*

Kontakterna mellan honom, Johan och Adam kan ha handlat om skjuts, om de ska hitta på något eller om de ska festa. Han kommer ihåg att de var på O’Learys. Det var en vanlig utekväll. Johan var med, Adam kom senare och han vill även minnas att Joel var med.

*12 mars 2023*

Han minns inte om han skjutsade Adam och/eller Joel på kvällen den 12 mars 2023. Han kan inte minnas att det var något snack om vad Joel ägnade sig åt under dagen den 12 mars 2023. De pratar inte med honom om sådant för de vill inte blanda in honom, vilket också är utav respekt för hans bror Abdul Ghani, som sagt till dem att de inte ska dra in honom i skit.

*20 mars 2023*

Det stämmer att han, Adam och Johan åkte till Ica Odenhallen på kvällen. Han och Johan gick in på Ica och Adam var kvar utanför. Sedan åkte de i väg tillsammans i bilen. De pratade inte om vad Adam gjorde medan han och

Johan var inne på Ica. Han minns inte om Adam skulle träffa någon på parkeringen. Det är först nu under huvudförhandlingen som han fått kännedom om vad som hände på parkeringen.

*21 mars 2023*

Det är riktigt att han, Johan och Adam åkte ner till Uppsala. De åkte i Adams vita Audi. Det var han som körde tur och retur. Anledningen till att han körde var för att han hade Adams bil vid tillfället. Först trodde han att de skulle åka till Stockholm eftersom han vill minnas att Adam dagen innan sa att de skulle åka till Stockholm för att kolla på en bil, en BMW, till Johan. Han minns inte när han fick kännedom om att de skulle åka till Uppsala i stället. Han blev inte förvånad över att de svängde av mot Uppsala. På vägen ner lyssnade de framför allt på musik. Det var inte jättemycket snack om vad som skulle hända i Uppsala. Han minns inte om det var snack om någon svans.

Han trodde på Adam när han sa att de skulle åka och kolla på en bil, men han antog även att de skulle prata med någon om skulden som ryktet gick runt om. Han kan inte uppge vem som berättade för honom om ryktet. Ryktet handlade om att Joel hade åkt till Norge och torskade med narkotika som kom från Stockholm, att det uppstod en skuld samt att det lades på Adam och Johan att lösa skulden inom två dagar och att de blev hotade. Han vet inte vems skulden var, men enligt ryktet var det Jespers skuld. Det var det ryktet han berättade om för sin bror Abdul Ghani. Han och Abdul Ghani har en bra relation och han berättar allt för honom. När han försökte fråga Adam och Johan om ryktet fick han inget svar. Ryktet sa att det var en skuld på 150 000 kr och han visste att de inte hade så mycket pengar. När de åkte ner till Uppsala visste han inte att det fanns kontanter i bilen. Så vitt han minns fick han veta att det fanns pengar i bilen den 22 mars 2023 dvs. dagen efter att de hade varit där.

När de kom fram till Uppsala kom det en bil. Han släppte av Adam och Johan och åkte därefter runt själv. Sedan kom han tillbaka, de vinkade och han plockade upp dem igen. Han var ifrån Adam och Johan i cirka 5–10 minuter, som han antar att den tiden inföll under den obevakade timmen i spaningspromemorian (s. 115–116 i fup). Efter att han plockade upp Adam och Johan fick han en swish på 4 000 kr från Adam. Adam sa att han skulle ta ut

pengarna. Han visste inte varför Adam inte kunde ta ut pengarna själv och kände inte heller till att Adam fått pengarna från Anneli bara någon minut innan. Efter att han tog ut pengarna fick han veta att han skulle ta 2 000 kr till sig själv för att han körde. Han ifrågasatte inte att han fick pengar. Han blev bara glad.

#### *Avlyssnade samtal*

Allt som han berättat för sin bror i samtal är baserat på rykten och hans egna antaganden. När han sa ”det visade sig...” till Abdul Ghani i samtal den 22 mars 2023 (s. 87 i t-fup), då menade han att ryktet hade visat dvs. att ryktet hade visat att Jespers far hade fixat fram pengar, att de hade betalat hela summan och att det var fråga om 150 000 kr. Han hade vid detta tillfälle inte fått någon klarhet från Adam eller Johan om vad som hände i Uppsala, vilket han inte ifrågasatte. Man kan märka på folk när de inte vill berätta något, och om de inte vill berätta något så vill han inte vara den som jagar dem. Under samtalet de hade med Abdul Ghani under resan tillbaka från Uppsala den 21 mars 2023 (s. 80–82 i t-fup) var han inte införstådd i vad som hade skett i Uppsala. Han körde bil och la ingen vikt vid samtalet. Adam och Johan pratade med hans bror. I samtal med Abdul Ghani den 20 mars 2023 (s. 60 i t-fup) menade han att han hört Adam prata om att han inte fått svar. Han minns dock inte om han hört Adam själv prata om att han inte fått svar från Jesper. Han hörde inte samtalet som Adam hade med Mikael den 21 mars 2023 (s. 79 i t-fup). Han minns inte samtalet mellan honom och Johan den 18 mars 2023 (s. 52 i t-fup), men han tror att när Johan säger ”Ja exakt du vet ju” så är det bara ett uttryck för att Johan vet att han vet att det gått ett rykte om att det varit problem. Han minns inte samtalet mellan honom och Abdul Ghani den 28 februari 2023 (s. 23 i t-fup). Han vet inte vem han i Norge är eller vad det är han fixar. Han minns inte heller om han varit i Norge och hämtat pengar.

#### **3.4.3.7 Kim Löding**

Kim Löding har i förhör berättat i huvudsak följande. Kristoffer Eriksson har han känt i tre-fyra år. Han vet inte hur de lärde känna varandra. Under den senaste tiden har de inte umgåtts så mycket, men förut brukade de ses cirka en till två gånger i veckan. När de umgås är de ute och åker mycket bil. Han har

besökt Kristoffer på Odensalagatan många gånger. Under den aktuella perioden i mars 2023 kan det ha varit så att de umgicks mer än en till två gånger i veckan, och att han då befann sig på hemma hos Kristoffer mycket under denna period. Övriga inblandade känner han inte. Han tror att han har träffat Jesper Larsson vid ett tillfälle.

Han vet att Kristoffer brukar låna ut sin bil dvs. den röda golfen, men han vet inte vill vem eller vilka. Han vet inte vad bilen brukar användas till när Kristoffer lånar ut den. Han minns inte senaste gången han befann sig i Kristoffers bil.

Han är oskyldig. Det är en gåta för honom hur hans DNA hamnat på en av påsarna innehållande amfetamin, men det måste bero på att han har varit överallt i bilen. Han har suttit överallt i bilen förutom i förarsätet. Han har varit mycket i bagageutrymmet, exempelvis i samband med däckbyte och han har haft fiskeutrustning där. Han känner inte igen påsarna med amfetamin.

Han minns att han frågade Kristoffer vart bilen var, och Kristoffer sa då att han hade lånat ut den men inte fått tillbaka den. Han fick inte intrycket att Kristoffer visste att det fanns något i bilen, utan Kristoffer var mest arg över att bilen hade kommit tillbaka. Efter att Kristoffer anmälde bilen som stulen fick han via ryktesväg höra att Joel hade torskad med narkotika i Norge. Innan dess hade han ingen kännedom om den aktuella narkotikan.

Eva är slang för ecstasy.

*12 mars 2023*

Det stämmer att han skickade ett meddelande till Kristoffer om att han skulle komma förbi under morgondagen. Han kommer dock inte ihåg vad samtalet till Kristoffer på kvällen den 12 mars 2023 handlade om.

*13 mars 2023*

Han minns inte om han åkte till Kristoffer, men det kan ha varit så. Han kan också ha varit hos Sofie, hans ex. Hon bor vid Duffys. Det händer att han sover hos både Kristoffer och Sofie. Han har inget minne av att han var hos Kristoffer den här kvällen. I det här skedet var det inget snack om att det hade

levererats någon narkotika till Östersund.

*14 mars 2023*

Anledningen till att han kopplade upp mot samma basstation under hela dagen fram till 15-tiden var förmodligen för att han var hemma hos Kristoffer och sov. Om han tar narkotika så kan han vara vaken länge och sedan bli trött och sova. När han tar amfetamin kan han vara vaken i flera veckor/dygn. Sedan blir han trött och då kan han sova ett helt dygn. Tidigare hade han ett amfetaminmissbruk, men han har inte det just nu. Det kan låta konstigt, men det är en slump att hans DNA återfanns på en påse innehållande amfetamin. Anledningen till att han kopplade upp mot Frösön var förmodligen för att han var hemma hos sitt andra ex, Jenny. Hon bodde på Smedjegatan vid den här tidpunkten.

### **3.4.4 Skuld**

#### **3.4.4.1 Mobiltelefoner, mobilnummer och användarkonton**

En stor del av den presenterade utredningen i målet utgörs av analyser av i beslag tagna mobiltelefoner, telefonavlyssning och redovisning av mobiltelefoners mastuppkopplingar. De tilltalade har i stor utsträckning vidgått åklagarens påståenden om vem som brukat vilka mobiltelefoner, mobiltelefonnummer och användarkonton. Tingsrätten kan dock inte utan prövning godta ett påstående från en tilltalad om att denne brukat en viss mobiltelefon, ett visst telefonnummer eller ett visst användarkonto. Det finns nämligen ett utrymme för att en tilltalad av olika skäl väljer att vidgå en sådan sak trots att det inte är sant.

Kristoffer Eriksson har vidgått att han under den aktuella tidsperioden ensam brukat telefonen BG69616-11 med nummer -1976 och snapchataliaset Stoffa90. Hans uppgifter får sådant stöd av brukaranalys telefon, brukaranalys telefonnummer, promemoria om brukaranalys och beslagsprotokoll att vad han vidgått är tillförlitligen utrett.

Joel Hilmeresson har vidgått att han under den aktuella tidsperioden ensam brukat telefonen BG47790-1 med nummer -5662 och snapchataliaset Hilmeresson83. Hans uppgifter får sådant stöd av brukaranalys, brukaranalys

snapchat, promemoria om brukaranalys och beslagsprotokoll att vad han vidgått är tillförlitligen utrett.

Yamen Kasti har vidgått att han under den aktuella tidsperioden ensam brukat telefonen BG49751-4 med nummer -9353. Hans uppgifter får sådant stöd av brukaranalys telefon, brukaranalys telefonnummer, promemoria om brukaranalys och beslagsprotokoll att vad han vidgått är tillförlitligen utrett.

Johan Mikaelsson har vidgått att han ensam brukat telefonen BG63139-1 med telefonnummer -1415 och snapchataliaset johanmikaelsson samt att han brukat snapchataliaset Stigge\_stenman, men att även andra brukat detta konto. Hans uppgifter får sådant stöd av brukaranalys telefon, brukaranalys telefonnummer, promemoria om brukaranalys och beslagsprotokoll att vad han vidgått är tillförlitligen utrett. Av brukaranalys snapchat "stiggstenman" framgår vidare att inloggningar på kontot endast gjorts från en typ av enhet, en Motorola E22i, att 19 inloggningar gjorts från IP-adresser som samtidigt varit använts av hans telefon BG63139-1 samt att han i tidsmässigt samband med inloggningarna använt sitt bankid från samtliga av dessa IP-adresser. Mot bakgrund av att det inte framkommit några omständigheter som talar i motsatt riktning är det enligt tingsrätten därmed även tillförlitligen utrett att Johan Mikaelsson under den aktuella tidsperioden ensam brukat snapchatkontot Stigge\_stenman.

Adam Segersten har vidgått att han brukat telefonen BG63194-1 med telefonnummer -7403 och snapchataliasen segerstenaren, Amosburik och Bigdawg8909. Hans uppgifter får sådant stöd av brukaranalys avseende Amos Butik, brukaranalys avseende Bigdawg8909, beslagsprotokoll, brukaranalys telefon och brukaranalys telefonnummer att vad han vidgått är tillförlitligen utrett. Av brukaranalys snapchat "amosbutik" framgår vidare att inloggningar på kontot endast gjorts från en typ av enhet, en Motorola E22i, att ett stort antal inloggningar gjorts från IP-adresser som samtidigt varit använts av hans telefonnummer -7403, att ett annat telefonnummer tillhörande ett kontantkort förekommer vid ett tillfälle men att även det används av honom samt att en IP-adress samtidigt använts av Johan Mikaelssons telefon med telefonnummer -1415, vilket talar för att Johan Mikaelsson vid det tillfället delat sitt internet med Adam Segersten. Av brukaranalys snapchat "bigdawn8909" framgår att fyra inloggningar gjorts från IP-adresser som samtidigt använts av hans

telefonnummer -7403 och att han från en av dessa IP-adresser vid två tillfällen använt sitt bankid från samma IP-adress. Mot bakgrund av att det inte framkommit några omständigheter som talar i motsatt riktning är det enligt tingsrätten därmed även tillförlitligen utrett att Adam Segersten under den aktuella tidsperioden ensam brukat de aktuella snapchatkontona.

Jesper Larsson har vidgått att han förmodligen brukat telefonnummer -2785, att det är han som brukat telefonnummer -3672, BG69828-4, och har inte avgett någon inställning avseende telefonnummer -5026. Han har vidare vidgått att han haft tillgång till snapchataliasen Jeepeerl, Abbe\_Stenman och falangen23, men har inte vitsordat att han brukat kontona. Vad han vidgått får sådant stöd av användaranalys telefoner, beslagsprotokoll, brukaranalys telefon -3672, brukaranalys av Jesper Larssons telefoner, brukaranalyser avseende snapchatkontona Jeepeerl och Abbe\_Stenman, bankid-analys samt avlyssnat telefonsamtal (åklagarens bevispunkt 44) att dessa omständigheter är tillförlitligen utredda. Av angiven bevisning framgår vidare att snapchataliaset Jeepeerl har flera registreringsuppgifter som är kopplade till Jesper Larsson och vid ett antal tillfällen loggat in från en IP-adress kopplad till en lägenhet på Bangårdsgatan som kan knytas till honom, att snapchataliaset Jeepeerl under mars månad kopplat upp mot samma IP-adresser som Jesper Larsson använt sitt bank-id från, att alla inloggningar på snapchataliaset Jeepeerl efter den 5 november 2022 skett från en och samma telefonmodell, en Iphone 12,1, förutom en in- och utloggning från Jesper Larssons flickväns telefon, att samtliga inloggningar på snapchataliaset Abbe\_Stenman efter den 18 februari 2023 skett från en och samma telefonmodell, en Iphone 12,1, att alla inloggningar under denna period gjorts från IP-adresser som tillhör Nord VPN, innebärande att den som loggat in använt denna betaltjänst, att en av dessa IP-adresser den 17 mars 2023 använts både för att logga in på Jesper Larssons bankid och för att logga in på snapchatkontona Jeepeerl och Abbe\_Stenman samt att kontot Falangen23 skapats denna dag och att Abbe\_Stenman därefter aldrig använts. Av de lappar som påträffats i Jesper Larsson cell och den efterföljande genomsökningen på distans framgår att dessa två konton hade samma lösenord.

Av lapparnas innehåll i övrigt framgår vidare enligt tingsrätten att Jesper

Larsson var medveten om att kontot Abbe\_Stenman innehöll för honom besvärande omständigheter samt att kontot inte brukats under tiden han varit frihetsberövad. Av genomsökningen på distans framgår också att kontot Abbe\_Stenman endast innehöll privata bilder och liknande tillhörande Jesper Larsson. Av brukaranalysen avseende snapchatkontot Abbe\_Stenman framgår, genom ett fotografi säkrat ur Ronja Sjöbergs mobiltelefon och jämförelsebilder av telefoner, att Jesper Larsson den 14 mars 2023 kl. 14.24 pratade i samma typ av Iphone som kontot Abbe\_Stenman loggade in med. Av samtalsloggar säkrade ur Joel Hilmerссon mobiltelefon framgår att han vid samma tidpunkt hade ett snapchatsamtal med snapchataliaset Abbe\_Stenman. Vidare har Jesper Larsson i förhör uppgett att kontot Abbe\_Stenman enbart fungerat att ha på hans telefon. Av samtalsloggar säkrade ur Kristoffer Erikссons telefon framgår att han vid upprepade tillfällen när Jesper Larsson inte svarat på sitt andra snapchatalias omedelbart ringt snapchataliaset Abbe\_Stenman och vice versa. Mot bakgrund av att det inte framkommit några omständigheter som talar i motsatt riktning är det vid dessa förhållanden tillförlitligen utrett att Jesper Larsson under den aktuella tidsperioden ensam brukat de aktuella snapchatkontona och de aktuella telefonnumren.

**3.4.4.2 Åtalspunkt 1.1 - grovt narkotikabrott (Erikссon, Hilmerссon, J. Larsson, Mikaelссon och Segersten)**

Åklagaren har i gärningspåståendet angett att Joel Hilmerссon, Kristoffer Erikссon, Jesper Larsson, Adam Segersten och Johan Mikaelссon olovligen och i överlåtelssyfte förvärvat, förvarat och transporterat 4,9147 kg amfetamin och 2,525 kg MDMA.

Det övergripande händelseförlopp åklagaren gjort gällande är att Joel Hilmerссon den 12 mars 2023 körde Kristoffer Erikссons bil, en röd Volkswagen Golf med registreringsnummer TDB626, från Östersund till Lidnersgatan 38 i Uppsala och där hämtade 4,9147 kg amfetamin och 2,525 kg MDMA som sedan transporterades av honom till Östersund.

Joel Hilmerссon

Av den åberopade rörelse- och kommunikationsanalysen (bevispunkt 50) framgår att Joel Hilmerссons mobiltelefon den 12 mars 2023 kl. 08.25

positionerade sig vid Kristoffer Erikssons folkbokföringsadress, Odensalagatan 41 D, att han körde därifrån kl. 08.29, att hans telefon positionerade sig vid Johan Mikaelssons folkbokföringsadress kl. 08.42 och kl. 08.54, att hans telefon kopplade upp mot en basstation i närheten av Mehedeby strax innan kl. 14, att han anlände till Lidnersgatan 38 kl. 15.30, att han förefaller ha lämnat adressen några minuter senare, att han kl. 19.44 befann sig mellan Sundsvall och Ånge, att han mellan kl. 21.04 och kl. 21.09 befann sig vid Adam Segerstens bostad i Brunflo samt att han kl. 21.52 åter befann sig i närheten av Sollidenvägen i Östersund. Det är därmed utrett att Joel Hilmeresson vidtagit denna resa som åklagaren gjort gällande.

Åklagaren har sakframställningsvis gjort gällande att den narkotika Joel Hilmeresson påstås ha hämtat i Uppsala är samma narkotika som togs i beslag i samband med att Joel Hilmeresson stoppades i samma bil i Norge den 15 mars 2023 (åtalpunkt 2). Åklagaren har till styrkande av detta åberopat skriftlig bevisning i form av fotografier, jämförelseanalyser, beslagsprotokoll, promemorior och sakkunnigutlåtande. Av dessa framgår att det tagits narkotika i beslag i ett annat ärende i södra Sverige, att narkotika i det ärendet levererats till Lidnersgatan 38 den 24 februari 2023, att narkotika som tagits i beslag i det ärendet har likheter med den i detta målet aktuella narkotikan på så sätt att vikten av varje förpackning amfetamin och antalet tabletter MDMA stämmer överens, att narkotikan förpackats i svarta sopsäckar, att sopsäckarna förslutits med silvertejp på till synes exakt samma sätt, att tejpens på liknande sätt märkts med röd penna, att MDMA-tabletterna har samma färg och form samt att amfetaminet i de båda beslagen enligt sakkunnigutlåtande från NFC sannolikt har gemensam tillverkningsbakgrund (grad +2). Vidare har Adam Segersten i förhör uppgett att Joel Hilmeresson den aktuella dagen hämtat ett paket åt honom i Uppsala och att paketet innehöll något olagligt, men att det var fråga om en betydligt mindre mängd än vad han nu står åtalad för. Joel Hilmeresson själv har enligt tingsrätten inte lämnat någon realistisk förklaring till varför resan till Lidnersgatan vidtogs. Enligt tingsrätten medför den ovan redovisade bevisningen att det sammantaget måste anses ställt utom rimligt tvivel att Joel Hilmeresson den aktuella dagen hämtade den narkotika som tre dagar senare togs i beslag i Norge på Lidnersgatan i Uppsala och transporterade den därifrån. Av åberopat analysbesked framgår att det var fråga om narkotika av

de mängder åklagaren påstått. Redan utifrån mängden står klart att narkotikan inte varit avsedd för eget bruk. Joel Hilmerisson har därmed objektivt sett gjort sig skyldig till narkotikabrott i form av transport av narkotikan.

Enligt tingsrätten Joel Hilmerisson också haft uppsåt till att det var narkotika han transporterade. Skälet till detta är följande. Han åtog sig att köra fram och tillbaka till Uppsala för att hämta något mot betalning. Han vidtog resan själv. Han fick inte reda på adressen han skulle till förrän han var på plats i Uppsala. Han ställde under resan frågan till snapchatkontot Amosbutik, alltså Adam Segersten, "Om de skulle va nå vem äger bilen?". Det står vidare, genom snapchatmeddelandena mellan hans konto Hilmerisson83 och kontot Amosbutik samt Adam Segerstens uppgifter lämnade i förhör om att han skickade adressen till en annan telefon, klart att Joel Hilmerisson hade med sig en annan telefon på resan och att vissa saker mellan parterna, inklusive all kontakt från det att Joel Hilmerisson hade någon timme kvar till Uppsala, bara kunde avhandlas via kontot på den telefonen. Joel Hilmerisson måste vid dessa förhållanden i vart fall ha varit medveten om att det fanns en så överväldigande stor risk att det var narkotika han skulle hämta att han haft likgiltighetsuppsåt till denna omständighet.

Åklagaren har därutöver gjort gällande att Joel Hilmerisson ska fällas till ansvar för att ha förvärvat och förvarat den aktuella narkotikan. Förvärv av narkotika i narkotikastrafflagens mening förutsätter att någon fått äganderätt till narkotikan (se prop. 1982/83:141 s. 17). Det har inte lagts fram någon utredning till styrkande av att Joel Hilmerisson haft någon annan roll än kurir. Han kan därmed inte fällas till ansvar för att ha förvärvat narkotikan. Åklagaren har inte heller närmare konkretiserat eller lagt fram någon bevisning till styrkande av var eller på vilket sätt Joel Hilmerisson ska ha förvarat narkotikan. Han kan därmed inte heller fällas till ansvar för att ha förvarat den. Joel Hilmerisson ska således endast fällas till ansvar för att ha olovligen transporterat påstådd mängd narkotika, som inte varit avsedd för eget bruk.

Åklagaren har gjort gällande att gärningen ska rubriceras som grovt narkotikabrott eftersom brottsligheten varit organiserad och avsett en särskilt stor mängd narkotika. Att brottsligheten är organiserad är inte en omständighet som enligt 3 § narkotikastrafflagen ska beaktas särskilt vid bedömningen om

ett narkotikabrott ska anses grovt. Gärningen ska dock med hänsyn till sorten och mängden narkotika rubriceras som grov narkotikasmuggling.

Adam Segersten

Avseende åklagarens påstående om Adam Segersten förvärvat och förvarat den aktuella narkotikan gör tingsrätten samma bedömning som angetts nedan i första och andra styckena i avsnittet avseende Johan Mikaelssons skuld, med tillägget att omständigheten att de som krävt betalt för narkotikan enligt avlyssnade samtal de tilltalade mellan först kontaktade honom, inte föranleder någon annan bedömning.

Åklagaren har inte gjort gällande att Adam Segersten tagit något direkt befattning med den aktuella narkotikan under transporten. För att han detta till trots ska fällas till ansvar för att tillsammans och i samförstånd med de övriga tilltalade ha transporterat krävs, som ovan angetts under rubriken "Medgärningsmannaskap och medhjälp", att åklagaren styrker att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet. Det är alltså inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman (se "Chauffören och rånförsöket" NJA 2023 s. 540).

När det gäller den utredning som lagts fram kan följande bevisning anses ha nämnvärd koppling till Adam Segerstens ansvar för transporten av narkotika. Av Kristoffer Erikssons uppgifter lämnade i förhör var det Adam Segersten som kontaktade honom och frågade om han kunde låna ut sin bil till Joel Hilmersson den 12 mars 2023. Av rörelse- och kommunikationsanalysen framgår att Adam Segersten skickade ett meddelande till Joel Hilmersson den 12 mars 2023 kl. 03.29 med uppmaning att han skulle gå och lägga sig och att Adam Segersten skulle väcka honom kl. 08 om han inte vaknade, att Adam Segersten kl. 08.20 skickade Kristoffer Erikssons portkod till Joel Hilmersson, att han kl. 08.26 skickade uppmaning till honom att han skulle knacka på ett bra sätt, att han befann sig på Stöttingvägen 15 när Joel Hilmersson stannade till där kl. 08.42 på väg till Uppsala, att han hade omfattande kontakt med Joel Hilmersson under resan till Uppsala, att Joel Hilmersson under resan skickade

frågan till snapchatkontot Amosbutik, alltså Adam Segersten, "Om de skulle va nå vem äger bilen?", att Adam Segersten därefter instruerade Joel Hilmerstron vad han i så fall skulle säga, att Adam Segersten skickade adressen Lidnersgatan 38 till Joel Hilmerstron när han befann sig i Uppsala, att Adam Segersten kontaktade Joel Hilmerstron en minut efter att Joel Hilmerstrons telefon kopplat upp via bluetooth till utrustning i bilen igen efter att han stannat till på Lidnersgatan, att Joel Hilmerstron meddelade Adam Segersten när han började närma sig hans adress under tillbakaresan samt att det första stoppet Joel Hilmerstron gjorde efter att ha lämnat Uppsala var hemma hos Adam Segersten. Adam Segersten har vidare i förhör uppgett att Joel Hilmerstron den aktuella dagen hämtat ett paket åt honom i Uppsala och att paketet innehöll något olagligt, men att det var fråga om en betydligt mindre mängd än vad han står åtalad för och att han fick reda på vilket adress paketet skulle hämtas på först när Joel Hilmerstron var i Uppsala. Som angetts ovan i avsnittet avseende Joel Hilmerstrons skuld har tingsrätten också funnit det styrkt att Joel Hilmerstron hade med sig en annan telefon på resan och att vissa saker mellan Adam Segersten och honom, inklusive all kontakt från det att Joel Hilmerstron hade någon timme kvar till Uppsala, bara kunde avhandlas via kontot på den telefonen.

Enligt tingsrätten framstår Adam Segerstens först vid huvudförhandlingen lämnade uppgifter som att det var fråga om något annat paket som Joel Hilmerstron hämtade på Lidnersgatan för hans räkning som en efterhandskonstruktion tillrättalagd utifrån den färdiga förundersökningen och tillskapad i syfte att undgå straffansvar. Det framstår därtill som helt otänkbart att Adam Segersten i så fall inte skulle ha kännedom om att den narkotika åtalet avser skulle hämtas eftersom Joel Hilmerstron då skulle ha hamnat på rätt adress för upphämtning av narkotikan som åtalet avser av en ren tillfällighet. Enligt tingsrätten kan den presenterade utredningen inte leda till annan slutsats är att det är ställt utom rimligt tvivel att Adam Segersten vid gärningstillfället kände till vilken narkotika Joel Hilmerstron skulle hämta i Uppsala. Enligt tingsrätten har Adam Segersten genom sitt ovan redovisade agerande vidtagit flera åtgärder som varit förutsättningar för att transporten ska komma till stånd och visat sig aktiv i gärningens genomförande på ett sådant sätt att han ska fällas till ansvar för gärningen i medgärningsmannaskap med Joel Hilmerstron

enligt åklagarens förstahandsyrkande.

Åklagaren har gjort gällande att gärningen ska rubriceras som grovt narkotikabrott eftersom brottsligheten varit organiserad och avsett en särskilt stor mängd narkotika. Att brottsligheten är organiserad är inte en omständighet som enligt 3 § narkotikastrafflagen ska beaktas särskilt vid bedömningen om ett narkotikabrott ska anses grovt. Adam Segersten har enligt tingsrätten inte haft en sådan begränsad grad av delaktighet i brottet att det påverkar rubriceringsfrågan. Gärningen ska dock med hänsyn till sorten och mängden narkotika rubriceras som grov narkotikasmuggling.

#### Johan Mikaelsson

Avseende åklagarens påstående om Johan Mikaelsson förvarat den aktuella narkotikan gör tingsrätten samma bedömning som angetts ovan i sista stycket i avsnittet avseende Joel Hilmerasons skuld.

Avseende påståendet att han förvärvat narkotikan, vilket som ovan angetts förutsätter att han fått äganderätt till narkotikan, kan tingsrätten konstatera att omständigheten att Johan Mikaelsson, efter att narkotikan tagits i beslag i Norge, haft kontakt med de som krävt betalt i Uppsala och sedermera åkt och överlämnat pengar inte kan leda till slutsatsen att han fått äganderätt till narkotikan, särskilt mot bakgrund av att det av de avlyssnade telefonsamtalen inte framkommit annat än att den skuld som sedermera reglerades var Jesper Larssons. Han kan därmed inte fällas till ansvar för att ha förvärvat narkotikan.

Åklagaren har inte gjort gällande att Johan Mikaelsson tagit något direkt befattning med den aktuella narkotikan. För att Johan Mikaelsson detta till trots ska fällas till ansvar för att tillsammans och i samförstånd med de övriga tilltalade ha transporterat krävs, som ovan angetts under rubriken "Medgärningsmannaskap och medhjälp", att åklagaren styrker att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet. Det är alltså inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman (se "Chauffören och rånförsöket" NJA 2023 s. 540).

En stor del av den utredning åklagaren lägger Johan Mikaelsson specifikt till last tar sikte på kontakter med övriga tilltalade där innehållet i kontakterna är okänt. Mot bakgrund av att det inte är visat annat än att Johan Mikaelsson och de personer kontakterna skett med är vänner, kan dessa kontakter inte anses ge något nämnvärt stöd för åtalet. Tingsrätten noterar dock avseende denna bevisning att Johan Mikaelsson ringde Kristoffer Eriksson kl. 08.23 den 12 mars 2023, det vill säga sex minuter innan Joel Hilmerссons avfärd mot Uppsala.

När det gäller utredningen i övrigt kan följande bevisning anses ha någon koppling till Johan Mikaelссons ansvar. Av rörelse- och kommunikationsanalysen framgår att Johan Mikaelsson och Adam Segersten kl. 08.40 båda kopplar upp mot en basstation som öppnar upp i riktning mot Johan Mikaelссons folkbokföringsadress, Stöttingvägen 15. Av samma analys framgår vidare att Joel Hilmerссon telefon positionerar sig på denna adress kl. 08.42 och kl. 08.54 samt att Johan Mikaelsson swishar 149 kr till Joel Hilmerссon kl. 08.49 och att Joel Hilmerссon därefter laddar sitt kontantkort med samma belopp. Av snapchatmeddelanden på Joel Hilmerссons telefon framgår vidare att han och Adam Segersten refererat till den andra telefonen Joel Hilmerссon hade med sig på resan till Uppsala, alternativt snapchatkontot på den telefonen, som Stigge, vilket utredningen visar Johan Mikaelссons smeknamn samt stämmer överens med namnet på hans snapchatkonto Stigge\_stenman. Av utredningen framgår således att Johan Mikaelsson träffade Joel Hilmerссon och Adam Segersten den morgonen Joel Hilmerссon åkte till Uppsala, att han swishade 149 kr till Joel Hilmerссon samt att det verkar som att Joel Hilmerссon hade med Johan Mikaelссons telefon med snapchatkontot Stigge\_stenman på resan. Vare sig Johan Mikaelsson själv eller de övriga tilltalade har enligt tingsrätten lämnat några uppgifter i sina förhör som kan läggas Johan Mikaelsson till last. Någon annan bevisning av omedelbar betydelse för Johan Mikaelссons skuld har inte åberopats. Vid dessa förhållanden kan åklagaren inte anses ha bevisat bortom rimligt tvivel att Johan Mikaelsson haft kännedom om syftet med Joel Hilmerссons resa, än mindre att han ska ha begått gärningen tillsammans och i samförstånd med någon eller några av de övriga tilltalade. Åtalet mot Johan Mikaelsson ska därmed såvitt avser åklagarens förstahandsyrkande ogillas.

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Johan Mikaelsson, tillsammans med Adam Segersten, främjat det grova narkotikabrottet i förstahandsyrkandet med råd eller dåd genom att tillse att Joel Hilmerisson fått tag på en bil för att genomföra transporten. Eftersom tingsrätten inte funnit det styrkt att Johan Mikaelsson haft kännedom om syftet med Joel Hilmerissons resa ska åtalet även i denna del ogillas. Tingsrätten kan därutöver tillägga att tingsrätten inte delar åklagarens sakframställningsvis och pläderingsvis redovisade uppfattning att samtalslistor och annan kommunikation i beslagtagna telefoner visar att visar att Johan Mikaelsson instruerat Joel Hilmerisson hur han får tag på en bil för att genomföra transporten.

Åklagaren har vidare i andra hand gjort gällande att Johan Mikaelsson och Adam Segersten, tillsammans och i samförstånd med Yamen Kasti, på ett sätt som varit ägnat att främja narkotikahandel tagit emot, transporterat och befordrat vederlag för den aktuella narkotikan. Med hänvisning till de skäl tingsrätten angett nedan under rubriken "Åtalspunkt 1.2 - grovt narkotikabrott (Kasti)" ska åtalet även i denna del ogillas.

#### Kristoffer Eriksson

Avseende åklagarens påstående om Kristoffer Eriksson förvärvat och förvarat den aktuella narkotikan gör tingsrätten samma bedömning som angetts ovan i första stycket i avsnittet avseende Johan Mikaelssons skuld, med följande tillägg. Omständigheten att Kristoffer Erikssons DNA påträffats på påse MDMA talar i och för sig för att han hanterat den, även om det inte helt kan uteslutas att detta är en följd av att narkotikan transporterats i hans bil. Omständigheten talar däremot inte i någon utsträckning för att Kristoffer Eriksson vidtagit några sådana särskilt speciella och någorlunda ingripande åtgärder med narkotikan som krävs för att han ska anses ha förvarat i narkotikan i den bemärkelse som avses i den aktuella straffbestämmelsen (se prop. 1982/83:131 s. 33 f.).

Avseende åklagarens påstående om att Kristoffer Eriksson tillsammans och i samförstånd transporterat narkotikan kan tingsrätten konstatera att det är utrett att Kristoffer Eriksson lånat ut sin bil till Joel Hilmerisson inför hans resa till Uppsala. Av åberopad rörelse- och kommunikationsanalys framgår vidare att

Kristoffer Eriksson ringt till Johan Mikaelsson den 12 mars kl. 05.35, att Adam Segersten ringt till Kristoffer Eriksson kl. 08.04, att Johan Mikaelsson ringt Kristoffer Eriksson kl. 08.23, att Kristoffer Eriksson ringt till Johan Mikaelsson kl. 18.23, att Johan Mikaelsson ringt till Kristoffer Eriksson kl. 19.44 samt att Joel Hilmeresson förefaller ha knackat på hemma hos Kristoffer Eriksson kl. 08.26.

Kristoffer Eriksson har i förhör uppgett att han inte hade någon vetskap om vad bilen skulle användas till. Enligt tingsrätten är Kristoffer Erikssons invändning inte sådan att den kan lämnas utan avseende, varför det ankommer på åklagaren att motbevisa den. Enligt tingsrätten framstår det som osannolikt att Kristoffer Eriksson inte ska ha fått reda på syftet med resan. Några säkra slutsatser i detta avseende kan inte dras utifrån de ovan redovisade kontakterna som Kristoffer Eriksson hade den aktuella dagen med de övriga tilltalade. Någon annan bevisning som med nämnvärd styrka talar för att Kristoffer Eriksson känt till syftet med resan har inte presenterats. Tingsrätten kan vidare konstatera att Kristoffer Eriksson inte, till skillnad från flera av de övriga tilltalade, använt någon annan telefon eller något annat snapchatkonto, och att han enligt uppgifter hämtade ur hans telefon, som han frivilligt uppgett koden till, erhöll Joel Hilmerssons kontaktuppgifter först kvällen den 14 mars 2023. Sammantaget kan åklagaren enligt tingsrätten vid dessa förhållanden inte anses ha bevisat bortom rimligt tvivel att Kristoffer Eriksson vid tidpunkten då han lånade ut sin bil haft kännedom om syftet med Joel Hilmerssons resa, än mindre att han ska ha begått transporten av narkotikan tillsammans och i samförstånd med någon eller några av de övriga tilltalade. Åtalet mot Kristoffer Eriksson ska därmed såvitt avser åklagarens förstahandsyrkande ogillas.

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Kristoffer Eriksson främjat det grova narkotikabrottet genom att tillhandahålla sin bil till Joel Hilmeresson så att han med den kunde ta sig till Uppsala och transportera narkotikan därifrån. Eftersom tingsrätten enligt ovan inte funnit det styrkt att Kristoffer Eriksson haft kännedom om syftet med Joel Hilmerssons resa ska åtalet även i denna del ogillas.

Jesper Larsson

Åklagaren har gjort gällande att Jesper Larsson ska fällas till ansvar för att ha förvarat och transporterat den aktuella narkotikan. Åklagaren har dock inte gjort gällande att Jesper Larsson, som vid tidpunkten för den åtalade gärningen befunnit sig i Thailand, har tagit något direkt befattning med den aktuella narkotikan. För att Jesper Larsson detta till trots ska fällas till ansvar för att tillsammans och i samförstånd med de övriga tilltalade ha transporterat krävs, som ovan angetts under rubriken "Medgärningsmannaskap och medhjälp", att åklagaren styrker att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet. Det är alltså inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman (se "Chauffören och rånförsöket" NJA 2023 s. 540).

Det har inte lagts fram någon utredning till styrkande av att Jesper Larsson under brottets genomförande vidtagit några åtgärder i förhållande till de övriga tilltalade som skulle kunna konstituera ett sådant gemensamt utförande av gärningen som, enligt vad som angetts i föregående stycke, är en förutsättning för straffansvar. Han kan därmed inte fällas till ansvar för att ha förvärvat eller transporterat narkotikan.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Jesper Larsson förvärvat narkotikan. Tingsrätten gör i denna del följande bedömning. Med förvärv av narkotika i narkotikastrafflagens mening avses åtgärder varigenom någon fått äganderätt till narkotikan. Brottet anses fullbordat i och med att det överlåtna överlämnas till förvärvaren eller en representant för denne (se prop. 1982/83:141 s. 17). Det är därmed i denna del tillräckligt för att straffansvar för fullbordat narkotikabrott ska kunna inträda att åklagaren bevisar Jesper Larsson köpt den aktuella narkotikan, i bemärkelsen avtalat därom, och att Joel Hilmeresson mottagit narkotikan för hans räkning.

Åklagaren har inte lagt fram någon bevisning som har omedelbart samband med köpet av den aktuella narkotikan. Åklagaren har i stället åberopat tämligen omfattande indiciebevisning till styrkande av omständigheten att det är Jesper Larsson som varit betalningsskyldig för narkotikan.

Enligt tingsrätten talar följande av den åberopade bevisningen med nämnvärd styrka för att denna omständighet. Joel Hilmerisson har i förhör berättat att kontakten med snapchatkontot Jeepeerl den 14 mars 2023 som slutar med att han skriver "Ja men finns det bil år mig här?" handlar om bil inför resan till Norge den 15 mars 2023 samt att det var användaren av snapchatkontot Abbe\_Stenman som gav honom uppdraget att köra narkotikan till Norge. Eftersom tingsrätten funnit det styrkt att det endast är Jesper Larsson som använt dessa två snapchatkonton talar detta enligt tingsrätten starkt för att han var nära involverad i vidaretransporten av narkotikan till Norge (åtalspunkt 2). Av snapchatkonversationen mellan Joel Hilmerisson och snapchatkontot Abbe\_Stenman säkrad ut Joel Hilmerissons telefon, tillsammans med promemoria om konversationen upprättad av den norska polisen framgår att den norska polisen kommunicerade med Abbe\_Stenman via Joel Hilmerissons snapchatkonto kort efter att Joel Hilmerisson gripits i Norge. Enligt tingsrätten kan det av denna konversations innehåll, tillsammans med den samtida snapchatkonversationen mellan Kristoffer Eriksson och Abbe\_Stenman, som säkrats ur Kristoffer Erikssons telefon, utläsas att Jesper Larsson så snabbt fattade misstanke om att någon annan hade Joel Hilmerissons telefon i sin besittning att han måste haft detaljerad kännedom om tidplanen för Joel Hilmerissons resa och att han hade ett eget intresse av att tidplanen följdes.

Meddelandet från Abbe\_Stenman till Kristoffer Eriksson kl. 17.40, "Håller om kolla nu ska få en att öka förbi", som skrevs som svar på Kristoffer Erikssons önskemål om att få besked så fort Abbe\_Stenman "vet att det är han" kan enligt tingsrätten inte förstås på annat sätt än att Jesper Larsson visste till vem eller vilka Joel Hilmerisson var på väg och dessutom hade kontaktuppgifter till denne eller dessa. Även dessa omständigheter talar enligt tingsrätten starkt för att Jesper Larsson var nära involverad i vidaretransporten av narkotikan till Norge.

Av det första av två åberopade röstmeddelanden, säkrade vid genomsökning på distans av snapchatkontot Abbe\_Stenman, skickat ca 1,5 timme efter att Joel Hilmerisson greps framgår att Jesper Larsson då fick ett något svårbegripligt meddelande från en okänd person. Enligt tingsrätten dock med säkerhet sägas att meddelandet avser betalning av något i norska kronor, att någon ringt till

avsändaren och sagt att han inte får tag på Jesper Larsson och att de sitter och väntar och att Jesper Larsson behöver prata den som väntar direkt och göra färdigt "det". Av det andra röstmeddelandet framgår att avsändaren, precis som Jesper Larsson, befinner sig i Thailand. Av åberopat fotografi med tillhörande bildinformation och tjänsteanteckning framgår att Jesper Larsson befann sig i Thailand tillsammans med personer kända av svensk polis i narkotikasammanhang. Enligt tingsrätten stämmer meddelandet tidsmässigt och innehållsmässigt så pass väl överens med transporten av narkotika till Norge att det framstår som mycket osannolikt att meddelandet skulle avse något annat. Meddelandets innehåll talar också enligt tingsrätten inte bara för att Jesper Larsson var nära involverad i transporten till Norge, utan också att det var han som var ansvarig för att narkotikan skulle levereras. Även omständigheten att Adam Segersten, i ett avlyssnat samtal med Malin Mikaelsson den 29 mars 2023 kl. 10.47, uppgett att det är Jesper Larsson som håller sig undan och som "fuckat up" talar för detta. Detta talar i sin tur också för åklagarens påstående om den aktuella narkotikan tillhörde Jesper Larsson.

I samma riktning talar också omständigheten att det av ett avlyssnat samtal mellan Kristoffer Eriksson och Adam Segersten den 18 mars 2023 kl. 16.49 kan utläsas att det enligt deras uppfattning var Jesper Larsson som ådragit sig en skuld på till följd av narkotikabeslaget i Norge och att han därför höll sig undan. Att även Yamen Kasti var av samma uppfattning framgår av det avlyssnade samtalet mellan honom och Abdul Ghani Kasti den 20 mars 2023 kl. 17.59. Jesper Larsson har i förhör uppgett att den skuld som omtalas var ca ett och ett halvt år gammal och avsåg något annat än den aktuella narkotikan. Enligt tingsrätten kan dock denna invändning lämnas utan avseende, då den är allmänt hållen, inte innehåller några uppgifter som låter sig kontrolleras och det dessutom framstår som osannolikt att det plötsligt skulle vara akut att driva in den skulden i omedelbar anslutning till beslaget av narkotika i Norge.

Omständigheten att Yamen Kasti i ett avlyssnat samtal mellan honom och Abdul Ghani Kasti den 28 februari 2023 kl. 20.11 beskrivit en person i Norge som "Han som fixar dit och hit och kontakt med Jesper och sånt dära." talar för att Jesper Larsson bedriver affärer i någon form med någon i Norge.

Det framstår vidare som osannolikt att de tio första kontakterna mellan

snapchatkontot Abbe\_Stenman och Joel Hilmeresson skulle ske just under kvällen den 12 mars 2023, efter att Joel Hilmeresson kommit hem från Uppsala, och att ett ovanligt stort antal kontakter dem mellan skulle ske just under tiden för Joel Hilmeresson resa till Norge den 15 mars 2023, utan att kontakterna skulle ha samband med narkotikatransporterna.

Det framstår även som osannolika tillfälligheter att Jesper Larsson, utifrån återopad användaranalys avseende hans telefoner, bytt mobiltelefon och slutat använda snapchatkontot Abbe\_Stenman två dagar efter att Joel Hilmeresson greps och bytt mobiltelefon igen dagen efter att Adam Segersten och Johan Mikaelsson greps, utan att han varit involverad i det som föranlett deras gripanden.

Av innehållet i de handskrivna lapparna som påträffats i Jesper Larssons cell framgår enligt tingsrätten att Jesper Larsson var medveten om att snapchatkontona Abbe\_Stenman och Amosbutik innehöll för honom besvärande omständigheter samt att kontot Abbe\_Stenman inte brukats under tiden han varit frihetsberövad. Av lapparnas utformning och dess innehåll står enligt tingsrätten vidare klart att de var instruktioner gällande förstörande och fabricerande av bevis till vederläggande av hans egen skuld, avsedda av överlämnas till någon som inte var belagd med restriktioner. Enligt tingsrätten talar omständigheten att Jesper Larsson haft sådana planer starkt för att han också gjort sig skyldig till allvarlig brottslighet gällande den aktuella narkotikan.

De enskilda bevis som redovisats ovan är enligt tingsrätten i allt väsentligt fristående och samverkande vad gäller påståendet om att det var Jesper Larsson som ägde den narkotika som hämtades i Uppsala och som sedermera också transporterades till Norge. Detta medför att bevisningen sammantaget har ett högre bevisvärde än varje enskilt bevis sett för sig. Enligt tingsrätten talar den samlade bevisningen sammantaget så starkt för att Jesper Larsson ägde den aktuella narkotikan att denna omständighet är styrkt. Det kan enligt tingsrätten hållas för uteslutet att Jesper Larsson fått äganderätt till narkotikan på något annat sätt än att han förvärvat den.

Åklagaren har i gärningspåståendet angett att gärningen ska ha begåtts någon

gång mellan den 12 mars 2023 och den 15 mars 2023. Utredningen i målet utesluter inte att Jesper Larssons överenskommelse med säljaren om förvärvet av narkotikan träffades i tiden före den av åklagaren angivna tidsperioden. Fråga uppkommer därmed om den brottslighet tingsrätten funnit styrkt omfattas av åklagarens gärningspåstående. Som ovan angetts anses ett brottsligt förvärv av narkotika fullbordat i och med att det överlåtna överlämnas till förvärvaren eller en representant för denne (se prop. 1982/83:141 s. 17). Enligt tingsrätten följer det redan av omständigheten att Jesper Larsson hade äganderätt till narkotikan att Joel Hilmeresson agerat som representant för honom när han hämtade narkotikan i Uppsala den 12 mars 2023. Eftersom Jesper Larssons förvärv av narkotikan därmed fullbordades inom den av åklagaren angivna tidsperioden är tingsrättens slutsats att gärningspåståendet måste anses omfatta det brottsliga förvärv av narkotika tingsrätten funnit styrkt. Redan av mängden narkotika följer att förvärvet skett i överlåtelssyfte. Jesper Larsson ska därmed fällas till ansvar för att ensam ha förvärvat narkotikan i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Åklagaren har gjort gällande att gärningen ska rubriceras som grovt narkotikabrott eftersom brottsligheten varit organiserad och avsett en särskilt stor mängd narkotika. Att brottsligheten är organiserad är inte en omständighet som enligt 3 § narkotikastrafflagen ska beaktas särskilt vid bedömningen om ett narkotikabrott ska anses grovt. Gärningen ska dock med hänsyn till sorten och mängden narkotika rubriceras som grov narkotikasmuggling.

#### **3.4.4.3 Åtalspunkt 1.2 - grovt narkotikabrott (Kasti)**

Det åklagaren gjort gällande är att Yamen Kasti olovligen, tillsammans och i samförstånd med Adam Segersten och Johan Mikaelsson, på ett sätt som varit ägnat att främja narkotikahandel tagit emot, transporterat och befordrat vederlag för den narkotika som avses i åtalspunkten 1.1.

Det åklagaren sakframställningsvis gjort gällande är Jesper Larsson i samband med förvärvet åtagit sig att betala för den aktuella narkotikan och att säljaren, efter att narkotikan tagits i beslag i Norge och Jesper Larsson gjort sig oanträffbar, lagt skulden på Adam Segersten och Johan Mikaelsson som samlat ihop pengar, åkt till Uppsala i en bil som Yamen Kasti framfört och där

överlämnat pengarna till säljaren.

I 1 § första stycket 5 narkotikastrafflagen stadgas, så vitt nu är av intresse, att den döms för narkotikabrott som olovligen förvarar eller befordrar vederlag för narkotika eller företar någon annan sådan åtgärd, om förfarandet är ägnat att främja narkotikahandel. Av förarbetena till bestämmelsen framgår att den tillkommit mot bakgrund av de speciella problem som uppstår genom att den grova narkotikabrottsligheten i en helt annan utsträckning är annan grövre brottslighet förekommer i organiserade och systematiska former. Olika slag av straffvärde förfaranden utgör därför ofta led i sådan verksamhet utan att kunna knytas till konkreta brott. Sådana förfaranden har i bestämmelsen preciserats som särskilt avgränsade brott. Högsta domstolen har uttryckt att förarbetena vidare ger för handen att bestämmelsen tar sikte på gärningsmän som utan att vara huvudmän ändå genom sina åtgärder utgör en förutsättning för narkotikahandeln, de s.k. mellanmännen och kurirerna. Det har framstått som naturligt och från kriminalpolitisk synpunkt önskvärt att genom lagstiftning skapa möjligheter att straffrättsligt beivra deras handlande (se NJA 1987 s. 680 och prop. 1982/83:141 s. 21 ff).

Det av åklagaren påstådda agerandet kan med andra ord beskrivas som att Adam Segersten och Johan Mikaelsson gett sig ut med egna, om än lånade, medel och överlämnat dessa till en person till följd av att denna ålagt dem att betala en skuld som uppkommit genom en tidigare fullbordad narkotikaöverlåtelse. Ett sådant agerande kan enligt tingsrätten inte likställas med att vara mellanman eller kurir. Av vad som ovan anförts om innebörden av den aktuella straffbestämmelsen följer att det av åklagaren påstådda agerandet inte kan bedömas som brott enligt bestämmelsen. Åtalet mot Yamen Kasti ska därmed i denna del ogillas.

#### **3.4.4.4 Åtalspunkt 1.3 - grovt narkotikabrott (Löding)**

I målet har inte framkommit annat än att Kim Löding inte känner någon av de övriga tilltalade, förutom Kristoffer Eriksson. Enligt tingsrätten saknas anledning att ifrågasätta Kristoffer Erikssons och Kim Lödings uppgifter lämnade i förhör om att de känner varandra väl och under den aktuella tidsperioden umgicks regelbundet. Genom den övriga åberopade bevisningen

framgår att de den 12 mars 2023 och dagarna därefter hade kontakt både via sms och samtal samt att Kim Lödings telefon under en längre tidsperiod kopplade upp mot en telefonmast som täcker Kristoffer Erikssons bostad. Av den återopade träffrapporten och tjänsteanteckningen avseende DNA-profiler på beslaget i Norge framgår att Kim Lödings DNA påträffades på ovensidan av en i beslag tagen foliepåse innehållandes knappt 1 kilo amfetamin. Någon annan bevisning av betydelse för prövningen av Kim Lödings skuld har enligt tingsrätten inte lagts fram.

Det åklagaren har gjort gällande är att Kim Löding förvarat eller på liknande sätt hanterat 4,9147 kg amfetamin. En åtgärd som innebär att någon olovligen anskaffar, bearbetar, förpackar, transporterar, förvarar eller tar annan sådan befattning med narkotika som inte är avsedd för eget bruk är kriminaliserad enligt 1 § första stycket 4 narkotikastrafflagen, vilket är det lagrum åklagaren angett.

Åklagaren har inte närmare konkretiserat vare sig var eller på vilket sätt Kim Löding ska ha förvarat narkotikan. Omständigheten att hans DNA påträffats på narkotikan talar i och för sig för att han hanterat den, eller i vart fall befunnit sig i dess närhet. Omständigheten talar däremot inte i någon utsträckning för att han vidtagit några sådana särskilt speciella och någorlunda ingripande åtgärder med narkotikan som krävs för att han ska anses ha förvarat i narkotikan i den bemärkelse som avses i den aktuella straffbestämmelsen (se prop. 1982/83:131 s. 33 f.). Kim Löding kan därmed inte fällas till ansvar för att ha förvarat narkotikan.

Åklagaren har inte heller närmare konkretiserat på vilket annat liknande sätt Kim Löding ska ha hanterat narkotikan. Enligt motiven till bestämmelsen bör tolkningen av vilka slags befattningar som faller in under den aktuella punkten ske med restriktivitet. Det är också avsett att restriktivitet ska iakttas när det gäller att föra in något annat förfarande under punkten än dem som uttryckligen räknas upp (anskaffa, bearbeta, förpacka, transportera och förvara). Detta har i lagtexten markerats genom att det föreskrivs att vid sidan av de exempel som ges endast annan *sådan* befattning kan medföra ansvar. Det ska alltså här vara fråga om en befattning som till sin typ är likartad de i bestämmelsen uppräknade (se prop. 1982/83:141 s. 18 f och 33 f). Det nu

aktuella åtalet är därtill till följd av hur gärningspåståendet är formulerat begränsat till sådana andra befattningar som är likartade med att förvara narkotika. Omständigheterna att Kim Lödings DNA påträffats på narkotikan, att han haft kontakt med Kristoffer Eriksson och att han befunnit sig i eller i närheten av Kristoffer Erikssons bostad kan enligt tingsrätten inte under några omständigheter leda till slutsatsen att Kim Löding måste ha tagit befattning med narkotikan på ett sätt som är likartat med att han har förvarat den. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

**3.4.4.5 Åtalspunkt 2 - grov narkotikasmuggling (Eriksson, Hilmersson och J. Larsson)**

Joel Hilmersson

Joel Hilmersson har erkänt att han den 15 mars 2023 ensam olovligen fört ut 4,9147 kg amfetamin och 2,525 kg MDMA, som är narkotika, ur landet i strid mot villkor mot utförsel genom att passera landsgränsen från Sverige till Norge. Han har endast invänt att han saknat uppsåt i förhållande till mängden narkotika. Joel Hilmersson har i förhör berättat i enlighet med sitt erkännande. Hans uppgifter får också i alla avseenden stöd av det åberopade skriftliga bevisningen. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Joel Hilmersson objektivt sett för egen del gjort sig skyldig till brott i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Vad gäller fråga om Joel Hilmerssons uppsåt gör tingsrätten följande bedömning. Omständigheterna att Joel Hilmersson kände till att det var narkotika han skulle transportera, att han, enligt vad tingsrätten ovan funnit styrkt under åtalspunkten 1.1, transporterat samma narkotika från Uppsala till Östersund tre dagar tidigare samt att hans jacka, enligt åberopade fotografier tagna av norsk polis, låg över påsen med narkotika talar enligt tingsrätten för han också kände till påsens närmare innehåll. Enligt tingsrätten kan det trots detta inte helt uteslutas att han inte kände till den exakta mängden. Tingsrätten anser dock att det för Joel Hilmersson måste ha varit uppenbart att det fanns en överhängande risk för att det var fråga om en betydligt större mängd än de 100 gram amfetamin han i förhör uppgett sig ha fått uppgift om, och ingenting har framkommit som tyder på att Joel Hilmersson skulle ha avstått från att agera

som han gjorde om han hade haft kännedom om det verkliga förhållandet. Joel Hilmeresson har således agerat med ett sådant likgiltighetsuppsåt som medför att han ska dömas för att på påstått sätt ha befattat sig med hela den mängd narkotika som åtalet avser.

Åklagaren har gjort gällande att gärningen ska rubriceras som grov narkotikasmuggling eftersom den avsett en särskilt stor mängd narkotika och ingått i ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form. Enligt tingsrätten är det inte visat att brottsligheten varit organiserad på ett sådant sätt som medför att gärningen av den anledningen ska rubriceras som grovt brott. Gärningen ska dock med hänsyn till sorten och mängden narkotika rubriceras som grov narkotikasmuggling.

#### Kristoffer Eriksson

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Kristoffer Eriksson ska fällas till ansvar för att tillsammans och i samförstånd med Joel Hilmeresson och Jesper Larsson olovligt och uppsåtligt fört ut angiven mängd narkotika ur landet i strid mot villkor mot utförelse. I enlighet med vad tingsrätten angett under föregående rubrik gällande Joel Hilmeressons skuld är det utrett att han för egen del gjort sig skyldig till grov narkotikasmuggling i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Åklagaren har inte gjort gällande att Kristoffer Eriksson själv genomfört den aktuella transporten. För att Kristoffer Eriksson detta till trots ska fällas till ansvar för att ha begått brottet tillsammans och i samförstånd med någon eller några av de övriga tilltalade krävs, som ovan angetts under rubriken "Medgärningsmannaskap och medhjälp", att åklagaren styrker att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet. Det är alltså inte tillräckligt att han har förstått vad de övriga ska göra för att han ska dömas som medgärningsman (se "Chauffören och rånförsöket" NJA 2023 s. 540).

I målet är utrett att Kristoffer Eriksson, liksom vid transporten av samma narkotika från Uppsala, lånat ut sin bil till Joel Hilmeresson och att bilen använts vid transporten.

Avseende den indiciebevisning åklagaren åberopat till styrkande av att Kristoffer Eriksson känt till syftet med transporten och varit delaktig i genomförandet av densamma gör tingsrätten följande bedömning.

Av åberopad snapchatkonversation 14–16 mars 2023 mellan Kristoffer Eriksson och snapchatkontot Abbe\_Stenman framgår att Kristoffer Eriksson den 14 mars 2023 kl. 18.18 skrev till Jesper Larsson “11-tiden kommer han vara framme skulle jag tippa på”. Den aktuella tidsangivelsen stämmer enligt tingsrätten väl överens med den tidpunkt Joel Hilmersson kunde förväntas vara framme vid sitt resmål dagen efter. Att det är detta som meddelandet avser får också stöd av att Kristoffer Eriksson i det föregående meddelandet skrivit “Ja plockar upp han”, vilket även det stämmer överens med de uppgifter som framkommit om att Kristoffer Eriksson morgonen efter plockade upp Joel Hilmersson inför hans avresa till Norge. Dessa omständigheter tillsammans med omständigheten att meddelandena skickades till den person tingsrätten enligt åtalspunkt 1.1 ovan funnit det styrkt var ägare till narkotikan talar enligt tingsrätten starkt för att Kristoffer Eriksson redan då både kände till Joel Hilmerssons resplan och att Jesper Larsson hade ett intresse av resan, vilket i sin tur talar för att Kristoffer Eriksson också kände till resans syfte. För detta talar även Kristoffer Erikssons nästa två meddelande skickade kl. 19.13 och kl. 19.17 innehållande “Jag blir stoppad nu” och “Avbryt allt”, särskilt i beaktande av att även Joel Hilmersson i vart fall vid denna tidpunkt var tillagd som mottagare av meddelandena och han bara sekunder efter det andra meddelat skickat ett svar med okänt innehåll.

Enligt tingsrätten talar även Kristoffer Erikssons agerande i samband med att misstanke uppstått om att det inte längre är Joel Hilmersson som kommunicerar via hans snapchatkonto för att han var införstådd med resans syfte. Tingsrätten syftar i detta sammanhang främst på att Kristoffer Eriksson skickat följande meddelanden till Jesper Larsson, via snapchatkontot Abbe\_Stenman, mellan kl. 17.40 och kl. 18.08 den 15 mars 2023, “Skriv direkt när du vet att det är han för jag är fett nervig”, “Kan han inte bara skicka en snap på sig själv?”, “Fan jag skakar ju” och “Aja de e bara att vänta på besök då”.

Åklagaren har vidare åberopat att avlyssnat samtal mellan Kristoffer Eriksson

och en person som inte är aktuell i målet den 21 mars 2023 kl. 23.51, till styrkande bland annat av att Kristoffer Eriksson tror att han kommer att åka dit för medhjälp. Tingsrätten kan dock konstatera att det Kristoffer Eriksson faktiskt säger i samtalet inte är det åklagaren angett sig vilja bevisa, utan "Även om jag bara har lånat ut bilen så ska dom väl försöka få dit mig för nån, medhjälp eller ja... Skit".

Av följande ordväxling i ett avlyssnat samtal den 9 april 2023 kl. 13.11 mellan Kristoffer Eriksson och en annan person som inte är aktuell i målet kan slutsatsen enligt tingsrätten dras att Kristoffer Eriksson vid denna tidpunkt sannolikt visste hur mycket narkotika som hade transporterats till Norge:

K- Man vet ju hur de håller på. Dom får ju till det till att man e...  
medhjälp o.

C- Åh fan, eh fan det skulle vara riktigt illa det med tanke på att det var så mycket!

K- Ja men tyst nu!! Man vet ju inte hur mycket det är.

Omständigheten att Kristoffer Erikssons DNA påträffats på påse MDMA talar i och för sig för att han hanterat den, även om det inte helt kan uteslutas att detta är en följd av att narkotikan transporterats i hans bil. Mot bakgrund av vittnet Christina Widéns uppgifter lämnade i förhör om att DNA:et mer sannolikt avsatts genom fysisk hantering än på annat sätt talar förekomsten av Kristoffer Erikssons DNA på påsen för att han kände till narkotikan och därmed var medveten om att hans bil skulle användas för att transportera den.

I samma riktning talar med styrka Kristoffer Erikssons uppgift lämnad i förhör om att han hämtat Joel Hilmersson på morgonen den 15 mars 2023 och skjutsat honom tillbaka till Kristoffer Erikssons lägenhet tillsammans med omständigheten att Joel Hilmerssons uppgift lämnad i förhör om att den som hämtade honom packade in en ljus påse i bilen precis innan han påbörjade sin resa mot Norge.

Enligt tingsrätten talar den av åklagaren åberopade bevisningen i övrigt inte i nämnvärd riktning för det nu aktuella åtalet i nämnvärd utsträckning. Några exempel på detta är bevisningen till styrkande av omständigheten att Kristoffer

Erikssons bil vid två tidigare tillfällen körts till Norge och återvänt samma dag, meddelandet Kristoffer Eriksson skickat om att behöver kunna ta emot samtal hela dagen den 15 mars 2023, bevisningen till styrkande av att de tilltalade, som är vänner, haft kontakt med varandra viss omfattning och bevisningen till styrkande av att han föreslagit att vända sig till Jesper Larssons föräldrar för att få tag på pengar.

De enskilda bevis som redovisats ovan är enligt tingsrätten i allt väsentligt fristående och samverkande vad gäller påståendet om att Kristoffer Eriksson känt till syftet med transporten redan innan han lånade ut sin bil. Detta medför att bevisningen sammantaget har ett högre bevisvärde än varje enskilt bevis sett för sig. Enligt tingsrätten talar den samlade bevisningen sammantaget så starkt för att Kristoffer Eriksson var medveten om att bilen skulle användas för att transportera den aktuella narkotikan till Norge att denna omständighet är styrkt. Som ovan angetts är dock detta inte tillräckligt för att Kristoffer Eriksson ska fällas till ansvar för gärningen i medgärningsmannaskap. Enligt tingsrätten kan det inte genom den presenterade utredningen anses bevisat att Kristoffer Eriksson varit så aktiv och involverad i gärningens genomförande att han ska fällas till ansvar för gärningen i medgärningsmannaskap med Joel Hilmersson enligt åklagarens förstahandsyrkande.

Åklagaren har i andra hand gjort gällande att Kristoffer Eriksson ska fällas till ansvar för medhjälp till det grov narkotikasmuggling genom att han olovligen och med uppsåt främjat gärningen genom att tillhandahålla narkotikan och bil för att transportera narkotikan ur Sverige. Tingsrätten har enligt vad som angetts i föregående stycket funnit det styrkt att Kristoffer Eriksson uppsåtligen tillhandahållit Joel Hilmersson med bil med vetskap om vad den skulle användas till. Eftersom han därigenom främjat den grova narkotikasmugglingen ska han fällas till ansvar för medhjälp till det brott Joel Hilmersson fälls till ansvar för, grov narkotikasmuggling.

Avseende påståendet om att Kristoffer Eriksson därutöver tillhandahållit den aktuella narkotikan kan tingsrätten konstatera det trots omständigheter som talar i motsatt riktning, framför allt förekomsten av hans DNA på en förpackning MDMA och Joel Hilmerssons uppgift om att Kristoffer Eriksson ställt en ljus påse i bilen i anslutning till avfärden, inte kan anses ställt utom

rimligt tvivel att Kristoffer Eriksson just tillhandahållit narkotikan. Han ska därmed inte fällas till ansvar för detta gärningsmoment.

Jesper Larsson

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Jesper Larsson ska fällas till ansvar för att tillsammans och i samförstånd med Joel Hilmerisson och Kristoffer Eriksson olovligen och uppsåtligt fört ut angiven mängd narkotika ur landet i strid mot villkor mot utförelse. I enlighet med vad tingsrätten angett under föregående två rubriker gällande Joel Hilmerissons skuld och Kristoffer Erikssons skuld är det utrett att de för egen del gjort sig skyldig till grov narkotikasmuggling respektive medhjälp till grov narkotikasmuggling.

Åklagaren har inte gjort gällande att Jesper Larsson själv genomfört den aktuella transporten. För att han detta till trots ska fällas till ansvar för att ha begått brottet tillsammans och i samförstånd med någon eller några av de övriga tilltalade krävs, som ovan angetts under rubriken “Medgärningsmannaskap och medhjälp”, att åklagaren styrker att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet (se NJA 2023 s. 540).

Tingsrätten kan konstatera att bevisning som enligt tingsrätten kan anses ha nämnvärd betydelse för skuldfrågan utan undantag redan har redovisats och värderats i samband med tingsrättens prövning av Jesper Larssons skuld avseende åtalpunkt 1.1. Tingsrätten nöjer sig därmed med att i anslutning till denna åtalpunkt hänvisa till den redovisning och värdering av bevisningen som framgår i det avsnittet.

Frågan är därmed endast vilka ytterligare slutsatser med bäring på det nu aktuella gärningspåståendet som kan dras av denna bevisning. Enligt tingsrätten medför att tingsrätten funnit det styrkt att det Jesper Larssons narkotika som transporterades, styrkan och omfattningen av den bevisning som talar för att han också var nära involverad i transporten, att Joel Hilmerisson i förhör uppgett att det var användaren av kontot Abbe\_Stenman som gav honom uppdraget att transportera narkotikan, omständigheten att flera fristående bevis talar för att Jesper Larsson hade kontakt med mottagaren eller

mottagarna av narkotikan i Norge samtidigt som Joel Hilmersson i förhör uppgett att han skulle få information om destinationen när han närmade sig Trondheim samt den frekvens med vilken Jesper Larsson hade kontakt Joel Hilmersson under transporten, sammantaget att det är ställt utom rimligt tvivel att Jesper Larsson förmått Joel Hilmersson att genomföra transporten, varit den som stått i kontakt med mottagaren av narkotikan i Norge och varit den som lämnat instruktioner till Joel Hilmersson inför och under resan om vart han ska köra. Jesper Larsson har därmed vidtagit åtgärder som varit förutsättningar för att transporten ska komma till stånd och visat sig aktiv i gärningens genomförande på ett sådant sätt att han ska fällas till ansvar för gärningen i medgärningsmannaskap med Joel Hilmersson enligt åklagarens förstahandsyrkande.

Åklagaren har gjort gällande att gärningen ska rubriceras som grov narkotikasmuggling eftersom den avsett en särskilt stor mängd narkotika och ingått i ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form. Enligt tingsrätten är det inte visat att brottsligheten varit organiserad på ett sådant sätt som medför att gärningen av den anledningen ska rubriceras som grovt brott. Gärningen ska dock med hänsyn till sorten och mängden narkotika rubriceras som grov narkotikasmuggling.

### 3.5 Åtalspunkt 3.1–3.2 - narkotikabrott (Kasti, Larsson och Hamid)

#### 3.5.1 Inställning

Jesper Larsson har erkänt brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkanden om förverkande.

Yamen Kasti har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkanden om förverkande.

Mohamed Hamid har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om förverkande.

#### 3.5.2 Utredning

Jesper Larsson, Yamen Kasti och Mohamed Hamid har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Amir Hassan och Anne Hamrin.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat spaningspromemoria, beslagsprotokoll, analysresultat, fotografier, brukaranalyser, PM, tillgångsutredningar och avlyssnade samtal.

### **3.5.3 Skuld**

#### **3.5.3.1 Jesper Larsson**

Jesper Larsson har erkänt att han olovligen transporterat 735 tabletter alprazolam och 200 tabletter klonazepam till Åre i en personbil. Hans erkännande får stöd av den övriga utredningen och det har inte framkommit något som talar för att erkännandet inte skulle vara riktigt. Jesper Larsson ska därför dömas till ansvar för narkotikabrott för att han transporterat och i och med detta även innehaft den aktuella narkotikan.

Åklagaren har därutöver gjort gällande att Jesper Larsson hos annan förvarat samma narkotika. Jesper Larsson har i förhör uppgett att han lämnade påsen med narkotikan vid en dörr inne i stugan på Kabinbanevägen 17 i Åre och att han hade för avsikt att komma tillbaka och hämta upp den några minuter senare. Hans uppgifter i denna del kan inte lämnas utan avseende. Då de enligt tingsrätten inte heller är motbevisade ska de läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Enligt förarbetena till narkotikastrafflagen bör tolkningen av vilka slags befattningar som faller in under punkten 4 i 1 § narkotikastrafflagen ske med restriktivitet. Varje mer varaktig befattning kan inte anses utgöra ett förvarande. I princip bör för tillämpning av punkten krävas att speciella och någorlunda ingripande åtgärder som i vart fall haft befattningen med narkotika som ett väsentligt ändamål har vidtagits (se prop. 1982/83:141 s. 33 f).

Enligt tingsrätten kan inte Jesper Larsson genom att ha lämnat påsen med narkotika vid en dörr inne i stugan anses ha vidtagit några sådana särskilt speciella och någorlunda ingripande åtgärder med narkotikan som krävs för att han ska anses ha förvarat i narkotikan i den bemärkelse som avses i den aktuella straffbestämmelsen. Han ska därmed inte fällas till ansvar för att dessutom ha förvarat narkotikan, utan endast för att ha transporterat och därigenom innehaft den.

### 3.5.3.2 Yamen Kasti

Åklagaren har gjort gällande att Yamen Kasti och Jesper Larsson tillsammans och i samförstånd begått den aktuella gärningen. Det har inte lagts fram någon utredning som utvisar att Yamen Kasti tagit någon befattning med narkotikan. I målet är dock utrett att Yamen Kasti körde den bil som Jesper Larsson färdades i och som transporterade narkotikan till den aktuella adressen i Åre. En förutsättning för straffansvar för Yamen Kastis del är därmed att han var medveten om att det transporterades narkotika i bilen, eller att han i vart fall var medveten om att det fanns en risk för det och var likgiltig inför om så var fallet eller inte.

Vad gäller den bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av detta gör tingsrätten följande bedömning. Åklagaren har gjort gällande att de avlyssnade samtalen utvisar att Yamen Kasti och Jesper Larsson var villiga att betala mycket pengar för att låna en bil som inte kunde kopplas till dem. Av samtalen framgår att Yamen Kasti och Jesper Larsson under kvällen den 28 april 2023 försökte få till stånd ett lån av en bil och att de var beredda att betala 2 000 kr för detta. Enligt tingsrätten framgår dock inte av samtalen att det var av vikt att bilen inte kunde kopplas till dem eller att det var av den anledningen de var villiga att betala 2 000 kr. Av åberopad spaningspromemoria framgår att Yamen Kasti och Jesper Larsson fick låna en bil mot betalning om 2 000 kr, att Yamen Kasti använde sin mammas bil under förmiddagen den 29 april 2023, men att han och Jesper Larsson sedan åkte mot Åre i bilen som de hade fått låna. Detta, tillsammans med de avlyssnade samtalen, anser tingsrätten ger visst stöd för att det varit av viss betydelse vilken bil som skulle användas för resan. Det kan dock inte uteslutas att det förhållit sig på det sätt som Yamen Kasti och Jesper Larsson berättat om, nämligen att Yamen Kastis mammas bil är behäftad med fel och av den anledningen inte är lämplig att åka längre sträckor i. Av spaningspromemorian framgår också att de under färden till Åre stannade till vid OKQ8 i Krokomben under ca 15 minuter och tittade på förbipasserande. Åklagaren har gjort gällande att detta gjorts för att säkerställa att de inte var förföljda av polis, vilket i sin tur talar för att Yamen Kasti var medveten om att narkotika transporterades. Vare sig Jesper Larsson eller Yamen Kasti har i förhör lämnat någon förklaring till det aktuella stoppet.

Detta medför dock inte att slutsatsen kan dras att stoppet skedde av det skäl åklagaren gjort gällande, även om detta inte heller kan uteslutas. Någon annan bevisning av omedelbar betydelse för prövningen av frågan om Yamen Kasti var medveten om det transporterades eller eventuellt transporterades narkotika i bilen har enligt tingsrätten inte lagts fram.

Att Yamen Kasti och Jesper Larsson färdades tillsammans i en personbil med narkotika som Jesper Larsson hade kännedom om, att de bytte bil precis innan avresan, att det kan ha funnits en oro över att de var förföljda av polis och att Yamen Kasti följde med in i stugan där narkotikan lämnades anser tingsrätten talar för att Yamen Kasti hade kännedom om att det fanns narkotika i personbilen som han framförde. Mot detta måste dock ställas vad både Yamen Kasti och Jesper Larsson berättat. Yamen Kasti har i förhör uppgett att han inte kände till att det fanns narkotika i bilen. Jesper Larsson har i förhör berättat att han transporterade den aktuella narkotikan i en blå/svart sopsäck som var stängd under hela resan och att han inte berättade för Yamen Kasti om narkotikan. Trots att det som ovan redovisats finns vissa omständigheter som talar för att Yamen Kasti kände till att det fanns narkotika i bilen anser tingsrätten vid en sammantagen bedömning av den åberopade bevisningen och sett till vad Yamen Kasti och Jesper Larsson anfört att det vare sig är ställt bortom allt rimligt tvivel att Yamen Kasti var medveten om att det transporterades narkotika i bilen eller att det fanns en risk för att så var fallet. Åtalet mot Yamen Kasti ska därför ogillas.

### **3.5.3.3 Mohamed Hamid**

Det åklagaren har gjort gällande är att Mohamed Hamid förvarat den aktuella narkotikan och att den inte varit avsedd för eget bruk. En inledande förutsättning för straffansvar är att Mohamed Hamid i vart fall kände till att Jesper Larsson lämnade narkotika i stugan. Till styrkande av att så var fallet har åklagaren åberopat bland annat en spaningspromemoria, beslagsprotokoll, fotografier, avlyssnat samtal mellan Mohamed Hamid och annan samt vittnesförhör med Amir Hassan. Av spaningspromemorian framgår att Jesper Larsson pratade med Mohamed Hamid när de befann sig på Kabinbanevägen 17 i Åre den 29 april 2023, vilket vidgåtts av dem båda. Av beslagsprotokoll och fotografier framgår att den aktuella narkotikan låg i en svart STC-väska,

som Mohamed Hamid i förhör uppgett är hans. Av de avlyssnade samtalen framgår att Mohamed Hamid i ett samtal den 3 maj 2023 sade "Sen han hade grejer och han ba kan jag lämna det här hos er? Jag ska till Norge och kommer tillbaka" och senare i samma samtal "Amir... om vi går till stationen nu och säger att jag tog emot det men det var Jespers grejer då kommer fortfarande Amir få skit för det." Enligt tingsrätten talar omständigheten att den narkotikan låg i Mohamed Hamids väska, tillsammans med vad som framgår av det avlyssnade samtalet för att han tog emot den aktuella narkotikan och även i viss mån för att han då var medveten om vad det var. Amir Hassan har i förhör uppgett att han hade hyrt den aktuella stugan, att han inte befann sig på platsen vid den aktuella tidpunkten samt att han i ett senare skede fått uppgifter som han tolkat på så sätt att han fått uppfattningen att Mohamed Hamid tog emot narkotikan. Omständigheten att Amir Hassan enligt egen utsago endast har andrahandsuppgifter om vad som skett medför att hans uppgifter har ett mycket begränsat bevisvärde.

Jesper Larsson har i förhör uppgett att han lade påsen med narkotikan vid en dörr inne i stugan och att han i närvaro av ett flertal personer sa att han skulle lämna påsen där och komma tillbaka senare. Mohamed Hamid har i förhör uppgett att han inte mottagit narkotikan och inte heller hade någon kännedom om vad det var som lämnades i stugan.

Trots att det finns vissa omständigheter som talar för att Mohamed Hamid tog emot den aktuella narkotikan anser tingsrätten vid en sammantagen bedömning av den åberopade bevisningen och sett till vad Jesper Larsson och Mohamed Hamid anfört att det inte kan anses ställt utom rimligt tvivel att Mohamed Hamid, vid tidpunkten när narkotikan lämnades i stugan, var medveten om eller ens misstänkte att det som lämnades var narkotika. Åtalet mot Mohamed Hamid ska därmed ogillas.

### **3.5.4 Förverkande**

Vad gäller åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslagtagna kontanter är utrett att de aktuella kontanterna påträffades i en personbil i vilken det transporterats narkotika. Vare sig Yamen Kasti eller Jesper Larsson kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför pengarna fanns i bilen. Enligt tingsrättens framstår det redan utifrån dessa omständigheter som klart mera

sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brott än att så inte är fallet. Yrkandet om förverkande av beslagtagna kontanter ska därför bifallas.

Yamen Kasti har inte haft något att erinra mot åklagarens begäran om bevisbeslag. Yrkandet är befogat och ska därför bifallas.

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika är lagligen grundat och ska därför bifallas. Eftersom åtalet mot Yamen Kasti ogillats, belaget inte gjorts från honom, han inte äger egendomen och inte heller gjort anspråk på den ska dock förverkandeyrkandet i förhållande till honom avslås.

### **3.5.5 Ersättning**

Advokat Per Hånell har begärt ersättning för 42 timmars arbete. Med hänsyn till den begränsade inblandning som Mohamed Hamid haft i målet framstår angiven tidsåtgång enligt tingsrättens bedömning som väl tilltagen. Tingsrätten finner att han får anses vara väl tillgodosedd med ersättning motsvarande 27 timmars arbete. Mot yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg finns inga invändningar. Eftersom åtalet mot Mohamed Hamid ogillas ska kostnaden för försvaret stanna på staten.

## **3.6 Åtalspunkt 4.1–4.2 - narkotikabrott (Westerlund, Mikaelsson och Segesten)**

### **3.6.1 Inställning**

Johannes Westerlund har erkänt att han innehaft den aktuella narkotikan, men förnekat att det varit i vidareöverlåtelsesyfte. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika.

Johan Mikaelsson har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika.

Adam Segersten har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika.

### **3.6.2 Utredning**

Johannes Westerlund, Johan Mikaelsson och Adam Segersten har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, beslagsprotokoll,

analysresultat, fotografier, brukaranalyser, analys angående den 12–13 april 2023 och avskrift av avlyssnade samtal. Avlyssnade samtal har också spelats upp.

### **3.6.3 Skuld**

#### **3.6.3.1 Johannes Westerlund**

Johannes Westerlund har erkänt att han olovligen transporterat 489 gram cannabis och 36,7 gram kokain via tåg från Uppsala till Sundsvall. Hans erkännande får stöd av den övriga utredningen. En förutsättning för att Johannes Westerlund ska fällas till ansvar för transporten enligt den bestämmelse åklagaren åberopat (1 § första stycket 4 narkotikastrafflagen) är att narkotikan inte varit avsedd för eget bruk.

Åklagaren har valt att formulerat denna del av gärningspåståendet på följande sätt: *“Johannes Westerlund har olovligen förvärvat, transporterat och i vidareöverlåtelsesyfte förvarat 489 gram cannabis och 36,7 gram kokain, som är narkotika.”* Enligt tingsrätten kan det med fog argumenteras för att ett på detta sätt formulerat gärningspåstående endast innefattar ett påstående om att förvaringen, och inte förvärvet eller transporten, skett i vidareöverlåtelsesyfte. Mot bakgrund av att såväl åklagaren som försvaret sakframställningsvis, i genomförandet av de förhör som hållits och vad gäller åklagaren även pläderingsvis, visat sig vara av uppfattningen att påståendet om vidareöverlåtelsesyfte åsyftar all befattning med narkotikan, finner tingsrätten, om än med viss tvekan, att gärningspåståendet låter sig tolkas på detta sätt. Påståendet att befattningen skett i vidareöverlåtelsesyfte utgör enligt tingsrätten en kvalificerad form av det i straffbestämmelsen angivna kravet på att narkotikan inte varit avsedd för eget bruk. Åklagaren har därmed genom formuleringen inskränkt sitt ansvarspåstående till att endast omfatta just sådant syfte med befattningen.

Enligt tingsrätten utesluter redan mängden narkotika att det funnits annat syfte med befattningen än att narkotikan skulle vidareöverlåtas. Johannes Westerlund ska därför fällas till ansvar för att ha transporterat narkotikan.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Johannes Westerlund förvärvat och förvarat samma narkotika. Det har enligt tingsrätten inte lagts fram någon

utredning som utesluter att Johannes Westerlund hämtat narkotikan utan att förvärva den. Han ska kan därmed redan på denna grund inte fällas till ansvar för att ha förvärvat narkotikan. Det har vidare varken påståtts eller genom utredning framkommit att Johannes Westerlund tagit någon sådan befattning med narkotikan som enligt narkotikastrafflagen är att beteckna som förvaring av narkotika. Han ska därmed inte heller fällas till ansvar för att ha förvarat narkotikan.

Johannes Westerlund ska således endast fällas till ansvar för att ha transporterat narkotikan.

### **3.6.3.2 Adam Segersten och Johan Mikaelsson**

Av det avlyssnade samtalet mellan Adam Segersten och Johan Mikaelsson som ägde rum den 12 april 2023 kl. 21.59 går utläsa att Adam Segersten ska lämna ”papper” till *han* och att Johan Mikaelsson vill att Adam Segersten ska lämna ”papper” till honom i stället eftersom Johan Mikaelsson ska träffa *han* senare. Både Adam Segersten och Johan Mikaelsson har i förhör uppgett att de med ”papper” menar rullpapper som de skulle lämna till Johannes Westerlunds granne. Tingsrätten kan dock konstatera att det av avlyssnade samtal mellan Adam Segersten och Johan Mikaelsson under åtalspunkt 1 och 2 med all önskvärd tydlighet framgår att de med uttrycket papper avser pengar. I samtal mellan Adam Segersten och annan på kvällen den 20 mars 2023 sa Adam Segersten att han ”[...] måste ju hämta allt...allt papper ikväll så att det är klart” och det är utrett att Adam Segersten sedan hämtade pengar senare på kvällen den 20 mars 2023 utanför Ica Odenhallen. Vidare framgår i samtal mellan Adam Segersten och Johan Mikaelsson på kvällen den 20 mars 2023, efter att Adam Segersten varit och hämtat pengar utanför Ica Odenhallen, att Johan Mikaelsson frågade Adam Segersten om han löste papper, varpå Adam Segersten svarade ”Aa sväär, långa papper nu!”. Enligt tingsrätten är Johan Mikaelsson och Adam Segersten invändning om samtalens innehåll därmed motbevisad.

Av det avlyssnade samtalet mellan Adam Segersten och Johan Mikaelsson som ägde rum den 12 april 2023 kl. 22.30 framgår enligt tingsrätten att den person som avses med uttrycket *han* är Johannes Westerlund.

Av de avlyssnade samtalen anser tingsrätten därmed att det går dra slutsatserna att pengar skulle lämnas till Johannes Westerlund, att både Adam Segersten och Johan Mikaelsson var måna om att Johannes Westerlund skulle få pengar och att det såldes låg i bådass intresse att så skedde. Med utgångspunkt i att *han* är Johannes Westerlund anser tingsrätten att samtalet mellan Adam Segersten och Johan Mikaelsson den 12 april 2023 kl. 21.59 även ger stöd för att både Adam Segersten och Johan Mikaelsson kände till att Johannes Westerlund skulle resa någonstans på morgonen den 13 april 2023.

Utöver de avlyssnade samtalen har ytterligare skriftlig bevisning presenterats, som i mer eller mindre grad talar för att Adam Segersten och Johan Mikaelsson var involverade i Johannes Westerlunds resa till Uppsala den 13 april 2023. Analysen angående den 12–13 april 2023 ger, tillsammans med det avlyssnade samtalet mellan Adam Segersten och Johan Mikaelsson den 12 april 2023 kl. 22.30, stöd för att Adam Segersten och Johan Mikaelsson träffade Johannes Westerlund knappt en halvtimme innan resan till Uppsala bokades. Vidare framgår av analysen att Adam Segersten swishade Johan Mikaelsson 2 000 kr kl. 22.52 den 12 april 2023, att Johannes Westerlund kl. 22.58 den 12 april 2023 bokade, eller i vart fall betalade för, en tågresor tur och retur till Uppsala den 13 april 2023 för 1 808 kr. Av brukaranalys av Snapchat-kontona ”Stiggestenman” och ”Amosbutik” samt av Johannes Westerlunds mobiltelefon framgår att Johan Mikaelsson den 12 april 2023 uppmanade Johannes Westerlund att lägga till Adam Segersten på Signal, att Johannes Westerlund kontaktade Adam Segersten via Signal strax därefter och att Adam Segersten sedan ändrade inställningarna för konversationen till att samtliga meddelanden skulle försvinna efter en timme. Vidare framgår av brukaranalysen att Johannes Westerlund och Adam Segersten hade förhållandervis omfattande kontakt via Signal den 13 april 2023. Enligt tingsrätten talar vad som ovan anförts så starkt för att både Adam Segersten och Johan Mikaelsson var involverade i Johannes Westerlunds resa till Uppsala den 13 april 2023 att det är visat att Johannes Westerlund vidtog resan för att uträtta någonting åt Adam Segersten och Johan Mikaelsson.

I målet är utrett att Johannes Westerlund hämtade narkotika i Uppsala den 13 april 2023. Johannes Westerlund har i förhör uppgett att han köpte den aktuella

narkotikan på kredit för eget bruk. Sett till mängden och värdet på den aktuella narkotikan anser tingsrätten att detta är så osannolikt att invändningen kan lämnas utan avseende. Både Adam Segersten och Johan Mikaelsson har i förhör förnekat all sorts inblandning kopplad till den aktuella narkotikan. Adam Segersten har uppgett att han swishade 2 000 kr till Johan Mikaelsson eftersom han bad om det, och det är inte ovanligt att de lånar pengar av varandra. Johan Mikaelsson har i förhör uppgett att han endast hjälpte Johannes Westerlund att boka tågresan genom att betala för resan via swish eftersom ville vara en bra vän och han visste att Johannes Westerlund inte kunde ta emot swish eftersom han skulle få försörjningsstöd. Anledningen till att han bad Adam swisha honom 2 000 kr var för att han upptäckte att han inte hade tillräckligt med pengar på kontot när resan skulle bokas. Johannes Westerlund har i förhör uppgett att syftet med Uppsalaresan var att träffa en tjej och att anledningen till att han inte kunde få pengar till sitt konto var att det skulle påverka hans möjlighet att erhålla försörjningsstöd. Han har vidare uppgett att han gav Johan Mikaelsson 2 000 kr i kontanter för tågbiljetterna och att Johan Mikaelsson sedan hjälpte honom betala för resan. De kontakterna som bevisligen skett mellan de tre inblandade i olika former har ingen av dem kunnat eller velat kommentera i någon nämnvärd utsträckning.

Enligt vad som ovan angetts har tingsrätten funnit det styrkt att Johannes Westerlund vidtog den aktuella resan för att uträtta någonting åt Adam Segersten och Johan Mikaelsson, att Johannes Westerlund hämtade narkotikan i Uppsala, att Adam Segersten förde över pengar till Johan Mikaelsson som användes för att betala för Johannes Westerlunds resa samt att Johannes Westerlund när han greps i Sundsvall var på väg tillbaka till Östersund. Av åberopade uppgifter avseende biljettbokningen framgår att Johannes Westerlund skulle ankomma till Uppsala kl. 10.16 och resa därifrån kl. 13.00. Av Johan Mikaelssons och Johannes Westerlunds egna uppgifter framgår att de träffades kvällen innan avresan i samband med att resan bokades och betalades. Enligt tingsrätten talar dessa omständigheter sammantaget så starkt för att Adam Segersten och Johan Mikaelsson förmått Johannes Westerlund att hämta och transportera den aktuella narkotikan att beviskravet är uppfyllt.

Tingsrätten har därmed att pröva i vilken utsträckning Adam Segerstens och

Johan Mikaelssons uppgifter förtar värdet av den av åklagaren åberopade bevisningen. Adam Segersten och Johan Mikaelsson har båda valt att inte kommentera vissa av de besvärande uppgifter de ställts mot. Johan Mikaelsson har också, efter att ha förklarat berättat om att ett av meddelandena avsett en annan person valt att inte berätta vem detta är. De förklaringar som lämnats har genomgående framstått som tillrättalagda och har varit av sådana slag att de inte är möjliga att kontrollera. Enligt tingsrätten förtar därmed deras uppgifter inte värdet av åklagarens bevisning i nämnvärd utsträckning.

Det är därmed styrkt att Adam Segersten och Johan Mikaelsson förmått Johannes Westerlund att åka till Uppsala för att där hämta narkotikan som avses i åtalspunkt 4.1. De ska därmed fällas till ansvar för anstiftan av narkotikabrott i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande.

#### **3.6.4 Påföljd**

Johannes Westerlund förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Tidigare lagföringar påverkar däremot inte påföljdsfrågan i detta mål.

Johannes Westerlund döms för narkotikabrott och straffvärdet, tillika straffmättningsvärdet, uppgår till tio månaders fängelse. Narkotikabrott är brottslighet av en sådan art att det finns en presumtion för att påföljden också ska bestämmas till fängelse. Dessa omständigheter medför tillsammans att det är uteslutet med annan påföljd än fängelse. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse i tio månader.

#### **3.6.5 Förverkande**

Åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika är lagligen grundat och ska därför bifallas.

#### **3.6.6 Ersättning**

Advokat Rikard Willerius begärda ersättning är skälig. Han ska därför tillerkännas ersättning med, rätt räknat, 62 008 kr. Eftersom Johannes Westerlund har ekonomiska förutsättningar därtill ska han återbetala 24 803 kr av kostnaden för försvaret till staten.

### 3.7 Åtalspunkt 5.1–5.2 - narkotikabrott (Harouki och Eriksson)

#### 3.7.1 Inställning

Adil Harouki har erkänt brott och medgett åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika.

Kristoffer Eriksson har erkänt brott och medgett åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika men bestritt yrkandet om förverkande av 6 123 kr i beslagtagna kontanter.

#### 3.7.2 Utredning

Adil Harouki och Kristoffer Eriksson har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysresultat, fotografier och utdrag av avlyssnade samtal.

#### 3.7.3 Skuld

##### 3.7.3.1 Adil Harouki

Adil Harouki har erkänt att han olovligen innehaft 99 tabletter zopiklon och att han överlätit 50 av dessa till Kristoffer Eriksson. Hans erkännande får stöd av den övriga utredningen. Gärningspåståendet är därmed styrkt och Adil Harouki ska dömas till ansvar för narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

##### 3.7.3.2 Kristoffer Eriksson

Åklagaren har gjort gällande att Kristoffer Eriksson i överlåtelsesyfte förvärvat den aktuella narkotikan.

Kristoffer Eriksson har i förhör uppgett att han hämtade 50 tabletter zopiklon hos Adil Harouki, som han sedan skulle lämna vidare till en person vid namn Robin. Av utdrag av avlyssnade samtal framgår att Kristoffer Eriksson vid upprepade tillfällen och till olika personer uppgett att de aktuella tabletterna var till Robin. Kristoffer Eriksson har inte själv berättat att han på något sätt betalat för tabletterna. Adil Harouki har i förhör nämnt att han fått tabletter av Kristoffer Eriksson. Enligt tingsrätten kan det dock inte anses klarlagt att detta skett i samband med det nu aktuella tillfället. Någon annan utredning av betydelse har inte lagts fram. Enligt tingsrätten lämnar den presenterade

utredningen utrymme för att Kristoffer Eriksson endast hämtat den aktuella narkotikan för annans räkning. Kristoffer Eriksson ska därmed inte fällas till ansvar för att han i överlåtelsesyfte förvärvat narkotikan.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Kristoffer Eriksson i vart fall innehaft samma narkotika. Denna del av gärningspåståendet får i alla avseende stöd av Kristoffers Erikssons egna uppgifter och den åberopade övriga bevisningen. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen ska, trots att det inte varit fråga om ett innehav för eget bruk, med hänsyn till den begränsade mängden, typen av narkotika och att det varit fråga om ett mycket kortvarigt innehav för annans räkning, rubriceras som ringa narkotikabrott.

### **3.7.4 Förverkande**

Åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagen narkotika är medgett och lagligen grundat, varför det ska bifallas.

Vad gäller åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslagtagna kontanter har Kristoffer Eriksson motsatt sig ett förverkande med grunden att det inte är fråga om kontanter som utgör utbyte av brott. Kristoffer Eriksson har uppgett att han alltid brukar ha mycket kontanter på sig och att han vid den aktuella tidpunkten hade en legal inkomst i form av sjukpenning om cirka 20 000 kr/mån. Han har även uppgett att han under april 2023 fick skatteåterbäring. Av utdrag av avlyssnade samtal framgår dock att konstatera att Kristoffer Eriksson i ett av samtalen uppgett att skatteåterbäringen utbetalades den 5 april 2023, vilket var dagen efter de aktuella kontanterna togs i beslag. Detta till trots anser tingsrätten att omständigheterna att Kristoffer Eriksson vid den aktuella tidpunkten hade en fast legal inkomst och det inte påvisats något underskott i hans ekonomi medför att det inte kan anses framstå som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslighet än att så inte är fallet. Åklagarens yrkande om förverkande av 6 123 kr i beslagtagna kontanter ska därför avslås.

### **3.7.5 Påföljd (Harouki) m.m.**

Adil Harouki förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Tidigare lagföringar påverkar dock inte påföljdsfrågan i detta mål.

Adil Harouki döms för narkotikabrott och straffvärdet, tillika straffmättningsvärdet, uppgår till ett kortare fängelsestraff. Narkotikabrott är brottslighet av en sådan art som talar för att påföljden också ska bestämmas till fängelse. Med hänsyn till gärningens låga straffvärde anser dock tingsrätten att det finns utrymme att i stället för fängelse välja en icke frihetsberövande påföljd. Av inhämtat frivårdsyttrande framgår att det finns risk för att Adil Harouki återfaller i brott och att det föreligger att övervakningsbehov. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn.

Eftersom Adil Harouki döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Advokat Andreas Victors begärda ersättning är skälig och ska därför tillerkännas honom. Sett till Adil Haroukis ekonomiska förhållanden ska han återbetala 9 354 kr av kostnaden för försvaret till staten.

### 3.8 Åtalspunkt 6.1 - narkotikabrott (Eriksson, M. Larsson)

#### 3.8.1 Inställning

Kristoffer Eriksson har erkänt brott så vitt avser att han förvarat 9 tabletter tapentadol, 4,36 gram cannabisharts och 3,55 gram kokain som var avsedd för eget bruk samt att han för annans räkning förvarat 2 200 tabletter klonazepam som inte var avsedd för eget bruk. Han har vidare förnekat första stycket av åklagarens gärningspåstående.

Moa Larsson har erkänt att hon ensam innehaft 21,5 gram amfetamin som varit avsedd för eget bruk, men förnekat att så skett tillsammans och i samförstånd med Kristoffer Eriksson.

Kristoffer Eriksson och Moa Larsson har medgett åklagarens yrkanden om förverkande.

#### 3.8.2 Utredning

Kristoffer Eriksson och Moa Larsson har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat två beslagsprotokoll, fotografier, analysresultat och utdrag av avlyssnade samtal.

### 3.8.3 Skuld

Av den återopade skriftliga bevisningen framgår att polisen den aktuella dagen beslagtogs 15 tabletter tramadol, 9 tabletter tapentadol, 1,70 gram kokain, 4,36 gram cannabisharts och 21,5 gram amfetamin i en låda i sovrummet i Kristoffer Erikssons bostad på Odensalagatan 41 D, 2 200 tabletter klonazepam i ett förrådsrum tillhörande bostaden samt 1,85 gram kokain under damasken till växelspaken i Kristoffer Erikssons bil.

Åklagaren har sakframställningsvis uppgett att skälet till att de beslagtagna tabletterna tramadol inte omfattas av åtalet är att Kristoffer Eriksson vid tidpunkten för beslaget hade ett giltigt recept på tramadol, vilket han inte längre hade när åtal väcktes.

Genom Kristoffer Erikssons och Moa Larssons uppgifter lämnade i förhör är utrett att Moa Larsson sedan början av 2023 förvarat sina tillhörigheter i Kristoffer Erikssons bostad och att hon vid den aktuella tidpunkten sedan ett antal månader befunnit sig på ett behandlingshem. Av deras uppgifter tillsammans med de avlyssnade samtalen framgår att det amfetamin som tagits i beslag tillhörde Moa Larsson, men att hon och Kristoffer Eriksson den 15 april 2023 kom överens om att han skulle sälja amfetaminet och behålla pengarna själv.

Moa Larsson har invänt att hon endast införskaffat och innehaft det aktuella amfetaminet för eget bruk. Även om det inledningsvis förhöll sig på det sättet att Moa Larsson hade för avsikt att bruka narkotikan, medför omständigheten att hon i april 2023 gav Kristoffer Eriksson tillåtelse att sälja densamma, att narkotikan efter denna tidpunkt inte kan anses avsedd för eget bruk och att innehavet och förvaret efter denna tidpunkt skett tillsammans och i samförstånd dem mellan.

Kristoffer Eriksson och Moa Larsson har därmed tillsammans och i samförstånd med uppsåt olovligen innehaft och förvarat 21,5 gram amfetamin som inte varit avsedd för eget bruk helt i enlighet med första stycket i åklagarens gärningspåstående. De ska därmed båda fällas till ansvar för narkotikabrott.

Kristoffer Eriksson har i förhör erkänt att han innehaft och förvarat de 2 200

tabletterna klonazepam åt en annan icke namngiven person. Då denna narkotika därmed inte varit avsedd för eget bruk ska han i denna del fällas till ansvar för innehav och förvar helt i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Kristoffer Eriksson har avseende den övriga narkotikan i andra stycket i gärningspåståendet erkänt att han innehaft och förvarat narkotikan, men att narkotikan varit avsedd för eget bruk. Åklagaren har gjort gällande att narkotikan inte varit avsedd för eget bruk. Tingsrätten kan konstatera att det avseende den resterande narkotikan som tagits i beslag i Kristoffer Eriksson lägenhet har inte lagts fram någon bevisning som vederlägger hans uppgifter om att denna narkotika varit avsedd för eget bruk. Kristoffer Eriksson ska därmed gällande den resterande narkotikan i lägenheten endast fällas till ansvar för innehav av densamma. Avseende kokainet som påträffats under damasken till växelspaken i Kristoffer Erikssons bil finner dock tingsrätten, genom omständigheterna att kokainet är portionsförpackat och att det enligt tingsrätten är klarlagt att Kristoffer Eriksson i det avlyssnade telefonsamtalet under åtalspunkten 6.5 nedan två dagar tidigare hänvisat en köpare till att hämta kokainet exakt på den plats där det beslagtagna kokainet påträffats, att det visat att denna narkotika inte varit avsedd för eget bruk. Kristoffer Eriksson ska därmed avseende kokainet fällas till ansvar för innehav och förvar helt i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

#### **3.8.4 Förverkande**

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen amfetamin har medgetts av både Kristoffer Eriksson och Moa Larsson. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen kokain, cannabis, klonazepam och tapentadol har medgetts av Kristoffer Eriksson. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas. Tingsrätten noterar att beslagsnummer 2023-5000-BG59616 p. 2, som i beslagsprotokollet angetts vara tramadol, enligt analysresultatet rätteligen är tapentadol.

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen tramadol (beslagsnummer 2023-5000-BG59616 p. 1 och 3) ska förverkas med stöd av 6 § narkotikastrafflagen.

Enligt denna bestämmelse ska narkotika som har varit föremål för brott enligt samma lag förklaras förverkad. Som ovan angetts har Kristoffer Eriksson inte åtalats för brott avseende denna narkotika. Förverkandeyrkandet ska därmed avslås och beslaget hävas.

### 3.9 Åtalspunkt 6.2 - ringa narkotikabrott (Zetterberg) och 6.3 - narkotikabrott (Eriksson)

#### 3.9.1 Inställning

Anders Zetterberg och Kristoffer Eriksson har erkänt brott.

#### 3.9.2 Utredning

Anders Zetterberg och Kristoffer Eriksson har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografier, prisuppgifter gällande narkotika och utdrag av avlyssnade samtal. De avlyssnade samtalen har spelats upp

#### 3.9.3 Skuld

Anders Zetterberg och Kristoffer Eriksson har båda i förhör berättat att Kristoffer Eriksson den aktuella dagen överlåtitt 5 gram amfetamin till Anders Zetterberg. Deras uppgifter får i alla avseenden stöd av de åberopade telefonsamtalen. Åtalet är därmed i dessa delar styrkt. I avsaknad av annan utredning än deras uppgifter gällande den exakta mängden kan inte anses visat att överlåtelsen avsett mer än 4 gram amfetamin.

Anders Zetterberg ska därmed fällas till ansvar för att köpt och innehaft narkotikan. Då det inte är visat annat än att narkotikan varit avsedd för eget bruk ska gärningen med hänsyn till mängden narkotika rubriceras som ringa narkotikabrott.

Kristoffer Eriksson ska fällas till ansvar för att ha överlåtitt samma narkotika. Gärningen ska, med hänsyn till att för hans del är fråga om en överlåtelse av narkotika till annan, rubriceras som narkotikabrott den så kallade normalgraden.

#### 3.9.4 Påföljd (Zetterberg) m.m.

Anders Zetterbergs påföljd bestäms till dagsböter. Antalet dagsböter bestäms

utifrån brottslighetens allvar till 130 stycket och dagsböternas storlek bestäms utifrån vad som är känt hans ekonomiska förhållanden till 50 kr vardera.

Eftersom Anders Zetterberg fälls till ansvar för brott med strängare straff än penningböter i straffskalan ska han även förpliktas betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

### 3.10 Åtalspunkt 6.4 - narkotikabrott (Backman) och 6.5 - narkotikabrott (Eriksson)

#### 3.10.1 Inställning

Fred Backman och Kristoffer Eriksson har förnekat brott.

#### 3.10.2 Utredning

Fred Backman och Kristoffer Eriksson har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografier, analysresultat, utdrag av avlyssnade samtal och utdrag från webbplatsen hitta.se. Vidare har samtalen spelats upp.

#### 3.10.3 Skuld

Enligt tingsrätten är det genom det åberopade avlyssnade samtalet och beslagsprotokollet utrett att Kristoffer Eriksson vid aktuell tid och plats överlätit kokain till någon genom att hänvisa köparen till att hämta kokainet i hans bil under damasken till växelspaken, vilket sedan skett.

##### 3.10.3.1 Fred Backman

Åklagaren har gjort gällande att den person som förvärvat kokainet är Fred Backman och har till styrkande av detta åberopat ett utdrag från webbplatsen hitta.se. Enligt utdraget är det telefonnumret Kristoffer Eriksson samtalade med registrerat på en Charlotte Jakobsen som enligt samma utdrag är sammanboende med Peter Backman.

Fred Backman har i förhör valt att inte kommentera åklagarens påstående. Kristoffer Eriksson har i förhör inte lämnat några uppgifter om vem han talade med i samtalet. Det är inte går inte att dra några slutsatser avseende köparens identitet utifrån samtalets innehåll. Omständigheten att Fred Backman angetts

som part i samtalet i utdragen av de avlyssnade samtalen saknar självständigt bevisvärde. Enligt tingsrätten kan åklagaren vid dessa förhållanden inte anses ha bevisat att det var Fred Backman som begick den åtalade gärningen. Åtalet mot honom ska därmed ogillas.

#### **3.10.3.2 Kristoffer Eriksson**

Åklagarens gärningspåstående mot Kristoffer Eriksson innehåller inte endast att påstående om att han överlåtitt narkotika, utan att han överlåtitt narkotika till Fred Backman. När ett gärningspåstående utformats på detta sätt ankommer det på åklagaren att bevisa att överlåtelsen skett till den angivna personen för att åtalet ska vara styrkt. Eftersom det enligt vad som ovan angetts inte är bevisat att narkotikan överlåtits till Fred Backman ska åtalet mot Kristoffer Eriksson i denna del ogillas.

### **3.11 Åtalspunkt 7 - narkotikabrott (Segersten)**

#### **3.11.1 Inställning**

Adam Segersten har erkänt brott och medgett åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika, men bestritt yrkandet om förverkande av i beslagtagna kontanter.

#### **3.11.2 Utredning**

Adam Segersten har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysresultat, fotografier, PM, tillgångsutredning och avlyssnat samtal mellan Adam Segersten och annan.

#### **3.11.3 Skuld**

Adam Segersten har erkänt att han olovligen innehaft 2,92 gram kokain och hans erkännande får i alla avseenden stöd av den övriga utredningen. Adam Segersten ska därmed fällas till ansvar för gärningen helt i enlighet med åklagarens gärningspåstående. Med hänsyn till mängden narkotika ska gärningen rubriceras som narkotikabrott av normalgraden.

#### **3.11.4 Förverkande**

Åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagen narkotika, påse och våg

har medgetts och är lagligen grundade. Yrkandena ska därför bifallas.

Vad gäller åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslagtagna kontanter har Adam Segersten motsatt sig ett förverkande med grunden att det inte är fråga om kontanter som utgör utbyte av brott. Av tillgångsutredningen som genomförts beträffande Adam Segersten framgår att hans ekonomi gick med förhållandevis kraftigt underskott under våren 2023. Sett till underskottet anser tingsrätten att det är framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brott än att så inte är fallet. Åklagarens yrkande om förverkande av i beslagtagna kontanter ska därför bifallas.

### 3.12 Åtalspunkt 8.1–8.2 - narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott (J. Larsson)

#### 3.12.1 Inställning

Jesper Larsson har erkänt narkotikabrott, men bestritt att han kände till att vätskan innehöll THC. Vidare har han förnekat dopningsbrott, ringa brott.

Jesper Larsson har medgett åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagen narkotika, våg och tabletter. Han har vidare bestritt yrkandet om förverkande av i beslagtagna kontanter.

#### 3.12.2 Utredning

Jesper Larsson har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat promemoria, beslagsprotokoll, fotografier, analysresultat och tillgångsutredning.

#### 3.12.3 Skuld

##### 3.12.3.1 Narkotikabrott

Jesper Larsson har i förhör uppgett att narkotikan (9,45 g cannabisharts, 3,4 g kokain, 2,81 g 3-CMC, 6 tabletter MDMA och 7 tabletter pregabalin) som hittades i hans bostad på Bangårdsgatan 18 var avsedd att brukas av dels honom själv, dels av honom och hans vänner. Vad gäller vapesen som påträffades kände han inte till att de innehöll THC. Han beställde vapesen från Kina och på hemsidan stod det att det var HHC-vapes. Inför köpet efterfrågade han en labbrapport, vilket han fick. Enligt rapporten, som förmodar var

förfalskad, innehöll de inte THC. Anledningen till att han efterfrågade en lapprapport var för att han hade hört att det fanns folk som körde bil efter att ha använt vapesen och att de hade gett utslag på THC.

Enligt tingsrätten framgår av Jesper Larsson egen berättelse att han måste ha insett att det fanns en mycket stor risk för att den aktuella vätskan i vapesen innehöll THC. Eftersom han därmed varit medveten om det förelegat en mycket stor risk för att det var fråga om narkotika, har han också haft uppsåt till att så var fallet.

Jesper Larsson ska därmed fällas till ansvar för gärningen helt i enlighet med åklagarens gärningspåstående. Med hänsyn till mängden narkotika ska gärningen rubriceras som narkotikabrott av normalgraden.

#### **3.12.3.2 Dopingbrott, ringa brott**

Jesper Larsson har i förhör uppgett att han känt till att det stod tamoxfien på burken med tabletter, men att han inte kände till vad det var. Han har vidare berättat att han fick höra av en kompis att det motverkar bieffekter av steroider och att det inte var olagligt.

För att Jesper Larsson ska fällas till ansvar för brott krävs inte att han kände till att det aktuella preparatet var dopningsklassat. Det är tillräckligt att han känt till vilken substans det var fråga om. Enligt hans egna uppgifter kände han till att preparatet innehöll tamoxifen. Eftersom tamoxifen är dopningsklassat ska Jesper Larsson fällas till ansvar för gärningen som ska rubriceras som dopningsbrott, ringa brott.

#### **3.12.4 Förverkande**

Åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagen narkotika, våg och tabletter är medgivna och lagligen grundade. Yrkandena ska därmed bifallas.

Vad gäller åklagarens yrkande om förverkande av i beslagtagna kontanter har Jesper Larsson motsatt sig ett förverkande på grunden att det inte är fråga om kontanter som utgör utbyte av brott. Av den tillgångsutredning som genomförts beträffande Jesper Larsson framgår att hans ekonomi gick med kraftigt underskott under våren 2023. Enligt tingsrätten har Jesper Larsson inte heller förmått lämna någon rimlig kontrollerbar förklaring till innehavet av

kontanterna. Sett till detta och det stora legala underskottet i hans ekonomi anser tingsrätten att det är framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brott än att så inte är fallet. Åklagarens yrkande om förverkande av kontanterna ska därför bifallas.

### 3.13 Stämningsansökan 2023-12-01 - narkotikabrott (Eriksson och M. Larsson)

#### 3.13.1 Inställning

Kristoffer Eriksson har erkänt brott för egen del så vitt avser påstådd mängd alprazolam och kokain samt de 9,42 gram amfetamin som påträffats i ett förråd.

Moa Larsson har erkänt brott för egen del så vitt avser innehav av påstådd mängd hexahydrocannabinolgodis och zopiklon samt 1,15 gram kokain.

De har båda motsatt sig påståendena om att gärningen begåtts tillsammans och i samförstånd samt att narkotikan inte varit avsedd för eget bruk.

Kristoffer Eriksson har medgett åklagarens yrkanden om förverkande.

Moa Larsson har medgett åklagarens yrkanden om förverkande i de delar hon erkänt brott och uppgett sig inte ha någon erinran mot yrkandena i övrigt.

#### 3.13.2 Utredning

Kristoffer Eriksson och Moa Larsson har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, beslagsprotokoll, analysresultat, planritning, fotografier, en promemoria och sms-meddelanden. Vidare har en vittnesattest av polismannen Anders Öwre åberopats och lästs upp under huvudförhandlingen.

#### 3.13.3 Skuld

Av det åberopat beslagsprotokoll och analysresultat framgår att den i gärningspåståendet angivna narkotikan påträffades vid en husrannsakan i Kristoffer Eriksson lägenhet med förråd. Det framgår vidare att 20,1 gram kokain påträffats i vädringsfönstret i sovrummet, att 9,42 gram amfetamin påträffas i ett förråd och att den resterande narkotikan påträffats på ett antal

olika platser i lägenheten.

Genom Kristoffer Erikssons och Moa Larssons uppgifter lämnade i förhör i anslutning till denna åtalspunkt och åtalspunkt 6.1 är utrett att Moa Larsson sedan början av 2023 förvarat sina tillhörigheter i Kristoffer Erikssons bostad, att hon fram till ett par månader innan den aktuella tidpunkten befunnit sig på ett behandlingshem och att hon därefter bott i lägenheten.

Kristoffer Eriksson och Moa Larssons har vidare i förhör berättat i enlighet med deras avgivna inställningar.

Åklagaren har i denna del gjort gällande att Kristoffer Eriksson och Moa Larsson tillsammans och i samförstånd förvarat angiven narkotika som i huvudsak varit avsedd att säljas och inte för eget bruk. En åtgärd som innebär att någon olovligen förvarar narkotika som inte är avsedd för eget bruk är kriminaliserad enligt 1 § första stycket 4 narkotikastrafflagen. I viss utsträckning överlappar de olika gärningsformerna i 1 § varandra på det sättet att en viss befattning kan falla in under mer än en gärningsform. Så utgör exempelvis förvaring av narkotika i princip en mer kvalificerad form av innehav av narkotika. Att förvaring av narkotika ändå finns med som en särskild gärningsform sammanhänger b.la. med att medverkan till sådan befattning som endast utgör innehav inte är straffbelagd (se NJA 2003 s. 473). Enligt förarbetena bör tolkningen av vilka slags befattningar som faller in under punkten 4 ske med restriktivitet. Varje mer varaktig befattning kan inte anses utgöra ett förvarande. I princip bör för ansvar enligt punkten krävas att speciella och någorlunda ingripande åtgärder vidtas med narkotikan (prop. 1982/83:131 s. 33 f.).

Med innehav av avses i princip att någon har narkotika i sin besittning på så sätt att han eller hon har möjlighet att utöva faktisk rådighet över den. Kristoffer Eriksson och Moa Larsson har, under förutsättning att de känt till att narkotikan funnits i lägenheten, haft omedelbar rådighet över narkotikan. Det har dock inte gjorts gällande att någon av dem fått i uppdrag att förvara narkotikan för annans räkning eller de vidtagit några särskilda åtgärder för att hålla narkotikan dold. Det kan därmed inte anses vara fråga om ett sådant kvalificerat innehav som enligt narkotikastrafflagen är att beteckna som

förvaring av narkotika. Eftersom annat innehav av narkotika inte omfattas av åtalet ska åtalet i denna del ogillas.

#### **3.13.4 Förverkande**

Eftersom åtalet ogillas ska åklagarens yrkanden om förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen avslås och beslagen hävas.

Åklagaren har yrkat att beslagsnummer 2023-5000-BG127565.11 ska förverkas med stöd av 6 § andra stycket narkotikastrafflagen på grund av att egendomen varit avsedd att användas vid bruk av narkotika. Enligt bestämmelsen får, så vitt nu är aktuellt, egendom som varit avsedd att användas som hjälpmedel vid brott enligt denna lag förverkas, om brottet har fullbordats. Av åberopat analysbesked framgår att det är fråga om vitt pulver som inte är narkotika. Det har inte konkretiserats av åklagaren på vilket sätt egendomen varit avsedd att användas som hjälpmedel för något brott. Några slutsatser gällande detta kan inte heller dras utifrån egendomens egenskaper eller utredningen i övrigt. Förverkandeyrkandena avseende detta beslag ska därför även av detta skäl avslås och beslaget hävas.

Åklagaren har återkallat yrkandet om förverkande avseende beslagsnummer 2023-5000-BG127656.9. Beslaget ska därför hävas.

### **3.14 Stämningsansökan 2023-11-29 - misshandel (J. Larsson)**

#### **3.14.1 Inställning**

Jesper Larsson har vidgått att han utdelat ett slag med öppen hand, men har förnekat brott då han gjort gällande att han handlat i nödvärn. Han har vidare bestritt det enskilda anspråket och inte vitsordat något belopp som skäligt.

#### **3.14.2 Utredning**

Jesper Larsson har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Sixten Rasch Dimert och vittnesförhör hållits med Carl Järvheden och Carl-Michael Porseryd. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, avrapporteringspromemoria och fotografier.

#### **3.14.3 Skuld**

Genom de inblandade förhörspersonernas i dessa delar samstämmiga uppgifter

är utrett att Sixten Rasch Dimert, Carl Järvheden och Carl-Michael Porseryd gick på en trottoar, att Jesper Larsson kom körandes på en elsparkcykel bakom dem och att han när han skulle passera förbi dem i vart fall stötte i Sixten Rasch Dimert, varefter en diskussion dem mellan uppstod.

Jesper Larsson har vidare i förhör berättat i huvudsak följande. Sixten Rasch Dimert, Carl Järvheden och Carl-Michael Porseryd stod framför honom och skrek i mun på varandra. Han kunde inte fokusera och när en av dem tog tag i styret på den elsparkcykel han höll i framför sig elsparkcykeln agerade han som av en reflex och slog ett slag med öppen hand som träffade Sixten Rasch Dimert i ansiktet. Jesper Larssons uppgifter får i allt väsentligt stöd av vad de övriga förhörspersonerna berättat. Trots att det även framkommit uppgifter om att det ska ha varit fråga om ett slag med knuten näve ger utredningen i målet inte stöd för annat än att det varit fråga om ett slag med öppen hand.

Sixten Rasch Dimert har berättat att han orsakades sårskada och smärta av slaget. Uppgifterna får stöd av återopade fotografier och Carl Järvhedens och Carl-Michael Porseryds uppgifter lämnade i förhör om att de såg att Sixten Rasch Dimert var svullen efter händelsen.

Enligt tingsrätten är det vid dessa förhållanden styrkt att Jesper Larsson utdelat ett slag med öppen hand mot Sixten Rasch Dimerts ansikte och att Sixten Rasch Dimerts tillfogades smärta och sårskada till följd av slaget. Jesper Larsson har därmed objektivt sett gjort sig skyldig till misshandel i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Jesper Larsson har invänt att han agerat i nödvärn. Enligt tingsrätten har det dock inte ens utifrån Jesper Larssons egen beskrivning av händelseförloppet varit fråga en sådan nödvärnssituation eller upplevd nödvärnssituation som gett honom rätt att bruka våld. Jesper Larsson ska därmed fällas till ansvar för gärningen. Eftersom det varit fråga om ett slag med öppen hand vilket endast orsakat lindriga och förhållandevis hastigt övergående skador ska gärningen rubriceras som ringa misshandel.

#### **3.14.4 Skadestånd**

För att skadestånd på grund av kränkning ska utgå krävs att den kränkning gärningsmannen orsakat målsäganden är av allvarligare beskaffenhet. Enligt

tingsrättens bedömning kan den kränkning Jesper Larsson orsakat Sixten Rasch Dimert, främst med hänsyn till gärningens begränsade allvarlighet och de uppgifter som framkommit om att Jesper Larsson och Sixten Rasch Dimert båda under en längre tid innan slaget upprätt på ett sådant sätt mot varandra att Sixten Rasch Dimerts vänner känt behov av att sära på dem, inte anses så allvarlig att den berättigar till kränkningersättning. Sixten Rasch Dimerts skadeståndsyrkande ska därför lämnas utan bifall.

### 3.15 Påföljd

#### 3.15.1 Kristoffer Eriksson

Kristoffer Eriksson förekommer under 14 avsnitt i belastningsregistret. De tidigare lagföringarna påverkar dock inte påföljdsfrågan i detta mål.

Kristoffer Eriksson fälls till ansvar för medhjälp till grov narkotikasmuggling, två fall av narkotikabrott och ringa narkotikabrott. Det samlade straffvärdet av hans brottslighet motsvarar enligt tingsrätten tre år och fyra månaders fängelse med beaktande av den mängd narkotika han hanterat och hans delaktighet i brottsligheten.

Kristoffer Eriksson har varit frihetsberövad i målet i strax under sex månader varav knappt fem månader med restriktioner. Normalt bör en sådan tid inte ses som så långvarig att den beaktas vid straffmätningen (se NJA 2018 s 150). Det har inte framkommit något som ger anledning att för Kristoffer Erikssons del frånga denna huvudregel. Den tid som han har varit häktad med restriktioner ska därför inte beaktas vid straffmätningen. Det har inte heller framkommit några andra omständigheter som ger anledning att vid straffmätningen frånga gärningarnas straffvärde.

Det höga straffmättningsvärdet medför att det är uteslutet med annan påföljd än fängelse. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse tre år och fyra månader.

#### 3.15.2 Joel Hilmersson

Joel Hilmersson förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. De tidigare lagföringarna påverkar dock inte påföljdsfrågan i detta mål.

Joel Hilmeresson fälls till ansvar för grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott. Det samlade straffvärdet av hans brottslighet motsvarar enligt tingsrätten fyra år och åtta månaders fängelse. Tingsrätten har i bedömningen av det samlade straffvärdet, utöver den mängd narkotika han hanterat och hans delaktighet i brottsligheten, beaktat att de två brotten avsett transport av samma narkotika med tre dagar mellanrum och omständigheten att brottsligheten i avsaknad av detta mellanrum skulle ha ansetts utgöra en och samma gärning. Att Joel Hilmeresson fälls till ansvar för två brott påverkar därmed straffvärdet endast i begränsad utsträckning. Tingsrätten kan vidare, inom ramen för bedömningen av Joel Hilmeresson delaktighet, konstatera att han även om det har stått klart för honom att narkotikan var avsedd att säljas har inte haft någon närmare insyn i organisationen.

Joel Hilmeresson har varit frihetsberövad i målet i strax under tio månader varav nio månader med restriktioner. Den tid som han har varit häktad med restriktioner ska enligt tingsrätten beaktas vid straffmätningen på så sätt att straffmättningsvärdet reduceras med två månader. Det har inte framkommit några andra omständigheter som ger anledning att vid straffmätningen frångå gärningarnas straffvärde.

Det höga straffmättningsvärdet medför att det är uteslutet med annan påföljd än fängelse. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse fyra år och sex månader.

### **3.15.3 Jesper Larsson**

Jesper Larsson förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. De tidigare lagföringarna påverkar dock inte påföljdsfrågan i detta mål.

Jesper Larsson fälls till ansvar för grov narkotikasmuggling, grovt narkotikabrott, två fall av narkotikabrott, misshandel, ringa brott, och dopningsbrott, ringa brott. Det samlade straffvärdet av hans brottslighet motsvarar enligt tingsrätten fem år och sju månaders fängelse. Tingsrätten har i bedömningen av det samlade straffvärdet, utöver den mängd narkotika han hanterat och hans delaktighet i brottsligheten, beaktat att det grova narkotikabrottet och den grova narkotikasmugglingen begåtts med tre dagars mellanrum och avsett förvärv och utförsel av samma narkotika. Dessa två brott

har därmed ett så nära samband att omständigheten Jesper Larsson fälls till ansvar för båda brotten påverkar straffvärdet endast i begränsad utsträckning.

Jesper Larsson har varit frihetsberövad i målet i strax under sju månader varav drygt sex månader med restriktioner. Den tid som han har varit häktad med restriktioner ska enligt tingsrätten beaktas vid straffmätningen på så sätt att straffmätningens värde reduceras med en månad. Det har inte framkommit några andra omständigheter som ger anledning att vid straffmätningen frångå gärningarnas straffvärde.

Det höga straffmätningens värde medför att det är uteslutet med annan påföljd än fängelse. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse fem år och sex månader.

#### **3.15.4 Adam Segersten**

Adam Segersten förekommer under 14 avsnitt i belastningsregistret. De tidigare lagföringarna påverkar dock inte påföljdsfrågan i detta mål.

Adam Segersten fälls till ansvar för grovt narkotikabrott, narkotikabrott och anstiftan till narkotikabrott. Det samlade straffvärdet av hans brottslighet motsvarar enligt tingsrätten fem år och fyra månaders fängelse med beaktande av den mängd narkotika han hanterat och hans delaktighet i brottsligheten.

Adam Segersten har varit frihetsberövad i målet med restriktioner i drygt tre månader. Detta utgör inte en så lång tid att omständigheten ska beaktas vid straffmätningen. Det har inte heller framkommit några andra omständigheter som ger anledning att vid straffmätningen frångå gärningarnas straffvärde.

Det höga straffmätningens värde medför att det är uteslutet med annan påföljd än fängelse. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse tre år och fyra månader.

#### **3.15.5 Johan Mikaelsson**

Johan Mikaelsson förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret. De tidigare lagföringarna påverkar dock inte påföljdsfrågan i detta mål.

Det anstiftan av narkotikabrott han fälls till ansvar för har enligt tingsrätten straffvärde motsvarande fängelse ett år med beaktande av den mängd narkotika

brottet avsett och hans delaktighet i brottsligheten.

Johan Mikaelsson har varit frihetsberövad i målet med restriktioner i drygt tre månader. Detta utgör inte en så lång tid att omständigheten ska beaktas vid straffmätningen. Det har inte heller framkommit några andra omständigheter som ger anledning att vid straffmätningen frånga gärningarnas straffvärde.

Det höga straffmätningssvaret medför att det är uteslutet med annan påföljd än fängelse. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse ett år.

### **3.15.6 Moa Larsson**

Moa Larsson förekommer under 18 avsnitt i belastningsregistret. De tidigare lagföringarna påverkar dock inte påföljdsfrågan i detta mål.

Moa Larsson döms för narkotikabrott och straffvärdet, tillika straffmätningssvaret, uppgår till ett kortare fängelsestraff. Narkotikabrott är brottslighet av en sådan art som talar för att påföljden också ska bestämmas till fängelse. Med hänsyn till gärningens låga straffvärde finns dock utrymme att i stället för fängelse välja en icke frihetsberövande påföljd. Av inhämtat frivårdsyttrande framgår att det finns risk för att Moa Larsson återfaller i brott och att det föreligger ett övervakningsbehov. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn.

## **3.16 Häktning**

Åklagaren har vid huvudförhandling som häktningsgrund gjort gällande flyktfara och den så kallade tvåårsregeln avseende samtliga nedan angivna tilltalade samt recidivfara avseende Jesper Larsson, Kristoffer Eriksson och Adam Segersten.

### **3.16.1 Jesper Larsson och Kristoffer Eriksson**

Eftersom det enligt tingsrätten inte kan anses uppenbart att det saknas flykt- och recidivfara ska Jesper Larsson och Kristoffer Eriksson kvarbli i häkte till dess respektive fängelsestraff får verkställas.

### **3.16.2 Adam Segersten**

Eftersom Adam Segersten har återfallit i likartad brottslighet kan det enligt tingsrätten inte anses uppenbart att det saknas recidivfara. Med hänsyn till

fängelsestraffets längd kan det inte heller anses uppenbart att det saknas flyktfara. Adam Segersten ska därför förklaras häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

### **3.16.3 Johan Mikaelsson**

Johan Mikaelsson fälls inte till ansvar för något brott som medför att tvåårsregeln är tillämplig. Fängelsestraffets längd medför inte att det föreligger någon beaktansvärd flyktfara. Häktningssyrkandet ska därför avslås.

### **3.16.4 Joel Hilmersson**

Ett fängelsestraff av den längd Joel Hilmersson nu ådöms medför i regel att det inte kan anses uppenbart att det saknas flyktfara.

Joel Hilmersson har inställt sig till samtliga huvudförhandlingsdagar trots att det, eftersom han greps på bar gärning, måste ha stått klart för honom att ett fängelsestraff i den aktuella storleksordningen skulle komma att ådömas. Vid dessa förhållanden måste det anses uppenbart att det saknas flyktfara. Häktningssyrkandet ska därför avslås.

### **3.16.5 Yamen Kasti och Kim Löding**

Eftersom åtalen mot Yamen Kasti och Kim Löding ogillas ska häktningssyrkandena avslås.

## **3.17 Förverkande**

Åklagarens yrkanden om bevisbeslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Åklagaren har avseende beslagspunkterna 2023-5000-BG47790.1 och 2023-5000-BG59616.11 dels yrkat att mobiltelefonerna ska förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken dels att beslaget av telefonerna ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Eftersom mobiltelefonerna använts som hjälpmedel vid brott ska förverkandeyrkandena bifallas. I samband med att beslut om förverkande ska tingsrätten besluta att beslaget av samma egendom ska bestå, oavsett om åklagaren framställt något yrkande därom eller inte. Tingsrätten är därmed i samband med beslut om förverkande inte bunden av åklagarens yrkande avseende beslaget. Några grund för att tidsmässigt begränsa beslagsbeslutet har inte framförts. Beslaget ska därmed i vanlig ordning bestå.

Eftersom Joel Hilmeresson, Kristoffer Eriksson, Jesper Larsson och Adam Segersten fälls till ansvar för brott beträffande narkotikan i beslagspunkten 2023-5000-BG96555.1 ska förverkandeyrkandet i förhållande till dem bifallas. Eftersom åtalet mot Johan Mikaelsson i denna del ogillas, beslaget inte gjorts från honom, han inte äger den egendomen och inte heller gjort anspråk på den ska förverkandeyrkandet i förhållande till honom avslås.

### 3.18 Ersättning till försvararna i åtalspunkt 1–3

Tingsrätten bedömer, också efter att ha tagit del åklagarens yttrande över kostnadsräkningarna, att samtliga arbetsredogörelser är tillräckligt utförliga för att skäligheten av anspråken ska kunna bedömas. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta att de arbetsuppgifter som försvararnas lagt ned har varit erforderliga. Det har varit fråga om ett synnerligen omfattande förundersökningsmaterial och på det sätt åtalet har varit utformat och förundersökningsmaterialet sammanställt har samtliga av de nu aktuella försvararna varit berättigade att läsa in sig på nästintill hela förundersökningsmaterialet. Tingsrätten anser inte att någon av försvararna vare sig före eller under huvudförhandlingen har uppträtt på ett sådant sätt att ersättningen på grund av detta ska sättas ned. Tingsrätten anser att den ersättning varje offentlig försvarare begärt, med hänsyn till målets art och omfattning, är skälig.

För Joel Hilmeresson, Jesper Larsson, Adam Segersten och Kristoffer Erikssons del ska kostnaden för försvararna stanna på staten med hänvisning till fängelsestraffens längd.

För Kim Lödings och Yamen Kastis del ska kostnaden för försvararna stanna på staten med hänvisning till att åtalet ogillats.

Johan Mikaelsson ska med hänvisning till att han har ekonomiska förutsättningar därtill återbetala en del av kostnaden för försvararen till staten. Mot bakgrund av att försvararens arbete i stor utsträckning måste ha avsett åtalet gällande grovt narkotikabrott som tingsrätten ogillat ska återbetalningsskyldigheten begränsas till skäligen uppskattade 30 000 kr.

### 3.19 Brottsofferfond

Samtliga tilltalade som fälls till ansvar döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan. De ska därför betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

## 4 RÄTTEN

Rådmannen Jon Jonasson samt nämndemännen Tryggwe Eriksson, Hans Gustafsson och Madeleine Reppe

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Jon Jonasson

## 5 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Östersunds tingsrätt senast **den 30 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Östersunds tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Östersunds tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Östersunds tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Östersunds tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Östersunds tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



### Åklagarens skriftliga bevisning avseende åtalpunkt 1 och 2

1. Terminologiavsnitt (förundersökningsprotokoll s. 126-131) för att visa på hur termer och begrepp används i olika analyser.
2. Anmälan från Norge 15 mars 2023 (förundersökningsprotokoll s. 707-708) för att bevisa omständigheterna i samband med gripandet av Joel Hilmeresson och vilka fynd som gjordes i samband därmed.
3. Husrannsakan och beslag i TDB 626 (förundersökningsprotokoll s. 709-711) för att bevisa vilken bil som använts för transport, och vilka iakttagelser som gjordes av norsk polis av bilen i samband med gripandet av Joel Hilmeresson.
4. Rapport om rannsaking /beslag (förundersökningsprotokoll s. 712-716) för att närmare redogöra för beslaget och vilka undersökningar som gjorts.
5. Fotografier av bilen och de specifika fynden (förundersökningsprotokoll s. 718-748) för att bevisa hur narkotikan förvarades i bilen samt hur beslagen såg ut.
6. Rapport om kriminalteknisk undersökelse (förundersökningsprotokoll s. 45-47) för att bevisa vilken art och mängd narkotika som beslagtagits.
7. Uppgifter om missbruksdos för MDMA respektive amfetamin (förundersökningsprotokoll s. 27-28) för att visa på uppskattat antal missbruksdoser.
8. CAN prisbild för MDMA respektive amfetamin plus tjänsteanteckning (förundersökningsprotokoll s. 24-25) för att bevisa ungefär vad det aktuella partiet kan antas ha kostat i grossistled.
9. Beslagsprotokoll (BG47790-1) utvisande beslag av Joel Hilmeressons telefon (förundersökningsprotokoll s. 770) för att bevisa att telefonen togs i beslag.
10. Tjänsteanteckning angående norska polisens konversation med Abbe\_Stenman samt denna konversation (förundersökningsprotokoll s. 751, 753-754), för att bevisa
  - att polisen initialt reagerade på omfattningen av kontakten med Abbe\_Stenman och utifrån denna fick uppfattningen att Abbe\_Stenman kunde vara ansvarig för mottagandet av narkotikan och
  - för att bevisa att Joel Hilmeresson under resan stod i kontakt med Jesper Larsson angående resan.
11. Snapchatkonversationer mellan Hilmeresson83 och Abbe Stenman samt mellan Abbe\_Stenman och Stoffa90, under perioden mellan den 14-16 mars (förundersökningsprotokoll s. 424-429) för att bevisa
  - att Joel Hilmeresson, Kristoffer Eriksson och Jesper Larsson haft kontakt inför och under resan,
  - att dessa tre varit inblandade i transporten av narkotikan, samt

- att Jesper och Kristoffer efter Joels gripande insett att deras inblandning riskerat att uppdagas.
- 12. Snapchatkonversation mellan Hilmeresson83 och Jeeeeperl (förundersökningsprotokoll s. 535-536) för att bevisa att Joel inför resantill Norge haft en konversation med Jesper Larsson angående tillgång till fordon.
- 13. Brukaranalys Snapchat (förundersökningsprotokoll s. 125) för att visa vilket underlag som ligger till grund för slutsatserna i analyserna av Snapchat-alias.
- 14. Brukaranalys på Hilmeresson83 (förundersökningsprotokoll s. 205-208) för att bevisa att Joel Hilmeresson står bakom kontot Hilmeresson83.
- 15. Brukaranalys på Stoffa90 (förundersökningsprotokoll s. 263-266) för att bevisa att Kristoffer Eriksson står bakom kontot.
- 16. Brukaranalys på Jeeeeperl (förundersökningsprotokoll s. 324-329 för att bevisa att Jesper Larsson står bakom kontot.
- 17. Brukaranalys på Abbe\_Stenman (förundersökningsprotokoll s. 330-375) för att bevisa att Jesper Larsson står bakom kontot Abbe\_Stenman.
- 18. Bankid-analys Jesper Larsson (förundersökningsprotokoll s. 389-395) för att bevisa att Jesper Larssons mobila bank-id brukats i samma typ av enhet som snapchataliaset Abbe\_Stenman samt
  - att bank-id:t brukats vid liknande tidpunkter.
- 19. Brukaranalys avseende alias "Turken" (förundersökningsprotokoll s. 293-296) för att bevisa att det är Adam Segersten som åsyftas.
- 20. Röstmeddelanden som säkrats från Abbe\_Stenman-kontot- inklusive transkribering (förundersökningsprotokoll s. 970-971) för att bevisa att Jesper Larsson förvärvat den aktuella narkotikan och för att bevisa att han stått bakom transporten av narkotika till Norge och hans kontakter angående detta.
- 21. Fotografi med bildinformation samt tjänsteanteckning (förundersökningsprotokoll s. 952-954) för att bevisa att Jesper Larsson i tiden för de brott som avses i åtalspunkten 1 och 2 befunnit sig i Thailand tillsammans med personer kända av svensk polis i narkotikasammanhang.
- 22. Polisanmälan samt fordonsuppgifter angående TDB 626 (fup s. 766-769) för att bevisa att Kristoffer Eriksson brukar det aktuella fordonet.
- 23. Vägavgift Norge TDB626 (förundersökningsprotokoll s. 110-111) för att bevisa att TDB626 använts för körningar tur och retur till Norge i riktning mot Trondheim vid tidigare tillfällen.
- 24. PM brukaranalys telefonnummer (förundersökningsprotokoll s. 124) för att visa vilket underlag som ligger till grund för slutsatserna i respektive brukaranalys.
- 25. Beslagsprotokoll BG59116-11 (förundersökningsprotokoll s. 780-782) för att bevisa hur mobiltelefon beslagtogs från Kristoffer Eriksson.

26. Brukaranalys avseende mobiltelefon med BG59616-11 (förundersökningsprotokoll s. 255-260) för att bevisa att mobiltelefonen brukats av Kristoffer Eriksson.
27. Brukaranalys avseende 0738051976 (förundersökningsprotokoll s. 261-262) för att bevisa att detta telefonnummer tillhör Kristoffer Eriksson.
28. Utdrag av samtal och avlyssnade samtal som Kristoffer Eriksson haft i närtid efter att Joel Hilmerssons gripits (tilläggsprotokoll s. 32-37, s. 42-43) för att bevisa att han väntade sig besök av polisen med anledning av att hans bil försvunnit och att han vidtagit åtgärder med anledning av detta. (tilläggsprotokoll s. 83)
  - att Kristoffer tror att han kommer att åka dit för medhjälp (tilläggsprotokoll s. 96-99)
  - att Kristoffer Eriksson hanterar narkotika och att det vore illa om han åkte fast för medhjälp p.g.a bilen med tanke på "hur mycket det var"
  - att Kristoffer Eriksson förstår att det är dumt att prata om detta på telefon
29. Tjänsteanteckning DNA-profiler på beslaget, träffrapport NFC på norskt beslag, protokoll gällande DNA träffar på beslag (förundersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 48-56) för att bevisa att Kristoffer Erikssons DNA säkrats på MDMA:t, samt att Kim Lödings DNA säkrats på amfetaminet.
30. Tjänsteanteckning angående avsättning av DNA (förundersökningsprotokoll s. 57) för att bevisa vad som krävs för att DNA ska avsättas på en yta.
31. Kommunikationslista i tid efter beslag, del av rörelse- och kommunikationsanalys 17-21 mars 2023 (förundersökningsprotokoll s. 588-589) för att bevisa hur kontakterna mellan Kristoffer Eriksson, Johan Mikaelsson, Adam Segersten, Yamen Kasti, Anneli Larsson och Mikael Larsson sett ut efter att narkotikan beslagtagits i Norge.
32. Beslagsprotokoll avseende BG63184-1 (förundersökningsprotokoll s. 871) för att bevisa hur beslag av mobiltelefon gjordes från Adam Segersten.
33. Brukaranalys avseende mobiltelefon BG63184-1 (förundersökningsprotokoll s. 267-271) för att bevisa att mobiltelefonen nyttjats av Adam Segersten.
34. Brukaranalys avseende 0703477403 (förundersökningsprotokoll s. 272-273) för att bevisa att detta telefonnummer tillhör Adam Segersten.
35. Brukaranalys avseende 0706350370 (förundersökningsprotokoll s.407-408) för att bevisa att detta telefonnummer tillhör Anneli Larsson
36. Beslagsprotokoll avseende BG63139-1 (förundersökningsprotokoll s. 875) för att bevisa hur mobiltelefon togs från Johan Mikelsson.

37. Brukaranalys avseende BG63139-1 (förundersökningsprotokoll s. 297-301) för att bevisa att mobiltelefonen brukats av Johan Mikaelsson.
38. Brukaranalys avseende 0722111415 (förundersökningsprotokoll s. 302-303) för att bevisa att detta telefonnummer tillhör Johan Mikaelsson.
39. Brukaranalys avseende 0703340200 (förundersökningsprotokoll s. 405-406) för att bevisa att detta telefonnummer tillhör Mikael Larsson.
40. Beslagsprotokoll avseende BG49751-4 (förundersökningsprotokoll s. 1083-1084) för att bevisa hur mobiltelefon beslagtogs från Yamen Kasti.
41. Brukaranalys avseende BG49751-4 (förundersökningsprotokoll s. 396-400) för att bevisa att mobiltelefonen brukats av Yamen Kasti.
42. Brukaranalys på telefonnummer 0707869353 (förundersökningsprotokoll s. 401-402) för att bevisa att detta telefonnummer tillhör Yamen Kasti.
43. Brukaranalys avseende "Lången" samt utdrag från anteckningar återfunna i cellen (förundersökningsprotokoll s. 382-385 samt 964-965) för att bevisa att när man pratar om "den långe" eller "Lången" så avses Jesper Larsson.
44. Utdrag av samtal och uppspelning av avlyssnade samtal mellan inblandade personer för att bevisa (tilläggsprotokoll s. 38-39)
  - att Adam Segersten och Kristoffer Eriksson skyndsamt behöver träffas den 17 mars och att Yamen Kasti kör Adam till detta möte (tilläggsprotokoll s. 44-46)
  - att Jesper Larsson i detta skede byter snapchat-konto till Falangen23 (tilläggsprotokoll s. 49-50)
  - att det inte går att få tag på Jesper
  - att det finns en skuld kopplad till den narkotika som beslagtagits i Norge som behöver regleras skyndsamt,
  - att det är Jesper Larssons skuld
  - att "de" har kontaktat Adam,
  - att Kristoffer föreslår att de ska vända sig till Anneli och Mikael Larsson angående detta, (tilläggsprotokoll s. 51)
  - att Johan Mikaelsson och Adam varit till Kristoffer innan de besökt Anneli och Mikael Larsson
  - att mötet mellan Johan och Adam och Anneli och Mikael Larsson gått bra (tilläggsprotokoll s. 52)
  - att Johan efter mötet med Anneli och Mikael Larsson informerar Yamen Kasti om att det gått bra (tilläggsprotokoll s. 53-54)
  - att Adam behövt Yamens hjälp att få tag på Johan Mikaelsson för att de skulle kunna skriva till dem "där nere"
  - att de har kontakt med "dem där nere" via en enhet som Johan Mikaelsson har tillgång till
  - att Johan och Adam måste lösa den skulden som hänför sig till narkotikan som beslagtagits i Norge, (tilläggsprotokoll s. 55-56)

- att "de där nere" ringt Johan Mikaelsson och att han sagt att han och Adam skulle åka och prata med Jespers föräldrar och att de ska åka tillsammans och prata med Mikael. (tilläggsprotokoll s- 57-58, 64-65)
  - att Adam och Johan ska åka och prata med Mikael Larsson,
  - att Adam inte tror att "de" vill att Mikael ska komma ner med "det"
  - att Johans alterego är "Stigge"
  - att Adam på kvällen den 20 mars måste hämta pengar,
  - att det är besvärligt att det är mycket poliser ute (tilläggsprotokoll s. 66-67 och s. 70)
  - att Adam, Johan och Yamen ska träffa Anneli Larsson
  - att Anneli inte vill att de träffas hemma hos henne och Mikael Larsson
  - att Yamen vet att Adam pratat med Anneli och att han vet vad det handlar om
  - att Adam, Johan och Yamen ska träffa Anneli och Mikael Larsson vid Ica Odenhallen (tilläggsprotokoll s. 71)
  - att Johan och Adam måste hämta mer pengar i Brunflo
  - att Adam måste lägga ut pengar och
  - att Adam även ska hjälpa Abdulghani Kasti med pengar (tilläggsprotokoll s. 72)
  - att Adam har löst mer pengar när han pratar med Johan (tilläggsprotokoll s. 75-76)
  - att Yamen vet att de ska transportera pengar och att de ska hämta ännu mer pengar innan de åker på morgonen den 21 mars. (tilläggsprotokoll s. 77-79)
  - att Adam själv lagt ut 15 000 och att det då saknas 10 000,
  - att Adam och Mikael Larsson är överens om att det inte ser bra ut med en banköverföring,
  - att Adam ska ta emot en överföring från Mikael Larsson och om någon frågar så ska de säga att det är betalning för svart-jobb
  - att Adam är orolig för att de har en svans på vägen
45. Utdrag av samtal och avlyssnat samtal mellan Yamen Kasti och Abdulghani Kasti (tilläggsprotokoll s. 59-63, 73-74) för att bevisa
- att den narkotika som beslagtogs i Norge kommit söderifrån,
  - att det efter beslaget i Norge finns en skuld för den beslagtagna narkotikan som behöver regleras,
  - att det är Jesper Larsson som är skyldig att betala,
  - att det inte går att få tag på Jesper
  - att det åligger Johan Mikaelsson och Adam Segersten att lösa denna situation,
  - att Yamen Kasti innan resan förstod att pengarna som skulle transporteras avsåg den i Norge beslagtagna narkotikan och att syftet med resan var att reglera narkotikaskulden och att Yamen förstod att han tillsammans med Adam och Johan skulle träffa personer i detta syfte

46. Fotografier avseende Adam Segerstens bil  
(förundersökningsprotokoll s. 837-840) för att bevisa att han kör en vit Audi.
47. 47. Rörelse- och kommunikationsanalys 17-21 mars, spaningsPM kvällen den 20 mars samt spaningsPM från Uppsala den 21 mars (förundersökningsprotokoll s. 576-597 och 114-115) för att bevisa
- att Anneli och Mikael Larsson tagit ut pengar samt fört över pengar till Adam Segersten inför resan,
  - hur man träffats och kommunicerat under resan,
  - vart man rest,
  - vilka man träffat i Uppsala,
  - att Yamen Kasti tagit emot betalning efter att narkotikaskulden reglerats,
  - att Johan, Adam och Kristoffer varit delaktiga i förvärvet.
48. Ägaruppgifter avseende personbil RSH366 samt polisPM angående ägare (förundersökningsprotokoll s. 117-118) för att bevisa att ägaren till bilen de möter upp i Uppsala förekommer i narkotikasammanhang.
49. Utdrag av samtal och uppspelning av avlyssnat samtal mellan Abdulghani Kasti och samtliga passagerare i personbil GTM362 (tilläggsprotokoll s. 80-82) för att bevisa
- att Yamen Kasti kört bilen,
  - att samtliga personer deltar i samtalet,
  - att man efter stoppet i Uppsala reglerat narkotikaskulden,
  - att de fortfarande inte kommit i kontakt med Jesper,
  - att skulden varit Jespers,
  - att Jesper är "den länge"
- Utdrag av samtal mellan Yamen och Abdulghani Kasti den 22 mars (tilläggsprotokoll s. 87-88) för att bevisa:
- att hela skulden är betalad och att Jespers pappa fixade fram pengarna efter att Kristoffer föreslagit detta eftersom Jesper slutat svara i telefon
- Utdrag av samtal mellan Adam Segersten och annan (tilläggsprotokoll s. 89-93)
- att de oroar sig för att Adams exflickvän ska prata med polisen
  - att polisen inte kan veta vad de gjorde i Uppsala, att det inte finns några bevis
  - att Adam berättat för Jesper att ärendet är löst men att Jesper inte kommer att komma hem om de berättar hur de gjort detta
  - att Jesper ställt till det för Adam och Johan Mikaelsson
50. Kommunikations- och rörelseanalys 11-16 mars  
(förundersökningsprotokoll s. 475-575) för att bevisa
- hur de inblandade personerna träffats och kommunicerar under Joel Hilmerasons resa till och från Uppsala den 12 mars,
  - att Johan, Adam och Kristoffer tillsammans ger Joel instruktioner om hur han ska få tag på bil för att den aktuella resan

- att Kristoffer lånar ut sin bil till Joel i samband med den resan
  - att Joel Hilmeresson har kontakt med Adam Segersten i direkt anslutning till att han besökt Lidnersgatan 38.
  - att Joel Hilmeresson gör resa till Uppsala med Kristoffer Erikssons bil.
  - Vilka kontakter Kristoffer Eriksson har under helgen och vilka han träffar
  - Hur man kommunicerar inför resan till Norge den 15 mars och vilka faktiska fysiska kontakter som sker inför den resan
51. Brukaranalys avseende Falangen<sup>23</sup> (förundersökningsprotokoll s. 376-381 för att bevisa att Jesper Larsson nyttjat detta snapchatalias.
52. Brukaranalys avseende Amos Butik (förundersökningsprotokoll s. 277- 285 för att bevisa att Adam Segersten nyttjat detta snapchatalias.
53. Brukaranalys avseende Bigdawg<sup>8909</sup> (förundersökningsprotokoll s. 286-292) för att bevisa att detta snapchatalias brukats av Adam Segersten.
54. Brukaranalys avseende Stigge Stenman (förundersökningsprotokoll s. 304-309) för att bevisa att detta snapchatalias brukats av Johan Mikaelsson.
55. Kommunikationsanalys (förundersökningsprotokoll s. 409-422) för att bevisa
- att inblandade personer haft kontakt med varandra både i samband med resan till Uppsala den 12 mars och i samband med smuggelresan den 15 mars,
  - att inblandades kommunikationsmönster aktuella dagar avviker från hur de normalt sett kommunicerar.
56. PM angående koppling mellan K478224-23 och aktuellt ärende (förundersökningsprotokoll s. 30) för att bevisa
- hur beslaget gjordes av den telefon där chatten mellan kuriren och instruktören säkrades
  - att det i det aktuella ärendet gjordes beslag av samma typ av narkotika som är aktuell i detta ärende och hur dessa kunde kopplas till kuriren.
57. PM dropadress Lidnersgatan 38 samt tillhörande meddelanden (förundersökningsprotokoll s. 31-43) för att bevisa
- att det till samma adress som Joel uppsöker i Uppsala, drygt två veckor tidigare skett en leverans av förmodad narkotika av viss kurir i ärende K478224-23
  - att det i kurens telefon säkrats en konversation där hon ombeds att göra en leverans till den specifika adressen samt att hon bekräftar att leveransen har utförts.
58. Fotografier från beslag och fotografier återfunna i kurens telefon (förundersökningsprotokoll s. 72-78 och s. 100-103) för att bevisa hur narkotikan som beslagtagits i K478224-23 sett ut och varit paketerad, samt att det i kurens telefon funnits fotografier på svarta sopsäckar märkta med röd penna på tejp.
59. Bildjämförelse (tilläggsprotokoll 2023-11-14 s. 17-40) för

- att bevisa att beslagtagen MDMA i båda ärendena såg likadana ut till färg, form och text
  - att förpackningarna med MDMA påsar i båda ärendena märkts med 5k och att påsarna i båda ärendena haft en kraftig och räfflad kant
  - att beslagtagen amfetamin i båda ärendena varit förpackade i genomskinliga påsar,
  - att det i båda ärenden anträffats narkotika i svarta sopsäckar
  - att narkotikan som beslagtagits i denna utredning hämtats i Uppsala den 12 mars 2023.
60. Användaranalys avseende Jesper Larssons mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll s. 386-388) för att bevisa att Jesper Larsson tycks ha bytt mobiltelefon i anslutning till för utredningen viktiga händelser.
61. Beslagsprotokoll avseende BG69828-4 (förundersökningsprotokoll s. 898-899) för att bevisa att denna mobiltelefon beslagtagits från Jesper Larsson.
62. Brukaranalys avseende 46761703672 (förundersökningsprotokoll s. 314-318) för att bevisa att detta nummer brukats av Jesper Larsson.
63. Utdrag av samtal och uppspelning av avlyssnade samtal (tilläggsprotokoll s. 124-125), för att bevisa
- att Jesper Larsson kallar Adam och Johan för sina springpojkar (tilläggsprotokoll s. 131-134) för att bevisa
  - att Jesper Larsson i tiden efter händelsen bedrivit någon form av verksamhet som inkluderar import, export och att han handlar med norska kronor (tilläggsprotokoll s. 157) för att bevisa att Jesper använder en "becknar-lur")
- HAK- meddelanden (tilläggsprotokoll s. 154) för att bevisa att Jesper Larsson säljer narkotika och åker på narkotikaresor.
64. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 969) avseende lappar återfunna i Jesper Larssons cell samt kopior av dessa (förundersökningsprotokoll s. 963-967) för att bevisa
- att Jesper Larsson försökt initiera åtgärder som syftat till att visa att någon annan skulle kunna vara "Abbe\_Stenman" respektive "Lången"
  - att Jesper Larsson vet att "Abbe\_Stenman" och "Amosbutik" haft kommunikation som varit besvärande för Jesper Larsson,
  - att Adam Segersten har smeknamnet "Turken",
  - att Jesper Larsson tycks veta att "Abbe\_Stenman" inte haft kontakt med någon sedan Jesper greps och att meddelande från Abbe\_Stenman samtidigt som Jesper sitter frihetsberövad skulle försätta honom på fri fot.
65. Tjänsteanteckning (tilläggsprotokoll 2023-11-14 s. 9) för att bevisa under vilken tidsperiod Jesper Larsson befunnit sig utomlands under perioden mellan den 13 februari 2023 och den 29 mars 2023.
66. Jämförelseanalys avseende amfetamin i beslag i K478224-23 med amfetamin i aktuellt ärende (tilläggsprotokoll 2023-11-14 s. 10-15) för att bevisa att narkotika som togs i beslag hämtades i Uppsala.