



Östersunds tingsrätt
B 231-25

Åklagarbundet

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Doha 01

INKOM: 2025-03-25
MÅLNR: B 231-25
AKTBIL: 6

Stämningsansökan

Tilltalade

Erik Linus Westlin (19851202-8278)
Företräds av advokat Erik Boberg.

Ansvaryrkanden m.m.

1 BROTT MOT VAPENLAGEN

0150-K381-25

Linus Westlin har sin bostad uppsåtligt eller av oaktsamhet olovligt innehaft 8 stycken skarpa hagelpatroner av kaliber 16. Gärningen ägde rum på Södra Gröngatan 39, Östersunds kommun den 18 januari 2025.

Lagrum: 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 8 patroner förverkas från Linus Westlin enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2025-0150-BG16.2 (Ammunition (8 st)).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Linus Westlin** som erkänner olovligt innehav.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 106) för att bevisa innehavet av patronerna.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 34 ff) för att bevisa innehavet av patronerna.

3. Vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s 75-80) till styrkande av att patroner faller under vapenlagen och är tillståndspliktigt m.m.

2 MISSHANDEL

0150-K381-25

Linus Westlin har uppsåtligen misshandlat målsäganden Moa Stugfors genom att dels tilldela målsäganden ett flertal kraftiga knuffar mot kroppen vilket fått henne att fara in i väggar i bostaden samt falla ner på golvet, och dels ta tag om målsägandens axlar/överarmar och banka/knuffa henne hårt mot ytterdörren 2-3 gånger och sedan ta hennes underarm och tryckt den hårt mot bröstkorgen så att hon inte kunde komma loss. Gärningsmomenten har skett i ett sammanhang i tid och rum och bör ses som en gärning.

Moa Stugfors tillfogades till följd av misshandeln: dels smärta på kroppen och särskilt kraftig smärta i nedre delen av ryggen/svanskotan, dels en ca 4-5 cm lång rispa på insidan av höger överarm, dels en ca en 5 cm lång rodnad vid höger handled, dels ett ca 1,5 cm brett blåmärke på höger utsida lår, dels en ca 4 cm lång rodnad vid vänster tumbas, dels spridda blåmärken på båda underarmarna, dels ett rivmärke på vänster axel, dels märken på huden efter kläder.

Det händeden 18 januari 2025 på Södra Gröngatan 39, Östersunds kommun.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Moa Saga Stugfors

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Helena Mellström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Moa Saga Stugfors** om omständigheterna vid misshandeln samt uppkomna skador m.m. för att bevisa de åtalade gärningsmomenten samt uppkomna skador.

Presentationens form: uppspelning av förhör genom upptagning av mobiltelefon inför utredande myndighet dels två förhörsinspelningar den 19 januari 2025 kort efter gärningen på brottsplatsen 59 min respektive 18 minuter och dels i polisförhör via länk från den 24 januari 2025 (ca 1 timme långt).

2. Förhör med den tilltalade **Linus Westlin** som vidgår delar av gärningsmomenten, men förnekar brottslig gärning.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Elin Höggren** polisassistent om hennes iakttagelser av målsäganden, tilltalad och bostaden samt skador på målsäganden m.m. (se PM s 11, 13 och 14 i förundersökningen) för att bevisa att målsäganden varit ledsen och upprörd och satt på golvet i hallen vid polisens ankomst samt att hon hade de skador på sin kropp som omnämns i gärningspåståendet m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Dansar Anna Göransdotter Godenius** om hennes iakttagelser genom ljud av gärningen samt tidigare bråk från aktuell bostad (ljudmässigt) för att bevisa att målsäganden synes varit rädd och tilltalad hotfull då hon yttrat "rör mig inte, slå mig inte" m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5-7) för att bevisa tid och plats för gärningen m.m..
2. Händelserapport (fu-prot. sid. 17-24) till styrkande av tidpunkt och plats för gärningarna och att vittnet Göransdotter uppgett för polisen att målsäganden yttrat "rör mig inte, slå mig inte".
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 27-33) för visa brottsplatsen samt att stol fallit i golvet vid gärningen m.m.
4. Journalanteckningar inkl. fotografier samt andra bilder på målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 38-50) för att bevisa tillfogade skador m.m..
5. Filmsekvens där polisen filmar bostaden/brottsplatsen, drygt en minut (till styrkande av hur det såg ut på platsen med bla.en stol som låg på golvet). Spelas upp av åklagaren
6. Filmsekvenser där tilltalad filmar målsäganden på brottsplatsen med sin mobiltelefon och uttalar hot om våld samt bekräftar att han utövat våld mot målsäganden m.m. (spelas upp genom medhavd dator av åklagaren, ca 4 min 46 sek. och 3 min 13 sek).

7. Ljudfil från larmsamtal där vittne ringer om misstänkt misshandel (7 min 47 sek), till styrkande av att tilltalad varit hotfull m.m. se händelserapporten. (spelas upp av åklagaren)

3 OLAGA HOT

0150-K381-25

Linus Westlin har uppsåtligen hotat målsäganden Moa Stugfors genom att trycka fast henne mot en vägg eller ytterdörren så att hon inte kunde komma loss och samtidigt höja en knuten näve mot henne som om han hade för avsikt att misshandla henne. Linus Westlins agerande har varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla för målsäganden egen säkerhet till person, frihet eller frid.

Det hände den 18 januari 2025 på Södra Gröngatan 39, Östersunds kommun.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Moa Saga Stugfors

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Helena Mellström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Moa Saga Stugfors** om angående omständigheterna vid hotet för att bevisa att tilltalad agerat som anges i gärningspåståendet samt att detta framkallat allvarlig rädsla hos målsäganden för egen säkerhet till person.

Presentationsform: uppspelning av förhör genom upptagning av mobiltelefon inför utredande myndighet dels två förhörsinspelningar den 19 januari 2025 kort efter gärningen på brottsplatsen 59 min respektive 18 minuter och dels i polisförhör via länk från den 24 januari 2025 (ca 1 timme långt)

2. Förhör med den tilltalade **Linus Westlin** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Dansar Anna Göransdotter Godenius** om hennes iakttagelser av gärningen samt tidigare bråk från aktuell bostad (ljudmässigt) för att bevisa att målsäganden synes varit rädd och tilltalad hotfull då hon ytrat "rör mig inte, slå mig inte" m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Övrig bevisning

1. Filmsekvenser där tilltalad filmar målsäganden på brottsplatsen med sin mobiltelefon och uttalar hot om våld samt bekräftar att han utövat våld mot målsäganden m.m. (spelas upp genom medhavd dator av åklagaren, ca 4 min 46 sek. och 3 min 13 sek).
2. Ljudfil från larmsamtal där vittne ringer om misstänkt misshandel (7 min 47 sek), till styrkande av att tilltalad varit hotfull m.m. se händelserapporten. (spelas upp av åklagaren)

Handläggning

1. Beräknad tidsåtgång för förhandlingen:

- Preludier och sakframställningar ca 1 tim.
- Förhör med målsäganden (uppspelning jämte ev. tilläggsfrågor) ca 2 tim 20 min är inspelade förhör.
- Förhör med tilltalad ca 45 min - 1 tim.
- Vittnesförhören ca 20-30 min vardera: totalt max 1 tim.
- Personalia och slutanföranden ca 1 tim. lite drygt

2. Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): ange vad.

Den tilltalade är anställd vid Polismyndigheten.

Med beaktande av bestämmelsen i 29 kap. 5 § 6 p brottsbalken kan det finnas anledning för tingsrätten att inhämta yttrande från
Polismyndighetens personalansvarsnämnd
Box 12256
102 26
STOCKHOLM

Bifoga stämningsansökningen samt förundersökningsprotokoll

3. Observera att några bilder på målsäganden samt journalanteckningar i förundersökningsprotokollet kan bedömas som falla under sekretess.