



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 4

DOM
2016-06-07
meddelad i
Östersund

Mål nr: B 2815-15

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Salah Abdallah Ali, 19950806-6876
Frihetsberövande: Häktad
c/o Mohammed Sharif Abdalla
Nackstavägen 23 B Lgh 1202
853 51 Sundsvall
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:
Advokat Johan Dromberg
Öberg & Heijne Advokatbyrå
Prästgatan 39
83131 Östersund

Åklagare

Vice chefsåklagare Eva Lena Rimér
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488
83126 Östersund

Målsägande

Sekretess MÅ1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Cilla Lindahl
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30
83130 Östersund

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Emma Svensson
Victors Advokatbyrå
Storgatan 30
831 30 Östersund

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 708	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 06 90	måndag - fredag
831 28 Östersund		E-post: ostersunds.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.ostersundstingsratt.domstol.se		

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken
2014-12-26

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Salah Abdallah Ali ska solidariskt med Ahmed Abdullahi Daymare och Eyni Hassan utge skadestånd till Sekretess MÅ1 med 230 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Salah Abdallah Ali (Polisregion Nord, beslag nr 2014-5000-BG2614 p 7).

Häktning m.m.

Salah Abdallah Ali ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter om Sekretess MÅ1:s identitet som har lagts fram inom stängda dörrar och i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Dromberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 66 207 kr. Av beloppet avser 42 997 kr arbete, 8 505 kr tidspillan, 1 464 kr utlägg och 13 241 kr mervärdesskatt.
2. Cilla Lindahl tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 36 383 kr. Av beloppet avser 29 106 kr arbete och 7 277 kr mervärdesskatt.
3. Tidigare målsägandebiträdet Emma Svensson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 30 600 kr. Av beloppet avser 23 152 kr arbete, 1 215 kr tidspillan, 113 kr utlägg och 6 120 kr mervärdesskatt.

4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 4

DOM
2016-06-07
meddelad i
Östersund

Mål nr: B 2815-15

Tiltalad

AHMED Abdullahi Daymare, 19941210-8715
Frihetsberövande: Häktad
c/o Mohamad Osman
Uppsalavägen 5
857 31 Sundsvall
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Bäck
Advokatfirman Bäck & Lohse
Box 548
83127 Östersund

Åklagare

Vice chefsåklagare Eva Lena Rimér
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488
83126 Östersund

Målsägande

Sekretess MÅ1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Cilla Lindahl
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30
83130 Östersund

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Emma Svensson
Victors Advokatbyrå
Storgatan 30
831 30 Östersund

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken
2014-12-26

2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-01-19
3. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2016-01-19

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Skadestånd

Ahmed Abdullahi Daymare ska solidariskt med Salah Abdallah Ali och Eyni Hassan utge skadestånd till Sekretess MÅ1 med 230 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ahmed Abdullahi Daymare (Polisregion Nord, beslag nr 2014-5000-BG2622 p 7).

Häktning m.m.

Ahmed Abdullahi Daymare ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter om Sekretess MÅ1:s identitet som har lagts fram inom stängda dörrar och i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mats Bäck tillerkänns ersättning av allmänna medel med 98 161 kr. Av beloppet avser 66 098 kr arbete, 10 936 kr tidsspillan, 1 495 kr utlägg och 19 632 kr mervärdesskatt.
2. För ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Salah Abdallah Ali.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

Ahmed Abdullahi Daymare ska till staten betala tillbaka kostnaderna för blodanalys på 615 kr.



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 4

DOM
2016-06-07
meddelad i
Östersund

Mål nr: B 2815-15

Tiltalad

EYNI Hillal Hassan, 19950707-1919
Frihetsberövande: Häktad
Nackstavägen 22 C Lgh 1001
853 52 Sundsvall
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:
Advokat Michael Olofson
Advokaterna Olofson & Hagen Ekström
AB
Prästgatan 35-37
83131 Östersund

Åklagare

Vice chefsåklagare Eva Lena Rimér
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488
83126 Östersund

Målsägande

Sekretess MÅ1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Cilla Lindahl
F Victors Advokatbyrå HB
Storgatan 30
83130 Östersund

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Emma Svensson
Victors Advokatbyrå
Storgatan 30
831 30 Östersund

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st och 4 st brottsbalken
2014-12-26

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Eyni Hassan ska solidariskt med Ahmed Abdullahi Daymare och Salah Abdallah Ali utge skadestånd till Sekretess MÅ1 med 230 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2014 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av långkalsonger ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Eyni Hassan (Polisregion Nord, beslag nr 2014-5000-BG2613 p 8).

Häktning m.m.

Eyni Hassan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter om Sekretess MÅ1:s identitet som har lagts fram inom stängda dörrar och i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Michael Olofson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 90 710 kr. Av beloppet avser 51 596 kr arbete, 19 125 kr tidsspillan, 1 847 kr utlägg och 18 142 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet för Salah Abdallah Ali.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens och målsägandens yrkanden, se domsbilaga 1-4.

Det antecknas att målsäganden har biträtt åtalet i stämningsansökan 2016-05-12.

Samtliga tre tilltalade har förnekat gärningen i stämningsansökan 2016-05-12. De har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet. De har bestritt skadeståndsyrkandet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Daymare har förnekat gärningarna i stämningsansökan 2016-05-13 och uppgett att han saknat uppsåt till dem.

UTREDNINGEN**Stämningsansökan 2016-05-12**

Åklagaren och målsäganden har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Vidare har de åberopat vittnesförhör med sakkunnige forensikern Ann Jangblad, med kriminalteknikern Bo Andersson, samt vid huvudförhandlingen ingivet sakkunnigutlåtande från NFC.

Eyni Haasan har som bevisning åberopat polisens PM 2016-04-22 kl 22.56 enligt vilket Eynis flickvän Vanessa berättat att hon ringt till vittnet Ayah samma kväll, kvällen den 22 april, kl 19.30 och spelat in samtalet, samt polisens avskrift av ljudfilen där en person säger: *(ohörbart 03.10) jag ska, jag ska ta en (ohörbart 03.13) men grejen hon sa att (ohörbart 03.15) hon ville ha honom förstår du, hon ville ligga med honom, å de e därför dom gjorde men dom andra killarna dom har våldtagit henne förstår du (ohörbart 03.23)*

I målet är följande upplyst:

Målsäganden var vid det aktuella tillfället 14 år gammal. Hon var kamrat med vittnena Emma och Mikaela som båda var 16 år gamla, samt med vittnet Ayah – en

flicka som vid denna tidpunkt var 18 år gammal. De åkte tillsammans till en lägenhet på Rådhusgatan 110 som disponerades av vittnet Shaker Osman Awad. I lägenheten fanns även Shakers kamrat, vittnet Mohammed Ahmed (även kallad Klash). De dansade och drack lite alkohol och samtliga har beskrivit att kvällen började väldigt trevligt. Flickorna har berättat att de drack öl som de hade köpt på ICA. Ayah och Mohammed hade båda bott i Sundsvall och kände de tre tilltalade i målet, Eyni Hassan, Ahmed Daymare (även kallad Koko) samt Salah Ali (även kallad Salle). Under kvällen hade Ayah telefonkontakt med killarna från Sundsvall och det bestämdes att de skulle åka till festen i Östersund.

Festen hölls i en lägenhet i närheten av LidL, i en källarvåning på Rådhusgatan 110. När killarna från Sundsvall kom till avfarten E14-E45 (avfarten efter Lillängerondden vid färd västerut) stoppades de av polis. Klockan var då 22.06.

Därefter har de tilltalade i målet, tillsammans med ytterligare två killar från Sundsvall kommit till festen. De två Sundsvallskillarna som inte är åtalade hade beslutat sig för att åka till McDonalds för att handla mat och de fick sällskap dit av Emma och Mikaela som skulle visa vägen. Dessförinnan hade Mikaela tappat bort sin telefon i lägenheten och innan de åkte iväg till McDonalds hade man letat i olika rum efter Mikaelas telefon. Man kunde då konstatera att målsäganden befann sig i ett rum, kallat rum 2, och att dörren dit var stängd/låst. Lägenheten hade sammanlagt fyra rum med sängar, ett kök och en toalett. Under festen höll man mestadels till i rum 4 (även kallat Shakers rum/samlingsrum). Det var där musik spelades. Lägenheten var spartanskt möblerad. I samtliga fyra rum fanns sängar eller madrass. Av planlösning framgår att lägenhetens toalett var i början av hallen, i närheten av rum 2. Shakers rum, rum 4, var i andra änden av hallen.

En stund efter det att Emma, Mikaela och de två Sundsvallskillarna hade åkt till McDonalds kommer målsäganden ut från rum 2 gråtandes och skriker ”dom har

våldtagit mig”. Målsäganden lämnar sedan lägenheten och ringer sin pojkvän och sedan sin mamma. Därefter görs polisanmälan och målsäganden läkarundersöks.

Ayah meddelar Emma och Mikaela att målsäganden blivit våldtagen och att de inte får komma tillbaka till lägenheten. Emma och Mikaela träffar istället Ayah och de tre tilltalade killarna vid LidL. Tillsammans går de sedan mot Statoil där polisen griper de fem personerna från Sundsvall. Med anledning av att målsäganden i tidigt skede uppgav att Salle inte deltagit i våldtäkten togs aldrig DNA på Salle i samband med gripandet.

Polisanmälan gjordes 2014-12-26 kl 23.58 och brottstidpunkten har i anmälan angivits till 23.00 – 23.20.

Vid läkarundersökning av målsäganden togs prover för DNA-undersökning. Vidare togs penisprover på två av de misstänkta, på Eyni och på Ahmed (Koko). Analys och slutsatser visar följande:

- Resultaten från vaginalproverna talar extremt starkt för att påträffad sperma kommer från **Eyni** (grad +4).
- Resultaten från prover tagna från målsägandens lår talar extremt starkt för att sperman kommer från **Eyni** (grad +4) samt talar starkt för att del av DNA kommer från **Salah** (grad +3).
- Resultaten från prover tagna från målsägandens trosor talar extremt starkt för att sperman kommer från **Eyni** (grad +4) samt **Salah** (grad +4)
- Resultaten från penisprover tagna på **Eyni** visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA kommer från målsäganden (grad +4)
- Resultaten från penisprover (penisskaft/rot) tagna på **Ahmed** visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA kommer från målsäganden (grad +4). Resultatet från

penisprov ollonet/under förhuden visade en blandning från två personer och talade i någon mån för att del av DNA kom från målsäganden (grad +1)

- Resultaten från nagelskrap på både vänster och höger hand på **Eyni** visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA kommer från målsäganden.

Fotografier tagna på målsäganden samma natt visar att hon hade rivmärke på halsen, pannan, höften och ländryggen, samt även någon rodnad.

Vid förhören har följande framkommit

Målsäganden: Tidigare umgicks hon med Emma, Mikaela och Ayah. Idag umgås hon inte med någon av dem, men träffar Emma ibland. Hon har inte någon kontakt alls med Ayah. Hon hade träffat Shaker ett par gånger på stan när hon varit tillsammans med Ayah. Hon kände inte Klash sedan tidigare. Den aktuella dagen var det bestämt att de skulle vara hemma hos Shaker och att Ayah skulle ta dit kamrater. Hon ringde sin mamma och ljög och sade att hon var hos Emma. De satt i det stora rummet längst ned i lägenheten. De lyssnade på musik och drack folköl. Hon kände sig inte alls berusad. Från början tyckte hon att det var trevligt. När killarna från Sundsvall kom blev stämningen plötsligt väldigt flamsig. Killarna från Sundsvall hade med sig alkohol men hon drack inte av den. Sundsvallskillarna hade varit där en kort stund, 10-20 minuter och under tiden hann de hälsa på varandra, dansa och lyssna på musik. Hon minns att den längre killen inte förstod svenska och honom talade hon engelska med. Hon minns att hon presenterade sig och sade vad hon hette, men minns inte om hon sade hur gammal hon var. Ayah sade att hon var hennes lillasyster och att de skulle vara snälla mot henne. Hon vet inte om Emma och Mikaela sade något om sin ålder. Killen som hon pratat med kom närmare och pussade på henne. Hon sade nej och sedan drog han in henne i ett rum och släckte lampan och låste dörren.

Målsäganden har berättat att hon utsattes för det som åklagaren har påstått i sin gärningsbeskrivning. Den första killen tvingade henne till ett oralt samlag. Hon sade åt honom att sluta och hon försökte göra motstånd. Han höll fast hennes huvud och höll i hennes hår jättehårt och sade åt henne att vara tyst. Hon kände sig hotad och vet inte vad hon tänkte.

Målsäganden har berättat den första killen sedan gick mot dörren och att de andra kom in. Hon tvingades till vaginalt samlag och hon minns att också den första killen var med. Hon kommer ihåg hans halskedja. Hon tvingades att ligga ovanpå en kille och vet inte om det var en eller två killar bakom henne. Hon var fasthållen både av den som var under henne och den som var bakom henne, samtidigt som någon hade sex med henne. Det var två eller tre personer som gjorde det. De turades om att hålla fast henne. Hon tror det var två personer som hade vaginalt samlag med henne. Hon är nästan säker på att alla de som var i rummet gjorde något med henne. Det gjorde jätteont när de höll fast henne. Hon skrek och sade hela tiden nej. Det kändes som att hon hade tusen händer på sig. Hon har inte något minne av att något mer oralsex.

Angående att hon i olika polisförhör har lämnat olika uppgifter om hur många de var i olika skeden, så kan hon inte säga säkert hur många de var i olika situationer. Hon minns jättemycket, men det blandas ihop i hennes huvud. Hon minns att dörren öppnades en gång och att det kom in en eller två personer. Hon vet inte om någon gick ut. Hon kunde inte se hur många som var där inne, men hon kände och hörde. Det ljus som fanns i rummet var vara det som kom från dörrspringan. Hon är nästan säker på att alla de som var i rummet gjorde något med henne. Situationen blev än mer våldsam efter det att dörren öppnats och det kom in ytterligare personer. Hon minns inte att de skulle ha sagt att de skulle slå henne mer om hon inte var tyst, på sätt som hon har berättat i polisförhör den 27 december 2014. Hon blev fasthållen

hårt och knuffad. Hon tror att det är riktigt som hon sade att den första killen slog till henne när hon gjorde motstånd och bet honom i snoppen.

När Shaker bankade jättemycket på dörren kunde hon inte säga något och killarna i rummet sade åt henne att vara tyst. Sedan reste killarna sig upp och gick ut. Hon var ledsen och hade ont och såg bara ryggarna på dem när de gick ut. Hon blev nedputtad på golvet och slog huvudet i byrån som stod vid sängen. Hon tror att de var tre personer som gick ut ur rummet. När hon sedan själv kommer ut säger hon till Ayah att hon blivit våldtagen och vill därifrån. Ayah stod då med Salle. Ayah och Salle hjälpte henne att hitta hennes telefon. Eftersom Ayah sade att hon (Ayah) varit med Salle hela tiden trodde hon (målsäganden) inte att Salle hade varit inne i rummet.

Shaker var jättearg på henne eftersom han efter detta riskerade att förlora sin lägenhet. Hon gick därifrån och ringde till sin pojkvän och sin mamma.

Hon har försökt att glömma bort, men måste samtidigt försöka komma ihåg vad som hände. Hon minns det hon har berättat. Hon var i chock och minns att hon ville att allt skulle gå över och att det kändes som att hon var tvungen att ge upp. Ju mer motstånd hon försökte göra, desto hårdare grepp höll de om henne. Det var mörkt i rummet och hon har knappt någon uppfattning om hur gärningsmännen såg ut, men minns att någon hade halsband, någon hade keps, någon hade ljus skjorta. Den första killen var lång och hade keps och halsband.

Hon tror att hon kan ha sagt att hon var 14 år när hon hälsade. Ayah kan dock ha sagt att hon (målsäganden) var äldre, eftersom hon Ayah kunde tycka att det var pinsamt att umgås med målsäganden som var så ung. Många tror oftast att hon är äldre än vad hon är.

För någon vecka sedan blev hon kontaktad av en person som heter Vanessa. Vanessa skickade en bild på sin kille och hon känner igen den killen som han med halsbandet som från början hade dragit in henne i rummet.

Hon blev ledsen och chockad när hon fick höra att det fanns DNA från Salle i hennes trosor, eftersom hon Ayah från början hade sagt att Salle inte varit i rummet med målsäganden.

Eyni Hassan: Målsäganden tog honom i handen och han följde med henne in i ett rum. Hon pussade honom och frågade om de skulle ha sex. Han tvingade henne inte. Hon drog ned hans byxor och sög av honom. Han lade sin sperma i sängen. Hon frågade om han ville ha mer sex, men han var för full och ville inte det. Han gick ut ur rummet och såg då att två andra gick in, men han såg inte vilka det var. Han vet inte hur målsäganden kan ha fått i sig hans sperma, men hon låg i sängen när han gick ut. Han har inte rivit målsäganden. Däremot kan hon ha fått hans DNA när han hälsade på henne och när han dansade med henne. Han var med Ayah efter det att han lämnat rummet med målsäganden. Han dansade med Ayah när han hörde målsäganden skrika. Målsäganden sade till Ayah och Shaker att två killar hade våldtagit henne. Shaker hade varit i köket. Han såg att Salle var på toaletten. Han såg också Koko, men vet inte från vilket rum som Koko kom ut. Han vet inte var Shakers kompis Mohammed var. Han hade druckit 5-6 öl. Han var full, men inte fullfull. I efterhand har Koko sagt att han och Salle var i rummet med målsäganden, samt att Shaker kom in och tände lampan och att målsäganden då hade börjat skrika. Koko hade sagt att Koko, Salle och målsäganden hade legat med varandra och att hon hade haft oralsex med dem. Han har fått höra att Shaker och målsäganden älskade varandra. Hans flickvän Vanessa ville veta sanningen och kontaktade därför Ayah. Ayah kommer att intyga att han var i rummet med henne, om hon inte ljuger.

Ahmed Daymare (Koko): Han och Eyni är numera ovänner. Han såg en tjej komma ensam ut från rummet grinandes. Hon sade att hon någon hade våldtagit henne. Han och några andra gick in i rummet där målsäganden hade varit. Han satte sig på sängen och fick då klet på handen. Han torkade av sig det kletiga på sina byxor och gick sedan in i köket för att tvätta sig och gick sedan in på toaletten för att kissa. Han hade fortfarande klet på handen och det fastnade på hans penis. Han måste ha fått på sig målsägandens DNA när han tvättade sin penis. Han var i rum 4 när målsäganden kom ut och grät. Han vet inte vilka andra som var i rum 4 samtidigt med honom då. Han hade bara hälsat på målsäganden och när han hördes av polis trodde han att han fått på sig målsägandens DNA när han hälsade på henne. Efter att ha suttit häktad ett tag kom han att tänka på att han hade fått klet på händerna och berättade då det i polisförhör åtta dagar senare. Han har inte haft sex med målsäganden. Eyni ljuger när han påstår att han (Koko) skulle ha sagt det till honom. Målsäganden kom själv ut från rummet när hon grinade. Vid häkttningsförhandlingen har man missuppfattat honom när det antecknades att han (Koko) skulle ha sagt att målsäganden kom ut med Eyni. Han tror inte att Salle hade keps. Däremot hade Klash keps.

Salah Ali: Han hade druckit och minns inte så mycket av festen. Han minns att Eyni hångrade med en tjej. Han minns också att han själv var med en tjej i ett mörkt rum, och uppenbarligen så var det nog med målsäganden som han då var. Detta var innan de andra åkte till McDonalds. Tjejen som han då var med höll i hans penis. Hon skrattade åt honom och sade att han var för full och att hans penis sov. Han fick utlösning när hon försökte få upp hans penis med handen. Hans sperma kan ha kommit på hennes lår, eftersom hon nog hade sina byxor neddragna. Han kan ha hånlat med henne och pillat på henne. Det hände inte så mycket mer. Det var inte några fler i rummet än han och tjejen just då. Han visste att tjejerna på festen var över 16 år. Eftersom det ofta blir sex på fester så brukar han fråga hur gamla de är som är på festen. Han har inte haft vaginalt eller oralt samlag på festen. Han minns inte att målsäganden kom ut och grät, men har i efterhand fått höra att det var så.

Han hade inte målsägandens DNA på sig. Han hade fixat sitt hår och hade därför inte någon keps på sig.

Ayah Ahmed: Hon bodde i Sundsvall vid den aktuella tidpunkten. Hon kände alla på festen utom Klash. De hade haft jättekul från början. När Mikaelas telefon försvann knackade Ayah på den stängda dörren och frågade om man sett telefonen och målsäganden svarade då ”nej”. Hon hörde att Eyni var där då. Sedan åkte de andra till McDonalds. Hon och Shaker var ensamma kvar i rum 4 och chillade. Hon vet inte när Koko och Salle försvann. Hon vet inte heller när Klash försvann eller om han kom tillbaka. Senare kom de andra tillbaka. Hon tror att Eyni kom först. Därefter kom Koko och Salle och sist kom målsäganden. Hon vet inte varifrån de kom. Målsäganden var rödögd och grinade, skrek och var jätteledsen och sade att hon blivit våldtagen. När hon frågade målsäganden om hon skojade drog målsäganden ut sperma från sin mun och kastade på golvet. När Ayah frågade av vem så pekade målsäganden på Eyni och Koko. Hon tror inte att målsäganden sade något om Salle. Sedan sprang målsäganden iväg från lägenheten och Ayah ringde till Mikaela och berättade att målsäganden blivit våldtagen. Shaker körde sedan ut dem från lägenheten. Hon följde med de andra mot Statoil och Koko frågade henne då hur gammal målsäganden var och Ayah svarade att målsäganden var 14 år. Koko svarade ”shit”. När de var vid Statoil sade Salle att Ayah inte fick säga hans namn. Hon har absolut inte själv varit inne på toaletten med Salle och hon vet inte varför målsäganden skulle ha berättat detta.

Hon minns inte vad hon sade vid det första polisförhören, men Eyni hade bett henne att säga att han varit med henne (Ayah) samlingsrummet. Salle har frågat vad hon har sagt till polisen.

Hon vet inte vad hon sade i första polisförhören. Hon var nervös och ledsen vid detta förhör och killarna var ”på” henne. Hon vet inte om det är sant som det antecknats att hon sade att målsäganden skulle ha sagt att hon var 16 år. Hon var inte själv så

full utan hade ”koll” på det som hände. Hon vet om hon på telefon till Sundsvallskillarna skulle ha sagt att alla var 16 år. Shakers kamrat Klash försvann plötsligt, men hon vet inte när. Det är riktigt att Vanessa har ringt till henne på senare tid, men hon (Ayah) har absolut inte sagt det som det antecknats att hon skulle ha sagt i ljudfilen som Vanessa lämnade in.

Shaker Awad: Han visste inte att målsäganden var så liten som 14 år. Om han vetat det skulle hon inte ens ha kommit dit. Han visste att de andra flickorna gick på gymnasiet. Han hade inte någon kontakt med målsäganden. Han kände inte killarna från Sundsvall. De var Ayahs kamrater och kom också från Somalia och han kunde därför inte säga nej. De hade alkohol med sig, men var inte fulla. Han själv hade druckit men hade kontroll. De som kom från Sundsvall var glada och skrattade. Några av dem åkte iväg till McDonalds. Målsäganden dansade med Eyni och Eyni tog sedan med målsäganden till ett rum. Killarna frågade hur gammal hon var och målsäganden sade att hon var 16 år.

Ayah frågade honom senare var målsäganden var och han tänkte han att han måste leta efter målsäganden. De svenska flickorna Emma och Mikaela var också kvar i lägenheten och följde aldrig med till McDonalds. Klash var också i samma rum som Shaker och Ayah. Det var Klash som skötte musiken. När de gick ut i hallen så mötte han Salle som kom från toaletten. Salle gick mot rummet med Shaker. Shaker knackade hårt på dörren för att de skulle öppna och hotade att slå sönder dörren. Han hörde inte någon gråt när han knackade på dörren. När de öppnade dörren till rummet såg han två killar där inne och att målsäganden grinade. Målsäganden skrek att de våldtagit henne. Målsäganden låg i sängen utan byxor på sig. Han frågade vem som hade våldtagit henne och hon sade alla. En kille (Koko) låg i sängen och det var den andra killen (Eyni) som öppnade dörren när Shaker knackade. Han såg inte någon våldtäkt. Han uppfattar att den första killen tog in henne i rummet och att denne sedan öppnade dörren för sin kamrat. Målsäganden var intresserad av Klash,

men Klash sade åt henne att släppa honom. Klash hade inte sex med målsäganden. Klash hade ett speciellt halsband på sig.

Emma Åsenlund: De åkte buss till lägenheten som Ayas kamrat Shakrin hade. Hon kommer inte ihåg att det var någon prat om ålder. Sundsvallkillarna var jättetrevliga när de kom. De dansade och hon kan tycka att Sundsvallskillarna var mycket ”på” dem. Hon såg att de drack men de var inte jättfulla. När de (Emma, Mikaela, Ayah och Shaker) märkte att målsäganden var i ett rum dit dörren var låst knackade de på, men fick inte något svar. Shaker hade varit med i rum 4 där Emma befann sig hela kvällen. Hon pratade mycket med Klash under den tid som målsäganden var inne i rummet och tror inte att han var med i rummet med målsäganden. Hon hade dock inte koll på Klash hela tiden. De hade konstaterat att målsäganden varit borta ett tag och att det var mycket mindre folk i lägenheten. Flera killar var borta. Hon tänkte inte sedan så mycket på det. Hon och Mikaela följde istället med de två andra Sundsvallskillarna för att visa vägen till McDonalds. Det dröjde kanske 10 minuter från det att de knackade på dörren till dess att de åkte till McDonalds. Sundsvallskillarna hade varit i lägenheten i ungefär en timme innan de åkte till McDonalds. Hon såg Ayah och Shaker och tror att även Klash var kvar i lägenheten när de lämnade den. Sedan fick de veta att de inte fick åka tillbaka till lägenheten eftersom målsäganden blivit våldtagen. Hon mindes bäst när hon hördes i polisförhören den 29 december 2014 och då hon berättade att då de inte fick något svar från målsäganden när de knackade på så hade de sagt åt henne att inte göra något som hon senare skulle ångra.

Hon har pratat med målsäganden efteråt och har då fått höra vad som hände i rummet och att killarna höll för hennes rum när de ropade på henne.

Mikaela Lundvall: De åkte buss till Shakers lägenhet. De pratade, umgicks och dansade. Det var inget märkvärdigt innan de från Sundsvall kom. Killarna var ganska klängiga, både de från Sundsvall och de från Östersund. Ayah blev glad när

de från Sundsvall kom och de fortsatte att umgås. Sundsvallskillarna var väldigt sociala. Mikaela tappade bort sin telefon och de letade efter den. Det vandrades omkring ganska mycket mellan rummen, toaletten, kök och utomhus. Det dracks alkohol. Hon själv hade druckit lite, men inte så att hon blev påverkad. Någon sade att målsäganden var i ett annat rum. De stängde musiken. Ayah knackade på och frågade om målsäganden visste var telefonen var och målsäganden sade nej. Mikaela antog då att det var lugnt. De gick sedan och knackade på ännu en gång, men då svarade inte målsäganden. Hon tänkte inte mer på det. Hon tror Ayah sade att målsäganden var i rummet tillsammans med några killar. Hon blev väl inte orolig eftersom Ayah kände killarna. Hon och Emma följde med de två andra Sundsvallskillarna till McDonalds. När de var där pratade de med Ayah på telefon och fick höra att målsäganden blivit våldtagen. Hon träffa de som lämnat lägenheten vid LidL och sedan gick de till Statoil.

Åklagaren har åberopat att Mikaela Lundvall i polisförhör den 27 december 2014 uppgett att *lägenhetsinnehavaren trodde att målsäganden var i rummet med Koko, att båda sade att dom hade varit där med henne. Både han med halsbandet och han Koko. Han med tjurhalsbandet sade att målsäganden dragit in honom i rummet och sagt att hon ville ligga med honom och försökt dragit av honom byxorna, och att han bara sagt OK typ. Han sade att dom legat med varandra och att han gått därifrån, samt att hon tror att det var han som sade att det hade varit två till där inne också*

Mikaela har vid huvudförhandlingen uppgett att hon inte riktigt kommer ihåg detta. Hon minns dock att det var en lång kille som hade halsband med tjurhuvud och att han var en av dem som kom från Sundsvall och som väntade vid LidL när de kom från McDonalds.

Mohammed Ahmed (Klash): Shaker hade bjudit in till fest. Klash var den ende som var nykter. Han satt i Shakers sovrum och försökte fixa Shakers dator. Detta

var samma rum som där man spelade musik. Tjejerna på festen försökte hoppa på honom. Han frågade hur gammal målsäganden var. Shaker lade sig i och sade att hon var 16 år. Senare fick han höra att hon var 14 år. Flickorna ville ha sex med honom, men han sade nej. Han hade inte sex med någon tjej under kvällen. Shaker sade att man skulle vänta till de andra från Sundsvall kom.

Han har tidigare bott i Sundsvall och känner killarna som kom från Sundsvall. Han känner Salle bättre och kommer inte ihåg namnet på de andra två tilltalade. I början pratade han med killarna från Sundsvall och tjejerna började röra sig fram och tillbaka. Han fortsatte prata med Salle. Sedan gick Salle på toaletten och sedan kom Salle tillbaka. Han vet inte hur länge Salle var borta. Han och Salle satt bredvid varandra hela tiden och han tror inte att Salle var inne på något rum. Klash var även själv inne på toaletten. Han (Klash) och Salle var i samma rum som Shaker och Ayah. De andra kom och gick och dem har han inte koll på. Han såg att målsäganden gick iväg med en kille som hon hade kysst och dansat med. Därefter åkte två killar och en svensk tjej till McDonalds. Sedan kom tjejen ut och grinade och skrek att hon blivit våldtagen och ville lämna lägenheten. Han minns att målsäganden spottade på golvet. Det är riktigt att hon sade ”kolla vad dom gjort på mig”, när hon spottade på golvet och drog armen över sin mun. När tjejen kom ut och grinade var han och Salle ensamma i rummet. Han uppskattar att det tog kanske 20-30 minuter från senaste toalettbesöket till dess att målsäganden kom ut och grinade.

Forensikern Ann Jangblad har hörts och närmare redogjort för analysresultatet.

Kriminalteknikern Bo Andersson: Enligt händelserapporten inkom anmälan kl 23.46 den 26 december. En patrull skickades till akuten för att uppta anmälan. En patrull skickades till lägenheten kl 04.37-05.27, men var inte inne i lägenheten. Ny patrull kom till lägenheten 07.42. Låsöppning beställdes och polis var inne i lägenheten kl 08.06. Lägenheten bevakades till dess att kriminaltekniker kom till

lägenheten strax före kl 12. Brottsplatsundersökningen tog uppskattningsvis 3 timmar då det var ganska många rum att gå igenom. De belyser golv, täcken och allting med forensiska ljuskällor för att söka efter spår. De tog med sig täcken, där det fanns biologiska fläckar. Det fanns inte lakan i något av rummen. De har undersökt madrassen, men då de inte gjort någon notering fanns det inte något att notera. De har inte hittat några besudlingar på golv.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

För en fällande dom i brott mål krävs det att domstolen finner att det har ställts utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren har lagt den tilltalade till last. Beviskravet kan också uttryckas på så sätt att det ska framstå som praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstått. I en situation där ord står mot ord är det inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades för att beviskravet ska anses vara uppfyllt. En trovärdig berättelse från målsäganden kan emellertid i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet vara tillräckligt för en fällande dom. Vid bedömning av trovärdigheten bör vikt läggas främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot är det ofta svårt att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som målsäganden gör eller av icke-verbala faktorer i övrigt (Se bl a NJA 2009 s 447 och NJA 2010 s 671).

Enligt tingsrättens mening uppfyller målsägandens berättelse de höga krav som ska ställas för att en berättelse ska anses som fullt trovärdig. Med undantag för Salle, har alla andra som var i lägenheten, såväl vittnen som tilltalade, bekräftat att målsäganden kom ut från det rum där dörren hade varit stängd/låst och att hon

grinade och skrek att hon hade blivit våldtagen. Vittnet Ayah har berättat hur rödgråten och uppriven målsäganden var när hon kom ut från rummet och att målsäganden pekade ut Eyni och Koko som dem som våldtagit henne. Detta stöds av vad Shaker har berättat om att han såg två killar, Eyni och Koko, i rummet när han knackat hårt på dörren och Eyni gått för att öppna dörren. Shakers berättelse visar dessutom att dörren till rummet hade varit låst. Shaker såg dessutom att målsäganden och Koko låg i sängen och att målsäganden inte hade byxorna på sig. Uppgifterna om att flera killar var i rum 2 med målsäganden vinner även stöd av vad Emma och Mikaela har berättat, eftersom vissa av personerna från Sundsvall inte längre var kvar i det rum där festen hölls, rum 4.

Fråga är då om också Salle har befunnit sig i rum 2. Det har framkommit att målsäganden i ett tidigt skede berättade för polisen att Salle inte skulle ha varit med om det som hände i rum 2, varför några DNA-prover inte heller togs på Salle i detta skede. Målsäganden har lämnat en mycket trovärdig förklaring till varför hon i inledande polisförhör sagt på detta sätt. Det har dock framgått att hon i mörkret inte riktigt kunde uppfatta vilka eller hur många som var där. Det finns ingen anledning att ifrågasätta målsägandens uppgift om att Salle stod med Ayah just då målsäganden kom ut ur rummet, samt att Ayah, som var vän även med Salle, då kan ha givit honom någon form av alibi. Till detta kommer att rum 2 låg nära lägenhetens toalett, samt att Shaker har uppgett att han mötte Salle i hallen, när han gick mot rum 2 för att få dem som var där att öppna dörren. Ayah har vid huvudförhandlingen också bestämt uppgett att hon och Shaker hade varit ensamma i rum 4, och att hon såg Eyni, Koko och Salle i hallen. Klash uppgift om att Salle skulle ha varit med honom i princip hela tiden, motsägs av Salles egen berättelse. Tingsrätten finner att mycket talar för att Salle nyss hade hunnit lämna rum 2, när Shaker mötte honom i hallen.

Resultatet från DNA-undersökningen har med hög grad av säkerhet visat att sperma med DNA från Eyni har funnits i målsägandens vagina och att sperma med DNA

från Eyni och Salle har funnits på hennes lår och på hennes trosor. Vidare har med hög grad av säkerhet konstaterats att DNA från målsäganden har påträffats på de båda tilltalade som blev föremål för DNA-undersökning i tidigt skede, nämligen på Eyni och på Koko.

Eynis berättelse att målsäganden skulle ha sugit av honom frivilligt, samt att han sedan gick ut ur rummet och umgicks med Ayah, är en uppgift som motsägs av vad Ayah har berättat. Eynis berättelse är inte trovärdig.

Kokos berättelse att han inte haft något sexuellt umgänge alls med målsäganden, utan att han har fått hennes DNA på sin hand när han satte sig på sängen, samt att han sedan själv har överfört kletet till sin penis, är en uppgift som Koko har lämnat först efter det att han har suttit frihetsberövad i över en veckas tid. Att få något kletigt på händerna, efter det att någon säger att hon blivit våldtagen, framstår som något som Koko borde ha tänkt på att berätta redan från början, om uppgiften hade varit sann. Till detta kommer att det vid brottsplatsundersökningen inte har kunnat konstateras något sådant klet i den aktuella sängen. Även om någon skulle ha kunnat tagit bort eventuella lakan från sängen innan polisens brottsplatsundersökning gjordes, är Kokos sent påkomna berättelse inte trovärdig.

Salle med sällskap bedöms ha kommit till lägenheten vid LidL kanske en kvart efter det att de stoppades av polis kl 22.06, och därefter ska de ha hunnit presentera sig för varandra, samt umgås en stund i samlingsrummet. Det finns ingenting i målet som tyder på att målsäganden skulle ha hunnit försvinna med Salle i ett rum, innan Eyni drog in henne i rum 2. Till detta kommer att Salle har bett Ayah att inte nämna hans namn till polisen, liksom att det framgick att Salle i ett tidigt skede även tycks ha fått ett oriktigt alibi från. Ayah. De vittnen som har hörts har inte heller uppfattat Salle som särskilt full. Salles berättelse att han var ensam i ett rum med någon tjej, som han förstår skulle vara målsäganden, samt att han skulle ha haft visst frivilligt

sex med henne, att han var för full för att få stånd men att han ändå fick utlösning som kan ha kommit på målsägandens lår och trosor, är inte trovärdig.

Samtliga tre tilltalades berättelser är ologiska och saknar detaljriktighet och motsägs även av vad vittnen har iakttagit och berättat. Det är tydligt att det är fråga om efterhandskonstruktioner.

Målsägandens berättelse har däremot uppfyllt de moment som krävs för att bedöma hennes berättelse som i högsta grad trovärdig. Den vinner dessutom starkt stöd av de iakttagelser som övriga vittnen har gjort, liksom av fotografier tagna på målsäganden som visar rivmärken på olika ställen på kroppen samt även på målsägandens panna, liksom att DNA från målsäganden fanns under Eynis naglar, vilket talar för att Eyni har rivit henne. Målsägandens berättelse bedöms som fullt ut tillförlitlig och ska därför läggas till grund för bedömningen.

Av målsägandens berättelse har framgått att hon utsattes för våld samt att de tre gärningsmännen har tvingat henne till såväl oralt som vaginalt samlag. Även om målsäganden inte själv kan minnas mer än ett oralt samlag är det genom vad Ayah och Klash har berättat utrett att någon måste ha haft oralt samlag med henne strax innan våldtäkten avbröts, eftersom hon då alltså hade sperma från någon i munnen. Den omständigheten att man vid brottsplatsundersökningen inte funnit någon sperma på golvet, utesluter inte att det kan ha funnits sperma på golvet direkt efter händelsen. Ayahs och Klash respektive berättelser om hur målsäganden drog ut sperma ur sin mun, ger stöd åt den andres berättelse och framstår som mycket trovärdig.

Åklagaren har styrkt att Eyni, Koko och Salle, tillsammans och i samförstånd, har förgripit sig på målsäganden på sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

Målsäganden var endast 14 år gammal. Övriga tjejer på festen var 16 och 18 år. Shaker var 18 år och Klash var 20 år. De tilltalade hade inte tidigare träffat målsäganden. Det är inte utrett att målsäganden faktiskt upplyste dem om hur gammal hon var. Det kan inte uteslutas att någon på festen till och med kan ha sagt att målsäganden var äldre än vad hon var. Dessutom har målsäganden uppgett att hon får höra att hon ser äldre ut än vad hon är. Med hänsyn till dessa omständigheter kan situationen inte anses ha varit sådan att de tilltalade haft skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år. Fråga är därmed om våldtäkt enligt 6 kap 1 §. Gärningen skall bedömas som **grov våldtäkt** då målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation genom att fler än en förgrep sig på henne och då hon var inlåst och då våld användes.

Stämningsansökan 2016-05-13

Åklagaren har som bevisning åberopat Daymares uppgifter samt slutsvar från rättskemisk undersökning, sid 5 och 7 i förundersökningsprotokollet.

Ahmed Daymare (Koko): Han hade skjutsat hem en kamrat. Kamraten sade att Koko skulle testa en sak. Han ”tog” två gånger. Han körde hem och parkerade bilen. Han spydde och fick huvudvärk. Han lade sig att sova. Nästa dag körde han till Nackstahallen och då kom polisen och stoppade honom. De sade det var fel på hans ögon. Han fick följa med till polisstation. Han fick höra att urinprovet var positivt men glömde att berättat att han rökt hos en kamrat. Han funderade hela dagen när han kom hem och nästa dag kom han på att han rökt med en kamrat. Han misstänkte inte att det var narkotika han hade rökt. Han har aldrig rökt förrut. Han har aldrig testat droger. Uppgiften i personutredningen om att han har ett sporadiskt missbruk är fel. Det verkade ju inte vara vanliga cigaretter när kamraten bad honom att testa.

Tingsrättens bedömning

Kokos uppgift om att han inte förstod vad han rökte är inte trovärdig. Han har uppenbarligen insett att det inte var vanliga cigaretter, eftersom hans kamrat sade åt honom att ”testa”. Han har haft i vart fall ett likgiltighetsuppsåt till vad han testade. Han har haft tetrahydrocannabinolsyra i urinen och tetrahydrocannabinol i blodet och ska dömas för ringa narkotikabrott respektive för rattfylleri.

Påföljd

Gärningen är av så allvarlig art att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Straffvärdet för den grova våldtäkten uppgår till fängelse 4 år. Straffvärdet för gärningen är sådant att det föreligger sådana särskilda skäl att döma till fängelse trots att de tilltalade var under 21 å vid tidpunkten för gärningen. Dock skall, med hänsyn till deras ålder, fängelsestraffets längd sättas ned något. S

Straffmättningsvärdet för Eyni och Salle, som båda var 19 år vid gärningen, bestäms till fängelse 2 år 6 månader. Straffmättningsvärdet för Koko som var 20 år vid gärningen bestäms till fängelse 3 år.

Häktning

Åklagaren har yrkat att de tilltalade skall kvarbli i häkte då det finns flyktfara.

Med hänsyn till de långa fängelsestraffen finns viss flyktfara. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. De tilltalade ska därför kvarbli i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft.

Skadestånd

Den schabloniserade kränkningersättningen vid våldtäkt av normalgraden har bestämts till 100 000 kr. Målsäganden har utsatts för grov våldtäkt. Tingsrätten finner att kränkningersättningen ska bestämmas till skäliga 200 000 kr.

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

DOM
2016-06-07

B 2815-15

Rotel 4

Målsäganden har dessutom yrkat ersättning för sveda och värk, samt psykiskt lidande med 30 000 kr – den yrkade ersättningen i denna del är skälig och skall utges.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se DV 400

Överklagandeskrift, ställd till Hovrätten för Nedre Norrland, skall ha inkommit till tingsrätten senast 2016-06-28.

På tingsrättens vägnar

Jeanette Lindberg

Avräkningsunderlag på samtliga tre tilltalade, se bilagor

**ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Rotel 4

2016-06-07

Östersund

Mål nr: 2815-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950806-6876	Datum för dom/beslut 2016-06-07
Efternamn Abdallah Ali	Förnamn Salah

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-04-21	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift**Postadress**Box 708
831 28 Östersund**Besöksadress**

Storgatan 6

Telefon

063-15 06 00

Telefax

063-15 06 90

E-post: ostersunds.tingsratt@dom.se

www.ostersundstingsratt.domstol.se

Expeditionstidmåndag - fredag
08:00-16:00

**ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Rotel 4

2016-06-07

Östersund

Mål nr: 2815-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19941210-8715	Datum för dom/beslut 2016-06-07
Efternamn Daymare	Förnamn AHMED Abdullahi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-12-27	2014-12-30
2016-04-21	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Rotel 4

2016-06-07

Östersund

Mål nr: 2815-15**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950707-1919	Datum för dom/beslut 2016-06-07
Efternamn Hassan	Förnamn EYNI Hillal

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-12-27	2014-12-30
2016-04-21	

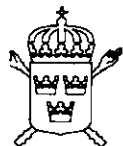
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Östersunds tingsrätt
B 2815-15

Häktat mål

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2016-05-12
MÅLNR: B 2815-15
AKTBIL: 36

Stämningsansökan

Tilltalade

Eyni Hillal Hassan (19950707-1919)

Medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Michael Olofson.

Anhållen 2014-12-27, Anhållande hävt 2014-12-30.

Anhållen 2016-04-21, Häktad 2016-04-23.

Ahmed Abdullahi Daymare (19941210-8715)

Medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Mats Bäck.

Anhållen 2014-12-27, Anhållande hävt 2014-12-30.

Anhållen 2016-04-21, Häktad 2016-04-23.

Salah Abdallah Ali (19950806-6876)

Medborgare i Somalia och Sverige.

Företräds av advokat Johan Dromberg.

Anhållen 2016-04-21, Häktad 2016-04-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (Salah Abdallah Ali, Ahmed Abdullahi Daymare och Eyni Hassan)

5000-K538436-14

Eyni Hassan, Salah Abdallah Ali och Ahmed Abdullahi Daymare har var och en för sig i en följd eller tillsammans och i samförstånd haft samlag med NN 6 som var 14 år. De har haft oralt och vaginalt samlag med målsägande och turats om att hålla fast henne och genomföra samlag. Gärningarna har skett i ett rum där gärningsmännen låst in sig med målsägande och där Eyni Hassan varit först i rummet och sedan släppt in Salah Abdallah Ali och Ahmed Abdullahi Daymare. Hassan har då förstått att även de skulle förgripa sig på målsägande. Målsägande har befunnit sig i en särskilt utsatt situation då hon varit inlåst med gärningsmännen.

Hassan har hållit fast målsägande och genomfört först oralt samlag och sedan dragit ner henne på en säng, dragit av hennes byxor och genomfört ett vaginalt samlag samtidigt som han tryckt ner och hållit fast henne mot sängen. Abdallah Ali och Daymare har turats om att hålla fast målsägande och genomföra oralt och vaginalt samlag.. Det hände den 26 december 2014 i en lägenhet på Rådhusgatan 110, Östersund, Östersunds kommun.

Brottet borde bedömas som grovt eftersom fler än en förgrep sig på målsägande, hon ~~befunnit~~ sig i en särskilt utsatt situation genom att vara inlåst och våld använts.. *befann*

Eyni Hassan, Salah Abdallah Ali och Ahmed Abdullahi Daymare begick gärningen med uppsåt. Eyni Hassan, Ahmed Abdullahi Daymare och Salah Abdallah Ali hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 6

Åklagaren för ej talan

Företräds av Emma Svensson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Eyni Hassan** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Ahmed Abdullahi Daymare** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Salah Abdallah Ali** som förnekar brott.
4. Förhör med målsäganden **NN 6** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.

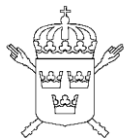
5. Förhör med vittnet **Emma Åsenlund** angående hennes iakttagelser till styrkande av vad som hände under kvällen.
6. Förhör med vittnet **Mikaela Lundvall** angående hennes iakttagelser till styrkande av vad som hände under kvällen.
7. Förhör med vittnet **Ayah Ahmed** angående hennes iakttagelser och vad som sagt om målsägandens ålder till styrkande av vad som hände under kvällen.
8. Förhör med vittnet **Shaker Osman Awad** angående hans iakttagelser till styrkande av vad som hände under kvällen.
9. Förhör med vittnet **Mohammed Ahmed** angående hans iakttagelser till styrkande av vad som hände under kvällen.

Övrig bevisning

1. Protokoll över brottsplatsundersökning, sid 101 - 124
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 125-126) till styrkande av målsägandens skador.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 127) till styrkande av målsägandens eventuella alkoholpåverkan.
4. PM angående Sakkunnigutlåtande från NFC, sid 147

Handläggning

Behov av medhörning föreligger avseende målsägande.



Östersunds tingsrätt

Box 708
831 28 ÖSTERSUND

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2016-05-14
MÅLNR: B 2815-15
AKTBIL: 59

Justering av ansökan om stämning

Följande särskilda yrkande läggs till i åtalet

Särskilt Yrkande

Det yrkas att följande bevisbeslag ska bestå tills domen vinner laga kraft för att sedan hävas till den beslaget skett från

1. 2014-5000-BG2613 p 8 ett par långkalsonger tagna från Eyni Hassan
2. 2014-5000-BG2622 p 7 ett par kalsonger tagna från Ahmed Abdullahi Daymare
3. 2014-5000-BG2614 p 7 ett par kalsonger tagna från Salah Abdallah Ali

Eva Lena Rimér

F. VICTORS ADVOKATBYRÅ

993200-1457, Säte: Östersund

Advokaterna

Jan Lindahl
Andreas Victor
Cilla Lindahl
Emma Fällman
Emma Svensson

Notarius Publicus i Östersund:
Advokat Andreas Victor

Östersunds tingsrätt
Box 708

831 28 ÖSTERSUND

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2016-05-22
MÅLNR: B 2815-15
AKTBIL: 70

Östersund 2016-05-22

Vid korrespondens återopa
DIARIE nr 7244.4.0016

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT

Ink 2016-05-22
Akt. B 2815/15
Aktbil. 70

Mål nr B 2815-15**Åklagarkammaren i Östersund ./ Eyni Hassan m fl**

I egenskap av målsägandebiträde framställs följande skadeståndsanspråk

YRKANDE

Målsäganden yrkar att Eyni Hillal Hassan, Ahmed Abdullahi Daymare och Salah Abdallah Ali solidariskt till henne förpliktas utge ersättning för

Kränkning 225 000 kr

Sveda och värk inkl. psykiskt lidande 30 000 kr

På totala beloppet 255 000 kr yrkas ränta enligt 6 § Räntelagen från den 26 december 2014 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Eyni Hillal Hassan, Ahmed Abdullahi Daymare och Salah Abdallah Ali har utsatt målsäganden för brottsliga gärningar i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Gärningarna har orsakat henne allvarlig kränkning och skada.

BEVISNING

Målsäganden återopar samma bevisning som åklagaren.



ADRESS: Storgatan 30
831 30 Östersund

TEL: Växel 063-15 04 30
Fax 063-15 04 31

Kontor i Åre: Åre Torg, Årevägen 80
830 13 ÅRE
Tel 0647-503 31

Email: info@victorsadv.se
Hemsida: www.victorsadv.se

PLUSGIRO:
177135-1

BANKGIRO:
198-0812

Lindhals i Östersund Advokat AB
556288-9518, Säte: Östersund

Andreas Victor Advokat AB
556688-4705, Säte: Östersund

Emma Fällman Advokat AB
556874-7371, Säte: Östersund

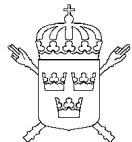
I samarbete med advokaten Bo Victor, Östersund

ÖVRIGT

Målsäganden biträder åtalet.

Östersund som ovan

Cilla Lindahl



Östersunds tingsrätt
B 2815-15

Häktat mål

ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2016-05-13
MÅLNR: B 2815-15
AKTBIL: 55

Stämningsansökan

Tilltalade

Ahmed Abdullahi Daymare (19941210-8715)
Medborgare i Somalia.
Företräds av advokat Mats Bäck.

Ansvaryrkanden m.m.

1 NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT

5000-K75687-16

Ahmed Abdullahi Daymare har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat innehållandes tetrahydrocannabinolsyra, som är narkotika. Det hände någon gång den 19 januari 2016 eller dagarna strax innan någonstans i, Västernorrlands län.

Ahmed Abdullahi Daymare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 615 kronor.

2 RATTFYLLERI

5000-K75687-16

Ahmed Abdullahi Daymare har kört personbil efter att ha använt hasch eller annat cannabispreparat innehållandes tetrahydrocannabinol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände någon gång den 19 januari 2016 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Ahmed Abdullahi Daymare begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ahmed Abdullahi Daymare** som varken erkänner eller förnekar brott men medger körningen.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 5) till styrkande av påverkan.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.