



Parter och domslut

Stig-Henry Solum

Parter

Tilltalad

STIG-HENRY Solum, 19920485-2512
Namsenvegen 1905, 7873 Harran, Norge
Medborgarskap: Norge

Offentlig försvarare

Advokat Emma Cutting
Emma Cutting Advokat AB
Box 295, 831 23 Östersund

Åklagare

Kammaråklagare Sara Kästel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Målsägande (part)

LARS Rudolf Kvemo
Storgatan 5, 833 61 Gäddede

Målsägandebiträde

Advokat Daniel Alverlind
Partner Advokatbyrå i Östersund AB
Prästgatan 35-37, 831 31 Östersund

Målsägande (part)

Sara THERESE Leosson
Storgatan 30 B Lgh 1101, 833 61 Gäddede

Målsägandebiträde

Advokat Mathilda Bill
Advokatfirman Abersten
Hamngatan 15, 831 34 Östersund

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 708
831 28 Östersund

Besöksadress

Storgatan 6
Östersund

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

063-15 06 00

E-post

ostersunds.tingsratt@dom.se

Webb

www.ostersundstingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Stig-Henry Solum döms för

Grovt hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken, 2022-11-13, Strömsunds kommun

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-11-13, Strömsunds kommun

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2022-11-13, Norge

Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2022-11-13, Strömsunds kommun

Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken, 2022-11-13, Norge

Åtal som Stig-Henry Solum frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-11-13, Norge

Påföljd

Fängelse 3 år

Skadestånd

Stig-Henry Solum ska betala skadestånd till Lars Kvemo med 35 675 kr. Stig-Henry Solum ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2022 tills betalning sker.

Stig-Henry Solum ska betala skadestånd till Therese Leosson med 161 391,85 kr. Stig-Henry Solum ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2022 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Stig-Henry Solum ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Emma Cutting får ersättning av staten med 116 965 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 84 797 kr arbete
- 8 775 kr tidsspillan
- 23 393 kr mervärdesskatt

Daniel Alverlind får ersättning av staten med 53 044 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 42 435 kr arbete
- 10 609 kr mervärdesskatt

Mathilda Bill får ersättning av staten med 121 369 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 84 575 kr arbete
- 12 150 kr tidsspillan
- 370 kr utlägg
- 24 274 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Övrig handling, aktbilaga 26, 2023-01-27, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Stig-Henry Solum ska dömas för grovt hemfridsbrott enligt 4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Stig-Henry Solum har olovligen stannat kvar i Lars Kvemos bostad och trängt sig in i dennes sovrum längre in i bostaden trots att Lars Kvemo försökte att mota bort Stig-Henry Solum och/eller ställa sig i vägen för honom. Det hände den 13 november 2022, Storgatan 5, Gäddede, Strömsund kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har innefattat misshandel och ofredanden i enlighet med åtalspunkten 2 och delar av åtalspunkten 3 samt annars varit av särskilt hänsynslös art då intrånget var en förutsättning och begynnelsen till bortförandet och den övriga brottsligheten som kom att följa i enlighet med åtalspunkten 3.

Stig-Henry Solum begick gärningen med uppsåt.

Lagrum
4 kap 6 § 1 st och 3 st brottsbalken

Övrig handling, aktbilaga 26, 2023-01-27, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Stig-Henry Solum ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Stig-Henry Solum har utdelat ett flertal slag mot Lars Kvemos huvud. Lars Kvemo ramlade till golvet med anledning av slagen. Det hände den 13 november 2022 på Storgatan 5, Gäddede, Strömsunds kommun.

Lars Kvemo orsakades smärta, hudavskrapning och hudmissfärgning och han blev avsvimmad en kortare stund.

Stig-Henry Solum begick gärningen med uppsåt.

Lagrum
3 kap 5 § brottsbalken

Övrig handling, aktbilaga 26, 2023-01-27, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Stig-Henry Solum ska dömas för människorov enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Stig-Henry Solum ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Stig-Henry Solum ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

Stig-Henry Solum har den 13 november 2022 på Storgatan 5, Gäddede, Strömsunds kommun, bemäktigat sig målsäganden genom att slita av henne täcket när hon låg naken i en säng, dra i hennes arm för att få upp henne ur sängen, föra henne mot ytterdörren genom att hålla i henne, fortsätta att dra i henne när hon har försökt att hålla sig kvar i bostaden genom att ta tag om fast inredning, knuffa henne i ryggen så att hon ramlat ut på farstubron för att därefter dra/leda målsäganden till Stig-Henry Solums bil och sätta henne i bilen. När målsäganden lämnar Storgatan 5 är hon iklädd endast BH och trosor.

Stig-Henry Solum har därefter fört bort målsäganden genom att ta med henne till sitt hem i Norge med uppsåt att under och efter bilfärden skada henne till liv eller hälsa samt för att tvinga henne till att skriva på ett papper där hon avsåg sig vårdnaden om deras gemensamma son. Under bilfärden har Stig-Henry Solum stannat bilen vid i vart fall två tillfällen. Vid det första tillfället, strax efter att bilen passerat norska gränsen på fylkesveg 74 i Norge, har Stig-Henry Solum stannat bilen och fått målsäganden att kliva ur. Målsäganden har då, barfota och endast iförd underkläder, börjat springa mot Sverige. Stig-Henry Solum har efter en stund plockat upp målsäganden igen och fortsatt färden mot Norge.

Någonstans i området kring svenska och norska gränsen, längs med fylkesveg 74/väg 342 har Stig-Henry Solum på nytt stannat bilen, tagit ut målsäganden från bilen och knuffat ned henne i en bäck. Stig-Henry Solum har därefter upprepade gånger tryckt ned målsägandens kropp och huvud i vattnet samt sparkat eller stampat mot hennes huvud/hals. Målsäganden blev kraftigt nedkyld, hela hennes kropp blev genomdränkt av vatten, hon fick smärta, hudavskrapningar, underhudsblödningar, slemhinneskador, svårt att andas och upplevde allvarlig rädsla för sitt liv. Stig-Henry Solum har vid detta tillfälle tillfogat målsäganden betydande kroppsskada och visat särskild hänsynslöshet genom att utsätta målsäganden för allvarligt våld och betydande skada när hon befinner sig i en mycket utsatt situation samt då sparken eller stampen som har utdelats mot huvud/hals sker när målsäganden ligger ned.

I något skede under bortförandet har Stig-Henry Solum utdelat ett slag mot målsäganden vilket orsakade henne smärta.

På plats i Stig-Henry Solums bostad på Namsenvegen 1905, Harran, Norge, har Stig-Henry Solum tagit upprepade stryptag om målsäganden hals och pressat ned henne i en soffa. Målsäganden fick andnöd, en blödning i ögat och upplevde panik och allvarlig rädsla för sitt liv.

I anslutning till dessa gärningar har målsäganden tvingats att skriva på ett papper där hon avsäger sig vårdnaden om hennes och Stig-Henry Solums gemensamme son. Påskriften har skett i samband med att Stig-Henry Solum utsätter målsäganden för våld av allvarligt slag och när hon känner allvarlig rädsla samt i ett sammanhang där Stig-Henry Solum har visat särskild hänsynslöshet genom att ha bemäktigat sig och fört bort målsäganden på det sätt som skett. Stig-Henry Solum har även i övrigt genomgående visat särskild hänsynslöshet i sitt agerande då han fört bort målsäganden iklädd endast underkläder och barfota. Därtill har Stig-Henry Solum underlåtit att ge målsäganden hennes telefon och eftersom målsäganden inte heller har haft plånbok eller andra tillhörigheter med sig har hon varit ytterst begränsad i sina möjligheter att freda sig eller återta kontroll över situationen och sin rörelsefrihet. Bemäktigandet av målsäganden har dessutom skett utan förvarning en tidig novembermorgon. Bortförandet har pågått under en inte oansenlig tid och inneburit att målsäganden har förts bort en längre geografisk sträcka. Stig-Henry Solums agerande har därutöver kränkt målsäganden frid på ett kännbart sätt.

Stig-Henry Solum begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

4 kap 1 § 1 st brottsbalken

3 kap 6 § 1 st brottsbalken

3 kap 5 § brottsbalken

Skadestånd

Lars Kvemo har begärt att Stig-Henry Solum ska betala skadestånd med 40 675 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 november 2022 tills betalning sker.

Therese Leosson har begärt att Stig-Henry Solum ska betala skadestånd med 211 391,85 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 november 2022 tills betalning sker.

Inställning

Stig-Henry Solum har under samtliga åtalpunkter förnekat att han skulle ha gjort sig skyldig till brott. Under åtalpunkt 2 har han vidgått att han utdelat ett antal slag mot Kvemo men bestritt ansvar på grund av nödvärn.

Stig-Henry Solum har bestritt skadeståndsyrkandena. Han har vitsordat Therese Leossons

yrkande avseende förlorad arbetsinkomst och förmögenhetsskada, samt 1 000 kr för sveda och värk, som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Utredning

BEVISNING

Åklagaren har åberopat följande bevisning:

- Förhör med målsäganden Lars Kvemo om händelsen och hans kännedom om Therese Leosson och tilltalads relation för att bevisa att tilltalad har agerat på sätt som påstås avseende åtalspunkterna 1 och 2 och för att motbevisa tilltalads invändning om att Leosson följt med frivilligt avseende åtalspunkten 3.
- Förhör med målsäganden Therese Leosson om händelsen för att bevisa att tilltalad har agerat på sätt som påstås avseende samtliga åtalspunkter. Uppspelning av videoförhör inför Polismyndigheten från den 13 november 2022 (33 minuter) samt tilläggsförhör vid huvudförhandlingen.
- Förhör med tilltalad Stig-Henry Solum som förnekar brott.
- Förhör med vittnet Ann-Caroline Hellgren (syster till Therese Leosson) om hennes kännedom om händelsen och om hennes iakttagelser i samband med, och efter, att hon och Moa Leosson mötte upp Therese Leosson i nära anslutning till händelsen för att bevisa att Therese Leosson berättat om gärningarna till grund för åtalen, att hon fått se ett papper som Stig-Henry Solum visat upp för henne, att Stig-Henry Solum hade haft Therese Leossons telefon utan hennes vetskap, att Therese Leosson inte var klädd i sina "vanliga" kläder samt att Therese Leosson uppvisat skador hon åsamkats genom gärningarna.
- Förhör med vittnet Moa Leosson (syster till målsäganden) om hennes kännedom om händelsen och hennes iakttagelser i samband med, och efter, att hon och Ann-Caroline Hellgren mötte upp Therese Leosson i nära anslutning till händelsen för att bevisa att Therese Leosson berättat om gärningarna till grund för åtalen, att Stig-Henry Solum hade haft Therese Leossons telefon utan hennes vetskap, att Therese Leosson inte var klädd i de kläder hon burit kvällen innan händelsen samt att Therese Leosson uppvisat skador hon åsamkats genom gärningarna.
- Förhör med vittnet Sussan Leosson om hennes kännedom om händelsen för att bevisa att Lars Kvemo berättat om gärningarna i åtalspunkten 1 och 2 och uppvisat skador, att Therese Leosson berättat om gärningarna som ligger till grund för åtalspunkten 3, att Therese Leosson uppvisat skador och att hon var klädd i kläder som hon inte hade haft föregående kväll.

- Förhör med vittnet Evelina Gryte (polis, IGV, Lokalpolisområde Östersund) angående vad Therese Leosson berättar för henne om händelsen, hennes iakttagelser av Therese Leossons skador och hennes uppfattning av Therese Leossons sinnesstämning några timmar efter händelsen för att bevisa att Therese Leosson berättat om gärningarna som ligger till grund för åtalet, att Therese Leosson åsamkats skador och att hon upplevdes som trovärdig i det hon berättade.

Övrig bevisning

- Händelserapport (fup s. 9-13) för att bevisa vad inringare och Therese Leosson initialt uppger till polisen om händelsen.

- Protokoll ärendeanalys (fup s. 351-387) för att bevisa att det finns omständigheter så som kommunikation, positioneringar, foton m.m. som ger stöd för målsägandenas uppgifter och att motsvarande uppgifter vederlägger tilltalads uppgifter i stor utsträckning.

- Meddelanden mellan Lars Kvemo och Therese Leosson efter händelsen (fup s. 87-89) för att bevisa åtalspunkterna 1-3, att Lars Kvemo var av uppfattningen att Therese Leosson inte hade en fast relation med någon samt att Stig-Henry Solum haft Therese Leossons telefon.

- Meddelanden mellan Lars Kvemo och Sussan Leosson efter händelsen (fup s. 132-135) för att bevisa åtalspunkten 1 och 2.

- Meddelanden mellan Lars Kvemo och Stig-Henry Solum efter händelsen (fup s. 83-85) för att bevisa att Lars Kvemo "fått stryk", att Therese Leosson uppgett till honom att hon och Stig-Henry Solum hade gjort slut och att Stig-Henry Solum uppger till Lars Kvemo att han också fått blåmärken.

- Foto på mjukisbyxor (fup s. 136-138) för att bevisa att Therese Leosson när hon kom från Stig-Henry Solum var klädd i kläder hon fått låna hos Stig-Henry Solum.

- Rättsintyg jämte foton avseende Lars Kvemo (fup s. 250-258 och 272- 281 samt tilläggsfup s. 59-62) till utvisande av hans skador för och för att bevisa att hans skador är förenliga med de uppgifter han lämnat avseende åtalspunkten 2 samt att han inte har några skador eller märken på sina händer.

- Rättsintyg jämte foton avseende Stig-Henry Solum (fup s. 282-287) till utvisande av hur han såg ut i ansiktet några dagar efter händelse för att vederlägga Stig-Henry Solums uppgift om att han fått "blåöga" efter slag från Lars Kvemo, samt fup. s. 193.

- PM angående Therese Leossons skador (fup s.15) för att bevisa vilka skador som var synliga för polis i samband med första förhöret med målsäganden.

- Journalanteckningar avseende Therese Leosson (fup s. 222-223) för att bevisa vad som nedtecknats angående vad Therese Leosson har angett som skäl till besöket på vårdcentralen.

- Rättsintyg jämte foton avseende Therese Leosson (fup s.194-211, 213- 221, 231-249 och 259-271) till utvisande av hennes skador samt för att bevisa att hennes skador är förenliga

med de uppgifter hon lämnat avseende åtalpunkten 3.

- Foton Lars Kvemos hem (fup s. 93-117) till utvisande hur hall och sovrum förhåller sig till varandra och hur dörrposter och farstubron ser ut till stöd för förståelsen av gärningsmomenten i åtalpunkterna 1-3.

- Foton Stig-Henry Solums hem (fup s. 288-328) till utvisande av förhållandena på platsen där delar av åtalpunkten 3 ägde rum samt till utvisande av svårigheter att påträffa skriftligt dokument.

- Foto Stig-Henry Solums byxor (fup s. 341-342) till utvisande av att söndertvättat papper hittades i en byxficka tillhörande Stig-Henry Solum.

- Kontakter, uppringningsförsök och meddelanden mellan Stig-Henry Solum och Therese Leosson efter händelsen (tilläggsfup s. 4-58 jämfört med fup s.45-61 samt fup s. för att visa att Stig-Henry Solum var mycket angelägen om att komma i kontakt med Therese Leosson efter händelsen, att han inte accepterade att hon inte vill prata med honom, att han omgående visar ånger och på olika sätt ber Therese Leosson om ursäkt för det han gjort, och att han undrar om hon ska anmäla honom samt för att visa att han uppvisar ett beteende som tyder på kontrollbehov och svartsjuka samt att inte är ärlig mot Therese Leosson.

- Ljudfil (ca 13 min) jämte extraktionsrapport från Stig-Henry Solums mobil (fup s. 343) för att bevisa att Stig-Henry Solum i samtal med Therese Leosson angående var deras son ska bo säger att han ska ta fram pappret som hon har signerat, samt att Therese Leosson i samma samtal pratar om att han spöat henne och om han vill se bilder på henne och att han säger att han ångrar det där, samt

videoförhör med Therese Leosson, vilket med stöd av 35 kap 15 § rättegångsbalken spelats upp som tidigt förhör, och varefter målsägandeförhöret med Therese Leosson hölls.

Lars Kvemo och Therese Leosson har biträtt åtalet. De har åberopat samma bevisning som åklagaren. Therese Leosson har utöver det även åberopat lönespecifikation, anteckningar i läkarjournal den 24 januari 2023, samt förhör med sig själv samt med sin mor och sina systrar, alla att höras angående hennes mående efter händelsen.

Stig-Henry Solum har åberopat vittnesförhör med sin vän Sebastian Krane Rugeldal, att höras om sina observationer i samband med att han träffade Solum efter den 13 november, samt med sin far Harald Solum, att höras om sin kännedom om parternas relation samt om sina iakttagelser av målsäganden och Solum i anslutning till aktuell händelse.

Lars Kvemo: Han vaknade av bankningar på dörren och gick och öppnade. Det var vid 05-tiden på morgonen. Dörren rycktes upp och Solum stod utanför och frågade högljutt, aggressivt och agiterat om Therese var där. Lars svarade ja och bad Solum att gå därifrån

och försökte hindra Solum från att komma in. Solum sade inte så mycket utan tryckte sig förbi Lars /tryckte undan Lars och gick in i huset och in i sovrummet. Lars följer efter och försöker hejda Solum, men minns inte exakt vad som sades. Solum kom före Lars till sovrummet. Solum försökte väcka Therese och rev av henne täcket. Lars lade på täcket och Solum rev av täcket en gång till varefter Lars på nytt lade på täcket. Lars fick då två smällar i huvudet av Solum och åkte i golvet. Han kom upp på fötterna och sedan fick han ta emot ytterligare smällar och hamnade på nytt på rygg på golvet och då var Solum över honom. Han försökte trycka bort Solum med händer och fötter. Därifrån uppfattar han inte vad som händer förrän Solum och Therese lämnat huset och han tror därför att han måste ha varit avsvimmad. När han sedan kommer till dörren ser han att Therese sitter i Solums bil och att Solum håller på att sätta sig i bilen. Bilen skymdes till viss del av ett plank och det var inte möjligt för honom att se om Therese hade kläder på sig. Han har inte saknat några kläder och de kläder Therese haft på sig tidigare under kvällen låg kvar. Allt gick väldigt fort, 5 eller max 10 minuter från det att Solum rev upp dörren och stormade in. Han fick ta emot sammanlagt 6-8 knytnävsslag. Slagen träffade huvud och framsida bröst. Slagen gjorde ont. Han fick väldigt ont i käkarna och det kändes av och till fram till torsdagen. Han fick ett stort blåmärke i pannan som sedan blev ett blåöga. Han blev öm i rumpa och nyckelben. Han fick ett sår på näsan. Han kände sig väldigt kränkt och jobbade hemifrån under en vecka för att inte visa upp hur han såg ut.

Solum var inte välkommen in och han sade till Solum att han inte fick vara där. Han kan säkert ha sagt det flera gånger. Han visste att Therese och Solum haft en relation men Therese hade sagt att det var slut mellan dem. Han hade frågat henne om detta eftersom han kände en osäkerhet på var de själva (Lars och Therese) stod. Som Lars uppfattade det hade Solum svårt att acceptera att förhållandet var slut. Lars har aldrig haft minnesluckor på grund av alkohol, så han har svårt att tänka sig att det är därför han skulle ha fått en minneslucka. Han hade druckit öl och vin under kvällen och hade inte några problem att gå och öppna när det bankade på dörren.

Solum ljuger när han säger att Lars skulle ha slagit honom. Lars har svårt att se att Solum skulle ha kunnat blivit skadat när Lars försökte hålla honom borta från sig. Han höll enbart upp händer och fötter för att hålla Solum ifrån sig. Solum ljuger när han säger att han inte var in i sovrummet. Det tumult som skedde i hallen, var att Solum knuffade bort Lars. Alla slag skedde i sovrummet. Therese kläder och skor var kvar i bostaden efter att de hade åkt. Han har inte tidigare sett byxorna med bilder av ölglas.

Lars tog för givet att Solum och Therese åkte hem till Therese och trodde aldrig att Solum skulle slå henne, för då hade han ringt polisen. Han var väldigt arg på Solum efter detta, vilket är anledningen till att han skrev som han skrev till Solum. Han har inte tänkt sig något förslag från Solum. Therese har varit väldigt ansvarstagande på arbetet och har inte varit borta från arbetet annat än vid vård av barn och covid. Händelsen har påverkat både honom och Therese.

Therese Leosson har i videoinspelat tidigt förhör, hållet av polis 2022-11-13 kl 19.51, berättat: Hon hade sagt till Solum några veckor innan att hon inte längre ville ha någon

relation med honom, efter allt han gjort med otrohet och sådant. Solum försökte dock vinna tillbaka henne och hade väl på något vis förstått att hon gått vidare. Solum skriver och ringer konstant. Hon hade gjort klart för honom att hon skulle på personalfest denna kväll och att hon inte skulle komma att sitta och vara tillgänglig på telefon. Hon sov över hos Lars och vaknade av att Solum stod och skrek i dörröppningen. Solum kom in i sovrummet där hon låg och försökte ta med henne därifrån och Lars försökte stoppa honom. Hon vet inte hur det började vem som slog först eller vad som var, för hon var nog helt chockad. Solum drog henne ur sängen och drog henne ut till bilen. Han kastade ut henne på bron. Hon försökte hålla sig fast i bron och allting, men gav upp eftersom Solum är starkare än hon. Solum kastade in henne i bilen på passagerarsätet. Hon tänkte att hon skulle kunna öppna dörren och springa iväg, men tänkte att det inte var någon idé eftersom han skulle hinna ikapp henne. Hon hade endast trosor och bh på sig. Solum skriker på henne inne i bilen om att hon varit otrogen och att han aldrig trodde att han skulle känna sig så sårad. Hon skrek tillbaka och de hade inte något bra samtal. Hon försökte ändå hålla sig lugn.

Bilen stannade första gången när de var vid gränsen och hon försökte övertala Solum att han skulle släppa av henne, eller köra henne hem, men när hon ville ut ur bilen så fortsatte Solum att köra iväg mot Norge.

Efter en stund var det väldigt mycket fram och tillbaka om han skulle köra för att han skulle ha med sig henne hem till sig för att hon skulle skriva på ett papper och säga ifrån sig sonen.

Han kastade ut henne ur bilen och körde iväg. Hon började springa mot Sverige. Hon hade bara bh och trosor på sig. Solum kom sedan tillbaka och puttade in henne i bilen igen. Hon var skitförbannad på honom. Solum stannade sedan igen, strax efter gränsen, och drog ut henne ur bilen och kastade henne i diket. Solum var skogstokig och "helt svart". Hon tänkte att han kanske skulle göra som innan, då han bara ställde av henne, men han rev upp dörren och tog tag i hennes arm och puttade henne sedan med all sin kraft ned i diket utan att veta vad som låg där nere. Det var kolsvart ute. Det var vatten i diket, en bäck, och hon for framåt i diket/bäcken med ansiktet ned mot bäcken. Det var inte så djupt, så hon tror inte att hon skulle ha drunknat i bäcken. Solum satte sedan sina händer på hennes huvud och tryckte ned henne. Hon kunde inte försvara sig. Hennes ansikte och kropp var nere i bäcken. Det var inte så länge som han höll ned henne. Han gick sedan bort och kom tillbaka och laddade med en spark, när hon har försökt komma upp och chippa efter lite luft. Sparken träffade över halsen. Hon tror att sparken också snuddade lite över hennes mun. Hon blev livrädd och funderade över om hon skulle få se sina barn igen. Hon fick sedan krypa upp från diket och sätta sig i bilen. Hon sade åt honom att lämna henne där, men han ville att hon skulle följa med. Hon var nog i chocktillstånd och kände att hon stängde av. Hon minns inte någonting av vad han sade efter det, men det var anklagelser och skrik. Hon var kall och blöt och satt och skakade och var livrädd.

Hon vågade inte säga någonting och de åkte mot Solums bostad i Harran i Norge. Hon hade inte något val, eftersom han ville att hon skulle skriva på ett papper där hon skulle säga ifrån sig sonen. När de kom till Harran var sonen hos farfar som bodde på samma gård. Solum fortsatte med sitt ältande och talade om för henne hur dålig hon var och ville

veta varför hon gjorde som hon gjorde. Hon hade så ont och kände att hon satt och godtog det mesta och ville inte säga något. Då blev Solum arg igen och tog stryptag på henne. Han tryckte ned henne i soffan och sade åt henne att svara när han pratade med henne. Han tog stryptag två gånger med båda händerna runt hennes hals. Det var samma känsla som att nästan bli dränkt i bäcken. Det andra stryptaget var hårdare och hon kände att hon nästan inte fick någon luft. Stryptagen skedde när de satt i soffan i hans vardagsrum. Det första stryptaget tog kanske 3-4 sekunder och det andra kanske 10-15 sekunder.

När det blivit ljus ute åkte Solum iväg en sväng för att titta efter älg eftersom det var älgjakt, och hon sprang då upp till hans pappa Harald. Deras son Johannes sov hos Harald och hon ville inte väcka honom, med tanke på hur hon såg ut. Hon berättade för Harald vad Solum gjort, men var inte där så länge. Solum kom sedan tillbaka och hon berättade att hon varit upp till Harald. Det hände inte något mer efter det, förutom gräl och skrik.

Hon bad Solum att ringa hennes syster Moa, för att hon skulle kunna komma och hämta henne, och till slut fick han kontakt med henne. Solum skjutsade henne och hon blev upphämtad efter vägen av sina systrar. Hennes systrar hade först tyckt att hon var oansvarig som varit på fest och sedan gjort en "spontanare" till Norge, men ändrade uppfattning när de fick veta vad som hänt. Något senare ringer Solum på hennes systems telefon och berättar att han hade Therese telefon i sin bil, vilket hon inte hade känt till. De vände och hennes storasyster gick och hämtade hennes telefon. Händelsen vid bäcken var väldigt traumatisk och hon tänker på om det hade legat en sten där, för då hade hon slagit ihjäl sig. Hon fick ont i nacke, rygg och ben.

Therese Leosson har vid tilläggförhör under huvudförhandlingen berättat i stort sett på samma sätt som vid det videoinspelade förhöret. Utöver detta har följande framkommit: Hon har varit velig i sina känslor till Solum. Hon har besökt Solum när hon varit ledig från sitt arbete eftersom deras son Johannes bott där. Under sensommaren var de på semester tillsammans till Turkiet och hon kände då att det inte var någon bra idé att fortsätta. Cirka en månad innan de åtalade händelserna sade hon till honom att hon inte ville vara tillsammans med honom mer. Nästa dag bekräftade Solum att hon hade dumpat honom, men ville att de skulle fortsätta fram till jul. Hon och Solum hade träffats någon dag innan den 13 november och då varit intima. Den aktuella kvällen skulle hon på personalfest. Solum och hon hade inte någon överenskommelse att träffas för någon 5-årsdag och inte heller för att ha sex. Hon visste inte att Solum skulle komma till Gäddede.

Solum kom in i Lars Kvemos sovrum och ville ha henne med sig därifrån. Hon tog på sig trosor och behå, men hittade inte sina andra kläder. Hon hörde Kvemo och Solum "tuppa sig" mot varandra och Kvemo sade till Solum att så här fick han inte göra. Det var mörkt i sovrummet och hon såg väldigt lite, men hon såg Kvemo åka i golvet två gånger. Hon såg inte några slag. Solum ledde/knuffade/styrde henne ut från sovrummet och mot ytterdörren. Hon var barfota och inte hade några skor på sig. Hon halkade till på bron, där det var frost. Hon är ganska säker på att hon försökte hålla tag i dörrkarmen och att hon i den situationen inte följde med frivilligt. Han höll i hennes axlar och styrde henne mot bilen. Hon gjorde någon form av motstånd. Solum öppnade bildörren och sade åt henne

att sätta sig i bilen. Solum var besviken och förbannad och själv var hon jättearg. Hon föreslog att de skulle åka hem till henne och reda ut detta, men Solum hade inte tid. Hon sade att hon inte kunde följa med till Norge och att hon inte kunde lämna sina andra barn. De passerade hennes bostad när de åkte mot Norge. Hon vet inte om hon kan ha tänkt att det blir lättare om hon åkte med, så som det antecknats i förhör sid 68 i förundersökningsprotokollet. Solum var lite velig och hon trodde att han kanske skulle släppa av henne hemma, men han ville sedan ha henne med till Norge för att skriva på papper. Hon tror att pratet om att skriva på papper kom när de närmade sig norska gränsen och hon uppfattade att det var anledningen till att hon skulle följa med till Norge.

Hon sade till honom upprepade gånger att hon ville hem - redan när de åkte från Kvemo - och erbjöd honom att de skulle stanna hos henne. Vid gränsen skedde första stoppet. Solum vände då bilen och började köra mot Gäddede, och hon trodde att han skulle köra henne hem, men han vände sedan tillbaka mot Norge. Han stannar sedan bilen två gånger när han tar ut henne ur bilen. Första gången han stannar och drar ut henne ur bilen så åker han igen, och hon tänker att hon ska hem. Men Solum kommer sedan tillbaka och drar in henne i bilen. Andra gången han drar ut henne ur bilen så puttade han henne i diket så att hon landade på bröstkorgen i diket. Han trycker sedan ned hennes huvud i vattnet ett par gånger. Hakan och munnen åkte ned i vattnet, hon fick väl vatten i näsan och svårt att andas. Som hon minns det är hela hennes ansikte i vattnet vid något tillfälle. Efter en stund lämnade han diket, och när hon vände sig om, så kommer han med en spark/ stamp över halsen - som att han tryckte till med foten. Efter det fick hon krypa upp till bilen. Tanken var att hon ville hem, men hon satte sig ändå i bilen. Hon var kall, blöt och i chock och det blev naturligt att följa med. Efter en stund fick hon låna en tröja av Solum. Hon kommer inte ihåg om hon fick något slag under bilresan. Det var först när de kom hem till Solum som hon fick ta på sig pyjamasbyxorna som hon sedan hade på sig.

Hemma hos Solum grälar de och tjafsar. Det pratas om papperet. Solum börjar förklara hur besviken han var och hon kände inte att hon hade något mer att säga. Papperet var ett A4ark från ett skrivblock. Solum ville att hon skulle skriva att hon avsäger sig vårdnad om sonen med datum och allt. Hon skrev det som Solum sade åt henne att skriva. Hon kunde inte lämna bordet innan hon skrivit detta och det kändes som det bästa just då, för att lugna ned situationen. Hon vet inte om detta var före eller efter strypgreppen. Att hon inte sade något om papperet i det första polisförhöret var för att hon inte vet om hon tyckte att det vart att nämna, och det var ju ändå inte giltigt. Händelsen vid bäcken var det värsta under hela händelseförloppet. Det andra strypgreppet var lite längre och hon fick panik och hade ingen chans till inandning. Hon försökte få bort hans händer, men han släppte inte.

Hon gick upp till Harald när Solum åkte iväg ut och beskrev för Harald vad Solum hade gjort, men tror inte att Harald riktigt uppfattade det. Hon visade sitt ben för Harald. När Solum kom hem efter att ha tittat efter älg så hade han lugnat ned sig. Solum kände nog att saker hade blivit fel. Hon var så väldigt arg på honom och ville att han skulle ringa hennes systrar, men de svarade inte.

När hon blir upphämtad av sina systrar så skäller de först på henne och tycker att hon är oansvarig, men de ändrar sig när hon berättar vad som hänt.

Hon kan inte påminna sig att hon såg några skador på Solum. Däremot såg hon att Lars hade skador. Lars hade inte haft några skador innan Solum kom dit.

När Solum pratar om papperet på den återopade ljudfilen så är det papperet som hon skrev på som åsyftas. Det finns inget annat papper som kan avses. Sonen hade redan adress hos Solum i Norge. När Solum sagt förlåt så har hon uppfattat att det är för vad han har gjort. Hon kan inte minnas vad han skulle ha sagt som han annars skulle ha bett om ursäkt för.

Hon var borta från arbetet första veckan efter händelsen. Hon arbetar inom äldreomsorgen och kunde då inte gå rent fysiskt, hon var mörbultad i kroppen, hade ont i ben, nacke och ljumskar. Hon har fortfarande problem med nacken. Hon mådde inte bra psykiskt efter händelsen, då Solum till viss del fortfarande var en person som hon älskade och haft det bra med. Hon återgick till arbete efter en vecka, eftersom hennes psykiska mående mådde bättre av att jobba än att vara hemma.

Stig-Henry Solum har berättat: Han uppfattade det som att han och Therese alltjämt hade en relation när detta hände. Efter det att Therese i januari 2022 flyttat till Gäddede så bodde deras son Johannes kvar hos honom. De har efter detta försökt träffas så att sonen skulle få så mycket tid som möjligt med Therese och halvsyskonen.

De hade sin 5-årsdag den aktuella helgen. De hade halvvägs pratat om att träffas - och halvvägs inte. De hade grovt avtalat om att träffas, men inte bestämt någon tid för när de skulle ses. Han hade pratat med Therese till dess att han åkte iväg på sin middag med arbetet och Therese hade då sagt att han inte skulle tjata. De var eniga om att han skulle börja köra när han var färdig med sitt jobb och när sonen lagt sig hos farfar - efter midnatt någon gång. Han hade hållit på med kalvning som började vid kl 23, och var inte klar med förrän vid 03. Det är ett intensivt jobb med kalvning när kon är ung och inte tidigare kalvat. Man måste finnas på plats om något skulle hända.

Hans många telefonsamtal till Therese under kvällen var för att berätta att han var försenad. Han vet inte varför han inte skriver att han är sen. Han vet inte varför han kl 22.30 skriver "jag saknar dig nu". Han kan ha skickat en snap till Therese om att han blivit sen. När han skrev till henne att han var orolig, så var det för att han inte hört något från henne. Han lämnade nog gården i Harran kl 03.43 för att åka mot Gäddede, så som framgår av telefonpositionering. Det skulle bli ett kort besök och han skulle åka hem på morgonen. Tanken var att han och Therese skulle sitta och prata. Han åkte dit för att det var deras 5-årsdag och hade också en tanke på att de skulle ha sex.

Han åkte till Therese lägenhet och tittade hennes telefon. Han tog foton på hennes telefon och förstod att hon var med Lars Kvemo. Det kan stämma att han var i Therese lägenhet mellan kl 04.49 och 04.56. Han tog med sig hennes telefon till bilen och slängde den i baksätet. Han glömde bort telefonen och såg den först när han letade efter snus efter att Therese blivit upphämtad av sina systrar.

När han åkte till Kvemo så tänkte han först att de kanske hade efterfest där. Han knackade

på - lite hårdare än vad som är normalt. Han insåg att det inte var någon efterfest. Kvemo öppnade och var nog inte förberedd på att Solum skulle stå där. Kvemo tog 1-2 steg tillbaka. Solum frågade om Therese var där och Kvemo sade att hon var där och började gå in mot den större hallen. Solum följde efter. De sade inte så mycket till varandra. Kvemo sade inte åt Solum att gå förrän senare, och då gick Solum. Kvemo försökte inte hindra Solum från att följa efter in i huset. De hamnar i ett slagsmål som började med att Kvemo gav Solum en handflata över kinden. Solum slog då tillbaka. Han minns inte om han slog Kvemo två gånger innan Kvemo sedan slog tillbaka ytterligare en gång. Slagen utdelades i hallen och Kvemo ramlade in i sovrummet. Therese kom ut i hallen efter det att Kvemo ramlat in i sovrummet. Therese hade tröja och grå byxor på sig. Han tänkte inte på om hon hade skor på sig. Kvemo följde efter Solum och Therese till ytterdörren. Det är riktigt som han berättat i polisförhör att Kvemo sade åt Solum att vänta i hallen. Han minns inte om bråket började först, eller om det blev bråk först efter det att Therese kom ut så som han berättade i polisförhör, sid 172. Han minns inte om han behövde säga till Therese att följa med. Therese halkade på bron och han hjälpte henne upp och de gick mot bilen. Han höll sin arm om hennes skuldra för att hon inte skulle ramla igen. Han vet inte varför Therese säger att hon bara hade bh och trosor på sig - för hon har ju självklart behövt ha kläder på sig. Det var endast en gång som Kvemo bad honom lämna huset, men han minns inte när detta var.

Solum känner att han väl överreagerade och tror att Kvemo var irriterad på att Therese skulle följa med Solum. De slog 2-4 slag var. Örflen som han fick ta emot från Kvemo träffade kindbenet och gjorde ont. Solum blev röd och blå på kinden under ögat. Det röda syntes efter 2-3 dagar och det blå efter 4-5 dagar. Det blev inte så blått förrän efter det att han hade blivit fotograferad av den norska polisen. På daktningsfotot kan man se att han är svullen på kinden. Han fick även dra två tänder, eftersom plomben for bort. Han har dåliga tänder sedan tidigare och har därför inte berättat om detta med tänderna tidigare. Hans kamrat såg detta samma dag - det gjorde även hans föräldrar. Solum fick också motta 1-2 slag på skuldra och bröst.

Han och Therese satt och käftade högljutt och länge i bilen. Efter det att de passerat Therese bostad så nämnde Therese att de skulle kunna köra tillbaka till henne och prata. Han minns inte vad han svarade. Han minns inte heller vad de pratade om under resten av bilturen. De stannade och pratade vid gränsen och Therese nämnde då att hon ville hem. Det blev så att de fortsatte köra mot Norge. De åkte sedan vidare och stannade vid en större plats. Therese hade inte innan dess sagt att hon ville stanna. Han stannade för att Therese nämnde att hon ville hem. De stannade och pratade och det blev inte så att de körde tillbaka till Gäddede. Han sade att han måste hem till sonen och gården. Under resan nämnde Therese en gång till att hon ville hem och han försökte då ringa hennes syster och bror - de var då nästan i Nordli, och kan ha kört 20, 30 eller 40 minuter. Han hade vänt bilen ett par gånger vid gränsen. Solum har både uppgett att han inte vet varför han vände och passerade ett par gånger, samt har även uppgett att det var dålig tacksning på mobiltelefonen och att detta var anledningen till att han vänder och kör tillbaka ett par gånger. Han vet inte varför han inte kör tillbaka Therese och lämnar henne när hon ber om det och det inte var mer än cirka 10 minuter till hennes bostad. Han var väl sårad och hade väl inte någon lust att köra dit. Det blev inget mer än att de försökte ringa hennes syskon.

Angående att han endast var i Gäddede 15 minuter, så hade han bråttom hem till sonen och ladugården, men han hade lust att träffa Therese.

Åklagaren har åberopat att Solum i polisförhör har förnekat att han skulle ha vänt tillbaka mot Sverige vid något tillfälle, men att han, efter att han sett fotografier över bilens gränspassager, har medgett att de vände en sväng för att ringa till Therese syskon.

De har inte gjort några andra stopp än det vid gränsen. De har inte någon gång under resan lämnat bilen. Varken han eller Therese. Det finns inte någon händelse där Therese skulle ha blivit avsläppt och sedan sprungit mot Sverige. Det finns inte någon händelse vid en bäck. Anledningen till att Therese följde med var för att han ville ha en lösning, men också för att han kände sig sårad.

Det var ingen bra stämning när de kom till Harran. De fortsatte diskutera där och han sade mycket dumt till Therese. Han tog henne över skuldra/axel och skakade henne lite, men minns inte varför. De stod båda upp när detta skedde. När Therese senare nämnde att hon ville hem så försökte de ringa och se om någon kunde hjälpa henne att komma hem.

Han var ut till ladugården ett par gånger och åkte en tur i Harran på morgonen. Man måste vara lugn när man är med djur och det var inte lika högljutt mellan honom och Therese när han kom tillbaka. Therese hade på sig samma kläder som när hon hade lämnat Kvemo - byxorna med ölglas. Han kom inte ihåg byxorna innan han såg bilden på byxorna, och därför svarade han i polisförhör, sid 172, att han inte kom ihåg färg och sådant. Både han och Therese har pyjamasset med ölglas.

Thereses systrar mötte upp på Lifjället och han släppte av Therese och de åkte åt varsitt håll. När han sedan letade efter sitt snus, så såg han Therese telefon och ringde då till hennes systrar och de bestämde att träffas så att han skulle kunna överlämna telefonen. När han överlämnade telefonen till systemen Ann-Caroline var de inte oense om huruvida Johannes skulle få hämtas på tisdag. Det blev ingen bra stämning.

Han vet inte varför han fotograferade av bilden på Therese och Lars Kvemo (fup. s.377) innan han lämnade tillbaka telefonen till Thereses syster. När han i polisförhör nekade till att han skulle ha tagit Therese telefon, så hade han glömt bort att han gjort det.

Åklagaren har åberopat att Solum i polisförhör sid 173. 177, 182, uppgett att han inte vet hur Therese telefon hade hamnat i hans bil. - Solum har uppgett att han inte kan förklara detta, men att telefonen följde väl med ut i bilen.

Åklagaren har frågat vad Solum menar när han i den åberopade ljudfilen som han själv har spelat in, sid 344, säger "men då tar jag fram pappret som du skrev under, att du ska ta (ohörbart)". - Solum har uppgett att han inte vet varför han sade så.

Åklagaren har frågat vad som menas när Therese i ljudfilen säger "men du klarar av att spöa upp mig", och Solum svarar "mm". Solum har uppgett att detta inte har något med den 13 november att göra, men att det inte heller finns något tidigare tillfälle som detta skulle kunna avse.

Angående att han ber om ursäkt och säger att han vet vad han gjort, så menar han hela

situationen. Han ångrar mycket av det han sagt.

Angående att han i sms skriver att han älskar henne, att han ångrar sig, att han ber om ursäkt för allt och önskar att han tänkt mer (tilläggsfup. s 16), så menar han situationen i stort och han syftar till något som ligger längre bak i tiden.

Angående att han skriver att han vet att hon är rädd för honom och hatar honom, så skrev han så för att hon inte tycker om när han låter sur (tilläggsfup s 19-20)

Angående att Therese skriver "Seriöst Stig? Menar du allvar no? Sur på dig. Va faaaaaan tror du. Ha du redan glömt va fan som hänt?" (tilläggsfup s 23) så kommer han inte ihåg vad han menade när han sedan frågade om hon berättat för sina systrar.

Angående varför han ber om ursäkt för vad han gjort, och inte för vad han sagt, så uppger Solum att han inte är duktig att skriva. Han uppger att det även i norska språket är en skillnad på att göra något och att säga något.

Angående hans fråga om hon skulle anmäla honom, så skrev han det efter att han fått veta av sin mamma att Therese mamma pratat med henne om att de pratade med polis och att han blivit anmäld (tilläggsfup s 27).

Angående att Therese skriver att hon har jävligt ont i hela kroppen (tilläggsfup s 28), så vet han inte varför han svarade att han vet att hon har det..

Angående att han skriver "du tror säkert jag är en kall psykopat, men det är jag inte..." (tilläggsfup s 29), så skrev han så därför han var så rädd att hon skulle hämta Johannes.

Angående att han skriver att han älskar dig Therese, att han beklagar mycket för allt och aldrig skulle ha gjort något så dumt, att han vet att det inte är någon ursäkt för det men att han blev så jävla sårad men inte skulle ha tagit ut det på henne på de där sätten (tilläggsfup s 31)- Med det menar han att han ber om ursäkt för att han var så högljudd och ful i mun. När han i samma sms skriver att om hon måste sjukanmäla sig och får mindre lön på grund av det så kommer han att föra över det som hon förlorar. Med det menar han att det kanske inte skulle vara så trevlig för Therese att gå på jobbet med tanke på chefen och det som hände mellan Solum och Kvemo. Det var inget som skedde mellan Solum och Therese, annat än att han skällde och var högljudd.

Angående att Therese skriver att det inte var så mycket kärlek i bäcken, i slagen i sparken och i stryptagen (tilläggsfup s 35), så kommer han inte ihåg varför han på det svarade "sade aldrig att du inte är sårad".

Moa Leosson och Ann-Caroline Hellgren har båda berättat om när de åkte och hämtade Therese på Lifjället. De har båda berättat att de till en början var arga och irriterade på Therese som hade åkt till Norge efter festen. Efter ett tag visade Therese hur hon såg ut på kroppen och berättade då för dem att Solum kommit hem till Lars och dragit ut henne till bilen i bara underkläder, att de åkte mot Norge och att hon blev utdragen ur bilen vid två tillfällen, att hon blivit nedknuffad i ett dike/bäck, att hennes huvud låg ned i vattnet en stund, att hon blivit sparkad när hon låg i bäcken och att sparken träffade hakan, att hon

blivit utslängd ytterligare en gång och springer iväg, att han åker iväg men sedan kommer tillbaka och hon hoppat in i bilen igen, samt att hon skrivit på ett papper om att avsäga sig föräldraskapet för sonen.

De har båda berättat att Solum ibland har ringt och frågat dem om Therese, som för att ha koll på var Therese är. Moa har berättat att Solum skrev till henne när hon själv kommit hem från firmafesten vid 01-02-tiden, och att han då undrade var Therese var.

De byxor Therese hade på sig har Therese haft när hon bodde i Harran. Therese visade sina skador och de fotograferade dessa. Therese hade ont och kunde inte gå riktigt och har inte mått bra efter denna händelse.

Therese hade på sig tofflor, grå byxor med ölglas och en svart t-shirt när de hämtade henne. Moa har berättat att det var inte de kläderna Therese haft på sig på festen.

Ann-Caroline har vidare berättat att när Solum ringt och sagt att han hade Thereses telefon i sin bil och de vände tillbaka för att hämta upp den, så var det hon som gick och hämtade telefonen. Vid det skedet hade Therese berättat för dem vad som hänt. Ann-Caroline var väldigt arg när hon gick över till Solums bil och mitt i allt så sade hon till honom att de skulle komma och hämta Johannes på tisdag. Hon minns att Solum då gav henne en blick hon aldrig glömmer, att han lutade sig tillbaka och tog fram ett handskrivet papper som Therese hade skrivit och så sade han "titta här". Hon kunde inte nå papperet, men kände också att det inte kunde vara giltigt.

Sussan Leosson har berättat: Hon skulle städa efter festen nästa dag. Moa kunde inte hjälpa till eftersom hon skulle åka och hämta Therese. När Therese och systrarana kom hem till henne hade Therese på sig långkalsonger med ölglas på, linne och plasttofflor. Therese var skräddad och berättade att hon blivit hämtad och förd från Sverige till Norge och att hon inte ville anmäla. Sussan kände då att hon själv måste anmäla. Therese hade berättat att Solum hämtat henne hos Kvemo, att han dragit med henne ut i bilen och åkte i väg, att hon hållit fast sig i bron och inte ville följa med, att Solum vid ett tillfälle stannade bilen och att hon då gick mot Sverige men att han körde ikapp henne och hämtade upp henne, att de stannade en gång till och att han då tryckte ned hennes huvud i ett dike, att hon kravlade sig upp, att hon fick en spark på halsen, samt att Therese sade att hon var naken, men hade väl ändå trosor och bh på sig. Det är riktigt som antecknats i polisförhör (fup. s 128) att Therese berättade att Solum hade tagit stryptag på henne i Norge, och att hon tror att Therese sade att det var i soffan. Hon hade innan detta hört Therese säga att hon och Solum inte längre var tillsammans och att det inte fungerade mellan dem. Hon satt i soffan bredvid Therese när det första polisförhöret hölls med Therese. Efter att Therese hade hörts, så höll polisen förhör med Sussan.

Therese har mått dåligt efter detta och hon och Therese har pratat mycket om detta.

Sussan hämtade Therese festkläder hos Kvemo nästa dag. Hon såg då hur Kvemo var uppsvälld och blålila i ansiktet. Kvemo är hennes chef och var inte på jobbet efter detta, eftersom han inte ville visa hur han såg ut. Hon har uppfattat att Kvemo blev misshandlad i

någon av hallarna, att han hade öppnat dörren och att det sedan smällde till och han for i golvet.

Sebastian Krane Rugeldal har berättat: Han har känt Solum sedan de båda var barn. Han har känt Therese sedan hon och Solum blev tillsammans. Innan november, så kände han till att de fortfarande var tillsammans, men att Therese bodde i Sverige och Solum hade sin gård i Norge. De var som ett normalt par, gjorde saker tillsammans och träffades när de hade möjlighet. Han kände inte till att relationen mellan Solum och Therese skulle ha varit slut.

Solum ringde upp honom i november, 1-2 dagar efter att detta hade hänt. Solum berättade att han åkt till Gäddede och ringt på dörren till Thereses chef, att han blivit insläppt och funnit Therese i chefs säng, att han försökte få med sig Therese hem, att chefen stoppade honom med ett slag som Solum reagerade på och slog tillbaka. Solum var väldigt ledsen och nedstämd, ganska sömnfri, frustrerad och utom sig, över att Therese hade varit med en annan man.

Solum såg väldigt sliten ut när de träffades. Han hade ett litet sår på ena handen, som efter en nagel, samt hade ett litet svagt märke på ena käkpartiet, och det man såg var en lätt ändring i färgen i dess ytterkant. Det var en homris/rodnad, ett väldigt svagt märke på övergången mellan käkben och kind.

Harald Solum har berättat: Han har en väldigt bra relation med sin son och har också haft en väldigt bra relation med Therese. Han har uppfattat att sonen och Therese alltså var ett par och Therese hade varit hos dem så sent som 2-3 dagar innan detta, och Solum och Therese planerade att åka till Östersund och Storsjöbadet tillsammans helgen efter. Harald vaknade vid 05-tiden på morgonen och såg då att sonen inte hade kommit hem och ringde upp denne. Sonen sade att han var hos en kamrat. Harald kände sig inte så nöjd efter som de tillsammans skulle ut på älgjakt under dagen. När sonen kommit hem ringde han igen och han bad sonen åka ut och se om han såg någon älg, vilket sonen gjorde. Therese kom sedan upp och han såg att hon smågrät. Therese berättade att hon varit otrogen och att hon fått stryk. Harald kikade på henne, men såg inget och sade det till henne. Therese svarade att han inte kunde se det som var under kläderna och sade att hon också hade ont i en ankel. Hon visade honom foten, men han kunde inte se att den var svullen. Therese var angelägen om att få träffa Johannes, men han svarade henne att det inte var lämpligt eftersom hon var full och hon och Stig-Henry hade varit oense. Han fick inte något intryck av att Therese skulle ha varit rädd. Om Therese känt sig hotad så skulle hon nog ha frågat om hon fick vara kvar hos Harald och om hon fick låna telefonen, vilket hon inte gjorde.

Therese berättade att Stig-Henry hade skruvat/knuffat ned henne i ett dike. Hon borde då ha varit skitig eller skadad, men han såg inte att hon var det. Hon hade inte några skador i ansiktet. Hennes hår var lite trassligt men inte något mer. Han kunde inte se att håret var blött, eller att det ha funnits något skräp i hennes hår. Det var inte heller något speciellt med hennes kläder.

Han pratade sedan med Stig-Henry som skulle köra hem Therese och det blev därför inte

aktuellt med jakten.

Angående att det i det norska polisförhöret (fup. sid 162f) antecknats att han sagt att Therese uppgett att Stig-Henry skulle ha försökt dränka henne så tror han att polisen antecknat fel, för det kan han inte minnas att hon skulle ha sagt. Hon sade något om vatten och ett dike, men han är osäker. Hon var inte blöt. Therese hade på sig lustiga byxor med krimskrams när hon kom upp till honom.

Polismannen Evelina Gryte har berättat: De fick i uppdrag att åka till Gäddede med anledning av den polisanmälan som gjorts. Hon upplevde att Therese var ganska chockad och nedstämd och upplyste henne om att hon ville spela in förhöret på video. Therese berättade att hon varit på fest och följt med Kvemo hem och att det blivit tumult när Solum kommit dit, att Solum slitit med sig henne ut från sovrummet och att de åkt därifrån och att hon bara hade trosor och bh på sig. Hon berättade om att de åkte mot Norge att hon blev utslängd ur bilen vid första stoppet, samt att det sedan blev ett stopp till där hon blev nedslängd i ett dike/bäck och där han ska ha tryckt ned hennes ansikte i bäcken och sparkat på henne och att hon fick krypa tillbaka till bilen. Hon berättade att de körde till Harran och att han tog strypgrepp på henne två gånger i soffan och att han sedan lämnade huset och att hon då gick upp till hans pappa och berättade vad som hänt, samt att hon sedan gick tillbaka, och att Solum då kom och hade fått kontakt med hennes familj. Systrarna hade sedan mött upp och Therese flyttade till deras bil, att det sedan visade sig att Therese telefon låg i Solums bil.

Hon hade innan förhöret med Therese bett Therese att vara noggrann och säga så mycket detaljer som möjligt. Hon upplevde Therese som ganska lugn, men chockad. De tvingades under förhöret att ta en paus, eftersom det blev för mycket för Therese. Angående den röda prick som Therese hade i ögat vilket kan tyda på syrebrist efter strypning, så är hon inte sjukvårdsutbildad och gjorde inte någon egen bedömning av den, utan bad Therese uppsöka läkare nästa dag. Therese mamma tilläts vara med under förhöret med Therese, eftersom mamman redan hade hört allt som hänt. Det var också mamman som hade berättat lite kort om vad som hänt, när de kom dit.

De åkte hem till Lars Kvemo och höll förhör med honom direkt efter att de hade varit hos Therese. Han ville först inte medverka, men gjorde det sedan för Thereses skull. Att Kvemo från början inte ville delta hade med hans privatliv att göra. Hon har för sig att Kvemo sade att han hade försökt putta undan Solum, men inte att han skulle ha slagit Solum. Kvemo berättade att han fick knytnävsslag i ansiktet och blev putad och att Solum inte var välkommen in.

Skäl

Angående 36 kap 3 § och 36 kap 13 § rättegångsbalken, stadgar bl.a. följande

Moa Leosson och Sussan Leosson hördes under dag 2 och Ann-Caroline Hellgren hördes

under dag 3. De är närstående till Therese Leosson (Sussan är hennes mor och Moa och Ann-Caroline är hennes systrar). Genom att Therese och Solum har varit sambor och har en son tillsammans har dessa vittnen därigenom tidigare - under tiden då Therese och Solum var ett par - varit att jämställa med den som är i rakt uppstigande svågerlag, respektive att jämställa med någon som är eller varit gift med den andres syskon.

Under dag 2 har såväl Moa som Sussan Leosson avlagt vittnesed. Inför vittnesförhøret med Ann-Caroline Hellgren har tingsrätten, efter påpekande från advokat Cutting, beslutat att hon inte ska avlägga någon vittnesed eftersom hon är att jämställa med någon som är eller **varit** gift med den andres syskon. Med den bedömningen skulle inte heller Moa Leosson ha avlagt ed. Tingsrättens uppfattning är att det vittnesmål som Moa Leosson avlagt under ed inte i något avseende påverkar den bedömning som tingsrätten gjort av vittnesmålet. Gällande Sussan Leosson gör tingsrätten bedömningen att då Therese och Solum vid huvudförhandlingen inte längre var ett par, så kan hon inte jämställas med den som är i rakt uppstigande svågerlag. Tingsrätten gör därmed bedömningen att det var rätt att Sussan Leosson hördes under ed.

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som åklagaren har lagt fram finner att det är ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Detta innebär att mycket höga krav ställs både på bevisningens styrka och på utredningens omfattning.

Åtalspunkt 1 och 2

Det är ostridigt att Stig-Henry Solum har kommit till Lars Kvemos bostad tidigt på morgonen, att han har bankat kraftigt på ytterdörren och att Kvemo gick och öppnade. Det är också ostridigt att Solum har kommit in i bostaden och att Solum där har slagit Kvemo med knytnävsslag i ansiktet.

Kvemo och Therese Leosson har båda berättat att Solum kom ända in i sovrummet och att han där försökte få upp Therese ur sängen. Therese Leosson har redan i det första polisförhøret berättat om hur Solum kom in och drog upp henne ur sängen, och har berättat på likalydande sätt även vid huvudförhandlingen. Kvemo har berättat hur Solum tryckte sig förbi honom när han öppnade dörren och hur Solum gick direkt till sovrummet där Therese låg, att Solum drog av Therese täcket två gånger och att Kvemo bägge gångerna hade lagt tillbaka täcket på Therese, samt att Solum slog honom med knytnävsslag i ansiktet så att han ramlade till golvet två gånger. Therese har i det videoinspelade förhøret uppgett att hon inte vet vem som slog först, och har vid huvudförhandlingen berättat om hur hon såg att båda två tuppade sig, att hon inte såg några slag, men att Lars Kvemo åkte i golvet.

Tingsrätten finner att åklagaren genom detta har visat att Solum inte var välkommen in i Kvemos bostad, men att han tryckte sig förbi Kvemo och gick direkt in i sovrummet och att det var därinne som Lars Kvemo blev slagen. Att Lars Kvemo har utsatts för kraftiga knytnävsslag stöds av rättsintyg och foton som åklagaren och Kvemo åberopat.

Frågan är då om det som Solum själv har berättat gällande detta gör att det skulle kunna anses att Solum befunnit sig i en nödvärnssituation. Tingsrätten finner att det redan genom det sätt som Solum själv medger att han tagit sig in i bostaden - efter ett kraftigt bankande på dörren vid 05-tiden på morgonen och utan att invänta att han får tillstånd att gå in i bostaden - att det är uppenbart att han inte blivit välkommen att gå in i bostaden och att han inte skulle kunna ha befunnit sig i en nödvärnssituation, inte ens om han skulle ha fått en örfil av Lars Kvemo. Det är alldeles uppenbart att Solum inte hade något i Kvemos bostad att göra.

Av den norska polisens daktningsfoton på Solum från den 17 november är det svårt att se huruvida han där skulle ha haft någon svullnad på kinden som han själv menar kan synas. Av utlåtandet från Rättsmedicinalverket framgår att frånvaron av synliga skador den 17 november talar emot Solums uppgifter i polisförhör om att ett blåöga skulle ha uppträtt senare. Gällande den mycket svaga rodnad som vittnet Sebastian Krane Rugeldal säger att han har sett på kvällen den 13 november, konstaterar tingsrätten att Sebastian också har beskrivit Solum som väldigt sliten och inte ha sovit (sömnfri), samt att Solum var ledsen och frustrerad. Det kan inte uteslutas att Solum ansiktsfärg kan ha berott på att han var väldigt sliten. Den rodnad som Rugeldal har beskrivit tycks ha funnits på käkbenet, medan den rodnad som Solum själv berättat om vid huvudförhandlingen ska ha funnits vid kindbenet. Av Rugeldals berättelse framgår att Solum för honom berättat att han fann Therese i Kvemos säng, vilket talar emot Solums egen berättelse om att han aldrig skulle ha varit inne i sovrummet. Tingsrätten finner inte att Solums berättelse eller hans egna bevisning på något sätt skulle förta bevisvärdet av åklagarens bevisning. Det har inte funnits någon nödvärnssituation.

Gärningarna under åtalpunkt 1 och 2 är styrkta. Gärningen under åtalpunkt 1 ska, på de skäl åklagaren angett i gärningsbeskrivningen bedömas som grovt hemfridsbrott. Gärningen under åtalpunkt 2 utgör en misshandel.

Lars Kvemos skadeståndsyrkande

Lars Kvemo har yrkat skadestånd för kränkning med 20 000 kr för hemfridsbrottsgärningen och med 20 000 kr för misshandelsgärningen samt med 675 kr för sveda och värk, jämte ränta därefter.

Tingsrätten finner att Solum har utsatt Kvemo för sådan allvarlig kränkning av Kvemos personliga integritet att Kvemo är berättigad till skadestånd. Skäligt skadestånd för kränkning uppgår enligt tingsrätten till 30 000 kr. Tingsrätten finner vidare genom vad Kvemo har berättat, vilket stöds av fotografier, att Kvemo har rätt till ersättning för sveda och värk med yrkade 675 kronor.

Åtalpunkt 3

Det är ostridigt att Solum och Therese har fortsatt att träffas relativt ofta även efter det att Therese flyttade tillbaka till Sverige i januari 2022, samt att de har varit intima med

varandra så sent som några dagar innan den åtalade händelsen. Det är vidare ostridigt att Solum visste att Therese den aktuella kvällen, fredagen den 12 november, skulle på firmafest. Det är tydligt att Stig-Henry Solum vid denna tidpunkt alltså hade mycket starka känslor för Therese.

Det framgår av utredningen att Solum och Therese hade haft telefonkontakt med varandra under dagen den 12 november, samt att Solum på kvällen från kl 22.21 och in på natten mot lördagen den 13 november fram till kl 04.45, gör över 40 försök för att få kontakt med Therese. Han skriver kl 22.30 att han saknar henne väldigt mycket och behöver henne nu, samt kl 03.38, att han blir nervös och vill att hon ska ringa eller vad som helst och ge honom ett livstecken. I övrigt har det rört sig om obesvarade/missade samtal. Solum har bekräftat att han visste att Therese skulle på firmafest, men har uppgett att han och Therese ändå skulle träffas den aktuella natten. Therese har bestritt att hon och Solum skulle ha kommit överens om att träffas denna natt. Det kan konstateras att Solum inte skriver något till Therese om att han skulle åka över till henne på sätt som han menar att de hade bestämt.

Det är genom positioneringsdata från Solums och Thereses telefoner, från fotografier och annan data i deras telefoner, samt från övervakningsfoton vid den svensknorska gränsen utrett att Solum har begett sig från sin bostad i Norge kl 03.43 på morgonen den 13 november, att han har kommit till Thereses bostad i Gäddede kl 04.49, att Solum har hittat Thereses telefon och fotograferat en chatkonversation mellan Therese och Kvemo vilken tydde på att Therese kunde ha följt med Lars Kvemo hem efter festen, att han lämnat Thereses bostad kl 04.56 och då tagit med sig även Thereses telefon, samt att han åkt till Lars Kemos bostad. Det är ostridigt att Therese har kommit att följa med i Solums bil efter händelsen under åtalspunkt 1 och 2. Positioneringsdata och övervakningsbilder visar att tiden för att åka mellan Storgatan i Gäddede och gränsen tar 7-8 minuter.

Foton från övervakningskameror visar att Solums bil sedan har fotograferats vid gränsen vid fyra tillfällen mellan kl 05.14 till kl 05.54, således under 40 minuter, varvid den åkte in i Norge första gången kl 05.14 (18 minuter efter att Solum lämnade Thereses bostad, kl 04.56, för att åka till Kvemo), åkte in i Norge andra gången kl 05.20, åkte in i Sverige kl 05.40 och åkte in i Norge igen kl 05.54. Redan detta förhållande, att man uppehöll sig vid gränsen i 40 minuter talar emot Solums uppgifter om att han hade bråttom hem och därför inte kunde köra Therese tillbaka till hennes bostad.

Therese Leosson har berättat hur hon vaknade hemma hos Lars Kvemo av att Solum kommer in i sovrummet, drar med henne ut mot bilen och hur hon försöker hålla sig kvar i saker, hur hon sätter sig i bilen endast iklädd trosor och bh och att Solum passerar hennes bostad och kör mot norska gränsen, att han sedan stannar bilen vid gränsen men att ingen lämnar bilen, hur han kör fram och tillbaka över gränsen ett par gånger och att hon tror att han då kanske ska köra henne hem, att färden sedan fortsätter en bit in i Norge och att han stannar och drar ut henne ur bilen och hur hon springer i riktning mot Sverige, hur han tar upp henne i bilen igen och hur han sedan stannar på nytt och knuffar ned henne i ett dike med vatten, att han trycker ned hennes huvud i vattnet så att hon får vatten i näsa och mun och blir mycket rädd, att han går iväg och sedan kommer tillbaka och sparkar/stampar henne över hals och haka, att hon sedan får krypa upp till bilen och att

färden sedan fortsätter mot hans bostad i Harran, Norge. Hon har berättat att i Solums bostad i Harran har han blivit arg på henne när hon inte svarade honom och att han tog tag i henne och tog två stryptag på henne när hon satt i soffan, samt att i anslutning till det har hon tvingats skriva på ett papper om att hon frånsade sig vårdnaden om sonen.

Therese Leosson har lämnat en lång, detaljrik och sammanhängande berättelse, som är fri från motsägelser. Therese Leossons uppgift om att hon lämnade Kvemos bostad endast iklädd bh och trosor stöds dels av vad Lars Kvemo och Sussan Leosson har berättat om att Therese Leossons festkläder var kvar hemma i Kvemos bostad, samt av de uppgifter som i övrigt har lämnats om att Therese senare hade på sig pyjamasbyxor med bilder av ölglas på. Solums uppgift om att hon skulle ha haft på sig dessa pyjamasbyxor redan när hon lämnade Kvemos bostad samtidigt som Solum i polisförhör endast beskrivit byxorna som gråa och utan någon ytterligare beskrivning, framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. En av Thereses systrar har berättat att hon kände igen dessa pyjamasbyxor från när Therese bodde i Norge.

Fotografier på Thereses kropp visar att hon på eftermiddagen den 13 november hade tämligen rikligt med hudavskrapningar på båda benen, underhudsblödningar på bröstkorgen och det högra benet, slemhinneskador på/i underläppen, underhudsblödningar och hudavskrap under hakan, samt en minimal blödning under bindehinnan i det vänstra ögat. Av Evelina Grytes uppgifter och PM framgår att Therese hade svårt att gå och haltade, samt att hon klagade över smärtor i nacke och ljumske. Skadorna som Therese Leosson hade på sina ben ger ytterligare stöd för hennes uppgift om att hon endast var iklädd trosor och bh när Solum tog med henne i bilen. Rättsintyget ger även starkt stöd för att Therese Leosson har utsatts för det våld som hon har berättat om i samband med att bilen stannade vid bäcken/diket, att han tryckt ned hennes kropp och huvud i vattnet och sparkat/stampat mot hennes huvud/hals, att hon blev kraftig nedkyld då en stor del av hennes kropp blev dränkt i vattnet, att hon fick smärta, hudavskrapningar, underhudsblödningar, slemhinneskador, svårt att andas och upplevde allvarlig rädsla för sitt liv. Av den ljudfil som Solum spelat in när han ringt upp Therese framgår att Therese pratar om att han kan få se bilder på hennes kropp för att förstå vad hon säger och att hon konstaterar att Solum klarar av att spöa upp henne, samt att Solum i inspelningen inte på något sätt nekar till detta.

Även de kontakter/ försök till kontakt med Therese som Solum gjort efter händelsen ger stöd till Thereses berättelse. Av åklagaren åberopad samtalslista visar att Solum den 13 november har försökt ringa till Therese telefon cirka 50 gånger från kl 12.17 och fram till kl 21.00, samt att han under samma tid skickat drygt 30 meddelanden till henne där han ber henne svara och skriver att **han ångrar sig som fan, att han säger förlåt/unnskyld för allt, att hon betyder allt för honom och att han älskar henne över allt på jorden, att han gör vad som helst för att få prata med henne, "Du e alt för mig och jag vet jag har gjort nå dumt"**. När Therese kl 21.50 svarade på att hon inte vill prata med honom, så frågar Solum **om hon är sur på honom**. Therese skriver då till Solum **seriöst Stig? Menar du allvar nu? Sur på dig. Va faaaan tror du? Har du redan glömt va fan som hänt. jag orkar inte prata med dig nu**. Solum svarar att **han inte har glömt något och att han ångrar sig som fan**. Efter ytterligare några meddelanden frågar Solum om hon ska anmäla honom, och

skriver att han tror att hon kommer att göra det. När Therese då svarar att hon ser på film och försöker hitta en komfortabel ställning att sitta i, att hon har jävligt ont i hela kroppen, så svarar Solum jag vet att du har det, och skriver sedan i fortsatta meddelanden till henne att han vill prata med henne, att han älskar henne, att han ångrar sig som bara den, att han förstår om hon aldrig vill ha något mer med honom att göra, att han älskar henne som fan och att han inte har glömt vad han har gjort om hon tror de, att hon säker tror han är en kall psykopat men att han inte är det och det vet hon innerst inne.

I den konversation som sedan fortsätter på morgonen den 14 november - ett dygn efter händelsen - skriver Solum Älskar dig Therese, jag beklagar väldigt för allt. jag skulle aldrig ha gjort något så dumt, vet att det ingen ursäkt för det men jag var så jävla sårad men skulle inte ha tagit ut det på dig på det där sättet, jag är en jävla idiot som gjorde det mot dig, ...jag är inte sådan som jag var i går morse på något vis... om du måste sjukanmäla dig p grund av det å får mindre lön för det på grund av det så ska jag föra över det du tappar. För det är min skuld att du får mindre lön. Och då ska jag stå för det och göra upp det....men du förtjänar bättre behandling än du fick, jag skulle snacka med dig, men som jag sade var jag så sår i den situationen, men det är inte någon ursäkt, jag älskar dig.

Solum har därefter gjort ytterligare försök att få tag på Therese, varpå Therese svarar Verkar som du har glömt allt du gjorde på mig i går morse. Du tycker det är konstigt att jag inte vill prata med dig nu? Om du var i min situation hur skulle du ha reagerat då? Att bli tagen så som du tog mig. Behandlade mig så i omgångar. Var inte mycket kärlek i bäcken, i slagen, i sparken och i stryptagen. Sorry men jag kommer alltid va skadad invändigt pga det som hände...De sårn på utsidan kommer att läka men jag har djupare sår på insidan som jag måste leva med. På detta har Solum svarat att han aldrig sade att hon inte var sårad och han säger förlåt för att han sårat henne så mycket som han gjort.

Solums uppgifter vid huvudförhandlingen om att han ber om ursäkt för att han sagt fruktansvärt dumma saker till Therese motsägs av hur han har formulerat sig när han skriver att han vet att han har gjort något dumt. Det förhållandet att Solum i ett meddelande också bekräftar att han vet att hon har ont i kroppen ger ytterligare stöd för att det är Thereses berättelse om vad som hänt som är den riktiga. Det framstår dessutom som mycket märkligt att Solum inte skulle ha frågat Therese vad hon menade med att det inte fanns mycket kärlek i bäcken, i slagen, sparken och i stryptagen, om detta inte skulle ha hänt.

Thereses berättelse stöds även av att hennes systrar och hennes mor har berättat att Therese för dem har berättat om hur hon tvingades följa med Solum i endast bh och trosor, om bilfärden mot Harran, om hur hon vid ett tillfälle sprang i bh och trosor tillbaka mot Sverige, om hur han misshandlade henne vid bäcken, och om hur han tvingade henne att skriva under ett papper där hon frånsade sig vårdnaden om sonen.

Det finns inget i Stig-Henry Solums berättelse som skulle kunna förklara hur Therese på annat sätt skulle kunna ha fått de skador som hon hade på kroppen. Det framgår också av

vittnesförhöret med Harald Solum att Therese berättade för honom att Stig-Henry hade knuffat ned henne i ett dike, men att han inte trodde på det eftersom han inte såg att hon var skitig eller skadad, samt att han inte såg att hennes fot skulle ha varit svullen. Det har framgått att det i det förhör som norsk polis hade hållit med Harald Solum även antecknats att Therese skulle ha sagt att Stig-Henry hade försökt dränka henne i bäcken. Då Therese hade på sig tröja och pyjamasbyxor när hon kom upp till Harald, så är det inte konstigt att han inte har sett de skador som utredningen i målet visar att hon hade på sin kropp. Det var i samband med att Stig-Henry lämnade bostaden vid 07.50 som Therese gick upp till Harald, varför hennes hår har haft tid att torka. Det finns inget i Stig-Henry Solums eller Harald Solums berättelser som minskar tilltron till den bevisning som åklagaren har åberopat.

Händelsen vid diket/bäcken ska bedömas som grov misshandel på de skäl som åklagaren har angett under tredje stycket i gärningsbeskrivningen. Det finns inte någon närmare utredning om när eller hur Solum skulle ha utdelat slag mot Therese (fjärde stycket).

Det har framgått att det skedde ytterligare bråk mellan Therese och Solum på morgonen när de kom fram till Harran. Therese har berättat att Solum tog stryptag på henne och Solum har berättat att han har tagit tag i Therese axlar och skakat/ruskat henne. I den delen finner tingsrätten att Therese och Solums uppgifter står mot varandra, samt att det inte föreligger tillräckligt stark stödbevisning som gör att det är ställt utom rimligt tvivel att Solum har tagit stryptag på henne. Åtalet för misshandel på Namsenvegen 1905 (femte stycket) ska därför ogillas.

Gällande huruvida Therese har tvingats skriva på ett papper där hon avsäger sig vårdnaden om hennes och Stig-Henrys son Johannes, så har något sådant papper inte kunnat återfinnas. Det framgår dock tydligt av den ljudinspelning som Stig-Henry Solum själv har spelat in att de har en diskussion om var Johannes ska bo och att Therese vill ha det som Stig-Henry dittills har haft och att sonen ska bo hos henne mer, varpå Stig-Henry svarade *"men då tar jag fram pappret som du skrev under"*. Tillsammans med det som hennes syster Ann-Caroline Hellgren har berättat om att Stig-Henry tog upp ett papper ur fickan och visade henne när hon sade att de skulle hämta Johannes på tisdagen, så finner tingsrätten att det är styrkt att Stig-Henry har tvingat Therese att skruva på ett sådant papper. Stig-Henry har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till vad han menade när han i samband med att de pratade om sonens boende sade *"då tar jag fram pappret som du skrev under"*. Stig-Henrys berättelse kan därmed lämnas utan avseende. Åtalet för olaga tvång är styrkt.

För att ett bemäktigande och bortförande skall bedömas som människorov krävs att den tilltalade har haft uppsåt att skada målsäganden till liv eller hälsa eller att tvinga denne till viss tjänst. Tingsrätten finner inte att det är visat att Solum redan i samband med att han tvingade med sig Therese i bilen skulle ha haft sådant uppsåt. Det inte kan bortses från Solums egna uppgifter om att han kände sig ledsen och sårad och att han i det skedet enbart ville prata med Therese. Till detta kommer att lagstiftaren med brottet människorov, har avsett de allra allvarligaste fallen av frihetsberövade. Som exempel har angetts att bortförande med uppsåt att tvinga till tjänst skulle kunna föreligga om någon som flytt ockuperat land infångas för att återföras och sättas i arbetsläger (NJA II 1962 s

122ff). Om den tjänst som tilltvingas inte når upp till sådan allvarlig nivå bör denna tjänst inte heller medföra att gärningen rubriceras människorov (RH 2014:38). Bemäktigandet och bortförandet ska därmed bedömas som olaga frihetsberövande enligt 4 kap 2 § första stycket brottsbalken.

Stig-Henry Solum har således utsatt Therese Leosson för olaga frihetsberövande, grov misshandel och olaga tvång.

Therese Leossons skadeståndsyrkande

Therese Leosson har yrkat skadestånd för kränkning med 200 000 kr, för mistad inkomst med 5 127 kr 85 öre, för förmögenhetsskada i samband med resa till polisstationen i Östersund med 864 kr, samt för sveda och värk med 5 400 kr.

Tingsrätten finner att Solum har utsatt Therese för sådan allvarlig kränkning som gör att hon är berättigad till kränkningssättning med skäliga 150 000 kr. Genom vad Therese Leosson har berättat om sina kvarstående besvär efter händelsen, finner tingsrätten att den yrkade ersättningen för sveda och värk om 5 400 kr är skälig. Skadeståndsyrkandet för förlorad arbetsinkomst och för förmögenhetsskada har vitsordats som skäligt och ska bifallas.

Påföljd

Stig-Henry Solum döms således för grov hemfridsbrott och misshandel med Lars Kvemo som målsägande samt för grov misshandel, olaga frihetsberövande och olaga tvång med Therese Leosson som målsägande. Gärningarnas samlade straffvärde uppgår till fängelse 3 år. Straffvärdet är så högt att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga.

Frihetsberövanden

Svensk åklagare beslutade den 14 november 2022 att anhålla Stig-Henry Solum i hans frånvaro. Stig-Henry Solum greps därefter av norsk polis den 16 november 2022. Han överfördes till Sverige den 15 december 2022, häktades den 16 december 2022 och har därefter varit frihetsberövad i målet till den 15 februari 2023. Se även avräkningsunderlaget.

Advokatkostnader

Åklagaren har yttrat sig över de kostnadsräkningar som överstigit 100 000 kr, och har inte haft någon erinran mot dessa, men ändå uppmärksammat tingsrätten på att advokat Bill lagt ned visst arbete i målet gällande Solums och Thereses son Johannes. Tingsrätten finner att detta arbete inte är ersättningsgillt i brottmålet, varför Bills kostnadsräkning sätts ned med tre timmar, motsvarande den tid som detta bedöms ha tagit. Yrkandena i övrigt

bedöms skäligen. Med hänsyn till att Solum döms till ett längre fängelsestraff och till en förhållandevis stor skadeståndsskyldighet, ska kostnaderna för försvar och målsägandebiträde stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Jeanette Lindberg samt nämndemännen Hans Gustafsson, Sven Hellström och Margareta Lindhagen
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Jeanette Lindberg

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Östersunds tingsrätt senast den 20 mars 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Östersunds tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Östersunds tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Östersunds tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Östersunds tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har

kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Östersunds tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.