



Beslut om rättelse

Tingsrätten har i domen av förbiseende inte angett att Sekretess MÅA yrkat ersättning med 15 000 kr avseende sveda och värk avseende åtalpunkterna 2.1, 2.2 och 2.4 samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 10 april 2025 till dess betalning sker och inte heller tagit ställning till yrkandet om denna ersättning. Domen kompletteras därför med angivet yrkande samt i domslutet med följande beslut.

Skadestånd

Elias Löfgren ska betala skadestånd till MÅA med 15 000 kr avseende sveda och värk. Elias Löfgren ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 april 2025 till dess full betalning sker.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Maria Lewandowski

Digitalt signerad av

Rådmannen Maria Lewandowski

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 708
831 28 Östersund

Besöksadress
Storgatan 6
Östersund

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
063-15 06 00

E-post
ostersunds.tingsratt@dom.se

Webb
www.ostersundstingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Elias Löfgren

Parter

Tilltalad

ELIAS Markus Benny Löfgren, 20040303-3236
Frihetsberövande: Häktad
Björkvägen 1 A Lgh 1203, 835 31 Krokom

Offentlig försvarare
Advokat Rolf Lohse
Advokatfirman Bäck & Lohse
Prästgatan 31 B, 831 31 Östersund

Åklagare

Kammaråklagare Lisa Forsberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Östersund
Box 488, 831 26 Östersund

Målsägande

1. Sekretess MÅA

Särskild företrädare
Advokat Lars Ederwall
Advokatfirman Abersten
Hamngatan 15, 831 34 Östersund

2. Sekretess MÅB

Målsägandebiträde
Advokat Anna Kristland
Tiger Advokater KB
Göran Olsngatan 1, 211 22 Malmö

Domslut

Brott som Elias Löfgren döms för

Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 2025-07-07 – 2025-07-21,
6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 708
831 28 Östersund

Besöksadress
Storgatan 6
Östersund

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
063-15 06 00

E-post
ostersunds.tingsratt@dom.se
Webb
www.ostersundstingsratt.domstol.se

Grovt barnpornografibrott (2 tillfällen), 2023-04-19 – 2025-11-10, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2025-04-10, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Sexuellt övergrepp mot barn, 2025-04-10, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2025-04-10, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Åtal som Elias Löfgren frikänns från

Barnpornografibrott, 2023-12-01 – 2024-01-02, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Kränkande fotografering, 2023-12-01 – 2024-01-02, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Barnpornografibrott, 2025-04-10, Krokoms kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, ingår i Grovt barnpornografibrott, 2023-10-23 – 2025-11-10, Krokoms kommun, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken som Elias Löfgren döms för.

Barnpornografibrott, 2025-10-24, Sverige, 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken, ingår i Grovt barnpornografibrott, 2023-10-23 – 2025-11-10, Krokoms kommun, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken som Elias Löfgren döms för.

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Elias Löfgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Elias Löfgren ska betala skadestånd till MÅA med 60 000 kr. Elias Löfgren ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 april 2025.

Elias Löfgren ska betala skadestånd till MÅB med 10 000 kr. Elias Löfgren ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 juli 2025.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon och hårddisk förklaras förverkade från Elias

Löfgren enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG112154.1 (Mobiltelefon) och 2023-5000-BG112154.2 (Hårddisk)).
Beslaget ska bestå.

I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade från Elias Löfgren enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG139045.3-4 (Mobiltelefoner)).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om Sekretess MÅA och Sekretess MÅB som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja deras och närståendes identiteter. Detsamma ska gälla uppgifter som kan röja MÅA och MÅB:s identiteter som återfinns i handlingarna i tingsrättens akt, partsbilagan till domen samt i sekretessversionen i detta avgörande.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget, aktbilaga 36, förutom vad avser sidan 1, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Elias Löfgren ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rolf Lohse ska få ersättning av staten med 97 795 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 71 544 kr arbete
- 6 692 kr tidspillan
- 19 559 kr mervärdesskatt

Anna Kristland ska få ersättning av staten med 27 764 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 15 041 kr arbete
- 6 692 kr tidspillan
- 478 kr utlägg
- 5 553 kr mervärdesskatt

Lars Ederwall ska få ersättning av staten med 28 455 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 764 kr arbete
- 5 691 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-12-13, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K264322-23)

Elias Löfgren har, i sin telefon och på en hårddisk, innehaft 796 stycken filer som skildrar barn pornografiskt. Det rör sig om 7 bilder och 589 filmer (med en speltid på 49 tim och 15 min) varav 559 filmer (med en spel tid på 33 tim och 43 min) bedömts vara särskilt hänsynslösa . Det hände någon gång mellan den 19 april 2023 och den 28 september 2023 i Nyköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rör sig om ett omfattande material och en stor del materialet utgörs av särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Elias Löfgren begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-01-14, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1182462-25)

Elias Löfgren har innehaft totalt 2.254 filer som utgör barnpornografiska bilder och filmer. Filerna har innehafts i:

- en mobiltelefon I-phone: 2 bilder
- en mobiltelefon Xiomi: 44 bilder varav 34 bilder särskilt hänsynslöst material samt 28 filmer med en total speltid om 02 h 13 min varav 25 filmer särskilt hänsynslöst material om 1 h 4 min
- molntjänsten MEGA: 2 bilder samt 2.178 filmer med en total speltid om

186 h 6 min varav 1.640 filmer särskilt hänsynslöst material med en total speltid om 146 h 40 min.

Det hände mellan den 23 oktober 2023 och den 10 november 2025 i Krokoms kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till:

- att en stor del av materialet utgjort särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial där barn utsatts för våld eller tvång eller utnyttjats på annat hänsynslöst sätt,
- att delar av materialet avsett särskilt unga barn och
- att en stor del av materialet består av filmer med en speltid om närmare 190 timmar.

Elias Löfgren begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-01-14, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K1182462-25)

Elias Löfgren har på ett otillbörligt sätt förmått MÅA som var 7 år att företa en sexuell handling genom att i en konversation i applikationen Snapchat ge instruktioner och erbjuda gratis spelvaluta om han utförde handlingen. Den sexuella handlingen har bestått av att MÅA onanerat/berört sitt kön.

Det hände den 10 april 2025 i Krokoms kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till:

- barnets låga ålder,

- att övergreppet dokumenterats med film,
- att Elias Löfgren var närstående till MÅA,
- att Elias Löfgren utnyttjat sin kännedom om MÅA och dennes diagnoser och svagheter, genom att utlova en belöning som han visste att MÅA hade svårt att motstå samt
- att Elias Löfgren utgett sig för att vara en annan person i kontakterna med MÅA.

Elias Löfgren begick gärningen med uppsåt.

2.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1182462-25)

Elias Löfgren har främjat att ett barn under 15 år utfört sexuella poseringar genom att be MÅA som då var 7 år att ta poseringsbilder med sexuell innebörd på sig själv och skicka till honom vilket han också gjort genom att skicka flera bilder via applikationen Snapchat. Det hände den 10 april 2025 i Krokoms kommun.

Elias Löfgren begick gärningen med uppsåt.

2.3 BARNPORNOGRAFIROT (5000-K1182462-25)

Elias Löfgren har genom att ta skärmdumpar på de skickade bilderna och filmerna i åtalspunkterna 2.1 och 2.2 skildrat barnet MÅA i pornografisk bild eller i vart fall betraktat de aktuella bilderna och filmerna. Det hände den 10 april 2025 i Krokoms kommun.

Elias Löfgren begick gärningen med uppsåt.

2.4 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K1182462-25)

Elias Löfgren har i en konversation i applikationen Snapchat ofredat MÅA genom att till honom skriva meddelanden med innebörd att han blivit sexuellt upphetsad över de bilder han fått av MÅA och att han onanerat och fått utlösning efter att ha sett bilderna samt att han ville suga på och onanera pojkens kön.

Gärningen har varit ägnad att kränka MÅAs sexuella integritet.

Det hände den 10 april 2025 i Krokoms kommun.

Elias Löfgren begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-01-14, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1182462-25)

Elias Löfgren har skildrat barn i två pornografiska bilder genom att fotografera MÅA med bart kön på en toalett. Det hände någon gång mellan den 1 december 2023 och den 2 januari 2024 i Krokoms kommun.

Elias Löfgren begick gärningen med uppsåt.

3.2 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (5000-K1182462-25)

Elias Löfgren har olovligt och i hemlighet genom ovan nämna förfarande (åtalspunkten 3.1) fotograferat MÅA när MÅA befann sig inomhus på en toalett. Det hände någon gång mellan den 1 december 2023 och den 2 januari 2024 i Krokoms kommun.

Elias Löfgren begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-01-14, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1341934-25)

Elias Löfgren har i chattar i applikationerna Tiktok och Snapchat försökt att förmå MÅB som var 9 år att fotografera sina bröst genom att be henne att skicka en bild på sina bröst utan kläder till honom . Om gärningen hade fullbordats skulle det ha inneburit att Elias Löfgren hade främjat att

ett barn under 15 år hade utfört en sexuell posering. Det hände någon gång mellan den 7 juli 2025 och den 21 juli 2025 på Internet, Sverige.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Elias Löfgren begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2026-01-14, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1269186-25)

Elias Löfgren har delat en barnpornografisk film via applikationen Snapchat. Filmen föreställer en oidentifierad flicka och utgör särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial med en speltid om 43 sekunder. Det hände den 24 oktober 2025 i Krokombro eller annan plats i Sverige.

Elias Löfgren begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Elias Löfgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

MÅA har begärt att Elias Löfgren ska betala skadestånd till MÅA med 105 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning avseende åtalspunkten 2.1 om 50 000 kr, åtalspunkten 2.2. om 15 000 kr, åtalspunkten 2.4 om 15.000 kr och åtalspunkten 3.2 om 10 000 kr. Ränta har begärts på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 10 000 kr från den 2 januari 2024 och på 95 000 kr från den 10 april 2025 till dess betalning sker.

MÅB har begärt att Elias Löfgren ska betala skadestånd till MÅB med 10 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på beloppet har begärts från den 21 juli 2025 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon och hårddisk förverkas från Elias Löfgren enligt 36 kap 9 § brottsbalken. I andra hand yrkas att i beslag tagen mobiltelefon och hårddisk förverkas från Elias Löfgren enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG112154.1 (Mobiltelefon) och 2023-5000-BG112154.2 (Hårddisk)).

Det yrkas att beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Elias Löfgren enligt 36 kap 9 § brottsbalken då de använts som hjälpmedel vid brott och ett förverkande behövs för att förebygga brott eller att det finns särskilda skäl med hänsyn till att telefonerna innehåller barnpornografiska bilder. I andra hand yrkas förverkande av telefonerna enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi då det inte går att garantera att raderade bilder inte kan återskapas i telefonerna (Polismyndigheten, 2025-5000-BG139045.3-4 (Mobiltelefoner)).

INSTÄLLNING

Stämningsansökan 2026-01-13

Åtalspunkt 1 – Grovt barnpornografibrott mellan den 23 oktober 2023 och den 10 november 2025 i Krokoms kommun

Elias Löfgren har erkänt gärningen och godtagit rubriceringen samt medgett åklagarens särskilda yrkande om att i beslag tagna telefoner ska förverkas.

Åtalspunkt 2.1-2.4 – Grovt sexuellt övergrepp mot barn mm den 10 april 2025 i Krokoms kommun

Elias Löfgren har erkänt gärningarna i sak men motsatt sig att gärningen avseende sexuellt övergrepp mot barn ska rubriceras som ett grovt brott.

Elias Löfgren har medgett att utge kränkningersättning till Sekretess MÅA med totalt 60 000 kr omfattande alla de gärningar som målsäganden begär skadestånd för under åtalspunkten 2 förutsatt att det sexuella övergreppet rubriceras som brott av normalgraden. Han har, för det fall kränkningersättning ska bedömas för de enskilda gärningarna, medgett att utge kränkningersättning med yrkade 15 000 kr vardera för åtalspunkterna 2.2 och 2.4. Den yrkade ersättningen för sveda och värk med 15 000 kr har medgetts. Yrkandet om kränkningersättning med 50 000 kr avseende åtalspunkten 2.1 har bestritts men han har medgett att utge skälig ersättning för normalgradsbrott. Yrkad ränta har vitsordad som skälig i och för sig.

Åtalspunkt 3.1-3.2 – Barnpornografibrott och kränkande fotografering någon gång mellan den 1 december 2023 och den 2 januari 2024 i Krokoms kommun

Elias Löfgren har förnekat båda gärningarna och bestritt Sekretess MÅA:s skadeståndsanspråk men vitsordat yrkat belopp avseende kränkingsersättning om 10 000 kr och yrkad ränta som skälig i och för sig.

Åtalspunkt 4 – Försökt till utnyttjande av barn för sexuell posering någon gång mellan den 7 juli 2025 och den 21 juli 2025 på Internet, Sverige

Elias Löfgren har erkänt gärningen och medgett Sekretess MÅB:s skadeståndsanspråk avseende kränkingsersättning om 10 000 kr jämte ränta som skälig i och för sig.

Åtalspunkt 5 – Barnpornografibrott den 24 oktober 2025 i Krokoms kommun eller på annan plats i Sverige

Elias Löfgren har erkänt gärningen.

Stämningsansökan 2025-12-13

Åtalspunkt 1 – Grovt barnpornografibrott någon gång mellan den 19 april 2023 och den 28 september 2023 i Nyköpings kommun

Elias Löfgren har erkänt gärningen och godtagit rubriceringen. Han har också medgett åklagarens särskilda yrkande om förverkande av mobiltelefon och hårddisk.

Häktning

Elias Löfgren har begärt att han ska försättas på fri fot.

UTREDNING

Stämningsansökan 2026-01-13

Åtalspunkt 1 – Grovt barnpornografibrott mellan den 23 oktober 2023 och den 10 november 2025 i Krokoms kommun

Elias Löfgren har hörts.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med polisens granskare Theres Burström och Heléne Panzar. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, IT-forensiska sakkunnigutlåtanden jämte mobiltelefonundersökning avseende mobiltelefon Iphone (beslagspunkt 3) och avseende mobiltelefon Xiaomi, promemoria avseende aktiviteter på Elias Löfgrens mobiltelefon Xiaomi, mobilrapporter, mobiltelefonförmåning avseende mobiltelefonen Xiaomi, promemoria undersökning av konton på MEGA, promemoria angående återställning av raderade filer på konton i MEGA, sakkunnigutlåtande knutet till genomsökning på distans i molntjänsten MEGA, promemoria, analysprotokoll avseende övergreppsmaterial.

Åtalspunkt 2.1-2.4 – Grovt sexuellt övergrepp mm den 10 april 2025 i Krokoms kommun

Elias Löfgren har hörts.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandeförhör med Sekretess MÅA och vittnesförhör med Lene-Marie Eidaker. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat del av chatt säkrad från målsägandens telefon, kontoinformation från Shapchat och intyg från barn- och ungdomspsykiatri.

Sekretess MÅA, som har biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren.

**Åtalspunkt 3.1-3.2 – Barnpornografibrott och kränkande fotografering
någon gång mellan den 1 december 2023 och den 2 januari 2024 i
Krokoms kommun**

Elias Löfgren har hörts.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med polisens granskare Theres Burström. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bildjämförelse, beslagsprotokoll, redovisning av mappstrukturen på materialet inhämtat från Elias Löfgrens konto i molntjänsten MEGA, IT-forensiskt sakkunnigutlåtande och promemoria med beskrivning av bilder.

Sekretess MÅA har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren.

Åtalspunkt 4 – Försökt till utnyttjande av barn för sexuell posering någon gång mellan den 7 juli 2025 och den 21 juli 2025 på Internet, Sverige

Elias Löfgren har hörts.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat målsägandeförhör med Sekretess MÅB. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och mobiltelefonextraktion avseende målsägandens mobiltelefon, beslagsprotokoll och chattar från Elias Löfgrens mobiltelefon.

Sekretess MÅB har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Åtalspunkt 5 – Barnpornografibrott den 24 oktober 2025 i Krokoms eller på annan plats i Sverige

Elias Löfgren har hörts.

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med polisens granskare Theres Burström. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat

rapport från organisationen NECMEC samt promemorior avseende identifiering misstänk och bedömning av material.

Stämningsansökan 2025-12-13

Åtalspunkt 1 – Grovt barnpornografibrott någon gång mellan den 19 april 2023 och den 28 september 2023 i Nyköpings kommun

Elias Löfgren har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysprotokoll, IT-protokoll och beslagsprotokoll.

SKÄL

Stämningsansökan daterad den 13 januari 2026 - ansvarsprövning

Bakgrund och vad om inledningsvis är utrett

I oktober 2025 inkom en anmälan från Sekretess MÅA:s skola då det framkommit att Sekretess MÅA kontaktas via Snapchat av en person som förmått honom att ta bilder på sitt kön och att filma sitt kön i utbyte mot att erhålla spelvaluta. Brott med anledning av detta ledde till gärningspåståendena under åtalspunkterna 2.1-2.4. Polisens utredning ledde till att Elias Löfgren frihetsberövades och en husrannsakan genomfördes. Elias Löfgrens mobiltelefoner; en Iphone och en Xiaomi, beslagtogs och undersöktes. I mobiltelefonerna hittades de bilder och filmer som anges i åtalspunkten 1 gällande grovt barnpornografibrott. Vid undersökning av enheterna hittades spår av konton på molntjänsten MEGA. Det har kunnat konstateras att Elias Löfgren har haft konton på MEGA och att det på dessa konton hittats det antalet bilder och filmer som anges i åtalspunkten 1.

På lagringskonto i MEGA som Elias Löfgren förfogade över hittades vidare två bilder under en mapp med samma tilltalsnamn som Sekretess MÅA vilka åklagaren gör gällande att det är en avbildning av Sekretess MÅA sittande på en toalett samt det är Elias Löfgren som hemlighet tagit fotot, gjort en inzooming av Sekretess MÅA:s kön och sparat en kopia av inzoomingen och därigenom gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering samt barnpornografibrott genom skildring (åtalspunkterna 3.1-3.2).

Genom utredningen kunde polisen också se att Elias Löfgren varit i kontakt med en 9-årig flicka. Flickan har kunnat identifierats som Sekretess MÅB. Det som kom fram från bland annat chattar som hittats i Elias Löfgrens och målsägandens telefoner utmynnade i åtalet i åtalspunkten 4 gällande försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Organisationen NECMEC skickade in en rapport till polisen gällande att en svensk IP-adress delat övergreppsmaterial (en film) via applikationen Snapchat. Adressen har kunnat knytas till Elisa Löfgren. Denna händelse avser åtalspunkten 5 i stämningsansökan.

Åtalspunkt 1 – Grovt barnpornografibrott mellan den 23 oktober 2023 och den 10 november 2025 i Krokoms kommun

Elias Löfgren har erkänt gärningen. Av hans egna uppgifter och den bevisning som åklagaren åberopat är det visat att angivet barnpornografiskt material har innehafts av honom under den tid och på den plats som åklagaren angett. Vidare framgår av de uppgifter som polisens granskare Theres Burström lämnat vid vittnesförhör och av det åberopade analysprotokollet att det varit fråga om särskilt hänsynslöst material i den omfattning som åklagaren angett. Theres Burström har berättat att det var fråga om många filmer där små barn utsattes för penetreringar och det förekom kroppsvätskor i barnens mun eller på deras kroppar. Elias Löfgren har också vidgått den bedömning som anges i protokollet avseende bedömningen av materialet. Han har dock i förhör uppgett

att han själv inte alltid tittade på bilderna och filmerna utan att han använde dessa för att byta barnpornografiskt material med andra i syfte att känna sig betydelsefull. Hans syfte har dock ingen betydelse för bedömningen i ansvarsfrågan.

Genom den bevisning som lagts fram är åtalet styrkt och Elias Löfgren ska dömas för gärningen. Brottet ska rubriceras som ett grovt brott mot bakgrund av de omständigheter som åklagaren gjort gällande.

Förverkande

Åklagarens yrkande om att i beslag tagna mobiltelefoner ska förverkas är lagligen grundade och medgivna. De ska därför bifallas.

Åtalspunkt 2.1-2.4 – Grovt sexuellt övergrepp mm den 10 april 2025 i Krokoms kommun

Vittnet Lene-Marie Ediaker, som vid tiden för händelsen arbetade på Sekretess MÅA:s skola, har berättat att de i skolan hade pratat om ”Stopp-min-kropp” och att Sekretess MÅA i samband med detta berättade om att han blivit kontaktad av en man på Internet som bett om att Sekretess MÅA skulle filma sig när han höll på med sitt kön. Hon har vidare berättat att skolan med anledning av uppgifterna kontaktade Sekretess MÅA:s mamma och polisen.

Sekretess MÅA har i förhör berättat i huvudsak följande. Han blev kontaktad av en man på Snapchat som sa att han skulle få Robux (som är spelvaluta) om han visade snoppen, lekte med den och sedan skickade bilder och film på detta till mannen, vilket han gjorde. Han har vidare berättat att han såg att mannen sparade ner det han skickat. Sekretess MÅA har berättat om händelsen på ett åldersadekvat sätt och hans berättelse framstår som självupplevd. Det har inte framkommit något som gett tingsrätten anledning att tro att Sekretess MÅA:s uppgifter är påhittade.

Genom åberopad kontoinformation från Snapchat och Elias Löfgrens egna uppgifter är det visat att den person som Sekretess MÅA hade kontakt med var Elias Löfgren. Det är vidare genom parternas uppgifter klarlagt att Elias Löfgren förmått Sekretess MÅA att beröra sitt kön. Sekretess MÅA har dock inte berättat om att han gjort annat än att "hålla på med sin snopp" vilket enligt tingsrätten innebär att det inte är styrkt att han förmåtts onanera. Däremot är påståendet om att han förmåtts röra sitt kön styrkt.

Det är vidare genom den åberopade chattkonversationen mellan Sekretess MÅA och Elias Löfgren visat att Elisa Löfgren skrivit meddelanden till Sekretess MÅA i anslutning till att bilderna och filmen med det innehåll som åklagaren gjort gällande. Elias Löfgrens meddelanden har varit ägnade att kränka Sekretess MÅA:s sexuella integritet.

Elias Löfgren har som ovan angetts erkänt gärningarna och han ska dömas för respektive gärning i den omfattning som tingsrätten angett är styrkt, dvs. för sexuellt övergrepp mot barn, för utnyttjande av barn för sexuell posering, barnpornografibrott genom skildring och för sexuellt ofredande mot barn.

Elias Löfgren har uppgett att anledningen till att han tog kontakt med Sekretess MÅA och att han bad honom skicka bilder och film på sitt kön var att han ville testa honom. Han har vidare berättat att han sparade ner materialet av ren vana men att han raderade filerna efter cirka en månad. Han har vidare inte kunnat lämna någon egentlig förklaring till varför han skrev som han gjorde om att han blivit sexuellt upphetsad över bilderna samt att han onanerat och fått utlösning efter att han sett bilderna.

Åklagaren har gjort gällande att gärningen avseende sexuellt övergrepp mot barn ska rubriceras som ett grovt brott. Alla de omständigheter som åklagaren gjort gällande som försvårande omständigheter har förelegat. Tingsrätten anser med beaktande av att det inte varit någon fysisk beröring och då annat inte

visats än att det varit fråga om att målsäganden kortvarigt berört sitt kön att gärningen ska rubriceras som ett brott av normalgraden.

Sexuellt övergrepp mot barn och utnyttjande av barn ska i förhållande till barnpornografibrott dömas i brottskonkurrens även om respektive brott äger rum under samma händelseförlopp. Elias Löfgren ska därför dömas för sexuellt övergrepp mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering, barnpornografibrott och för sexuellt ofredande mot barn. Enligt tingsrättens bedömning ska dock barnpornografibrottet, dvs. gärningen avseende att han skildrat Sekretess MÅA, inkluderas i det grova barnpornografibrottet mellan den 23 oktober 2023 och den 10 november 2025 i Krokoms kommun. Även om det är en annan hantering än den som anges i åtalspunkten 1 som avser innehav bör den nu aktuella handlingen inkluderas då den omfattas av brottstiden i åtalspunkt 1 och då Elias Löfgren berättat att han under brottsperioden hanterat barnpornografiskt material på även andra sätt än genom enbart innehav. Även om det inte har någon betydelse för straffmätningen om åtalspunkt 2.3 ses som en egen brottsenhet anser tingsrätten att det är mer korrekt att inkludera den i det grova barnpornografibrottet som avser en tidsperiod som sträcker sig över den i åtalspunkt 2.3.

Skadestånd

Genom gärningarna har Sekretess MÅA utsatts för en sådan allvarlig kränkning som berättigar till kränkningsersättning. Eftersom de brott som Sekretess MÅA utsatts för ha skett inom ett och samma händelseförlopp anser tingsrätten att kränkningsersättningen ska bestämmas utifrån händelsen i sig och inte de enskilda brotten. Elias Löfgren har medgett att utge 60 000 kr i kränkningsersättning vilket tingsrätten bedömer motsvarar ett skälig belopp. Elisa Löfgren ska därför betala 60 000 kr i kränkningsersättning samt medgivet belopp om 15 000 kr för sveda och värk. På beloppen ska också ränta betalas i enlighet med vad som yrkats.

**Åtalspunkt 3.1-3.2 – Barnpornografibrott och kränkande fotografering
någon gång mellan den 1 december 2023 och den 2 januari 2024 i
Krokoms kommun**

Åklagaren har gjort gällande av två bilder, varav en är en inzooming av den andra bilden, föreställer Sekretess MÅA sittande på en toalett där hans kön syns och att det är Elias Löfgren som tagit fotot, dvs. skildrat ett barn i barnpornografisk bild.

Det är ostridigt att bilderna hittats på Elias Löfgrens konto i molntjänsten MEGA under en mapp med samma förnamn som Sekretess MÅA. Elias Löfgren har uppgett att det inte är han som tagit foton och att han fått dem skickade till sig och att han sparade den under angiven mapp i MEGA för att han inte visste var han skulle spara dem. Han har vidgått att sådant som kan ses av platsen där foton är tagna stämmer överens med den toalett som Sekretess MÅA har i sin bostad. Han har dock uppgett att han inte kan se eller vet om det är Sekretess MÅA som syns på foton.

Utifrån åberopade jämförelsebilder anser tingsrätten att det finns tillräcklig bevisning för att det ska kunna med tillräcklig säkerhet sägas att bilderna är tagna hemma hos Sekretess MÅA, närmare bestämt på toaletten. Det kan vidare konstateras att den person som foton avbildar är Sekretess MÅA. Det har nämligen framkommit genom uppgifter från Elias Löfgren och Sekretess MÅA att den mobiltelefon som personen som syns på bilderna håller i handen var en sådan telefon som Sekretess MÅA förfogade över vid tidpunkten då foton måste vara tagna. Vidare överensstämmer utseendet på personen på foton med Sekretess MÅA:s utseende.

Mycket talar för att det är Elias Löfgren som tagit fotot och gjort en inzoomad kopia förevisande könet på personen som syns på bilden. Sekretess MÅA har inte hörts om omständigheterna kring dessa bilder och enbart omständigheten att bilderna lagrats på Elias Löfgrens MEGA-konto under en mapp med

målsägandens förnamn är inte tillräckligt enligt tingsrätten för att det med tillräcklig säkerhet ska kunna sägas att det är han som tagit fotot och gjort en inzoomad kopia. Omständigheten att Elias Löfgrens uppgifter om att han inte vet vem som avbildats etc. framstår som en efterhandskonstruktion innebär inte att det går att fastslå att han tagit fotot. Åtalet gällande dessa brottspåståenden ska därför ogillas.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska Elias Löfgren därför inte åläggas att betala skadestånd till Sekretess MÅA med anledning av dessa brottspåståenden.

Åtalspunkt 4 – Försökt till utnyttjande av barn för sexuell posering någon gång mellan den 7 juli 2025 och den 21 juli 2025 på Internet, Sverige

Genom den åberopade skriftliga bevisningen, Sekretess MÅB:s uppgifter och Elias Löfgrens egna uppgifter är det utrett att han kontaktat Sekretess MÅB på Snapchat och sedan försökt förmå henne att ta bilder på sina bröst och sedan skicka bilderna till honom. Han har vidgått att han visste om att hon var 9 år vid tillfället och denna omständighet framgår också av deras chattkonversation. Gärningen är styrkt och han ska dömas för brottet.

Skadestånd

Elias Löfgren har medgett att utge yrkat skadestånd jämte ränta till Sekretess MÅB och han ska därför förpliktas att göra detta.

Åtalspunkt 5 – Barnpornografibrott den 24 oktober 2025 i Krokom eller på annan plats i Sverige

Elias Löfgren har erkänt gärningen. Han har i förhör uppgett att han vanligtvis inte delar övergreppsmaterial via applikationen Snapchat eftersom det kändes osäkert. Anledningen till att han delade filmen var för att därigenom byta till sig övergreppsmaterial.

Elias Löfgrens uppgifter tillsammans med övrig bevisning styrker åklagarens gärningspåstående och han ska dömas för detta.

Enligt tingsrättens bedömning ska den befattning som åklagaren gjort gällande, dvs. att Elias Löfgren delat en film på Snapchat, inkluderas i den åtalade gärningen som avser grovt barnpornografibrott mellan den 23 oktober 2023 och den 10 november 2025 i Krokoms kommun. Elias Löfgren har berättat att han under den tid som avses i åtalpunkt 1 kontinuerligt delat barnpornografiskt material. Det finns inte skäl att döma särskilt för den händelse om åtalpunkt 5 omfattar.

Stämningsansökan daterad den 13 december 2025 - ansvarsprövning

Bakgrund och vad som inledningsvis är utrett

Under den tid Elias Löfgren bodde i Nyköping inkom en rapport från organisationen NECMEC varigenom det angavs att en person med visst angiven e-postadress laddat upp barnpornografiskt material. E-postadressen kunde knytas till Elias Löfgren. Polisen genomförde en husrannsakan hemma hos Elias Löfgren och en mobiltelefon respektive en hårddisk togs i beslag och undersöktes. Det har därvid kunnat konstateras att det på enheterna funnits barnpornografiskt material i den omfattning och av det slag som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen.

Grovt barnpornografibrott någon gång mellan den 19 april 2023 och den 28 september 2023 i Nyköpings kommun

Elias Löfgren har erkänt gärningen och därvid vidgått att han innehaft de av åklagaren angivna bilderna och filmerna i sin mobiltelefon respektive på sin hårddisk under den tid och på den plats som åklagaren gjort gällande. Han har på samma sätt som när det gäller ovan genomgångna innehav i Krokoms kommun berättat att han innehade bilderna i syfte att kunna byta med andra personer och därigenom kunna känna att han betydde något. Åtalet är styrkt och han ska dömas för brottet.

Elias Löfgren har godtagit klassificeringen av åklagarens bedömning av det barnpornografiska materialet samt att angivet antal bilder respektive filmer ska bedöms som särskilt hänsynslöst material. Mot bakgrund härav och då det enligt tingsrätten inte finns anledning att ifrågasätta den bedömning som gjorts och som redogjorts för i analysprotokoll ISÖB ska brottet rubriceras som ett grovt brott.

Förverkande

Elias Löfgren har medgett åklagarens särskilda yrkande om förverkande av mobiltelefon och hårddisk. Yrkandet är lagligen grundat och medgivet vilket innebär att det ska bifallas.

Påföljd

Elias Löfgren är tidigare ostraffad.

Elias Löfgren döms nu för grovt barnpornografibrott vid två tillfällen, sexuellt övergrepp mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande mot barn samt för försök till sådant brott och sexuellt ofredande mot barn.

De grova barnpornografibrotten är de brott som har högst straffvärde och de ska därför bilda utgångspunkt för tingsrättens straffmätning. Det grova barnpornografibrottet begånget i Krokoms kommun har ett straffvärde

motsvarande ett fängelsestraff om ett år och sex månader. Det grova barnpornografibrottet begånget i Nyköpings kommun har ett något lägre straffvärde. Det samlade straffvärdet uppgår, utan att hänsyn tagits till Elias Löfgrens personliga förhållanden med tillämpning av asperationsprincipen till fängelse i två år och tre månader.

I 29 kap. 3 § brottsbalken anges vissa omständigheter som särskilt ska beaktas som förmildrande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet. I punkten 2 att omständigheten att den tilltalade till följd av en allvarlig psykisk störning har nedsatt förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt eller annars till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande ska beaktas. I punkten 3 anges vidare att omständigheten att den tilltalades handlande stått i samband med hans eller hennes bristande utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga ska beaktas.

Av utredningen i målet framgår att Elias Löfgren har ADD och atypisk autism. Han har själv beskrivit att han vid gärningarna inte reflekterade över hur det var för de barn som var utsatta och vilka effekter hans ageranden fick för Sekretess MÅA och Sekretess MÅB. Det anges också i utredningen att Elias Löfgren har svårt med sociala sammanhang. Det har i § 7-utredningen konstaterats att Elias Löfgren inte led av en allvarlig psykisk störning vid undersökningstillfället och att inte heller gjorde det vid gärningstillfällena. I 29 kap. 3 § brottsbalken föreskrivs dock inte endast att allvarliga psykiska störningar ska beaktas utan att bestämmelsen även kan få betydelse om gärningsmannen ”annars till följd av en psykisk störning eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande”. Vad som kan utgöra andra former av psykiska störning framgår bl.a. av lagen 1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, vilket kan omfatta autism eller liknande tillstånd. Enligt tingsrätten går det inte utesluta att Elias Löfgrens diagnoser har inneburit att han hade en nedsatt förmåga att kontrollera sitt

handlande samt att hans omdömesförmåga var nedsatt på grund av de svårigheter som följer av diagnoserna. Mot bakgrund härav anser tingsrätten att detta i någon mån ska beaktas och bestämmer straffvärdet för gärningarna till drygt två års fängelse.

Elias Löfgren var vid några gärningar 19 år. Efter den 2 januari 2022 ska inte längre ålderreduktion ske för den som är över 18 år bland annat om det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år eller om brottets straffvärde uppgår till fängelse i ett år eller mer (jfr 29 kap. 7 § brottsbalken). Detta innebär att Elias Löfgrens ålder endast ska beaktas vid bestämmande av straffmätningen avseende brott i åtalpunkt 3 i stämningsansökan daterad den 13 januari 2026. Eftersom dessa brott i sig har så låga straffvärden påverkas åldersreduktionen det samlade straffmätningensvärdet marginellt.

Med hänsyn till gärningarnas art och straffvärde är den enda påföljd som kan komma i fråga fängelse. Påföljden bestäms till två års fängelse.

Häktning

Det finns alltså en risk för att Elias Löfgren fortsätter att begå brott och en fortsatt häktning bedöms som proportionerlig. Han ska därför vara fortsatt häktad till dess domen vunnit lagakraft eller påföljden annars börjat verkställas.

Sekretess

Sekretessen ska bestå för de uppgifter som lagts fram bakom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MÅA:s och Sekretess MÅB:s identiteter.

Sekretessen ska också bestå för uppgifter i § 7-yttrande förutom första sidan i yttrandet.

Övrigt

Eftersom Elias Löfgren begått brott som har strängare straff än penningböter i straffskalan ska han åläggas att betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

De ersättningar som advokat Rolf Lohse, advokat Lars Ederwall och advokat Anna Kristland begärt är skälig och ska tillerkännas dem. Med beaktande av Elias Löfgrens ekonomiska förhållanden ska staten betala deras kostnader.

RÄTTEN

Rådmannen Maria Lewandowski samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Maria Lewandowski

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Östersunds tingsrätt senast **den 24 februari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Östersunds tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Östersunds tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Östersunds tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Östersunds tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Östersunds tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.