



PARTER OCH DOMSLUT

Dödsboet efter Bergh

Parter

Motpart

DÖDSBOET EFTER LINUS Joakim Bergh, 19850924-5992
c/o Advokat Abraham Zeito, Mässans gata 8, 412 51 GöteborgSverige

Åklagare

Vice chefsåklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget vid Brantabäcksgatan 6 samt från målsäganden, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG108324.1, 2022-5000-BG31786.1-4, 6, 6:3-6:5, 7 och 8, 2022-5000-BG32141.1, 2022-5000-BG32141.3, 2022-5000-BG33617.1).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 174 541 24 Skövde	Eric Ugglas plats 2 Skövde	måndag–fredag 08:30–16:00	0500-49 92 00	skaraborgs.tingsratt@dom.se
				Webb https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/

Patrik Bergqvist

Parter

Tilltalad

PATRIK Bengt Fredrik Bergqvist, 19910612-5579
Bollgatan 5, 531 61 Lidköping

Offentlig försvarare
Advokat Boel Widenheim Eriksson
Skaraborgsadvokaterna HB
Sockerbruksgatan 3 D, 531 40 Lidköping

Åklagare

Vice chefsåklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Målsägande

1. WILMA Ebba Linnea Bergh

Målsägandebiträde
Advokat Abraham Zeito
Advokatfirman Abraham Zeito AB
Mässans Gata 8, 412 51 Göteborg

2. Olof TONIE Mattias Bjelkenhoff

Målsägandebiträde
Advokat Charlotte Jonsson
Advokatfirman Lotta Jonsson
Box 38, 541 21 Skövde

3. Lars JOAKIM Persson

Målsägandebiträde
Advokat Abraham Zeito
Advokatfirman Abraham Zeito AB
Mässans Gata 8, 412 51 Göteborg

4. DEVIN Joakim Linus Persson Sailon

Vårdnadshavare
Jonna Persson Sailon
Friborg 360, 472 91 Stillingsön

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

5. EMILEO Tom Linus Persson Sailon

Vårdnadshavare
Jonna Persson Sailon
Friborg 360, 472 91 Stillingsön

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

6. JONNA Cathrine Persson Sailon

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

7. TELLIE Jonna Adina Maria Persson Sailon

Vårdnadshavare
Jonna Persson Sailon
Friborg 360, 472 91 Stillingsön

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

8. WILMA Maria Persson

Målsägandebiträde
Advokat Abraham Zeito
Advokatfirman Abraham Zeito AB
Mässans Gata 8, 412 51 Göteborg

Domslut

Brott som Patrik Bergqvist döms för

Grov misshandel, 2024-09-26, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Åtal som Patrik Bergqvist frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 2022-03-20, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2022-03-20, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Skadestånd

Jonna Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Devin Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Tellie Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Emileo Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Joakim Perssons, Wilma Perssons och Wilma Berghs skadeståndstalan avseende åtalspunkten 1.3 lämnas utan bifall.

Joakim Perssons skadeståndstalan avseende åtalspunkten 2.3 lämnas utan bifall.

Patrik Bergqvist ska betala skadestånd till Tonie Bjelkenhoff med 110 509 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen ska utgå på ett belopp om 68 600 kr från den 26 september 2024, och på ett belopp om 41 909 kr från den 15 mars 2025.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Patrik Bergqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG49513.2, 2022-5000-BG50268.12 och 17).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Patrik Bergqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG133392.1).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Patrik Bergqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG133677.1 och 12, 2024-5000-BG136485.1-4).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen

(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på obduktionsprotokoll, obduktionsbilder och foton med blod (aktbil. 405 s. 48-74 samt aktbil. 406 s. 4-6, men på s. 6 endast övre fotot, och s. 8-51).

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgift som lämnar upplysning om var Wilma Bergh bor stadigvarande eller tillfälligt. Detsamma gäller för alla digitala versioner av denna dom.

Brottsofferfond

Patrik Bergqvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Boel Widenheim Eriksson ska få ersättning av staten med 988 775 kr.

Beloppet fördelas enligt följande:

- 637 388 kr arbete
- 113 291 kr tidspillan
- 42 517 kr utlägg
- 195 579 kr mervärdesskatt

Boel Widenheim Eriksson har fått 147 442 kr av ersättningen utbetald i förskott.

Pontus Sundback ska få ersättning av staten med 453 773 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 302 926 kr arbete
- 37 870 kr tidspillan
- 22 222 kr utlägg
- 90 755 kr mervärdesskatt

Abraham Zeito ska få ersättning av staten med 703 241 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 460 257 kr arbete
- 67 955 kr tidspillan
- 34 381 kr utlägg
- 140 648 kr mervärdesskatt

Charlotte Jonsson ska få ersättning av staten med 38 720 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 29 341 kr arbete
- 1 450 kr tidspillan
- 185 kr utlägg
- 7 744 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tonie Bjelkenhoff

Parter

Motpart

Olof TONIE Mattias Bjelkenhoff, 19780224-5915
Norra Härene Brotorp 1, 531 92 Lidköping

Åklagare

Vice chefsåklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, kläder tillhörande målsäganden Tonie Bjelkenhoff, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG120119.1-2).

Niklas Buchmann

Parter

Tiltalad

Johan NIKLAS Buchmann, 19920506-4638
Linnégatan 3 D Lgh 1103, 533 30 Götene

Offentlig försvarare

Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Hanna Larsson
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Väst AB
Kungsportsavenyn 22, 411 36 Göteborg

Åklagare

Vice chefsåklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Målsägande

1. WILMA Ebba Linnea Bergh

Målsägandebiträde
Advokat Abraham Zeito
Advokatfirman Abraham Zeito AB
Mässans Gata 8, 412 51 Göteborg

2. Lars JOAKIM Persson

Målsägandebiträde
Advokat Abraham Zeito
Advokatfirman Abraham Zeito AB
Mässans Gata 8, 412 51 Göteborg

3. DEVIN Joakim Linus Persson Sailon

Vårdnadshavare
Jonna Persson Sailon
Friborg 360, 472 91 Stillingsön

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

4. EMILEO Tom Linus Persson Sailon

Vårdnadshavare
Jonna Persson Sailon
Friborg 360, 472 91 Stillingsön

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

5. JONNA Cathrine Persson Sailon

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

6. TELLIE Jonna Adina Maria Persson Sailon

Vårdnadshavare
Jonna Persson Sailon
Friborg 360, 472 91 Stillingsön

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

7. WILMA Maria Persson

Målsägandebiträde
Advokat Abraham Zeito
Advokatfirman Abraham Zeito AB
Mässans Gata 8, 412 51 Göteborg

Domslut

Åtal som Niklas Buchmann frikänns från

Försök till mord, 2022-03-20, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Mord, 2022-03-20, 3 kap 1 § brottsbalken

Skadestånd

Jonna Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Devin Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Tellie Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Emileo Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Joakim Perssons, Wilma Perssons och Wilma Berghs skadeståndstalan avseende åtalspunkten 1.2 lämnas utan bifall.

Joakim Perssons skadeståndstalan avseende åtalspunkten 2.2 lämnas utan bifall.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Niklas Buchmann, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG31725.1, 2024-5000-BG133090.1).

I beslag tagen replika av automatkarbin förklaras förverkad från Niklas Buchmann enligt 36 kap 3 § (i dess lydelse före 2024-11-08): (Polismyndigheten, 2022-5000- BG32397.1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på obduktionsprotokoll, obduktionsbilder och foton med blod (aktbil. 405 s. 48-74 samt aktbil. 406 s. 4-6, men på s. 6 endast övre fotot, och s. 8-51).

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgift som lämnar upplysning om var Wilma Bergh bor stadigvarande eller tillfälligt. Detsamma gäller för alla digitala versioner av denna dom.

Ersättning och återbetalning

Thomas Bodström ska få ersättning av staten med 752 200 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 530 517 kr arbete
- 64 163 kr tidspillan
- 7 080 kr utlägg
- 150 440 kr mervärdesskatt

Ersättningsbeslut för Pontus Sundback, se domslut för Patrik Bergqvist.

Ersättningsbeslut för Abraham Zeito, se domslut för Patrik Bergqvist.

Staten ska stå för kostnaderna.

Samil Gebro

Parter

Motpart

SAMIL Amare Gebro, 19991128-7432
Höglundagatan 53 Lgh 1202, 703 68 Örebro
Medborgarskap: Eritrea

Åklagare

Vice chefsåklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Samil Gebro, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG31676.1).

Ari Larikka

Parter

Motpart

ARI Miilosh Kristian Larikka, 19710531-8971
Örslösa Gamla Kvarnen 1 A Lgh 1101, 531 97 Lidköping

Åklagare

Vice chefsåklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Ari Larikka, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG99840.1).

Richard Nilsson-Lill

Parter

Motpart

Marcus RICHARD Nilsson-Lill, 19940626-0076
Fullösa Solhem 1, 533 96 Götene

Åklagare

Vice chefsåklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Richard Nilsson-Lill, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG32916.1, 2022-5000-BG32977.4).

Danijel Reljanovic

Parter

Motpart

Danijel Reljanovic, 19851124-5915
Atletvägen 37, 531 55 Lidköping

Åklagare

Vice chefsåklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Danijel Reljanovic, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG31680.1).

Benny Rumell

Parter

Tiltalad

Rolf BENNY Rumell, 19710819-4916
Gunsередsgården 1 Lgh 1001, 424 56 Gunnilse

Offentlig försvarare
Advokat Jakob Sjödin
Advokatfirman Park HB
Götabergsgatan 6, 411 34 Göteborg

Åklagare

Vice chefsåklagare Jenny Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Målsägande

1. WILMA Ebba Linnea Bergh

Målsägandebiträde
Advokat Abraham Zeito
Advokatfirman Abraham Zeito AB
Mässans Gata 8, 412 51 Göteborg

2. Lars JOAKIM Persson

Målsägandebiträde
Advokat Abraham Zeito
Advokatfirman Abraham Zeito AB
Mässans Gata 8, 412 51 Göteborg

3. DEVIN Joakim Linus Persson Sailon

Vårdnadshavare
Jonna Persson Sailon
Friborg 360, 472 91 Stillingsön

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

4. EMILEO Tom Linus Persson Sailon

Vårdnadshavare
Jonna Persson Sailon
Friborg 360, 472 91 Stillingsön

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

5. JONNA Cathrine Persson Sailon

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

6. TELLIE Jonna Adina Maria Persson Sailon

Vårdnadshavare
Jonna Persson Sailon
Friborg 360, 472 91 Stillingsön

Målsägandebiträde
Advokat Pontus Sundback
Advokatfirman Pontus Sundback AB
Teatergatan 19, 411 35 Göteborg

7. WILMA Maria Persson

Målsägandebiträde
Advokat Abraham Zeito
Advokatfirman Abraham Zeito AB
Mässans Gata 8, 412 51 Göteborg

Domslut

Åtal som Benny Rumell frikänns från

Anstiftan av försök till mord, 2022-03-01 – 2022-03-20, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Anstiftan av mord, 2022-03-01 – 2022-03-20, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-12-09, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Näringspenningtvätt, ringa brott, 2024-12-09, 7 § 3 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Skadestånd

Jonna Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Devin Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Tellie Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Emileo Persson Sailons skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Joakim Perssons, Wilma Perssons och Wilma Berghs skadeståndstalan avseende åtalspunkten 1.1 lämnas utan bifall.

Joakim Perssons skadeståndstalan avseende åtalspunkten 2.1 lämnas utan bifall.

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Benny Rumell, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG153862.1-4, 2024-5000-BG153941.1-3).

Angivet gods förklaras förverkat från Benny Rumell enligt 9 kap 5 § vapenlagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG153891.1-3 och 9-11). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat från okänd person enligt 9 kap 5 § vapenlagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG153891.4-8). Beslaget ska bestå.

Åklagarens yrkanden om förvar och förverkande lämnas utan bifall. Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Benny Rumell, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska godset utan lösen utlämnas till Benny Rumell: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG153941.5-7).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på obduktionsprotokoll, obduktionsbilder och foton med blod (aktbil. 405 s. 48-74 samt aktbil. 406 s. 4-6, men på s. 6 endast övre fotot, och s. 8-51).

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgift som lämnar upplysning om var Wilma Bergh bor stadigvarande eller tillfälligt. Detsamma gäller för alla digitala versioner av denna dom.

Ersättning och återbetalning

Jakob Sjödin ska få ersättning av staten med 953 449 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 620 919 kr arbete
- 94 591 kr tidspillan
- 47 249 kr utlägg
- 190 690 kr mervärdesskatt

Ersättningsbeslut för Abraham Zeito, se domslut för Patrik Bergqvist.

Ersättningsbeslut för Pontus Sundback, se domslut för Patrik Bergqvist.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-04-25, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Benny Rumell ska dömas för anstiftan av mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Patrik Bergqvist ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Niklas Buchmann ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 ANSTIFTAN AV MORD (Benny Rumell) (5000-K309783-22)

Benny Rumell har tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra gärningspersoner förmått annan att döda Linus Bergh den 20 mars 2022 på Brantabäcksgatan 6, Lidköping, Lidköpings kommun. Benny Rumell har därvid beslutat och planerat gärningen, anlitat utförare av gärningen, fört vidare information och lämnat direktiv/instruktioner om brottet samt tillhandahållit en flyktbil och ett mordvapen. Det hände mellan den 1 mars 2022 och den 20 mars 2022 i Göteborg, Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och har föregåtts av särskild planering.

Benny Rumell begick gärningen med uppsåt.

1.2 MORD (Niklas Buchmann) (5000-K309783-22)

Niklas Buchmann har tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra gärningspersoner mördat Linus Bergh den 20 mars 2022 på Brantabäcksgatan 6, Lidköping, Lidköpings kommun genom följande.

Niklas Buchmann har mellan den 1 mars 2022 och 20 mars 2022 i Lidköpings och Götene kommun samt i Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige, deltagit i planeringen av brottet, kartlagt och vidarebefordrat information om Linus Berghs och Joakim Perssons förehavanden till övriga gärningspersoner, uppehållit sig i målsägandenas närhet och haft omfattande kontakt med dem inför brottet, tillhandahållit

nycklar till övriga gärningspersoner till lokalen på Brantabäcksgatan 6, samt avtalat tid och plats med målsägandena för det möte där målsäganden Linus Bergh den 20 mars 2022 berövats livet genom skjutvåld mot kroppen och knivhugg i halsen. Niklas Buchmanns handlande har varit avgörande för att kunna möjliggöra brottets utförande samt stärkt övriga gärningspersoner i deras uppsåt.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och har föregåtts av särskild planering.

Niklas Buchmann begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MORD

Niklas Buchmann har i vart fall tillsammans och i samråd eller samförstånd med Patrik Bergqvist och annan/andra gärningspersoner främjat mordet av Linus Bergh den 20 mars 2022 på Brantabäcksgatan 6 i Lidköping, Lidköpings kommun genom följande.

Niklas Buchmann har mellan den 1 mars 2022 och den 20 mars 2022 i Lidköpings och Götene kommun samt i Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige, främjat gärningen genom att delta i planeringen av brottet, kartlagt och vidarebefordrat information om Linus Berghs och Joakim Perssons förehavanden till övriga gärningspersoner, uppehållit sig i målsägandenas närhet och haft omfattande kontakt med dem inför brottet, tillhandahållit nycklar till övriga gärningspersoner till lokalen på Brantabäcksgatan 6, samt avtalat tid och plats med målsägandens anhöriga för det möte där målsäganden berövats livet genom skjutvåld mot kroppen och knivhugg i halsen. Niklas Buchmann har således vidtagit åtgärder som varit ägnade att möjliggöra brottets utförande samtidigt som han genom sitt handlande stärkt övriga gärningspersoner i deras uppsåt.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och har föregåtts av särskild planering.

Niklas Buchmann begick gärningen med uppsåt. 1.3 MEDHJÄLP TILL MORD (Patrik Bergqvist) (5000-K309783-22)

Patrik Bergqvist har tillsammans och i samråd eller samförstånd med

Niklas Buchmann och annan/andra gärningspersoner främjat mordet av Linus Bergh den 20 mars 2022 på Brantabäcksgatan 6, Lidköping, Lidköpings kommun genom följande.

Patrik Bergqvist har mellan den 1 mars 2022 och den 20 mars 2022 i Lidköpings, Falköpings och Götene kommun samt i Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige främjat gärningen genom att tillsammans med andra gärningspersoner delta i planeringen av brottet och vid rekognosering av brottsplatsen, medverkat vid tillhandahållandet av det fordon som använts som flyktfordon efter brottet och av plats för förstörelse av flyktfordonet, kört andra gärningspersoner till och från brottsplatsen i samband med mordet samt därefter medverkat till att flyktbilen förstörts genom att sättas i brand. Han har således vidtagit åtgärder som varit ägnade att möjliggöra brottets utförande och undvika upptäckt samtidigt som han genom sitt handlande stärkt övriga gärningspersoner i deras uppsåt.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och har föregåtts av särskild planering.

Patrik Bergqvist begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-04-25, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Benny Rumell ska dömas för anstiftan av försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Niklas Buchmann ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Patrik Bergqvist ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL MORD (Benny Rumell) (5000-K309783-22)

Benny Rumell har tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra gärningspersoner försökt förmå annan att döda Joakim Persson den 20 mars 2022 på Brantabäcksgatan 6, Lidköping, Lidköpings kommun. Benny Rumell har därvid beslutat och planerat gärningen, anlitat utförare av gärningen, fört vidare information och lämnat direktiv/instruktioner

om brottet samt tillhandahållit en flyktbil och ett mordvapen. Det hände mellan den 1 mars 2022 och den 20 mars 2022 i Göteborg, Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas, eftersom målsäganden var försenad till det avtalade mötet.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och har föregåtts av särskild planering.

Benny Rumell begick gärningen med uppsåt.

2.2 FÖRSÖK TILL MORD (Niklas Buchmann) (5000-K309783-22)

Niklas Buchmann har tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra gärningspersoner försökt mörda av Joakim Persson den 20 mars 2022 på Brantabäcksgatan 6, Lidköping, Lidköpings kommun.

Niklas Buchmann har mellan den 1 mars och den 20 mars 2022 i Lidköpings och Götene kommun samt i Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige, deltagit i planeringen av brottet, kartlagt och vidarebefordrat information om Linus Berghs och Joakim Perssons förehavanden till övriga gärningspersoner, uppehållit sig i målsägandenas närhet och haft omfattande kontakt med dem inför brottet, tillhandahållit nycklar till övriga gärningspersoner till lokalen på Brantabäcksgatan 6, samt avtalat tid och plats med målsägandena för det möte där målsäganden Joakim Persson var tänkt att dödas. Niklas Buchmanns handlande har varit avgörande för att kunna möjliggöra brottets utförande samt stärkt övriga gärningspersoner i deras uppsåt.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas, eftersom målsäganden var försenad till det avtalade mötet.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och har föregåtts av särskild planering.

Niklas Buchmann begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD

Niklas Buchmann har tillsammans och i samråd med Patrik Bergqvist och annan/andra gärningspersoner främjat försök till mord av Joakim Persson den 20 mars 2022 på Brantabäcksgatan 6, Lidköping, Lidköpings kommun.

Niklas Buchmann har mellan den 1 mars och den 20 mars 2022 i Lidköpings och Götene kommun samt i Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige, främjat gärningen genom att tillsammans med andra gärningspersoner deltagit i planeringen av brottet, kartlagt och vidarebefordrat information om Linus Berghs och Joakim Perssons förehavanden till övriga gärningspersoner, uppehållit sig i målsägandenas närhet och haft omfattande kontakt med dem inför brottet, tillhandahållit nycklar till övriga gärningspersoner till lokalen på Brantabäcksgatan 6, samt avtalat tid och plats med målsägandena för det möte där målsäganden Joakim Persson var tänkt att dödas. Niklas Buchmann har sålunda vidtagit åtgärder som varit ägnade att möjliggöra brottets utförande samtidigt som han genom sitt agerande stärkt övriga gärningspersoner i deras uppsåt.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas, eftersom målsäganden var försenad till det avtalade mötet.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och har föregåtts av särskild planering.

Niklas Buchmann begick gärningen med uppsåt.2.3 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Patrik Bergqvist) (5000-K309783-22)

Patrik Bergqvist har tillsammans och i samråd med Niklas Buchmann och annan/andra gärningspersoner främjat försök till mord av Joakim Persson. Det hände den 20 mars 2022 på Brantabäcksgatan 6, Lidköping, Lidköpings kommun.

Patrik Bergqvist har den 1 mars 2022 och den 20 mars 2022 i Lidköpings, Falköpings och Götene kommun samt i Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige, främjat gärningen genom att tillsammans med andra gärningspersoner deltagit i planeringen av brottet och vid rekognosering av brottsplatsen, medverkat vid tillhandahållandet av det fordon som använts som flyktfordon efter brottet och av plats för förstörelse av flyktfordonet, kört andra gärningspersoner till och från brottsplatsen i samband med mordet samt därefter medverkat till att

flyktbilen förstörts genom att sättas i brand. Han har således vidtagit åtgärder som varit ägnade att möjliggöra brottets utförande och undvika upptäckt samtidigt som han genom sitt handlande stärkt övriga gärningspersoner i deras uppsåt.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom målsäganden var försenad till det avtalade mötet.

Brottet har utgjort led i en brottslighet som utövats i organiserad form och har föregåtts av särskild planering.

Patrik Bergqvist begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-04-25, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Benny Rumell ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT VAPENBROTT (Benny Rumell) (5000-K1515914-24)

Benny Rumell har olovligen, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber .45 Auto av fabrikat Glock, två tillhörande magasin innehållande sammantaget 13 patroner i kaliber .45 Auto samt ytterligare 9 patroner i kaliber .45 Auto. Det hände den 9 december 2024 på Östra Björrödsvägen 13, Landvetter, Härryda kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet som innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan komma till brottslig användning.

Benny Rumell begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-04-25, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Benny Rumell ska dömas för näringspenningtvätt, ringa brott enligt 7 § 3 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NÄRINGSPENNINGTVÄTT, RINGA BROTT (Benny Rumell) (5000-K309783-22)

Benny Rumell har förvarat en halskedja med hänge i guld och två guldringar i sitt hem, och har därigenom medverkat till åtgärder vars syfte skäligen kan antas vara att dölja att egendomen härrör från brott eller brottslig verksamhet, eller för att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig dessa. Benny Rumells hantering av egendomen uppdagades den 9 december 2024 på Östra Björrodsvägen 13, Landvetter, Härryda kommun.

Benny Rumell begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-04-25, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Patrik Bergqvist ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV MISSHANDEL (5000-K1201378-24)

Patrik Bergqvist har misshandlat målsägande Tonie Bjelkenhoff genom att tilldela målsäganden flera slag och/eller sparkar mot ansiktet och kroppen varvid han fallit till marken. Det hände den 26 september 2024 vid Trafikplats Jung E20, Kvänum, Lidköpings kommun. Tonie Bjelkenhoff orsakades därvid sårskador, svullnad och blånader i ansiktet och i munnen, hudskada på armbåge och hudmissfärgning i bakhuvudet. Misshandeln har även lett till att målsäganden tappat medvetandet, fått en hjärnskakning och nedsatt syn på vänster öga, nedsatt känsel i ansiktet, samt hängande ögonbryn, ögonlock och mungipa.

Brottet bör bedömas som grovt då Patrik Bergqvist genom ovanstående handlande tillfogat målsäganden en svår kroppsskada samt visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Patrik Bergqvist begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Jonna Persson Sailon biträder åtalet och yrkar att tingsrätten förpliktar Niklas Buchmann, Benny Rumell samt Patrik Bergqvist att solidariskt med varandra, betala skadestånd till henne med 60 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker. Yrkandet grundar sig på det psykiska lidande som gärningen åsamkat Jonna Persson Sailon

Devin Persson Sailon biträder åtalet och yrkar att tingsrätten förpliktar Niklas Buchmann, Benny Rumell samt Patrik Bergqvist att solidariskt med varandra, betala skadestånd till honom med 60 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker. Yrkandet grundar sig på det psykiska lidande som gärningen åsamkat Devin Persson Sailon.

Tellie Persson Sailon biträder åtalet och yrkar att tingsrätten förpliktar Niklas Buchmann, Benny Rumell samt Patrik Bergqvist att solidariskt med varandra, betala skadestånd till henne med 60 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker. Yrkandet grundar sig på det psykiska lidande som gärningen åsamkat Tellie Persson Sailon.

Emileo Persson Sailon biträder åtalet och yrkar att tingsrätten förpliktar Niklas Buchmann, Benny Rumell samt Patrik Bergqvist att solidariskt med varandra, betala skadestånd till honom med 60 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker. Yrkandet grundar sig på det psykiska lidande som gärningen åsamkat Emileo Persson Sailon.

Joakim Persson, Wilma Persson och Wilma Bergh yrkar att tingsrätten förpliktar envar av Niklas Buchmann, Benny Rumell och Patrik Bergqvist att solidariskt med varandra, betala skadestånd med ett belopp om 60 000 kr till var och en av dem. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker. Joakim Persson, Wilma Perssons och Wilma Berghs yrkande grundar sig på det psykiska lidande som gärningen åsamkat dem.

Joakim Persson yrkar att tingsrätten förpliktar envar av Niklas Buchmann,

Benny Rumell och Patrik Bergqvist att solidariskt med varandra, betala skadestånd till honom med ett belopp om 125 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2022 till dess betalning sker. Grunden för det enskilda anspråket är den åtalade gärningen som Niklas Buchmann, Benny Rumell och Patrik Bergqvist har utsatt Joakim Persson för.

Tonie Bjelkenhoff har begärt att Patrik Bergqvist ska betala skadestånd med 169 809 kr.

Beloppet avser kränkning: 100 000 kr, sveda och värk: 27 900 kr samt inkomstförlust: 41 909 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen har begärts på ett belopp om 127 900 kr från den 26 september 2024, och på ett belopp om 41 909 kr från den 15 mars 2025.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Niklas Buchmann, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG31725.1, 2024-5000-BG133090.1).

Det yrkas att replika av automatkarbin förverkas från Niklas Buchmann enligt 36 kap 3 § (i dess lydelse före 2024-11-08): (Polismyndigheten, 2022-5000-BG32397.1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Patrik Bergqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG49513.2, 2022-5000-BG50268.12, 2022-5000-BG50268.17).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Benny Rumell, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG153862.1-4, 2024-5000-BG153941.1-3).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Benny Rumell enligt 9 kap 5 § vapenlagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG153891.1-3, 2024-5000-BG153891.9-11).

Det yrkas att angivet gods förverkas från okänd person enligt 9 kap 5 § vapenlagen: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG153891.4-8).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Patrik Bergqvist,

ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG133392.1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Patrik Bergqvist, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG133677.1, 2024-5000-BG133677.12, 2024-5000-BG136485.1-4).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, kläder tillhörande målsäganden Tonie Bjelkenhoff, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2024-5000-BG120119.1-2).

Det yrkas att angiven egendom som tagits i beslag hos Benny Rumell, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.

Det yrkas i andra hand att i beslag tagen halskedja i guld med hänge i guld (uppskattat värde 108 698+59 823 kr) och två guldringar (uppskattat värde 13 841 kr+16 969 kr) sammantaget uppskattat värde 199 331 kronor, förverkas enligt 36 kap 5 § brottsbalken.

Det yrkas i tredje hand att i beslag tagen halskedja med hänge i guld ska förverkas enligt 36 kap. 12 § 2 st 3 BrB. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG153941.5-7).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Samil Gebro, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG31676.1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Danijel Reljanovic, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG31680.1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Ari Larikka, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG99840.1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget hos Rickard Nilsson-Lill, ska bestå tills domen vinner laga kraft: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG32916.1, 2022-5000-BG32977.4).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagttaget vid Brantabäcksgatan 6

samt från målsäganden, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG108324.1, 2022-5000-BG31786.1-4, 6, 6:3-
6:5, 7 och 8, 2022-5000-BG32141.1, 2022-5000-BG32141.3, 2022-5000-
BG33617.1).

Åtalen i B 1161-22

Åtalspunkterna 1 och 2, mord m.m. (Benny Rumell, Patrik Bergqvist och Niklas Buchmann)

Inställning

Niklas Buchmann har erkänt att han haft viss kontakt med målsägandena och att han med Joakim Persson avtalat tid och plats för ett möte den 20 mars 2022, men har i övrigt förnekat samtliga gärningspåståenden. Benny Rumell och Patrik Bergqvist har förnekat samtliga gärningspåståenden. Ingen av de tilltalade har haft något att erinra mot de särskilda yrkandena avseende mobiltelefoner, automatkarbin, nycklar, t-shirts, tröja, och pekdator.

I stämningsansökan finns ett yrkande om bevisbeslag avseende gods som tagits från Linus Bergh och från lokalen där han blev mördad. Där har tingsrätten satt Linus Berghs dödsbo som motpart. Målsägandebiträderna har inte haft något att erinra mot detta.

I stämningsansökan finns också yrkanden om bevisbeslag av mobiltelefoner som riktar sig mot vittnena Richard Nilsson-Lill, Ari Larikka, Danijel Reljanovic och Samil Gebro. Tingsrätten har inte frågat dem om deras inställning till yrkandena och förutsätter därför att de bestrider dem.

Utredning

Åklagaren och målsägandena har åberopat följande bevisning.

Muntlig bevisning

- Förhör med målsägandena Joakim Persson och Wilma Bergh
- Förhör med tilltalade Niklas Buchmann, Patrik Bergqvist och Benny Rumell
- Förhör med vittnena Michaela Lidman, Danijel Reljanovic, Michael Therstol, Robin Fogelqvist, Tommy Rosenkilde, Erik Vessby och Marie

Lennartsdotter (tidigare Dagobert), Johan Gunnarsson, Osvald Henriksson, Kristoffer Granath, Alexander Johansson, Niklas Axelsson, Vladimir Stosic, Jan Hilmersson, Magnus Karlsson, Håkan Pettersson, Richard Lill-Nilsson, Ari Larikka och Samil Gebro. Vittnesförhören med Eddy Bengtsson och NN 254, som anges i stämningsansökan, har återkallats.

Målsägandena Jonna Persson Sailon och Wilma Persson har för egen del åberopat förhör med sig själva.

Skriftlig bevisning

Bevisning som enbart avser åtalspunkten 1

- Sammanfattning av journalanteckningar från Socialtjänsten i Lidköpings kommun och Gryning familjeteam samt mejl inlämnat till socialtjänsten den 21 januari 2022
- Protokoll/Klädundersökning av kläder tillhörande Linus Bergh
- Sakkunnigutlåtande från NFC angående längdmätning på övervakningsfilm
- Protokoll över skjutincidentrekonstruktion, Forensiska sektionen
- Rättsmedicinsk obduktion jämte obduktionsbilder

Bevisning som avser åtalspunkterna 1 och 2

- Händelserapport, PM angående tidsstämpel i bevakningsfilm från klubblokalen på Brantabäcksvägen mellan den 18 och 20 mars 2022, PM jämte fotografier från bevakningsfilm angående Linus Berghs och Joakim Perssons besök i klubblokalen på Brantabäcksvägen mellan den 18 och 20 mars 2022, PM jämte fotografier från övervakningsfilm på sjukhuset i Lidköping den 20 mars 2022, PM jämte fotografier från övervakningskamera på Östra Björrödsvägen i Landvetter mellan den 3 september och 9 december 2024
- Logglista, utskrift och uppspelning av larmsamtal den 20 mars 2022
- PM jämte fotografier utvisande Tuve Kyrkväg och Mirko Marco Vladisavjevics koppling till Hells Angels, PM gällande mordplanering i kriminell miljö, PM rörande Hells Angels MC från underrättelseenheten Polisregion Väst, PM gällande underrättelser till polisen, PM angående övriga utredningsspår, rapport angående Hells Angels MC av Nationella operativa avdelningen (NOA), PM angående

Hells Angels avdelningar i Göteborgsområdet, fotografi av medlemslista för Hells Angels Gothenburg

- PM jämte fotografier angående Cults MC Lidköping om klubbens medlemmar under våren 2022 fram till den 20 mars 2022 och våren/sommaren 2023
- Fotografier från brottsplatsen på Brantabäcksvägen den 20 mars 2022, fotografier vid fastigheten på Brantabäcksvägen, Tjänsteanteckning jämte fotografier från övervakningsfilm från Circle K
- PM angående rörelser i klubblokalen den 20 mars 2022, film-PM med material från bevakningskameror utvisande händelseförloppet, kvällen den 20 mars 2022 samt uppspelning av film, bilder från övervakningskamera på Brantabäcksvägen samt uppspelning av filmsekvens, PM angående nycklar till klubblokalen, hyresavtal gällande klubblokalen på Brantabäcksvägen 4
- Protokoll av Forensiska sektionen från brottsplatsundersökning i klubblokalen, angränsande gym samt platsen för bilbranden i Gökhemsskog, protokoll övrig undersökning av brottsplats från Forensiska sektionen
- Sakkunnigutlåtande från NFC Vapen angående beslagtagna vapentillbehör på brottsplatsen, sakkunnigutlåtande och träffrapport från NFC angående DNA på patronhylsa, sakkunnigutlåtande från NFC ang DNA på kläder och halsband
- Beslagsprotokoll av mobiltelefon, kläder och usb minne tillhörande Linus Bergh, protokoll med bilaga, PM och uppspelning avseende ljudfiler av Linus Berghs mobiltelefon, protokoll med stillbilder avseende Linus Berghs Instagram-konto, telelista avseende Linus Berghs telefonkontakter den 20 mars 2022
- Protokoll av mobiltelefon avseende Wilma Berghs mobiltelefon med bilagor och uppspelning av ljudfiler
- Protokoll avseende Benny Rumells mobiltelefon, beslagsprotokoll med PM, fotografier och kläder beslagttaget på Gunseredsgården, protokoll av beslagtagna dator med information om regelverk och patchar m.m.
- Beslagsprotokoll avseende fotografier, mobiltelefoner och replika av automatkarbin beslagttaget från Niklas Buchmann, protokoll avseende Niklas Buchmanns mobiltelefon samt PM och telelista
- Beslagsprotokoll avseende mobiltelefon och nycklar beslagtagna från Patrik Bergqvist, protokoll avseende Patrik Bergqvists mobiltelefoner samt teletrafik för telefon med beslagsnummer som slutar på 613-1, fotografier tagna vid husrannsakan hos Patrik Bergqvist, Positioneringar från HAK avseende Patrik Bergqvist, rörelseanalys

avseende mobiltelefon med beslagsnummer som slutar på -9041, beslagtagen hos Patrik Bergqvist

- Tillgångsutredningar avseende Niklas Buchmann och Patrik Bergqvist
- Beslagsprotokoll av mobiltelefoner tillhörande Richard Nilsson-Lill, Ari Larikka, Samil Gebro, Danijel Reljanovic, protokoll avseende mobiltelefoner från Richard Nilsson-Lill, Ari Larikka, Samil Gebro, Danijel Reljanovic, Joakim Persson, Anna Funke, Sara Nilsson-Lill
- Utskrifter av chattar från messenger-grupper med namn ”Chat fd Cults MC” och ”Vi 4”, utskrift av chatt mellan Niklas Buchmann och Costas Hamc, svar från Microsoft angående skapandet av mejladressen ”raffefrejafreaksmc@hotmail.com”
- Vittnesattest genom PM av polisen Maria Edgar
- Rörelseanalys, samtalsutskrift och uppspelning av samtal
- Dom från Göteborgs tingsrätt, mål B 16896–21

Patrik Bergqvist har som skriftlig bevisning åberopat utskrift av chattar från Messenger-grupperna ”Chat fd Cults MC” och ”Vi 4”, NOA:s Rapport Hells Angels MC 2021, PM jämte fotografier ang. Cults MC, fotografier medlemslista HA Gothenburg, finansiell utredning avseende honom själv, utdrag från körkortsregistret, och kartbilder utvisande placering av basstationer.

Bevisning som avser åtalspunkterna 1 – 5

Tillgångsutredning avseende Benny Rumell, beslagsprotokoll med fotografier, mobiltelefon, pekdator, klocka och smycken hos Benny Rumell, beslagsprotokoll med klocka och smycken tillhörande Benny Rumell, fotografier samt PM angående husrannsakan och värdering av föremål hos Benny Rumell, beslagsprotokoll med fotografier avseende hårddisk med övervakningsfilm, protokoll angående undersökning av övervakningsmaterial.

Benny Rumell har sakframställningsvis åberopat dom B 2358-06 den 28 juni 2006 från Hovrätten för västra Sverige, dom B 2117-23 den 12 april 2023 från Hovrätten för västra Sverige, registerslagningar på Andreas Johansson, protokoll av Jamal Hassans mobiltelefon, information från WhatsApp avseende Andreas Johansson och Jamal Hassan, information från Snapchat avseende Patrik Bergqvist och Andreas Johansson, hänvisningar till forumet

Flashback, Nationella operativa avdelningens rapport om Satudah MC från 2023, Acta Publicas nulägesrapport från 2023, Acta Publicas rapport från 2025, utklipp från tidningen "Ekstra Bladet DK", tjänsteanteckning från polisen Malin Gustafsson, bilder från Östra Björödsvägen 13, bilder och inlagor av Jessica Frykholm, nyhetsartikel från Sveriges radio, hänvisningar till artiklar rörande Hells angels.

Bakgrund

Linus Bergh blev mördad

Av utredningen framgår att Linus Bergh blev mördad den 20 mars 2022, i en industrilokal på Brantabäcksgatan 6 i Lidköping, där han befann sig tillsammans med vittnena Wilma Bergh (hans sambo) och Samil Gebro (hans kamrat). Två maskerade gärningsmän beväpnade med varsin pistol, samt i vart fall den ena med kniv, tog sig kl. 20:01:16 in i lokalen, närmade sig Linus Bergh som satt i en fätölj och sköt honom med flera skott samt högg honom med kniv. De lämnade lokalen efter mindre än en minut och lämnade då Linus Bergh svårt skadad. Han avled strax därefter. Gärningsmännens identitet har inte kunnat fastställas.

Mordet var planerat

Utredningen visar att gärningsmännen kom till platsen i en sedan länge stulen bil körd av en okänd chaufför, att de tog sig in genom en dörr som normalt var låst, att de var beväpnade och maskerade, att de omedelbart och utan tvekan började skjuta mot Linus Bergh, samt att de efteråt eldade upp bilen för att dölja sina spår. Allt detta visar att mordet var planerat.

Åklagarens uppfattning om motivet till mordet

Linus Bergh var under flera år medlem i Hells Angels (HA) avdelning HA Gothenburg, som var en av tre HA-avdelningar i Göteborg fram till hösten 2022. De andra två avdelningarna hette HA West Rock City och HA Goth Town. Under hösten 2022 gick de tre avdelningarna samman under namnet HA Gothenburg.

Den 13 januari 2022 blev Linus Bergh utesluten ur HA Gothenburg och fick statusen "Out". Någon anledning redovisades inte. Åklagarens uppfattning, och även Linus Berghs egen enligt anteckningar han lämnat efter sig, är dock följande.

Linus Berghs far, Joakim Persson, var även han tidigare medlem i HA, men i avdelningen HA Goth Town. Efter en konflikt med bl.a. en annan medlem, Andreas Johansson, blev han utesluten år 2020 och fick statusen Out. Andreas Johansson lämnade sedan själv Hells Angels, men hans bror var kvar som president i HA Goth Town.

Linus Bergh och Joakim Persson var båda bekanta med vittnet Erik Vessby. Under hösten 2021 kontaktade Erik Vessby Linus Bergh och berättade att han blivit utsatt för utpressning av en tidigare affärspartner. I december 2021 fick Erik Vessby dessutom hembesök av några personer som påstås tillhöra det s.k. Bergsjönätverket, och som ville driva in skulden. Det bestämdes senare att Erik Vessby skulle träffa Bergsjönätverket och lämna sin version om den påstådda skulden den 3 januari 2022 i Kviberg. På Erik Vessbys begäran var Linus Bergh med på mötet. Även en annan medlem i HA Gothenburg, kallad Tjompen, var med. När mötet började ville representanterna för Bergsjönätverket att Linus Bergh skulle ringa sin far. När han svarade att han inte kunde göra det då Joakim Persson var Out, vilket bl.a. innebär att man som HA-medlem riskerar att bli utesluten vid kontakt med en sådan person, blev han nedslagen och misshandlad. Även Tjompen blev misshandlad. I efterhand hade både Linus Bergh och Erik Vessby uppfattningen att mötet var ett bakhåll riktat mot Linus Bergh, med avsändare Andreas Johansson, vilket åklagaren menar framgår av den skriftliga bevisningen.

Som en följd och konsekvens av denna händelse ska Bergsjönätverket, vilket förmedlats via HA Goth Town, ha bötat HA Gothenburg 400 000 kr, något som i sin tur bidragit till att Linus Bergh den 13 januari 2022 blev utesluten och fick statusen Out.

MC-klubben Cults MC (Cults) i Lidköping var vid denna tid en klubb med s.k. diamantpatch, dvs. en klubb som stod extra nära HA. Cults hade i början av 2022 sin klubblokal i den industrilokal där Linus Bergh blev mördad. Klubbens president, Danijel Reljanovic, var god vän med Linus Bergh och var också den som stod som hyresgäst på kontraktet avseende lokalen. Han fortsatte att ha kontakt med Linus Bergh efter att han fått statusen Out i HA och blev därför själv, den 18 januari 2022, utesluten ur Cults och fick även han statusen Out.

Linus Bergh, Joakim Persson och Danijel Reljanovic, alla nu med statusen Out i HA-sfären, inledde därefter diskussioner om att starta en ny MC-klubb tillsammans. Det ledde bl.a. till att Linus Bergh den 14 februari 2022 etablerade kontakt med Satudah MC i Danmark. Det ledde också till att Cults tvingades lämna sin klubblokal den 28 februari 2022, eftersom Linus Bergh, Joakim Persson och Danijel Reljanovic behövde den till deras nya klubb. Cults blev därefter fryst av HA den 6 mars 2022. Linus Bergh och Joakim Persson var sedan och besökte Satudah MC i Danmark den 18 februari och i Marbella 3 – 7 mars 2022. Den 11 mars 2022 offentliggjorde Linus Bergh planerna på att starta upp en Satudah MC-avdelning i Lidköping, Kontakterna med Satudah MC fortsatte sedan ända fram till mordet.

För att få med fler i den nya klubben försökte Linus Berg, Joakim Persson och Danijel Reljanovic rekrytera vissa medlemmar från Cults, i vart fall Niklas Buchmann, Rickard Nilsson-Lill och Ari Larikka.

Enligt åklagaren har dessa händelser tillsammans gjort att HA bestämt sig för att mörda Linus Bergh och Joakim Persson.

Tingsrättens bedömning av åtalen mot Benny Rumell för anstiftan av mord och anstiftan av försök till mord

Enligt gärningsbeskrivningen ska Benny Rumell, tillsammans och i samförstånd med andra gärningspersoner, förmått annan att döda Linus

Bergh och försökt förmå annan att döda Joakim Persson. Benny Rumell ska därvid, mellan den 1 och 20 mars 2022 ha:

- beslutat och planerat gärningarna,
- anlitat utförare av gärningarna,
- fört vidare information och lämnat direktiv/instruktioner om brotten, samt
- tillhandahållit en flyktbil och ett mordvapen.

Utredningen är mycket omfattande, men tingsrätten bedömer att det i huvudsak är följande som är av intresse för åtalen mot Benny Rumell.

Åklagarens uppfattning om motivet har beskrivits ovan. Där framgår att både HA Gothenburg (p.g.a. bötningen) och HA Goth Town (p.g.a. den tidigare konflikten med dåvarande presidentens bror Andreas Johansson) kan ha haft anledning att tycka illa om Joakim Persson och Linus Bergh. Det har dock inte presenterats någon utredning som visar att även HA West Rock City eller Benny Rumell hade sådan anledning. Det är förvisso ändå troligt att alla tre HA-avdelningarna hade ett gemensamt intresse av att förhindra Linus Bergh och Joakim Persson från att starta upp en Satudarah MC-avdelning i närområdet. Motivet att mörda Linus Bergh och Joakim Persson framstår dock som svagare för HA West Rock City och Benny Rumell än för de andra avdelningarna.

På en av patronhylsorna på brottsplatsen fanns DNA från en identifierad person, som dock vid tidpunkten för mordet satt på anstalt dömd för bl.a. grov utpressning (Göteborgs tingsrätts dom den 11 januari 2022 i mål B 16896-21). Av domen framgår att han begick brottet tillsammans med en annan person, som vid tidpunkten för mordet var fullvärdig medlem i HA West Rock City. Tingsrätten konstaterar att detta utgör en möjlig koppling till HA och Benny Rumells avdelning, men en mycket svag sådan.

Det är ostridigt att Benny Rumell har haft t-shirts och ett halssmycke med märket/texten "Filthy Few", som åklagaren menar betyder att man varit delaktig i ett mord för HA:s räkning. Att det har den betydelsen har även

vittnet Håkan Pettersson uppgett och sagt att det bygger på f.d. HA-medlemmars uppgifter och uppgifter från olika rättegångar, samt att det även är Europols uppfattning. Samma uppgift finns också i NOA:s kunskapsrapport (aktbil. 408 s. 1685). Benny Rumell har i stället hävdats att han förlänats rätten att bära märket p.g.a. heroiskt handlande i samband med ett mordförsök mot bl.a. honom 2018. Vittnet Magnus Karlsson har vidare uppgett att det kommit in underrättelser till polisen, dels i oktober 2024 om att Benny Rumell köpt tröjor med märket Filthy Few, dels i januari 2025 om hur man ska bära märket; att det finns en överenskommelse om att man kan bära det först ca ett år efter ett mord så att polisen inte ska kunna koppla det till någon aktuell utredning. Tingsrätten konstaterar här endast att även om märket skulle ha den betydelse som åklagaren hävdats så finns det ingenting i utredningen som knyter märket till mordet på Linus Bergh.

Enligt vittnet Magnus Karlsson ska det den 14 mars 2022 ha kommit in underrättelser till polisen om att de tre HA-klubbarna i Göteborg haft ett extramöte i Gunnilse några dagar innan, nämligen den 11 mars 2022, att representanter från samtliga tre klubbar deltog och att mötet handlade om Linus Berghs och Joakim Perssons planer på att starta en ny avdelning i Satudarah MC. Rörelseanalyser visar också att medlemmar från i vart fall HA Gothenburg och HA Goth Town positionerade vid HA-gården i Gunnilse den kvällen. Tingsrätten konstaterar dock att det inte finns någon utredning om att Benny Rumell eller annan representant från HA West Rock City närvarade. Magnus Karlsson har vidare varken kunnat säga vem underrättelsen kom från eller vad som blev resultatet av mötet, varför hans uppgifter saknar bevisvärde.

Utredningen visar vidare att Benny Rumell och Patrik Bergqvist, som känner varandra sedan tidigare, haft kontakt med varandra flera gånger den 11 mars 2022 och att Patrik Bergqvist och Niklas Buchmann, som också känner varandra sedan tidigare, sent på kvällen samma dag åkt ned till Göteborg och fått anvisningar av Benny Rumell avseende adressen Tuve Kyrkväg 202. Samtliga tre tilltalade har sagt att det var en fest på platsen. Niklas Buchmann har även uppgett att han träffade Benny Rumell där, medan Patrik Bergqvist

förnekat detta och Benny Rumell har sagt att han inte minns om de träffades. Tingsrätten anser att det är klarlagt att de tre träffades. Det saknas dock helt utredning om att mötet skulle ha haft något med Linus Bergh eller Joakim Persson att göra.

Vittnet Magnus Karlsson har vidare uppgett att polisen den 28 mars 2022 fick en eller två underrättelser om att HA Gothenburg skulle ha tillgång till en Audi S6, dvs. en likadan bil som mördarna använde, och att den skulle ha varit undangömd. Magnus Karlsson har dock inte kunnat ange vem underrättelsen kom från och det saknas utredning om att det rört sig om just mördarnas flyktbil, varför uppgiften saknar bevisvärde.

Utöver detta är det ostridigt att Benny Rumell under hösten 2022 blev president i HA Gothenburg efter sammanslagningen.

Tingsrätten konstaterar mot denna bakgrund sammanfattningsvis att det varken utifrån enskilda bevis eller sammantaget är ställt utom rimligt tvivel att Benny Rumell handlat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningarna. Åtalen mot honom för anstiftan till mord och anstiftan till försök till mord ska därför ogillas.

Tingsrättens bedömning av åtalen mot Patrik Bergqvist för medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord

Enligt gärningsbeskrivningen ska Patrik Bergqvist, tillsammans och i samförstånd med Niklas Buchmann och annan/andra gärningspersoner, främjat mordet av Linus Bergh och främjat försök till mord av Joakim Persson. Patrik Bergqvist ska därvid, mellan den 1 och 20 mars 2022 ha:

- deltagit i planeringen av brottet och vid rekognosering av brottsplatsen,
- medverkat vid tillhandahållandet av det fordon som använts som flyktfordon efter brottet och av plats för förstörelse av flyktfordonet,
- kört andra gärningspersoner till och från brottsplatsen i samband med mordet, samt
- därefter medverkat till att flyktbilen förstörts genom att sättas i brand.

Utredningen är mycket omfattande, men tingsrätten bedömer att det i huvudsak är följande som är av intresse för åtalen mot Patrik Bergqvist.

Det är ostridigt att Patrik Bergqvist och Benny Rumell känner varandra sedan tidigare och är vänner samt att Patrik Bergqvist och Niklas Buchmann känner varandra sedan tidigare då de varit arbetskamrater och även har umgåtts privat i viss mån.

Av utredningen framgår att Patrik Bergqvist tog kontakt med Niklas Buchmann den 11 mars 2022 och att de därefter hade viss kontinuerlig kontakt med varandra och även träffades ibland fram till den 20 mars 2022, men att det saknas uppgift om att de haft kontakt med varandra tidigare under 2022.

Åklagaren har kopplat den återupptagna kontakten till det påstådda extramötet mellan HA-avdelningarna i Göteborg den 11 mars 2022 och mötet mellan Patrik Bergqvist, Niklas Buchmann och Benny Rumell på Tuve Kyrkväg 202 samma kväll. Tingsrätten har redan bedömt denna utredning ovan, när skuldfrågan avseende Benny Rumell prövats, och kommit fram till att det saknas utredning som visar att något av mötena haft med Linus Bergh eller Joakim Persson att göra. Det är alltså mer av en teori och har inget bevisvärde. Detsamma gäller kontakterna och mötena mellan Niklas Buchmann och Patrik Bergqvist, där det saknas utredning om att de skulle ha något med mordet på Linus Bergh att göra.

Utredningen visar vidare att Patrik Bergqvists telefon den 12 mars 2022 kl. 13:21 kopplade upp mot en basstation i Gudhem, dvs. i den trakt där mördarnas utbrunna flyktbil återfanns. Åklagarna har också anfört att hans telefoner inte tidigare under HÖK-perioden kopplat upp mot denna basstation. Patrik Bergqvist har hävdats att masten ifråga är belägen på Mösseberg och har ett stort upptagningsområde samt att det finns andra master närmare platsen för branden. Tingsrätten konstaterar att täckningsområdet är så stort att uppkopplingen inte visar att Patrik Bergqvist rekognoserat på platsen för branden.

Utredningen visar också att en mobiltelefon av märket Nokia, som anträffades i Patrik Bergqvists lägenhet vid en husrannsakan, och som har ett IMEI-nummer som slutar på 9041, befann sig i Götene, nära Niklas Buchmanns bostad, den 20 mars 2022, runt kl. 10:30. Patrik Bergqvist har förnekat att telefonen är hans och att han var i Götene den dagen, men tingsrätten bedömer att åklagaren visat att den är hans och att det är han som brukat den. Det som är av intresse är att strax efter det att Niklas Buchmann bokade det ödesdiga mötet med Joakim Persson, vilket skedde kl. 10:15, kopplade Patrik Bergqvists telefon upp sig i Götene, vilket skedde kl. 10:28. Från Patrik Bergqvists telefon ringdes sedan sex samtal inom loppet av tre minuter. Samtalen gick till sex oidentifierade telefonnummer och besvarades inte. Tingsrätten konstaterar att beteendet väcker misstankar, men att uppgifterna inte kan knytas till mordet.

Av utredningen framgår härutöver att hemlig rumsavlyssning bedrivits hos Patrik Bergqvist efter mordet och att han då vid ett par tillfällen, när han haft besök av vittnet Vladimir Stosic, kommenterat vad tingsrätten bedömer måste vara Linus Berghs och Joakim Perssons agerande och planer på att starta en Satudarah MC-avdelning samt HA:s inställning till detta. Patrik Bergqvists kommentarer går i huvudsak ut på att Linus Berghs och Joakim Perssons agerande var dumt och farligt och att de borde ha förstått vad som skulle hända. Tingsrätten konstaterar att uttalandena inte innehåller något erkännande eller någon särskilt initierad information, utan kan vara allmän spekulation om bakgrunden till mordet som i princip vem som helst med någon insikt i åklagarens uppfattning om motivbilden (se ovan) skulle kunna ha ägnat sig åt.

Avslutningsvis framgår av utredningen att Niklas Buchmann den 22 mars 2022 kl. 20:10, fick ett samtal från Joakim Persson där denne anklagade honom för mordet. Tre minuter senare, kl. 20:13, ringde Niklas Buchmann till Patrik Bergqvist från sin sambos telefon, men fick inget svar. Kl. 21:21 samma kväll ändrade Niklas Buchmann även Patrik Bergqvists namn i sin telefons

kontaktlista, från "Preb" till "Henke". Niklas Buchmann har inte kunnat lämna någon bra förklaring till dessa åtgärder. Tingsrätten anser att åtgärderna väcker misstankar, men att de inte visar att Patrik Bergqvist var inblandad mordet.

Tingsrätten konstaterar mot denna bakgrund sammanfattningsvis att det varken utifrån enskilda bevis eller sammantaget är ställt utom rimligt tvivel att Patrik Bergqvist handlat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningarna. Åtalen mot honom för medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord ska därför ogillas.

**Bedömning av åtalen mot Niklas Buchmann för mord,
alternativt medhjälp till mord, samt försök till mord,
alternativt medhjälp till försök till mord**

Enligt gärningsbeskrivningen ska Niklas Buchmann, tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra gärningspersoner, ha mördat Linus Bergh och försökt mörda Joakim Persson den 20 mars 2022, eller i vart fall främjat brotten. Niklas Buchmann ska därvid, mellan den 1 och 20 mars 2022 ha:

- deltagit i planeringen av brottet,
- kartlagt och vidarebefordrat information om Linus Berghs och Joakim Perssons förehavanden till övriga gärningspersoner,
- uppehållit sig i målsägandenas närhet och haft omfattande kontakt med dem inför brottet,
- tillhandahållit nycklar till övriga gärningspersoner till lokalen på Brantabäcksgatan 6, samt
- avtalat tid och plats med målsägandena för det möte där målsäganden Linus Bergh avled den 20 mars 2022 och där Joakim Persson var tänkt att dödas.

Utredningen är mycket omfattande, men tingsrätten bedömer att det i huvudsak är följande som är av intresse för åtalen mot Niklas Buchmann.

I fråga om eventuellt motiv hänvisas till bakgrunden med det tillägget att Niklas Buchmann hade en nära koppling till den HA-avdelning som blivit bötdad. Han var också med i Cults, som blivit av med sin lokal. Dessutom hade

hans bästa kamrat, Ari Larikka, blivit misshandlad för att han inte ville gå med i den nya Satudarah MC-avdelningen, samt upplevde Niklas Buchmann att han själv utsattes för press att gå med fast han inte ville.

Tingsrätten finner till att börja med utrett att Niklas Buchmann agerat misstänkt på följande vis. Han var inte tydlig med Joakim Persson om att han inte ville gå med i den nya Satudarah MC-avdelningen och inte ville avsluta Cults och hade, samtidigt som de frågorna var aktuella, löpande kontakter med HA-sfären. Eftersom Danijel Reljanovic blev utesluten ur Cults och fick status Out p.g.a. att han upprätthöll kontakt med Linus Bergh efter att denne blivit Out ur HA, måste Niklas Buchmann ha vetat att han inte fick ha kontakt med Joakim Persson (som också var Out ur HA). Trots det hade de tät kontakt med varandra ända fram till den 20 mars 2022. Allt detta kan visserligen också ha berott på att han inte visste vad han skulle göra eller på att han var rädd för Joakim Persson, men är likväl misstänkt. Det är vidare misstänkt att han nästan direkt efter att han fått veta att Linus Bergh hade blivit mördad ringde Patrik Bergqvist och senare samma kväll ändrade dennes kontaktinfo i sin telefon.

Det är utrett att Niklas Buchmann var ytligt bekant med Benny Rumell och att han kände Patrik Bergqvist sedan tidigare. Som beskrivits ovan är det också utrett att Patrik Bergqvist kontaktade Niklas Buchmann den 11 mars 2022, att de träffades och att de sedan åkte till Göteborg och träffade Benny Rumell. Åklagaren har velat koppla ihop den återupptagna kontakten och mötet med Benny Rumell med ett påstått extramöte mellan HA-avdelningarna i Göteborg den 11 mars 2022, vilket skulle handla om Linus Berghs och Joakim Perssons planer på att starta upp en Satudarah MC-avdelning. Tingsrätten har redan bedömt denna utredning ovan, när skuldfrågan avseende Benny Rumell prövats, och kommit fram till att det saknas utredning som visar att något av mötena haft med Linus Bergh eller Joakim Persson att göra. Det är alltså mer av en teori och har inget bevisvärde. Detsamma gäller kontakterna och mötena mellan Niklas Buchmann och Patrik Bergqvist, där det saknas utredning om att de skulle ha något med mordet på Linus Bergh att göra. Under

huvudförhandlingen har tingsrätten även fått ta del av ett omfattande material om kontakter och möten mellan Niklas Buchmann och olika personer i Cults och HA-sfären. Det finns dock inget i det materialet som visar att kontakterna eller mötena handlat om de åtalade brotten.

Det är sedan ostridigt att Niklas Buchmann var den som, i ett samtal med Joakim Persson kl. 10:15 den 20 mars 2022, föreslog att de skulle träffas i lokalen samma kväll. Enligt Joakim Persson ville Niklas Buchmann att Linus Bergh skulle vara med. Niklas Buchmann har dock förnekat detta. Det är vidare ostridigt att Niklas Buchmann samma eftermiddag ringde Joakim Persson. Joakim Persson har sagt att det var för att försäkra sig om att mötet skulle bli av, medan Niklas Buchmann hävdade att det var en felringning. Det är härutöver ostridigt att mötet skulle gälla huruvida Niklas Buchman och Richard Nilsson-Lill skulle gå med i den nya Satudarah MC-avdelningen eller inte. Därutöver skulle, enligt Joakim Persson, Niklas Buchmann lämna över nycklar till lokalen, vilket Niklas Buchmann förnekat. Mer om nycklar följer nedan.

Enligt Joakim Persson bestämdes mötestiden till 20:00. Niklas Buchmann har i stället hävdade att han sade att han lägger barnen 20:00 – 20:30 och att de skulle mötas därefter. Joakim Perssons uppgifter stöds här av Richard Nilsson-Lill, som Niklas Buchmann berättat för om mötet och som också skulle delta i det. Hans uppgifter stöds också av att han redan kl. 21:00 samma kväll, uppgav för polisen att mötet var bestämt till 20:00, vilket framgår av händelserapporten (aktbil. 408 s. 37). Härutöver har Joakim Persson i ett SMS till en Carsten, kl. 02:10 natten till den 21 mars 2022, bl.a. uppgett att han också skulle vara död men att han kom fem minuter försent till mötet (aktbil. 408 s. 643). Tingsrätten bedömer därmed att utredningen visar att mötet var bestämt till kl. 20:00. Utredningen visar vidare att trots att mötestiden var kl. 20:00 i Lidköping, hade Niklas Buchmann och Richard Nilsson-Lill inte lämnat Götene när Joakim Persson ringde till Niklas Buchmann kl. 20:10. Det är ostridigt att Niklas Buchmann inte heller hade meddelat att de skulle bli

sena. Det är ägnat att väcka misstankar, även om det inte i sig bevisar att Niklas Buchmann var inblandad i mordet.

I fråga om vem som kände till mötet har Joakim Persson sagt att han endast berättade om det för Linus Bergh, medan Niklas Buchmann har sagt att han endast berättade om det för Richard Nilsson-Lill. Vem Linus Bergh eventuellt berättade för om mötet är okänt, förutom att Wilma Bergh och Samil Gebro har uppgett att Linus Bergh berättade för dem om mötet först när han samma kväll anlände till lokalen.

Av utredningen framgår att dörren som mördarna kom in igenom som regel var låst och låste sig själv när den stängdes. Enligt såväl Joakim Persson, Wilma Bergh och Samil Gebros uppgifter var den låst även vid tidpunkten för mordet och Wilma Bergh har uppgett att dörren fick låsas upp när hon och Linus Bergh kom till lokalen. Tingsrätten utgår därmed från att dörren var låst. Det betyder att mördarna antingen måste ha haft en nyckel till lokalen eller att de blev insläppta. Åklagaren har hävdat att det var Niklas Buchmann som försåg mördarna med en nyckel till lokalen. Det bygger på Joakim Perssons uppgifter om att Niklas Buchmann skulle samla in nycklar från övriga medlemmar i Cults och överlämna dem vid mötet. Niklas Buchmann har å sin sida hävdat att han redan hade överlämnat de nycklar han hade, nämligen sin egen och de som tillhörde Danijel Reljanovic, Björn Vigrell och Richard Nilsson-Lill, samt beskrivit de olika tillfällena när så skedde. Han har sagt att därutöver hade Cults-medlemmarna Jan Hilmersson, Aril Larikka, Jerry och Anders nycklar. Vid huvudförhandlingen har Jan Hilmersson bekräftat att han fortfarande har kvar tre nycklar till lokalen; sin egen, Ari Larikkas och Anders. Både Joakim Persson och Niklas Buchmann har vidare uppgett att Niklas Buchmann överlämnade sin egen nyckel till Joakim Persson efter att de träffats och fikade på Henrys Café den 2 mars 2022. Härutöver har Danijel Reljanovic uppgett att Niklas Buchmann, när de åkte till sjukhuset efter mordet, talade om nycklar; att det inte behöver vara hans nyckel, att hans nyckel är borta och det kan vara någon annans nyckel. Han har dock också uppgett att det kan vara så att han och Joakim Persson på sjukhuset pressade

Niklas Buchmann om tre ej inlämnade nycklar och att han då kan ha hotat Niklas Buchmann med stryk. Joakim Perssons har vidare sagt att det totalt fanns åtta nycklar till lokalen. Enligt fastighetsägaren fanns det dock totalt 23 nycklar. Sammantaget står det ord mot ord huruvida Niklas Buchmann disponerade över nycklar till lokalen vid tidpunkten för mordet och tingsrätten finner inte visat att det var så.

Sammantaget är det i vart fall utrett att Niklas Buchmann hade visst motiv till brotten, att han var otydlig mot Joakim Persson om huruvida han ville gå med i den nya Satudah MC-avdelningen samtidigt som han hade löpande kontakter med HA-sfären, att han och Joakim Persson bestämde tid och plats för mötet den 20 mars 2022, samt att han inte meddelade att han var försenad. Han har även uppträtt misstänkt, vilket redogjorts för ovan. Tingsrätten finner dock inte att utredningen mot honom är så robust att det är ställt utom rimligt tvivel att han begått något av de åtalade brotten. I den bedömningen ligger också att det finns rimliga alternativa förklaringar som bygger på samma motivbild och tar hänsyn till att mordet var planerat och att en nyckel behövdes. Mördarna kan t.ex. ha fått tillgång till en nyckel till lokalen från någon annan i Cults och varit redo någonstans i närheten, medan någon spanat på Linus Bergh och sett att han kom till lokalen eller att hans bil stod parkerad utanför, och då gett klarsignal till mördarna. Åtalen mot Niklas Buchmann ska därmed ogillas.

Tingsrättens bedömning av de särskilda yrkandena under åtalspunkterna 1 och 2

När det gäller åklagarens begäran om bevisbeslag kan skäligen antas att föremålen har betydelse för utredning om brott. Yrkandena är därmed lagligen grundade och beslagen ska bestå till dess att domen vinner laga kraft.

Förverkandeyrkandet avseende en replika av en automatkarbin är medgivet och lagligen grundat och ska därmed bifallas.

Åtalspunkten 3, grovt vapenbrott (Benny Rumell)

Inställning

Benny Rumell har förnekat gärningen. Han har inte haft något att erinra mot förverkandeyrkandena.

Utredning

Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med tilltalade Benny Rumell samt

- Vittnesattest genom PM, antecknat av polisen Christoffer Arpfjord, vittnesattest genom PM, antecknat av polisen Richard Sörensen, fotografier samt PM med fotografier
- Beslagsprotokoll avseende vapen och ammunition med fotografier, sakkunnigutlåtande NFC Vapen och ammunition, sakkunnigutlåtande NFC DNA, träffrapporter NFC DNA, träffrapport NFC avseende jacka i skåp
- Folkbokföringsuppgifter m.m. medmisstänkt

Åklagaren och Benny Rumell har även åberopat den bevisning som ovan angetts vara gemensam för åtalspunkterna 1 – 5.

Omständigheterna är i huvudsak ostridiga enligt följande. Den 9 december 2024 genomförde polisen en husrannsakan på en industrifastighet på Östra Björrodsvägen 13 i Landvetter. Fastigheten ifråga ägs av en Jan Jonasson, som är medlem i HA Gothenburg, där Benny Rumell är president. I en byggnad på fastigheten fanns bl.a. en verkstadsdel, ett gym och sex lägenheter.

Verkstadsdelen, som fanns på undervåningen, var uppdelad i två utrymmen och det var öppet mellan utrymmena. Det ena utrymmet disponerades av Jan Jonasson och hans verksamhet och det andra utrymmet disponerades av Benny Rumell och hans verksamhet, Gothia Rental AB. I en av lägenheterna bodde Benny Rumell med familj och i en annan lägenhet bodde en Glenn Johansson, som var hang around i HA Gothenburg. Vid husrannasakan fanns båda på plats i sina respektive lägenheter. I Benny Rumells lägenhet fanns

vidare en huvudenhet där man bl.a. kunde se vad som visades av de övervakningskameror som fanns i verkstadslokalen.

På hatthyllan i ett öppet klädskap i det utrymme i verkstadslokalen som disponerades av Benny Rumell, anträffade polisen en halvautomatisk pistol i kaliber .45 Auto av fabrikat Glock, två tillhörande magasin laddade med totalt 13 patroner i kaliber .45 samt ytterligare nio lösa patroner i samma kaliber. På pistolen fanns DNA från Glenn Johansson. Pistolen låg innanför en plastpåse i vilken återfanns bl.a. en klocka märkt Hells Angels, HA-dekaler och en handskrivna lapp från målsäganden Joakim Persson till Benny Rumell, om att han ville lämna tillbaka vissa saker, vilket visat sig ha skett någon gång under sommaren 2024. I skåpet hängde även en reflexjacka och på den fanns DNA från Benny Rumells två döttrar. Längst ned i skåpet stod ett par skor som hade DNA dels, i mindre mån, från Benny Rumell, dels, i större mån, från en Mikael Gösta Persson. Nere i skåpet fanns även dryck och två skokartonger.

Glenn Johansson har den 23 april 2025 i mål B 16549-24, dömts av Göteborgs tingsrätt för innehav av pistolen och i domen har Göteborgs tingsrätt skrivit att han "ensam eller möjligen tillsammans och i samförstånd med annan person har innehaft" den.

I en sportbag som låg i en hurts i det utrymme i verkstadslokalen som disponerades av Jan Jonasson hittades två magasin och flera patroner, som inte omfattas av åtalet, men som begärts förverkade.

Hörd om pistolen och ammunitionen i klädskapet har Benny Rumell sammanfattningsvis uppgett följande. Han har ingen kännedom om vapnet och ammunitionen eller hur de hamnat i skåpet. Han har säkert använt skåpet och hängt in saker där. Det är inte bara han som använder skåpet. Hans dotter har t.ex. arbetat för honom och hennes DNA finns på jackan i skåpet. Glenn Johansson är fast anställd hos honom sedan ett par år och hans företag har totalt åtta till tio fast anställda. Totalt har mellan 30 – 90 personer tillgång till

lokalen. Huvudenheten i hans lägenhet har installerats där av fastighetsägaren och inte av honom.

Åklagaren har hävdade att det mot denna bakgrund är ställt utom rimligt tvivel att Benny Rumell innehaft vapnet och ammunitionen i klädsåpet, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, samt att det är helt osannolikt att Glenn Johansson, som lyder under Benny Rumell både i HA-klubben och i företaget, skulle innehaft och förvarat vapnet och ammunitionen i klädsåpet utan Benny Rumells vetskap.

Tingsrättens bedömning

Eftersom Glenn Johanssons DNA fanns på pistolen kan det förutsättas att han hanterat vapnet. Han har också dömts för innehavet. Tingsrätten delar visserligen uppfattningen att det är osannolikt att Glenn Johansson skulle förvara ett vapen med ammunition i lokalen utan sin chefs/presidents godkännande. Det finns dock utrymme för att så skett. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att Benny Rumell innehaft pistolen med ammunition eller ens känt till att godset fanns i lokalen.

När det gäller de särskilda yrkandena är det uppenbart att vapnet, magasinerna och ammunitionen har varit föremål för brott enligt vapenlagen. Föremålen ska därför förverkas.

Åtalspunkten 4, näringspenningtvätt, ringa brott, samt talan om självständigt förverkande (Benny Rumell)

Inställning m.m.

Det noteras att åklagaren vid huvudförhandlingen har frånfallit sina yrkanden avseende Rolexklockan. Den är följaktligen inte längre föremål för rättens prövning, utan det blir upp till åklagaren att häva beslaget av klockan. Åklagaren har också tillagt att för det fall tingsrätten skulle ogilla yrkandena i

första och andra hand så yrkas att halsbandet med hänge ska förverkas med stöd av 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken,

Benny Rumell har förnekat gärningen och bestritt de särskilda yrkandena.

Utredning

Åklagaren och Benny Rumell har åberopat den bevisning som ovan angetts vara gemensam för åtalspunkterna 1 – 5.

Tingsrättens bedömning

Det är ostridigt att Benny Rumell har förvarat de angivna värdeföremålen i sitt hem. Åklagaren har i huvudsak hänvisat till tillgångsutredningar för de senaste åren och hävdar att Benny Rumells legala inkomster inte är tillräckliga för att få ekonomin att gå ihop eller köpa värdeföremålen. Benny Rumell har uppgett att han på sin 30-årsdag 2001 fick två kofötter av guld; en som vägde ca 200 gram och en som vägde 70 gram av sina vänner, och att han av dem tillverkat halskedjan med hänge och den ena ringen. Den andra ringen har han sagt att han fått 2012. Han har även åberopat viss bevisning till stöd för detta i form av bilder med kommentarer från 2021 där det även hänvisas till en tidigare fest och present. Tingsrätten, som anser att det kan vara så som Benny Rumell uppgett, bedömer att det inte är bevisat att Benny Rumells förvar av värdeföremålen skäligen kan antas ha skett i penningtvättssyfte. Därmed ska även talan om att föremålen ska tas i förvar ogillas.

Av samma skäl bedömer tingsrätten att det inte är klart mera sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Därmed ska talan om självständigt förverkande enligt punkten 5 i stämmingsansökan lämnas utan bifall.

När det avslutningsvis gäller åklagarens kompletterande talan om att kedjan och hänget ska förverkas med stöd av 36 kap. 12 § tredje punkten brottsbalken, bedömer tingsrätten att det med hänsyn till omständigheterna inte finns

särskild anledning att befara att föremålen kan komma till användning i samband med ett brott. Yrkandet ska därför lämnas utan bifall.

Sammanfattningsvis ska beslaget av föremålen bestå till dess att domen vunnit laga kraft, varefter de utan lösen ska utlämnas till Benny Rumell.

Åtalet i B 4574-24

Inställning

Patrik Bergqvist har förnekat gärningen. Han har bestritt det enskilda anspråket och har inte vitsordat något belopp som skäligt. Han har dock medgett åklagarens särskilda yrkanden.

Tonie Bjelkenhoff har medgett det särskilda yrkandet om bevisbeslag.

Utredning

Åklagaren och Tonie Bjelkenhoff har som muntlig bevisning åberopat förhör med målsäganden Tonie Bjelkenhoff, tilltalade Patrik Bergqvist, samt vittnena Christian Lindelöf, Kristine Haraldstad Sannum, Fredrik Cavalli-Björkman och Amanda Andersson.

Som skriftlig bevisning har de åberopat händelserapport, utskrift och uppspelning av larmsamtal, fotografier utvisande översiktsbilder av brottsplatsen, fotografier utvisande målsägandens skor och kläder, fotografier utvisande målsägandens skador, fotografier från övervakningsfilm från Saleby, PM jämte fotografier utvisande lackfärger på Ford Focus och lista från Transportstyrelsen, PM med fotografier utvisande jämförelse Ford Focus i lackfärgen ”Moondust Silver” i Skaraborg, PM jämte fotografier utvisande färdväg från Ingo i Vara till Saleby, journalanteckningar, rättsintyg, vittnesattest genom PM av utredaren Sara Jonsson, vittnesattest genom PM av utredaren Martin Nettelblad, beslagsprotokoll jämte fotografier utvisande kläder med orange GLC-logga, protokoll undersökning av mobiltelefon, rörelseanalys, kortköp gjorda av Patrik Bergqvist den 26 september 2024,

registerutdrag PB NXF11M, protokoll över fordonundersökning av PB NXF11M och loggfiler Målaregatan 26 A.

Tonie Bjelkenhoff har därutöver som bevisning åberopat tabeller från Trafikskadenämnden, journalanteckningar, läkarintyg, anställningsavtal, lönebesked, besked om sjukpenning och intyg från arbetsgivaren.

Följande är ostridigt. Torsdagen den 26 september 2024 var målsäganden Tonie Bjelkenhoff på väg hem från jobbet via E20. I samband med att föraren av en annan bil, en Ford Focus, gjorde en snäv omkörning av Tonie Bjelkenhoffs fordon, uppstod irritation. Båda bilarna tog sedan av vid trafikplats Jung E20, Kvänum, där föraren av Ford Focusen stannade framför Tonie Bjelkenhoffs fordon och båda lämnade bilarna. Tonie Bjelkenhoff anträffades en stund senare av vittnet Kristine Haraldstad Sannum och var då skadad på det sätt som anges i stämningsansökan.

Tonie Bjelkenhoff har härutöver uppgett i huvudsak följande om händelsen. Vid ett tillfälle där vägen åter blir enfilig kastade sig en bil, en silvrig Ford Focus, in framför hans, varvid han blev irriterad, sträckte upp händerna och gav föraren av Forden fingret. Föraren av Forden blev då skogstokig, hoppade i stolen och började gestikulera att de skulle stanna vid vägkanten. Han saktade då i stället in och skapade en lucka mellan sig och Forden. Vid avfarten Jung/Kvänum, där han skulle svänga av, gjorde föraren av Forden plötsligt detsamma och blockerade sedan vägen för honom så att han inte kunde passera. Föraren av Forden såg ut att sträcka sig efter något, klev sedan ur sin bil och började gå mot hans. Det var en man med mörkt hår och svarta kläder med ett orange tryck, med vad han tror var tre bokstäver, på sidan av tröjan. Han minns inte hur mannen såg ut i ansiktet men han uppfattade personen som längre än han och själv är han 1,74 m. Han minns inte om de sade något till varandra, utan det sista han minns tydligt är hur han började kliva ut ur sin bil. Han har vissa ytterligare minnesbilder, men kan inte säga om det är hans egna. Han har t.ex. en bild av att han försöker ta sig upp från marken. Han vet också att han i förhör sade att någon vrålade att han ska jävla mig lära sig att flytta sig och att det lät som rinkebysvenska eller liknande. Han minns inte

hon som stannade och känner inte riktigt igen sin röst från larmsamtalet. Det är ju han, men han låter sluddrig. Han såg fotona på sig själv först i måndags och tycker att han ser helt väck ut på dem. När han kom hem började minnet återvända och nu har han minnesbilder från dagen efter händelsen. Luvtröjan med reflexer hade han inte på sig utan den låg på passagerarplatsen. Den skadade hörselsnäckan hade han på sig, i höger öra. Före händelsen hade han inga skador i ansiktet eller på armbågen. Efteråt hade han som ett hål in i armbågen och som ett stickhål in i överläppen med söndertrasat tandkött. Därmed blev det tal om huruvida han blivit stucken, men polisen spekulerade inte i detta. Armbågen var svårläkt och krävde flera läkarbesök. Han hade vidare ont i armbågen, ryggen och ansiktet. Stygnen togs bort efter ca två veckor, då svullnaden hade lagt sig någorlunda. När svullnaden lade sig märkte han att ögonbrynet hängde ned. Gradvis har det sedan blivit sämre, inte bättre. Från mitten av pannan till bakom örat och som ett streck ned till mungipan är det fortfarande som att han fått en bedövningsspruta. Han får nervryckningar i överläppen och det kan rycka i ögonbrynet så att han sitter och rör det för att ryckningarna ska lugna sig. Blir han trött i huvudet börjar det rycka och sedan försvinner synen på ögat. Läkaren har sagt att när huvudet blir överansträngt skickas en migränsignal till ögat som ger synbortfall. Efter misshandeln hade han en kraftig blödning i ögat som gjorde att han såg grumligt. Detta lade sig först efter nyår. Han kan jobba heltid nu, men är helt slut när han kommer hem och får ta pauser ibland när han blir för trött. Han blir också trött av att träffa mycket folk. Hans ögonlock hängde inte före misshandeln. Sedan elva till tolv år tillbaka har han haft diskbräck och fick Tramadol att ta när värken blev för kraftig. Dem äter han inte längre. Ryggen har blivit värre p.g.a. misshandeln. I början fick han Tramadol att ta, men tyckte att det påverkade honom för mycket så sedan fick han ett annat läkemedel som han fortfarande äter. Han tror att han gått på 15 – 16 läkarbesök för det fysiska, men har inte träffat någon psykolog utan vill helst glömma alltsammans. Mungipan har blivit bättre, men hänger när han blir väldigt trött.

Patrik Bergqvist har sammanfattningsvis uppgett följande. Han ägde en silverfärgad Ford Focus och körde på E20 den aktuella dagen, då han hade varit i Göteborg och sedan i Skara för att ordna en arbetsintervju och träffa gamla kollegor. Han var i Skara i 15 – 20 minuter och körde sedan hem till Lidköping. Han var ensam i bilen och svängde inte av vid avfarten Jung, utan fortsatte rakt fram på E20. Han passerade därmed inte heller Saleby Bulk & Tank. Han hade arbetskläder på sig, åkeribyxor och en svart t-shirt med ett orange tryck som lyder ”GLC”. Det är han som syns på övervakningsfilmerna när han handlade och tankade sin bil och det är han som tagit de foton som tagits i farten. Han såg inte Tonie Bjelkenhoffs bil och har ingenting med det som hände honom att göra. Han har inte gjort några aktiva sökningar, men läste nyheter på NLT, som han gör varje dag. Han läser också mycket på Flashback och Göteborgsposten. Han har inte gjort någon aktiv sökning utan har nog hittat information om misshandeln på aktuella trådar eller via notiser. Att han valde att inte svara på frågor under förundersökningen beror på att han inte tycker att han blivit rättvist behandlad.

Vittnet Christian Lindelöf har sammanfattningsvis uppgett följande. Han körde på E20 och såg en trafikincident mellan en skåpbil och en silvrig Ford Focus, som ledde till en konfrontation mellan förarna vid avfarten Jung/Kvänum, där Forden hade blockerat skåpbilen. Han såg att det var hetsigt och tjafsigt och att föraren av skåpbilen var på väg fram emot föraren av Forden. När han körde vidare på Salebyvägen efter nämnda avfart blev han omkörd av samma Ford Focus som blockerat skåpbilen. Den körde om alla andra bilar väldigt snabbt.

Vittnet Kristine Haraldstad Sannum, som var först på platsen efter händelsen, har berättat att Tonie Bjelkenhoff återberättat händelseförloppet för henne från trafiksituationen till att han blev nedslagen, inklusive att gärningsmannen var 180 cm, smal, bar svarta kläder med orange logga och var mörkhårig. Hon har sagt att Tonie Bjelkenhoff hade en tröja på sig som han tog av sig efter en stund. Hon har vidare berättat att Tonie Bjelkenhoff blödde i ansiktet, mår illa och var väldigt påverkad av misshandeln.

Vittnet Fredrik Cavalli-Björkman, som var en av de ambulansmän som hjälpte Tonie Bjelkenhoff, har sammanfattningsvis uppgett följande. Tonie Bjelkenhoff blödde ymnigt, var väldigt förvirrad och oförmögen att svara på deras frågor. Han höll på att svimma när de skulle gå med honom till ambulansen och svimmade när de väl var inne i ambulansen. Det var tydligt att han blivit utsatt för mycket våld/kraft mot huvudet och uppvisade tydliga tecken på hjärnskakning. Han berättade om ett bråk i trafiken med en kille i en silvrig bil, som sedan gett honom stryk. Han hade även en sårskada på armbågen där det hängde ut fettkulor, dvs. något hade trängt igenom alla hudlager.

Vittnet Amanda Andersson, Tonie Bjelkenhoffs sambo, har sammanfattningsvis uppgett följande. När hon träffade Tonie Bjelkenhoff på sjukhuset sade hon hej men fick ingen reaktion. Då var klockan ca 17:00. Vid 18:30 – 19:00 frågade Tonie plötsligt ”Hej, när kom du”. Då hade de redan pratat flera gånger. Han var inte sig själv. De fick lämna sjukhuset samma dag och hon förstod inte varför utan tyckte han borde observeras. När de kom hem somnade han. Dagen efter mindes han fortfarande inte vad som hänt och sov på soffan under dagen. På sjukhuset hade han berättat det han mindes och sade då att gärningsmannen var renrakad med svarta kläder och företagslogga med 3 bokstäver. Fram till årsskiftet låg sedan Tonie för det mesta på soffan och sov. Han hade ont och framförallt i ryggen. I början hade han även väldigt ont i ansiktet, armbågen och tandköttet. Armbågen har han ännu värk i. Vänstra sidan av ansiktet hänger och är inte med. Det som blivit bättre är vänstersidan på överläppen, men i övrigt är det ingen skillnad i ansiktet sedan händelsen, förutom att synen blivit lite bättre. Tonie var helt symmetrisk i ansiktet innan misshandeln. Först såg Tonie ingenting på vänster öga. Nu är det bättre, men när hjärnan blir för trött får han synbortfall och läkaren har sagt att det beror på att hjärnan skickar migränssignaler till ögat. Han är fortfarande tröttare än vanligt och många dagar när han kommer hem från jobbet bara äter och duschar han innan han går och lägger sig. Han har även sämre minne än tidigare och blir påmind om misshandeln var gång han ser sig

i spegeln. Att det var hål rakt igenom Tonies läpp såg de inte på sjukhuset, där de erbjöd sig att sy på insidan, utan det såg han i duschen dagen efter.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen framgår att Tonie Bjelkenhoff efter en trafikincident blev stoppad strax efter avfarten Jung/Kvänum, av föraren av en Ford Focus i färgen "Moondust Silver". Av utredningen framgår också bl.a. att föraren av Forden var längre än Tonie Bjelkenhoff, ca 1,80 m, och hade svarta arbetskläder med orange tryck i form av tre bokstäver på sidan av tröjan. Av utredningen framgår vidare att Tonie Bjelkenhoff saknar minne av vad som hände efter att han klev ur bilen, men att han en stund senare anträffades av vittnet Kristine Haraldstad Sannum, varvid han hade de skador som anges i stämningsansökan och sade sig ha blivit misshandlad av föraren av Forden. Tingsrätten ser ingen anledning att betvivla att det gick till så. Tingsrätten delar också Fredrik Cavalli-Björkmans uppfattning att Tonie Bjelkenhoffs tillstånd visar att han hade utsatts för kraftigt våld mot huvudet. I samma riktning talar hans minnesförlust. Högst sannolikt hade han också fallit till marken av våldet, vilket tingsrätten i så fall menar måste ha omfattats av gärningsmannens uppsåt. Det finns alltså adekvat kausalitet mellan misshandeln och eventuella fallskador. Tonie Bjelkenhoffs uppgifter och läkarintyget visar också tillsammans att de skador han uppvisade hade uppkommit i samband med misshandeln.

Frågan är sedan om gärningsmannen var Patrik Bergqvist. Det är utrett att Patrik Bergqvist vid tidpunkten hade en Ford Focus i färgen Moondust Silver, med välliknande fälgar som den gärningsmannen förde. Det är också utrett att han vid tillfället förde bilen på E20. Tingsrätten anser även att åklagaren har lyckats bevisa att Patrik Bergqvist befann sig alldeles i närheten av avfarten Jung/Kvänum, vid den tidpunkt då misshandeln inträffade. Härutöver framgår av utredningen att Patrik Bergqvist är längre än Tonie Bjelkenhoff och att han vid tillfället bar svarta arbetskläder med ett orange tryck i form av tre bokstäver på sidan av t-shirten. Åklagaren har vidare gjort en undersökning av samtliga Ford Focus i färgen Moondust Silver, som vid tidpunkten var

registrerade i Skaraborg, som utesluter att någon av de andra bilarna var den gärningsmannen körde. Givetvis kan dock en Ford Focus registrerad någon annanstans i Sverige ha varit i närheten, även om det vore ett sammanträffande att den just då fördes på en småväg i Skaraborg. Avslutningsvis förtjänar också nämnas att utredningen visar att Patrik Bergqvist samma kväll och dagen efter var inne på NLT, Flashback och Göteborgsposten och läste om gärningen. Sannolikheten bedöms sammantaget vara väldigt låg att samtliga ovan beskrivna omständigheter som talar för Patrik Bergqvist som gärningsman skulle föreligga, samtidigt som en helt annan person med närmast identisk bil, liknande svarta kläder med orange tryck och liknande utseende skulle befinna sig på samma plats vid samma tidpunkt och vara gärningsmannen. Tingsrätten bedömer därför att det är ställt utom rimligt tvivel att det var Patrik Bergqvist som misshandlade Tonie Bjelkenhoff.

Frågan är sedan hur gärningen ska rubriceras. Åklagaren och Tonie Bjelkenhoff har påstått att den ska rubriceras som grov misshandel då Patrik Bergqvist tillfogat målsäganden en svår kroppsskada samt visat särskild hänsynslöshet eller råhet, medan försvaret menat att det varit en misshandel av normalgraden.

Utifrån skadorna måste det ha rört sig om minst tre mycket kraftiga slag eller sparkar; mot vänster öga, mot munnen och mot armbågen. Genom misshandeln har Tonie Bjelkenhoff förorsakats allvarliga skador som påverkat honom starkt negativt under lång tid och där det finns stor risk att nervskadan i ansiktet blir bestående. I övrigt är mycket lite känt om förloppet, varför tingsrätten inte finner visat att Patrik Bergqvist visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Med hänsyn till de svåra kroppsskador Tonie Bjelkenhoff åsamkats ska gärningen ändå rubriceras som grov misshandel.

Tonie Bjelkenhoff och Patrik Bergqvist har medgett de särskilda yrkandena om bevisbeslag av mobiltelefon och kläder. De är lagligen grundade och ska bifallas.

Påföljdsfrågan

Patrik Bergqvist ska nu dömas för grov misshandel. Förloppet är i princip okänt, förutom att det måste ha rört sig om minst tre mycket kraftiga slag eller sparkar; mot vänster öga, mot munnen och mot armbågen. Med hänsyn till de svåra kroppsskador målsäganden åsamkats anser tingsrätten att brottet har ett straffvärde på fängelse två år. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Skadeståndsfrågan

B 1161-22

Eftersom åtalen ogillats ska även målsägandenas respektive skadeståndstalan mot de tilltalade lämnas utan bifall.

B 4574-24

Genom misshandeln har Patrik Bergqvist utsatt Tonie Bjelkenhoff för en allvarlig och skadeståndsgrundande kränkning. Förloppet är i princip okänt, förutom att det måste ha rört sig om minst tre mycket kraftiga slag eller sparkar; mot vänster öga, mot munnen och mot armbågen, vilket lett till allvarliga kroppsskador som påverkat målsäganden starkt negativt under lång tid och där det finns stor risk att nervskadan i ansiktet blir bestående.

Tingsrätten anser att kränkningen i sig är värd ett skadestånd om 50 000 kr (jfr Brottsoffermyndighetens referat nr 9963/2023), och noterar att eventuellt bestående lyte eller men inte kan tas hänsyn till vid denna bedömning.

Tonie Bjelkenhoff har även yrkat ersättning för sveda och värk motsvarande nio månaders akut sjuktid. Tingsrätten konstaterar att Tonie Bjelkenhoff har återgått till sitt arbete på 100 procent sedan den 3 mars 2025, om än med vissa svårigheter. Mot bakgrund av det anser tingsrätten att han sammantaget har rätt till skadestånd för sveda och värk motsvarande sex månaders sjuktid, dvs. med 18 600 kr.

Tonie Bjelkenhoffs yrkande om inkomstförlust är välgrundat, varför han ska tillerkännas begärt belopp i den delen.

Ränta enl. 6 § räntelagen ska utgå på 68 600 kr från den 26 september 2024 samt på inkomstförlusten om 41 909 kr från den 15 mars 2025.

Övriga frågor

Brottsofferfond

Eftersom Patrik Bergqvist döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning & återbetalningsskyldighet

Inledningsvis kan följande sägas. Förundersökningen i B 1161-22 har pågått i drygt tre år och är mycket omfattande. Benny Rumell har varit frihetsberövad mellan den 9 december 2024 och den 30 maj 2025. Patrik Bergqvist har varit frihetsberövad mellan den 3 maj 2022 och den 20 september 2022, samt mellan den 24 oktober 2024 och den 30 maj 2025. Niklas Buchmann har varit frihetsberövad mellan den 21 mars 2022 och den 21 juni 2022, samt mellan den 23 oktober 2024 och den 30 maj 2025. Förundersökningsprotokollet, inklusive tilläggsprotokoll, omfattar drygt 4 800 sidor. Huvudförhandlingen spände över elva dagar och tog nära 60 timmar i anspråk plus pauser. Därtill kommer ett stort antal häktningsförhandlingar. Tilläggas kan också att åklagarna först i ett sent skede under förundersökningen tillkännagav exakt vad respektive tilltalad skulle komma att åtalas för och att, även om allt i förundersökningen inte varit av vikt för varje tilltalad, det inte varit lätt att veta vad i den digra förundersökningen som kunde komma att få betydelse för respektive tilltalads försvar. Vidare har huvudförhandlingen p.g.a. säkerhetsaspekter ägt rum i Attunda tingsrätts resurssalar, vilket medfört merkostnader. Huvudförhandlingen i B 4574-24 tog drygt fem timmar plus pauser. Förundersökningsprotokollet inklusive tilläggsprotokoll omfattar drygt 400 sidor.

Åklagaren har yttrat sig över den arbetstid som redovisats av försvararna och målsägandebiträderna, förutom målsägandebiträdet i B 4574-24.

Abraham Zeito

Abraham Zeito har företrätt sex målsägande och påbörjade uppdraget i mars 2022. Han har begärt ersättning med 705 126 kr, varav 460 257,20 kr avser arbete i 290,20 timmar, 67 955 kr avser tidspillan i 58,05 timmar, 25 883,96 kr avser utlägg, 10 005 avser ersättning för flerdagsförrättning, och 141 025 kr avser mervärdesskatt. Han har bl.a. lagt ned 137 timmar på att gå igenom förundersökningen. Åklagaren har inte haft något att erinra mot den arbetade tiden. Tingsrätten bedömer att den begärda ersättningen i alla delar är skälig och ska utgå, förutom att måltidsavdrag ska göras med totalt 1 508 kr på ersättningen för flerdagsförrättning, enligt en justering Abraham Zeito gjort, vilket påverkar momsens i viss mån.

Pontus Sundback

Pontus Sundback har företrätt fyra målsägande och påbörjade uppdraget i februari 2025. Han har begärt ersättning med 453 773 kr, varav 302 926 kr avser arbete i 191 timmar, 37 870 kr avser tidspillan i 33 timmar, och 22 222 kr avser utlägg inklusive traktamente. Han har bl.a. lagt ned 115 timmar på att gå igenom förundersökningen och på förberedelser inför huvudförhandlingen. Åklagaren har inte haft något att erinra mot den arbetade tiden. Tingsrätten bedömer att den begärda ersättningen i alla delar är skälig.

Lotta Jonsson (B 4574-24)

Lotta Jonsson har varit målsägandebiträde i B 4574-24 sedan den 13 maj 2025. Hon har begärt ersättning med 38 720 kr, varav 29 341 kr avser arbete i 18,5 timmar, 1 450 kr avser tidspillan, 185 kr avser utlägg, och 7 744 kr avser moms. Tingsrätten bedömer att den begärda ersättningen är skälig.

Jakob Sjödin

Jakob Sjödin har begärt ersättning med 1 031 758 kr, varav 683 566 kr avser arbete i 431 timmar, 94 591 kr avser tidspillan i ca 73 timmar, 47 249 kr avser

utlägg inklusive traktamente och 206 352 kr avser moms. Åklagaren har framfört att hon anser att den angivna tiden för förberedelser inför huvudförhandling, som innefattar förberedelser och egna efterforskningar angående anonymt vittne om 19,5 timmar, är väl hög.

Jakob Sjödin har varit väl förberedd och försvarat sin klient skickligt. Tingsrätten delar dock åklagarens uppfattning att tidsåtgången för inläsning av förundersökningen och förberedelser inför huvudförhandlingen tillsammans är väl hög (249,5 timmar). Tingsrätten bedömer att dessa moment bör begränsas till sammanlagt 210 timmar. I övrigt har tingsrätten inget att erinra mot den begärda ersättningen.

Boel Widenheim Eriksson

Boel Widenheim Eriksson har begärt ersättning med totalt 988 775 kr, varav 637 388 kr avser arbete i 361 timmar i B 1161-22 och 41,5 timmar i B 4574-24, 113 291 kr avser tidspillan i 71 timmar i B 1161-22 och 14,3 timmar i B 4574-24, 42 517,08 kr avser utlägg och traktamente, varav 40 630,08 kr är hänförligt till B 1161-22 och 1 887 kr är hänförligt till B 4574-24, och varav 195 579,57 kr avser moms.

Hon har genom beslut den 2 oktober 2024 tillerkänts förskott på sin ersättning i B 1161-22 med totalt 147 442 kr, varav 77 316 kr avsåg arbete i 50,5 timmar, 36 050 kr avsåg tidspillan i 25,75 timmar, 4 588 kr avsåg utlägg, och 29 488 kr avsåg moms. Kostnadsräkningen avsåg upplupen ersättning per den 19 september 2024.

Hon har lagt ned ca 186 timmar på inläsning av förundersökningen och förberedelser inför huvudförhandlingen i B 1161-22. Åklagaren har anfört att antalet arbetade timmar framstår som skäligt. Tingsrätten bedömer att den begärda ersättningen i alla delar är skälig.

Thomas Bodström

Thomas Bodström har begärt ersättning med 921 509 kr, varav 599 508 kr avser arbete i 378 timmar, 49 663 kr avser hans tidsspilla i 34,25 timmar, 5 280,40 kr avser hans utlägg, 78 300 kr avser tidsspilla i 54 timmar för Hanna Larsson Rampe, 4 456,21 kr avser hennes utlägg, och 184 302 kr avser moms. Åklagaren har framfört att den tidsåtgång som angetts för inställelse, närvaro och efterarbete vid huvudförhandling verkar utgå från två försvarare eftersom den är i stort sett dubbelt så hög som vad övriga biträden angett.

Thomas Bodström förordnades den 1 april 2025 då Niklas Buchmanns tidigare offentliga försvarare hade anmält jäv. I samband därmed anmälde han att han, för att kunna ta uppdraget, kunde behöva substituera sig i viss mån genom Hanna Larsson Rampe. Det godtog tingsrätten, men noterade samtidigt för honom att det handlar om substitution och inte om att två offentliga försvarare skulle förordnas. Det rådde det alltså aldrig något tvivel om. Sedan blev det ändå så att Thomas Bodström medverkade samtliga förhandlingsdagar och endast kom lite sent eller avvek en stund tidigare vid något enstaka tillfälle, vilket inte ens märks i kostnadsräkningen. Ändå inställde sig också Hanna Larsson Rampe alla huvudförhandlingsdagar utom dag två.

Kostnadsräkningen innehåller följaktligen arbete, tidsspilla och utlägg hänförliga till hennes medverkan trots att Thomas Bodström var närvarande alla förhandlingsdagar.

Thomas Bodström har berört detta i ett följebrev till sin kostnadsräkning (aktbil. 569). Där har han bl.a. anfört att målets karaktär visade sig vara sådan att det inte gick att genomföra förhör eller motförhör utan att ha tagit del av tidigare förhör eller utan att vara väl insatt i materialet som skulle ligga till grund för förhören. Han har också anfört att huvudmannens roll i åklagarens processföring var sådan att det inte gick att använda substitution utan betydande kostnadsökningar. Han och Hanna Larsson Rampe fick därför ändra planeringen av sitt arbete samt begära substitution i andra mål, vilket beviljades. Han har också anfört att det mest kostnadseffektiva upplägget samt det upplägg som gav bibehållen rättssäkerhet för hans huvudman, var att de

båda deltog i förhandlingen så mycket som möjligt, vilket de gjorde och vilket varken tingsrätten eller åklagarna hade invändningar mot. Han har vidare anfört att han inte begärt ersättning för den tid Hanna Larsson Rampe lagt ned på att gå igenom förundersökningsprotokollet samt att de hållit nere kostnaderna för tidsspillan och utlägg.

Thomas Bodström har varit väl förberedd och försvarat sin klient skickligt. Tingsrätten bedömer att den tid Thomas Bodström lagt ned på inläsning av förundersökningen och förberedelser inför huvudförhandlingen, totalt 203 timmar, är skälig, inte minst då hans klient stått i fokus för förundersökningen, och har inte heller i övrigt några synpunkter på den ersättning han begärt för arbete, tidsspillan eller utlägg för egen räkning.

När det sedan gäller den ersättning som begärts för arbete, tidsspillan och utlägg avseende Hanna Larsson Rampe, kan tingsrätten hålla med Thomas Bodström om att det hade varit svårt att substituera sig som försvarare för Niklas Buchmann. Så skedde ju dock knappt. Tingsrätten förstår inte argumentet att det varit mest kostnadseffektivt att både han och Hanna Larsson Rampe deltog i förhandlingen så mycket som möjligt, utan tycker snarare det är tvärtom. Tingsrätten anser att Thomas Bodström kunde ha substituerat sig avseende övriga uppdrag i god tid och sedan meddelat Hanna Larsson Rampe att hon inte behövde inställa sig. Det är riktigt att tingsrätten inte hade några invändningar mot hennes medverkan. Om försvaret kände behov av att hon assisterade Thomas Bodström och klienten inte hade något att invända mot det, är det inget tingsrätten normalt har synpunkter på. Tingsrätten anser inte heller att målet varit så omfattande eller komplicerat att det funnits ett behov av två offentliga försvarare för att Niklas Buchmanns rätt till en rättvis rättegång skulle kunna tillvaratas. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att Hanna Larsson Rampes medverkan i stora delar varit onödig och därmed inte ersättningsgill. Då hon ändå deltagit vid ett besök på häktet, besökt polisstationen i Skövde för att ta del av material, och kort substituerat för Thomas Bodström vid något enstaka tillfälle under huvudförhandlingen,

bedömer tingsrätten att ersättning ändå ska utgå för skäligen åtta timmars arbete, tio timmars tidsspillan samt med 1 800 kr för utlägg.

Detta innebär att den begärda ersättningen ska sättas ned med 169 309 kr hänförliga till Hanna Larsson Rampes medverkan, varav 68 991 avser 43,5 timmars arbete, 63 800 kr avser 44 timmars tidsspillan, 2 656 kr avser utlägg, och 33 861 kr avser moms.

Benny Rumell och Niklas Buchmann frikänns nu helt, varför kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena i deras fall ska stanna på staten. Patrik Bergqvist döms för grov misshandel. Även han har dock frikänts från de allvarligaste brottsmisstankarna mot honom samt har han ådömts ett ganska långt fängelsestraff samt ett kännbart skadestånd. Det finns därmed särskilda skäl att även i hans fall låta kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena stanna på staten.

Sekretess

Vid huvudförhandlingen har bl.a. obduktionsprotokoll (aktbil. 405 s. 48 – 74), fotografier med blod (aktbil. 406 s. 4 – 6, men på s. 6 endast övre fotot), och obduktionsbilder (aktbil. 406 s. 8 – 51) föredragits inför stängda dörrar. Detta material ska alltjämt vara föremål för sekretess.

Vid huvudförhandlingen presenterades härutöver vissa journalanteckningar (aktbil. 408 s. 163 – 166) inom stängda dörrar samt hölls ett vittnesförhör med Marie Lennartsdotter inom stängda dörrar. Tingsrätten anser inte att sekretessen avseende dessa uppgifter behöver bestå.

Målsäganden Wilma Bergh har skyddad folkbokföring och tingsrätten anser att sekretessen avseende var hon stadigvarande eller tillfälligt bor ska bestå.

RÄTTEN

Lagmannen Peter Stafverfeldt samt nämndemännen Chrestine Gharib, Lena Mejustedt , Christina Nilsson och Tommy Schalén
Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Peter Stafverfeldt

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skaraborgs tingsrätt senast **den 17 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Skaraborgs tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Skaraborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skaraborgs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skaraborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skaraborgs tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.