



PARTER OCH DOMSLUT

David Löw-Larsen

Parter

Tilltalad

Bent DAVID Löw-Larsen, 19800705-6214
Mariestadsvägen 21 Lgh 1001, 549 52 Skövde

Offentlig försvarare
Advokat Martin Rönnbäck
Advokatbyrån Inger Rönnbäck AB
Box 4, 544 21 Hjo

Åklagare

Senior åklagare Jakob Holmberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Målsägandebiträde

Therése Tsarouchas

Domslut

Brott som David Löw-Larsen döms för

Brott mot vapenlagen, 2023-03-24 till 2023-04-07, Skövde kommun, 9 kap 2 §
1 st b vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Brott mot vapenlagen, 2023-04-07, Skövde kommun, 9 kap 2 § 1 st a
vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ofredande, 2023-04-07, Skövde kommun, 4 kap 7 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-04-07, Skövde kommun, 1 § 1 st 6 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Skyddstillsyn

Föreskrift: David Löw-Larsen ska vid anmodan lämna drogtestar för att påvisa
drogfrihet.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Skövde

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0500-49 92 00

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webb
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Övervakare utses av frivården.

Förverkande och beslag

Angivet gods förverkas från David Löw-Larsen enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG40592.1 (Gevär), 2023-5000-BG40592.2-3 (Hagelpatroner). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

David Löw-Larsen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Rönnbäck ska få ersättning av staten med 25 388 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 14 022 kr arbete
- 5 400 kr tidsspillan
- 888 kr utlägg
- 5 078 kr mervärdesskatt

Therése Tsarouchas ska få ersättning av staten med 10 608 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 8 487 kr arbete
- 2 121 kr mervärdesskatt

David Löw-Larsen ska betala tillbaka 14 000 kr av kostnaderna till staten.

Övrigt

David Löw-Larsen ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att David Löw-Larsen ska dömas för ofredande enligt 4 kap 7 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 OFREDANDE (5000-K401651-23)

David Löw-Larsen har genom hänsynslöst beteende ofredat Rasmus Vikström genom att skjuta ett skott med ett riktigt skjutvapen, ett gevär, ut genom fönstret till sin bostadslägenhet när han befunnit sig i närheten. Det hände natten till den 7 april 2023 på Villagatan i Skövde, Skövde kommun. Gärningen kunde förväntas kränka Rasmus Vikströms frid på ett kännbart sätt.

En försvårande omständighet har varit att ett riktigt skjutvapen har avfyrats av David Löw-Larsen vid gärningen.

David Löw-Larsen begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att David Löw-Larsen ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K401651-23)

David Löw-Larsen har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände natten till den 7 april 2023 på Villagatan i Skövde, Skövde kommun, eller någon av dagarna dessförinnan i Skövde eller annan plats i riket.

David Löw-Larsen begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att David Löw-Larsen ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st b vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att David Löw-Larsen ska dömas för brott mot vapenlagen enligt 9 kap 2 § 1 st a vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BROTT MOT VAPENLAGEN (5000-K401651-23)

David Löw-Larsen har:

(a) missbrukat rätten att inneha ett gevär av modell Brno, ett kombinationsvapen, genom att han använt det till ett annat ändamål än det som varit tillåtet och som han således varit berättigad att använda det till genom att han, på sätt som påstås under åtalpunkten 1 ovan, har avfyrat ett skott med geväret ut genom fönstret från sin bostad på Villagatan i Skövde, som således ligger inom stadsbebyggelse i tätort, när han varit påverkad av det narkotiska preparatet kokain;

(b) brutit mot bestämmelserna om transport i 5 kap 4 § vapenlagen (1996:67) genom att han transporterat vapnet, som använts på sätt som påstås under åtalpunkten 1 ovan, från sin morfars bostad i Värmland via sin bostad i Skövde i avsikt att vidaretransportera det till en vän där han hade tänkt att förvara det lagligt i ett vapenskåp samt för att detta inneburit att han vid denna transport av vapnet i fråga inte har vidtagit sådana betryggande åtgärder som krävts för att förhindra att någon obehörig kommer åt vapnet.

Det hände natten till den 7 april 2023 på Villagatan i Skövde, Skövde kommun, såvitt avser punkten (a) och under i vart fall perioden mellan den 1 februari och den 7 april 2023 såvitt avser punkten (b).

David Löw-Larsen begick gärningen med uppsåt såvitt avser punkten (a) och med uppsåt eller av oaktsamhet såvitt avser punkten (b).

Förverkande och beslag

Det yrkas att angivet gods förverkas från David Löw-Larsen enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG40592.1 (Gevär), 2023-5000-BG40592.2-3 (Hagelpatroner)).

INSTÄLLNING

David Löw-Larsen har erkänt samtliga gärningar. Beträffande åtalpunkten 1, ofredande, har han angett att han inte haft någon avsikt att ofreda någon men

förstår att det kan ha varit så att någon har blivit ofredad. Yrkandena om förverkande har medgivits.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat följande skriftlig bevisning. Händelserapport, protokoll över platsundersökning i lägenheten på Villagatan i Skövde, beslagsprotokoll, sakkunnigutlåtanden, karta över närområdet, PM om skador på fasad, protokoll över platsundersökning med vidhängande bildbilagor, bildbilaga såvitt avser platsen för där vapnet och ammunitionen togs i beslag samt analysresultat.

David Löw-Larsen har hörts och anfört i huvudsak följande.

Den aktuella kvällen hade han varit med vänner och druckit alkohol. Han hade tidigare under kvällen tagit kokain. Han kände sig inte så berusad under kvällen. Han kom hem vid 23-tiden på kvällen. På vägen hem såg han att det var folk ute på stan. Han fick sms av en vän som hade vägarna förbi. De delade en flaska vin och pratade om vapen. De började prata om hans vapen, som exempel om hur man ska stå när man håller i ett vapen. Han hade ärvt vapnet av sin morfar några veckor tidigare men hade inget vapenskåp i sin lägenhet. Han har jaktlicens och han vet att ett vapen ska transporteras från skåp till skåp och han skulle förvara det i en väns vapenskåp men hade skjutit upp att genomföra det. Han hade noga uppsyn över vapnet och det var inte ett sådant vapen som vanligtvis plockas isär. Han förvarade det bakom en garderob så det var inte synligt och inte heller laddat. Hans vän höll i vapnet under ett tillfälle under kvällen. Han fick sedan frågan som hastigast om han hade skjutit med vapnet någon gång. Han laddade vapnet, öppnade sitt takfönster och sköt rakt upp i luften. Han stängde sedan fönstret och sa något i stil med "nu har jag skjutit med vapnet". Allt hände inom loppet av några sekunder och han tycker att det var barnsligt och ogenomtänkt. Det var inte meningen att skottet skulle noteras av någon. Han tror inte att någon kan ha sett en pipa sticka ut genom fönstret. När polisen sedan ringde förstod han att han ställt till det och försökte minimera situationen och förnekade då att han var i lägenheten.

SKÄL

Skuldfrågan

Åtalspunkten 1 - ofredande

David Löw-Larsen har berättat att han skjutit ut genom fönstret rakt upp i luften men att han inte haft för avsikt att ofreda någon. Att David Löw-Larsen har skjutit ut genom fönstret är även styrkt av åklagarens utredning. Den visar däremot inte skottriktningen, så David Löw-Larsens uppgift om att han sköt rakt upp i luften får godtas.

David Löw-Larsen har skjutit ut genom fönstret i ett hus i centrala Skövde med vetskap om att det kunde finnas människor ute i rörelse. Av händelserapporten framgår det att Rasmus Vikström var mycket rädd och trodde att någon sköt mot honom när han ringde polisen. Det är därmed klarlagt att David Löw-Larsens agerande objektivt sett har kränkt Rasmus Vikströms frid på ett kännbart sätt. David Löw-Larsen har också sagt att det fanns folk ute på stan när han gick hem. Även om han inte haft direkt avsikt att kränka någons frid kan det konstateras att han har varit likgiltig inför att skottet han sköt har kunnat kränka en persons frid på ett kännbart sätt. Han har alltså begått gärningen med i vart fall s.k. likgiltighetsuppsåt. David Löw-Larsen ska därför dömas för ofredande.

Åtalspunkten 2 - ringa narkotikabrott

David Löw-Larsen har erkänt att han hade tagit kokain under den aktuella kvällen. Hans erkännande stöds även av utredningen i form av analysresultat som har visat att han vid tillfället hade kokain och nedbrytningsprodukter av kokain i blodet. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Åtalspunkten 3 - brott mot vapenlagen

Beträffande punkten (a)

Utredningen samt David Löw-Larsens egna uppgifter styrker att han skjutit med geväret av modell Brno ut genom sitt fönster i centrala Skövde samt gjort detta medan han varit påverkad av kokain. David Löw-Larsen har härvid missbrukat rätten att inneha vapnet på det sätt åklagaren påstått. Det finns inte utrymme för någon annan slutsats än att det skett uppsåtligen. Han ska därför dömas i enlighet med åtalet i punkten a.

Beträffande punkten (b)

David Löw-Larsen har uppgett att han är medveten om reglerna gällande transport av och förvaring av vapen. Utredningen samt David Löw-Larsens egna uppgifter visar att hans vän höll i vapnet hemma hos honom. En obehörig har således haft tillgång till vapnet. David Löw-Larsen ska därför dömas för uppsåtligt brott även i enlighet med åtalet i punkten b. Det är dock inte visat mer än att gärningen avsett en period om två veckor, fram till den 7 april 2023.

Påföljd

David Löw-Larsen förekommer sedan tidigare i sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast i augusti 2023 för ringa narkotikabrott och rattfylleri till dagsböter.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår följande. David Löw-Larsen arbetar för närvarande halvtid. Det finns ett övervakningsbehov då det kan skönjas ett mönster av ett impulsivt och stundtals gränsöverskridande beteende. Det finns förutsättningar för en skyddstillsyn där David Löw-Larsen i handläggarsamtal kan ges verktyg att utöka sitt konsekvenstänk och impulsreglering. Skyddstillsynen förenas lämpligen med en föreskrift om att lämna drogtester vid anmodan för att kunna påvisa drogfrihet. Föreskriften har till syfte att stödja David Löw-Larsen i att leva ett drogfritt liv.

David Löw-Larsen har för egen del under huvudförhandlingen anfört följande. Han anser inte att han har ett narkotikamissbruk. Han har regelbundet gått på oförberedda drogtester hos socialtjänsten, alla tester har varit negativa. Han är positiv till en skyddstillsyn.

Tingsrätten bedömer att brotten som David Löw-Larsen nu döms för har ett straffvärde som motsvarar ett kortare fängelsestraff. Det finns dock inte något som hindrar att David Löw-Larsen döms till en annan påföljd. Med hänsyn till det som framkommit om David Löw-Larsens personliga förhållanden finns det anledning att anta att en dom på skyddstillsyn kan bidra till att han avhåller sig från fortsatt brottslighet. Skyddstillsyn ska därför väljas som påföljd. Skyddstillsynen ska förenas med den föreskrift som föreslagits i yttrandet från

Kriminalvården.

Övrigt

David Löw-Larsen har medgett åklagarens förverkandeyrkanden.
Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska därför bifallas.

David Löw-Larsen döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan. Han ska därför betala en avgift till Brottsofferfonden.

Försvaren har begärt ersättning med frångående av brottmålstaxan som i och för sig är tillämplig. Det har emellertid framkommit att uppdraget krävt avsevärt mer arbete än normalt. Begärd ersättning är skälig.

Målsägandebiträdets förordnande har avsett Rasmus Vikström och ytterligare en målsägande. Ersättningen som hon begärt är också skälig.

Försvaren och målsägandebiträdet ska alltså få begärd ersättning. David Löw-Larsen döms för de åtalade brotten och ska med hänsyn till sina ekonomiska förhållanden betala 14 000 kr av kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde.

Eftersom David Löw-Larsen döms för den brottsmisstanke som har legat till grund för provtagning och analys ska han också ersätta staten för kostnad för provtagning och analys.

RÄTTEN

Rådmannen Britta Ekström samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Britta Ekström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skaraborgs tingsrätt senast **den 2 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Skaraborgs tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Skaraborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skaraborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skaraborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skaraborgs tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.