



Rättelse/komplettering

Dom, 2022-05-11

Domskäl

- Rättelse, 2022-06-09
Beslut av: rådmannen Liselotte Johansson

Av uppenbart förbiseende har det angivits fel årtal rörande räntan. Det ska rätteligen vara 2021 och inte 2022.



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2022-05-11
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 1731-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tiltalad

Fares Tillo, 19920617-2752
Danska vägen 62
521 37 Falköping

Offentlig försvarare:

Advokat Boel Widenheim Eriksson
Skaraborgsadvokaterna HB
Sockerbruksgatan 3 D
531 40 Lidköping

Åklagare

Senior åklagare Jakob Holmberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

Linn Karlsson
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Jonsson
Advokatfirman Lotta Jonsson
Box 38
541 21 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grov kvinnofridskränkning, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022 och 29 kap 2 § p 8 brottsbalken
2020-12-03 -- 2021-04-01

Påföljd m.m.

Den tiltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

Fares Tillo ska betala skadestånd till Linn Karlsson med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2022 till dess betalning sker.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Eric Ugglas plats 2

Telefon

0500-49 92 71

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 174

541 24 Skövde

E-post

skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen för uppgifterna i utlåntagandet av den 24 februari 2022 från Rättspsykiatri i Falköping, aktbil. 44, förutom vad som anges under rubriken sammanfattning, och för uppgifterna i journalutdragen från Skaraborgs Sjukhus i Falköping, aktbil. 45, samt uppgifterna därom som lagts fram under huvudförhandlingen under stängda dörrar, ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Linn Karlssons adressuppgifterna ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Boel Widenheim Eriksson får ersättning av staten med 71 580 kr. Av beloppet avser 43 260 kr arbete, 12 540 kr tidsspillan, 1 464 kr utlägg och 14 316 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Charlotte Jonsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 47 246 kr. Av beloppet avser 30 282 kr arbete, 6 600 kr tidsspillan, 915 kr utlägg och 9 449 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Målenhet 1

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt det yrkandet och angivit den gärningsbeskrivningen som framgår av bilaga 1.

Linn Karlsson, som har biträtt åtalet, har framställt yrkande om skadestånd i enlighet med bilaga 2.

Parterna har åberopat den bevisningen som framgår av anteckningarna i målet.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Fares Tillo har förnekat gärningen. Han har bestritt yrkandet om skadestånd. Han har inte vitsordat något belopp men har vitsordat sättet att beräkna ränta.

DOMSKÄL

Bedömningen av åtalet för grov kvinnofridskränkning

Av utredningen framgår inledningsvis följande omständigheter.

Den 31 juli 2017 skrevs Fares Tillo in vid rättspsykiatri i Falköping. Under den tiden han var inskriven där arbetade Linn Karlsson där som vårdare. Någon gång under den tiden inledde de en relation. På grund av detta fick hon avsluta sin anställning. Den 19 oktober 2020 överfördes han till öppen rättspsykiatrisk vård vid Skaraborgs Sjukhus Falköping. Under den tiden som åklagaren påstått att Fares Tillo begick brott mot Linn Karlsson bodde de tillsammans under äktenskapsliknande förhållanden i Tidaholm. Deras gemensamma son föddes i december 2020.

Av utredningen framgår således att Fares Tillo och Linn Karlsson bodde tillsammans under äktenskapsliknande förhållanden under den tiden som åklagaren påstått att Fares Tillo begick brott mot henne. Ett av rekvisiten för att någon ska dömas för grov kvinnofridskränkning är därmed uppfyllt.

Målenhet 1

Tingsrätten övergår att pröva om åklagaren styrkt att Fares Tillo begick gärningarna som anges i gärningsbeskrivningen under punkterna a – h.

Linn Karlsson har berättat att Fares Tillo handlat mot henne såsom åklagaren angivit rörande de aktuella punkterna samt att det fått de konsekvenser som åklagaren angivit däri. Fares Tillo har förnekat detta.

Åklagarens bevisning består framför allt av Linn Karlssons berättelse. Hennes uppgifter har varit utan överdrifter eller motsägelser. Hennes berättelse innehåller sådana detaljer att den framstår som självupplevd. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning att anta att hon falskeligen beskyllt Fares Tillo för att ha begått brott mot henne. Tingsrätten anser att det inte har framkommit några omständigheter som ger anledning att anta att hon inte är trovärdig och att hennes uppgifter inte är tillförlitliga. Stödbevisningen i form av vittnesförhör och skriftlig bevisning som åklagaren har åberopat ger tillräckligt stöd åt Linn Karlssons uppgifter. Hennes uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen. Därigenom är det styrkt att Fares Tillo handlat så som åklagaren angivit under punkterna a – h i gärningsbeskrivningen och att handlandet fått sådana konsekvenser som anges däri. Det är vidare styrkt att gärningarna efter den 22 december 2022 skedde inför den gemensamma sonen. Vad Fares Tillo anfört och bevisningen som han har lagt fram föranleder inte tingsrätten att göra någon annan bedömning.

Gärningarna i punkterna a och g är sedda för sig att bedöma som ofredande.
Gärningarna i punkterna b, c, d, e och f är sedda för sig att bedöma som misshandel.
Gärningarna i punkten h är sedda för sig att bedöma som olaga hot.

Det är ingen tvekan om att Fares Tillo handlat med erforderligt uppsåt.

De händelser som omfattas av åtalet har uppenbart påverkat Linn Karlssons mående. Fråga är om ett flertal gärningar som inträffat under en period om några månader. Gärningarna har varit sådana att de utgjort ett led i en upprepad kränkning av hennes

Målenhet 1

integritet och varit ägnade att allvarligt skada hennes självkänsla. Gärningarna ska därmed bedömas som grov kvinnofridskränkning.

Fares Tillo ska således dömas i enlighet med åtalet för grov kvinnofridskränkning.

Påföljd

Fares Tillo dömdes den 3 juli 2017 för misshandel m.m. till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning. Den vården pågår alltjämt. Den 20 november 2017 dömdes han för grov kvinnofridskränkning m.m. till rättspsykiatrisk vård.

Tingsrätten har inhämtat yttrande från chefsöverläkaren som är ansvarig för Fares Tillos vård. I yttrandet anges följande. ”Det bedöms att Fares Tillo lider av en allvarlig psykisk störning i form av schizofreni, i nuläget både till sin art och grad och vid gärningens tidpunkt till sin art. Det bedöms att han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av rättspsykiatrisk vård och därmed bedömer vi att det finns medicinska förutsättningar för att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Vi bedömer också att det finns en förhöjd risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag, både sett till sjukdomsbilden och tidigare historik. Eventuell möjlig påföljd blir därför ny dom till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.”

Med hänsyn till vad som anges i yttrandet anser tingsrätten att påföljden ska bestämmas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

Fares Tillo döms för grov kvinnofridskränkning mot Linn Karlsson. Till följd av detta är han skadeståndsskyldig mot henne rörande kränkning samt sveda och värk. Yrkade belopp framstår som skäliga. Det råder inte tvist om yrkad ränta.

Sekretess

Det finns förutsättningar att förordna om sekretess så som framgår av domslutet.

Målenhet 1

Brottsofferfond

Det finns fängelse i straffskalan för det brott som Fares Tillo döms för, varför han enligt lag ska betala en avgift om 800 kr.

Ersättning

Tingsrätten finner inte anledning att ifrågasätta den av målsägandebiträdet begärda ersättningen, varför den ska betalas ut.

Försvaren har begärt ersättning för 41,7 timmars arbete. Tingsrätten anser att ersättning för 30 timmars arbete är rimlig. Tingsrätten har ingen invändning mot försvararens övriga krav på ersättning. Ersättning ska således utgå så som framgår av domslutet.

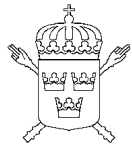
Det finns förutsättningar att kostnaderna för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande, som ställs till Göta hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 1 juni 2022.

På tingsrättens vägnar

Liselotte Johansson



Justerad av åklagaren under huvudförhandling
(HUF) den 25 april 2022 /ANSV

Skaraborgs tingsrätt
B 1731-21

Åklagarbundet

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

INKOM: 2022-01-26
MÅLNR: B 1731-21
AKTBIL: 15

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

INKOM: 2022-04-25
MÅLNR: B 1731-21
AKTBIL: 57

Stämningsansökan

Tilltalade

Fares Tillo (19920617-2752)

Företräds av advokat Boel Widenheim Eriksson.

Ansvaryrkanden m.m.

GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING

5000-K412506-21

Fares Tillo har begått följande brottsliga gärningar mot Linn KARLSSON (NN 1) som han har varit sambo med. Det hände mellan den 3 december 2020 och den 1 april 2021 i Skövde och Tidaholm, Västra Götalands län.

a) Fares Tillo har ofredat målsäganden genom att kasta innehållet i en kopp med kaffe på henne. Det hände den 3 december 2020 på Varpaliden, Tallsäter i Tidaholm.

b) Fares Tillo har misshandlat målsäganden genom att dra henne i håret och knuffa henne så att hon föll bakåt och slog huvudet i sänggaveln och bet sig i läppen. Av misshandeln orsakades målsäganden smärta och sårskada i läppen. Det hände den **8 eller*** 9 januari 2021 på Varpaliden, Tallsäter i Tidaholm.

c) Fares Tillo har misshandlat målsäganden genom att ta tag i håret och runt nacken och puttat henne in i väggen. Av misshandeln orsakades hon smärta. Det hände den 19 januari 2021 på Varpaliden, Tallsäter i Tidaholm.

d) Fares Tillo har misshandlat målsäganden genom att slå ett slag med knuten näve i ansiktet och ta ett grepp runt halsen och trycka ner henne i sängen. Av misshandeln orsakades målsäganden smärta. Det hände den 22 januari 2021 på Varpaliden, Tallsäter i Tidaholm.

*Justerat av åklagaren
under HUF den 25 april
2022 /ANSV

e) Fares Tillo har misshandlat målsäganden genom att slå henne med öppen hand över örat och dragit i hennes hår samt tagit ett struhtag. Av misshandeln orsakades målsäganden smärta och rodnad på örat. Det hände den 8-9 februari 2021 i Tidaholm.

f) Fares Tillo har misshandlat målsäganden genom att ta ett kraftigt tag om hennes hals och trycka henne mot ett fönster, vilket orsakade smärta, rodnad, andnöd och yrsel. Han har också hotat målsäganden genom att hålla en rakhyvel mot hennes ansikte och säga att han ska skära sönder ansiktet på henne eller liknande med samma innebörd. Hotet var sådant att målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Det hände den 11-12 februari 2021 på Varpaliden, Tallsäter i Tidaholms kommun. Det olaga hotet är grovt då hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av ett livsfarligt vapen.

g) Fares Tillo har ofredat målsäganden genom att ta ett tag runt hennes hals och knuffa henne så att hon föll bakåt i en soffa. Det hände den 25 februari 2021 i Tidaholm. Gärningen skedde inför den gemensamma sonen och barnen Aidan och Natanael vilket har varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos dem i förhållande till sin pappa/styvpappa.

h) Fares Tillo har hotat målsäganden genom att uttala att han skulle sätta en kniv i halsen på målsäganden eller liknande med samma innebörd. Det hände vid flera tillfällen under den i första stycket uppgivna perioden i Tidaholm bl.a. den 7 januari 2021. Hoten var sådana att målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Fares Tillo begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Linn Karlssons integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada hennes självkänsla.

Gärningarna har efter den 22 december 2020 skett inför den gemensamma sonen Emilio vilket har varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos honom i förhållande till sin pappa.

Lagrum: 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022 och 29 kap 2 § p 8 brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Charlotte Jonsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med Linn Karlsson målsäganden **NN 1** om händelseförloppen då Fares Tillo utövat hot eller våld eller annat hänsynslöst beteende mot henne för att bevisa de upprepade kränkningarna/gärningarna mot henne.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Fares Tillo** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Regina Karlsson** om hennes iakttagelser om målsägandens mående samt förändrade sätt samt vad målsäganden har berättat för henne för att bevisa den grova kvinnofridskränkningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Jessica Sjöhem** om hennes iakttagelser av Fares Tillos kontrollerande sätt samt vad målsäganden har berättat för henne om våldsutsatthet och om hemliga meddelanden hon fått via en funktion på messenger samt om den oro hon känt för målsäganden för att bevisa den grova kvinnofridskränkningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Linda Lagerquist** socialsekreterare, om hennes samtal och möten med Linn Karlsson och Fares Tillo och vad de berättat samt i övrigt vad hon känner till om orosanmälningar för att bevisa den grova kvinnofridskränkningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Britt-Marie Lennartsson BVC**- sköterska om hennes samtal och möten med Linn Karlsson och Fares Tillo för att bevisa hans kontrollerande sätt mot Linn samt att det fanns en oro för Linn och barnen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Handskriven lapp som målsäganden skrivit och lämnat till vittnet Jessica Sjöhem(förundersökningsprotokoll s. 157) för att bevisa målsägandens utsatthet.
2. Hemlig konversation mellan målsäganden och vittnet Jessica Sjöhem under tiden den 3 december 2020 - 14 mars 2021(förundersökningsprotokoll s. 21-46) för att bevisa de olika gärningsmomenten i den grova kvinnofridskränkningen.
3. Meddelande gällande hot och ofredandet den 3 december 2020 (förundersökningsprotokoll s. 23) för att bevisa ofredandet i a) och olaga hot h).
4. Fotografi av målsägandens skada på läppen samt meddelande gällande misshandeln den 9 januari 2021 (förundersökningsprotokoll s. 32) för att bevisa misshandeln i b).
5. Meddelande gällande olaga hot med kniv(förundersökningsprotokoll s. 31) för att bevisa olaga hot h) samt att barnen bevittnat gärningarna.
6. Meddelande gällande misshandeln den 19 januari 2021 samt olaga hot med kniv (förundersökningsprotokoll s. 34-37) för att bevisa misshandeln i c) och olaga hot h).
7. Fotografi samt meddelande gällande misshandeln den 22 januari 2021 (förundersökningsprotokoll s. 38) för att bevisa misshandeln i d).
8. Fotografi samt meddelande gällande misshandeln den 8-9 februari 2021 samt olaga hot (förundersökningsprotokoll s. 39) för att bevisa misshandeln i e) och olaga hot h) samt att barnen bevittnat gärningarna.
9. Meddelande gällande återkommande olaga hot (förundersökningsprotokoll s. 40) för att bevisa olaga hot h).
10. Meddelande gällande misshandeln och det grova olaga hotet den 11-12 februari 2021 (förundersökningsprotokoll s. 41-42) för att bevisa gärningarna i f).
11. Meddelande gällande misshandeln den 25 februari 2021(förundersökningsprotokoll s. 44-45) för att bevisa misshandeln i g) samt att barnen bevittnat gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Knappt 2 dagar.

Dag 1 - Yrkanden, sakframställan
Förhör med målsägaren
Lunch
Förhör med tilltalad

Dag 2 Förhör med vittnen
Personalia
Lunch
Slutanföranden
Slut ca 14:30.

Följande personalia bör inhämtas: Personutredning samt yttrande från rättspsyk.

Skaraborgs tingsrätt
Box 174
541 24 Skövde

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

INKOM: 2022-04-21
MÅLNR: B 1731-21
AKTBIL: 52

MÅL B 1731-21

Åklagarkammaren i Skövde . /. Fares Tillo angående grov kvinnofridskränkning

=====

I egenskap av målsägandebiträde för Linn Karlsson framställa

ENSKILT ANSPRÅK

Det yrkas att tingsrätten ska förplikta Fares Tillo att till Linn Karlsson utge skadestånd med

65.000 kr, varav 5.000 kr avseende sveda och värk och 60.000 kr avseende kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 april 2021 till dess full betalning sker.

Linn Karlsson biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren.

Skövde 2022.04.21

Lotta Jonsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.