



SKARABORGS  
TINGSRÄTT  
Målenhet 2

**DOM**  
2015-11-17  
meddelad i  
Skövde

**Mål nr:** B 1902-15

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Nerijus Bilevicius, 19800363-1416  
Frihetsberövande: Häktad  
Blombergs Säteri  
531 95 Källby  
Medborgare i Litauen

Offentlig försvarare:

Advokat Inger Rönnbäck  
Advokatbyrån Inger Rönnbäck  
Box 31  
541 21 Skövde

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Lars-Göran Wennerholm  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Skövde  
Box 157  
541 24 Skövde

**Målsägande**

1. Helena Holm  
Stenåsvägen 5  
541 70 Skövde

Målsägandebiträde:

Advokat Tore Brandtler  
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB  
Box 375  
541 28 Skövde

2. Stefan Holm  
Stenåsvägen 5  
541 70 Skövde

Målsägandebiträde:

Advokat Tore Brandtler  
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB  
Box 375  
541 28 Skövde

| Postadress               | Besöksadress        | Telefon                                                                | Telefax       | Expeditionstid                 |
|--------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------|
| Box 174<br>541 24 Skövde | Eric Ugglas plats 2 | 0500-49 92 00<br>E-post: skaraborgs.tingsratt@dom.se<br>www.domstol.se | 0500-49 92 01 | måndag - fredag<br>08:30-16:00 |

3. Stina Holm  
Stenåsvägen 5  
541 70 Skövde

Målsägandebiträde:  
Advokat Tore Brandtler  
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB  
Box 375  
541 28 Skövde

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2015-06-07

### Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

### Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

### Skadestånd

1. Nerijus Bilevicius ska utge skadestånd till Helena Holm med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2015 till dess betalning sker.
2. Nerijus Bilevicius ska utge skadestånd till Stefan Holm med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2015 till dess betalning sker.
3. Nerijus Bilevicius ska utge skadestånd till Stina Holm med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2015 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. Beslaget av handske ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova brott; 2015-5000-BG58590, p 1).
2. Beslaget av örhängen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova brott; 2015-5000-BG62488, p 1-3 och 2015-5000-BG62491 p 1).
3. Beslaget av tejprulle ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova brott; 2015-5000-BG62512, p 1).
4. Beslaget av upphittade saker tillhörande Lisa Holm ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova brott; 2015-5000-BG58213, p 1, 2015-5000-BG58678, p 1, 2015-5000-BG58794, p 1-6, 2015-5000-BG58863, p 1, 2015-5000-BG62495, p 1-2 och 2015-5000-BG63153, p 1).

5. Beslaget av hjälm m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova brott; ; 2015-5000-BG59896, p 1-3).
6. Beslaget av Lisa Holms kläder och övrigt på fyndplatsen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova brott; 2015-5000-BG59901, p 1-15).
7. Beslaget av örhänge m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova brott; 2015-5000-BG61356, p 1-5).
8. Beslaget av bil CGF170 samt dess innehåll ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova brott; 2015-5000-BG60460, p 1-3, 2015-5000-BG63226, p 1-9, 2015-5000-BG87709, p 1-6 och 2015-5000-BG91381 p 1).
9. Beslaget av dator tillhörande Nerijus Bilevicius ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova brott; 2015-5000-BG59707 p 1).
10. Beslaget av kläder tillhöriga Nerijus Bilevicius ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Väst, Grova brott; 2015-5000-BG59616, p 1 och 2015-5000-BG60432, p 1).
11. Avspärningen av brottsplatsen, södra delen av ladan, Blomberg, Källby ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot den tilltalade, 27 kap 15 § rättegångsbalken.

#### **Häktning m.m.**

Nerijus Bilevicius ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Sekretess**

Sekretessbestämmelserna i 25 kap 1 § 1 st och 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på de bilder och de handlingar m m som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar (aktbilaga 89).

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Inger Rönnbäck tillerkänns ersättning av allmänna medel med 847 506 kr. Av beloppet avser 583 296 kr arbete, 46 007 kr tidspillan, 58 506 kr utlägg och 159 697 kr mervärdesskatt.
  2. Tore Brandtler tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 165 966 kr. Av beloppet avser 130 200 kr arbete, 2 390 kr tidspillan, 183 kr utlägg och 33 193 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**INNEHÅLL**

|                                                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| YRKANDEN M.M. ....                                                                             | 6  |
| Åklagarens yrkanden.....                                                                       | 6  |
| Målsägandenas yrkanden .....                                                                   | 7  |
| DEN TILLTALADES INSTÄLLNING .....                                                              | 7  |
| FRIHETSBERÖVANDE .....                                                                         | 7  |
| BAKGRUND .....                                                                                 | 8  |
| BESKRIVNING AV BLOMBERG MED OMNEJD SAMT PERSONER SOM ÄR<br>ÅBEROPADE SOM VITTNEN I MÅLET ..... | 10 |
| DOMSKÄL .....                                                                                  | 12 |
| ANSVARSDELEN .....                                                                             | 12 |
| Beviskravet i brottmål .....                                                                   | 12 |
| Vad har orsakat Lisa Holms död? .....                                                          | 13 |
| Tingsrättens bedömning .....                                                                   | 16 |
| Platsen för Lisa Holms död? .....                                                              | 16 |
| Tingsrättens bedömning .....                                                                   | 17 |
| Tidpunkten för Lisa Holms död? .....                                                           | 18 |
| Tingsrättens bedömning .....                                                                   | 19 |
| När har Lisa Holms kropp placerats i klädskalet i byssjan på Martorp?.....                     | 19 |
| Den tekniska bevisningen rörande eventuell gärningsman .....                                   | 20 |
| Kroppundersökning av Nerijus Bilevicius.....                                                   | 22 |
| Omständigheter kring den tekniska bevisningens insamlande och analyserande                     | 23 |
| Nerijus Bilevicius uppgifter rörande den tekniska bevisningen.....                             | 24 |
| Tingsrättens slutsatser av den redovisade tekniska bevisningen.....                            | 25 |
| Nerijus Bilevicius förehavanden den 7 juni 2015 .....                                          | 26 |
| Tingsrättens bedömning .....                                                                   | 27 |
| Biltrafik i området den 7 juni 2015 .....                                                      | 28 |
| Tingsrättens bedömning .....                                                                   | 30 |
| Gärningsmannaprofil samt eventuellt motiv till gärningen? .....                                | 30 |
| Händelsen den 6 juni 2015 vid kopplingsstationen.....                                          | 31 |
| Tingsrättens bedömning .....                                                                   | 32 |
| Nerijus Belivicius besök på Martorp den 12 juni 2015.....                                      | 34 |

SKARABORGS  
TINGSRÄTT

**DOM**  
2015-11-17

B 1902-15

Målenhet 2

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| Tingsrättens bedömning .....                          | 35 |
| Övriga omständigheter kring Nerijus Belevicius .....  | 36 |
| En samlad bedömning i ansvarsdelen .....              | 37 |
| PÅFÖLJDEN .....                                       | 39 |
| SKADESTÅND .....                                      | 41 |
| DE SÄRSKILDA YRKANDENA.....                           | 41 |
| UTVISNINGSFRÅGAN .....                                | 41 |
| HÄKTNINGSFRÅGAN .....                                 | 41 |
| ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDE..... | 42 |
| HUR MAN ÖVERKLAGAR.....                               | 42 |

**YRKANDEN M.M.****Åklagarens yrkanden**

Åklagaren har yrkat att Nerijus Bilevicius ska dömas för mord enligt följande gärningsbeskrivning.

Nerijus Bilevicius har den 7 juni 2015 i Blomberg i Götene kommun uppsåtligt genom hängning/strykning berövat Lisa Holm livet. Nerijus Bilevicius har i samband med dådet tejpat över hennes mun och runt hennes huvud över mun och näsa. Vidare har han dragit ner, respektive upp hennes kläder så att hennes kön och bröst blottats. Han har därefter fört bort kroppen och gömt den i ett smalt klädskap, i en arbetsbod på Martorps Gård, Götene kommun. Det har krävts våld och kraft för att få in kroppen i skåpet.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Åklagaren har begärt att beslagen av handske, 2015-5000-BG58590-1, örhängen, 2015-5000-BG62488-1-3, BG62491-1, tejprulle, 2015-5000-BG62512-1, upphittade saker tillhörande Lisa Holm, 2015-5000-BG58213, BG58678, 58794-1-6, 58863, 62495-1-2, BG63153, hjälm m.m., 2015-5000-BG59896-1-3, Lisa Holms kläder och övrigt på fyndplatsen, 2015-5000-BG59901-1-15, örhänge m.m., 2015-5000-BG61356-1-5, bil CGF 170 samt dess innehåll, 2015-5000-BG60460-1-3, BG63226-1-9, BG87709-1-6, BG91381, dator tillhörande Nerijus Bilevicius, 2015-5000-BG59707 och kläder tillhöriga Nerijus Bilevicius, 2015-5000-BG59616, BG60432-1, ska kvarbli i beslag till dess domen vunnit laga kraft (bevisbeslag).

## Målenhet 2

Åklagaren har begärt att avspärningen av brottsplatsen, södra delen av ladan, Blomberg, ska kvarbli till dess domen vunnit laga kraft.

Åklagaren har slutligen begärt att Nerijus Bilevicius ska utvisas ur riket och förbjudas att återvända hit.

**Målsägandenas yrkanden**

Helena Holm, Stefan Holm och Stina Holm, som biträtt åtalet, har begärt att Nerijus Bilevicius ska till var och en av dem betala skadestånd med 50 000 kr och ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 7 juni 2015 till dess betalning sker.

**DEN TILLTALADES INSTÄLLNING**

Nerijus Bilevicius har förnekat brott. Han har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena om beslag. Han har motsatt sig yrkandet om utvisning.

Nerijus Bilevicius har motsatt sig att betala skadestånd. Han har godtagit de begärda beloppen som rimliga i och för sig.

**FRIHETSBERÖVANDE**

Nerijus Bilevicius har på grund av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen och senare häktad alltsedan den 13 juni 2015.

## BAKGRUND

Lisa Holm, 17 år gammal, hade i juni 2015 påbörjat ett sommarjobb på Klostercaféet vid Blombergs säteri, Källby. Lisa Holm bodde med sin familj, mamma, pappa och storasyster, i Stöpen utanför Skövde. Lisa Holm hade arbetat några helger på caféet och även lördagen den 6 juni 2015. Hon hade då skjutsats av sin mamma. Söndagen den 7 juni 2015 var första gången hon med moped skulle ta sig mellan arbetsplatsen och hemmet. Caféet stängde kl 18.00 och Lisa Holm och två arbetskamrater var klara att åka från platsen 20 minuter senare. Kl 18.22 skickade Lisa Holm ett sms till sin pappa och meddelade att hon skulle påbörja sin hemresa. Kl 18.26 fick Lisa Holms pappa ett samtal från hennes telefon. Samtalet tolkades som om telefonen ofrivilligt slagits på då röster hördes i bakgrunden. Vid 20-tiden började föräldrarna att sakna sin dotter och det gick då inte att nå hennes telefon. Pappan begav sig i bil till Blomberg längs den väg som det var uppgjort att Lisa Holm skulle köra. Han mötte henne inte. Framme vid caféet vid Blomberg anträffade han dotterns moped med nyckeln i tändningslåset. Mopeden startade på andra försöket att få igång den. Då mopeden flyttades till husväggen gick larmet på caféet igång. Innehavaren av caféet kom till platsen och hon och Lisa Holms pappa sökte igenom caféet och omgivningarna utan att hitta flickan. Kl 21.47 anmäldes Lisa Holm som försvunnen.

Polis var snabbt på platsen och senare även en hundpatrull. Man påbörjade sökning efter Lisa Holm i närområdet. Hundpatrull sökte igenom fastigheter mitt emot caféet, bland annat en stor lada/ladugård med olika utrymmen, men fann ingenting. Eftersökning och dörrknackning fortsatte under natten.

Under måndag morgon hittades en handske i ladan/ladugården mitt emot caféet. Handsken har senare visat sig tillhöra Lisa Holm. En kriminalteknisk undersökning

## Målenhet 2

påbörjades i ladan/ladugården. På tisdagen den 9 juni 2015 anträffades ett antal fynd utmed en liten grusväg, såsom mobiltelefonfodral, kvitto, biljett, krossad display och displayskydd. Samtliga saker visade sig härröra från Lisa Holm. Under onsdagen den 10 juni 2015 utökades sökområdet längre söder- och österut från cafeét vid Blomberg. Missing People kopplades in för sökinsatser. På onsdagskvällen hittades ett pärlörhänge i ladan/ladugården. Örhänget visade sig komma från Lisa Holm. Utmed den lilla grusväg där tidigare fynd gjorts hittades även ett mopedkörkort och nycklar, tillhöriga Lisa Holm.

En gärningsmannaprofil togs fram där man gjorde bedömningen att Lisa Holm förts bort av någon som hade lokal kännedom om området. Man började även misstänka ladan/ladugården som brottsplats.

På fredagen den 12 juni 2015 befann sig personer tillhöriga Missing People vid Martorps gård, belägen några kilometer från Blombergs säteri. Två personer kom i bil till gården och den ena talade med personerna från Missing People. Dessa blev misstänksamma och kontaktade polis. De fortsatte att söka efter Lisa Holm kring Martorps gård och gjorde fynd i en rishög. Personerna hittade en jacka och en hjälm, som senare visade sig tillhöra Lisa Holm. Polisen intensifierade sökandet efter Lisa Holm runt Martorp och på kvällen hittades Lisa Holms kropp i ett klädska i en byssja (liten arbetsbod) ca 20 meter från rishögen där hjälmen och jackan återfunnits.

Nerijus Bilevicius, hans hustru Irina Bileviciene och hans bror Aivaras Bilevicius hämtades till förhör under kvällen den 12 juni 2015 och anhölls under natten. Samtliga begärdes häktade den 16 juni 2015. Nerijus Bilevicius och Aivaras Bilevicius häktades båda som på sannolika skäl misstänkta för mord på Lisa Holm medan Irina Bileviciene häktades som skäligen misstänkt för skyddande av brottsling, grovt brott. Åklagaren hävde senare häktningsbesluten mot Aivaras

Bilevicius och Irina Bileviciene. Förundersökningen mot de två är nerlagd och målet har skrivits av i dessa delar.

### **BESKRIVNING AV BLOMBERG MED OMNEJD SAMT PERSONER SOM ÄR ÅBEROPADE SOM VITTNEN I MÅLET**

Tingsrätten har hållit syn på Blombergs säteri, Martorps gård och omgivningarna där omkring.

Blombergs säteri ligger utmed väg 2714 mellan Källby och Västerplana. På västra sidan av vägen ligger en stor byggnad, f.d. spritfabrik, som står tom. Därefter ligger en stor ladugård, som tidigare hyst mjölkproduktion men numera är under ombyggnad till bland annat torkning och förvaring av spannmål. Ladugården kommer härnäst att kallas ladan. Denna byggnad ligger mitt emot cafeét där Lisa Holm arbetade och på mitten av byggnaden finns en stor port som var öppen. Inne i ladan, i anslutning till den stora porten, finns en brunn. I södra änden av ladan finns en gul tegelbyggnad innehållande personalutrymmen, ett f.d. mjölkrum, slaktutrymmen samt maskinrum. Utrymmena är inte i bruk. Flera av rummen är kaklade. Olika dörrar finns mot söder och väster. - Cafeét är en röd träbyggnad. På båda sidor om cafeét finns parkeringsplatser, den största parkeringen mot Källbyhållet. På cafeét arbetade bland annat vittnena *Rebecka Andersson Romlycke* och *Maria Teresa Carrasco Quiroz*. Vittnet *Eva Hill* har hörts om sin parkering av sin bil vid cafeét. Lisa Holms pappa, *Stefan Holm*, har hörts om dotterns sommarjobb.

Ungefär mittemot den f.d. spritfabriken går en allé upp mot säteriets huvudbyggnad. Vägen, som är en grusväg, svänger runt huvudbyggnaden och andra gårdsbyggnader och mynnar senare ut på väg 2720 mellan Västerplana och Husaby. Utmed denna väg ligger gården Martorp.

## Målenhet 2

Blombergs säteri ägs och bebos av Arne Jönsson och hans fru *Ascension Fernandez Coto Jönsson*. Under den aktuella helgen då Lisa Holm försvann hade Arne Jönsson besök av goda vänner samt sina två söner, *Gustav Jönsson* och *Henrik Jönsson*. Gustav Jönsson hade med sig sin dotter *Victoria Jönsson*. Gustav Jönsson har ett sommarställe i närheten av säteriet, gården Gum. Henrik Jönsson hade med sig sin sambo *Adriana Berglund* och de bodde över helgen i huvudbyggnaden. Henrik Jönsson besökte under helgen sin kamrat i Västerplana, *Andreas Eriksson*.

Utmed grusvägen som rundar säteriets huvudbyggnad ligger den s.k. Mejeriflygeln, en stenbyggnad med flera lägenheter i. Lägenheterna hyrs ut till bland annat Nerijus Bilevicius med hustru *Irina Bileviciene* och bror *Aivaras Bilevicius* samt till vittnet *Lena Lennström*. Nerijus Bilevicius och hans bror är båda anställda av Arne Jönsson på Blombergs säteri, där de arbetar med byggnadsarbete. Utmed grusvägen mot väg 2720 ligger fastigheten Skogen. Där bor en man vars särbo, *Annika Hedvall*, var på besök under helgen.

Gården Martorp ligger ca två och en halv kilometer från Blombergs säteri. Gården ägs av Arne Jönsson. På gården finns ingen boende. Ett bostadshus är under renovering. På Martorps gård finns även ett ödehus. Huset står tomt men har tidigare varit uthyrt. På Martorp bedrivs djuruppfödning. Det finns ett antal byggnader på Martorp såsom ladugård med personalutrymmen, maskinhall, lada och gödselbrunnar. Bakom ladugården och inte långt från gödselbrunnarna stod en byssja utmed en grusväg som leder till markerna. Ca 20 meter från byssjan fanns en skräphög.

Blombergs säteri och Martorps gård arrenderas av *Lars Åslund*. Denne arbetar företrädesvis på Blomberg med ombyggnad av ladan. På Martorp arbetar diversearbetaren *Gunnar Johansson* och djurskötaren *Christoffer Berggren*. Ekonomiansvarig och administratör åt Arne Jönsson på Blombergs säteri är *Claes Bennhage*.

En bit från Martorps gård, mot Västerplana, ligger utflyktsmålet Martorpsfallen. Dessa besöktes under helgen av *Lars Broman* och *Malin Björkholm*.

Polismannen *Magnus Stenlilja* arbetade den 7 juni 2015 och sökte med hund efter Lisa Holm bland annat i ladan på Blomberg. *Henrik Barkestam*, även han polis, knackade dörr i området under natten mellan den 7 och 8 juni 2015. *Björn Sahl* letade efter Lisa Holm vid Blomberg och vid Martorp i Missing peoples regi.

Slutligen har som sakkunniga vittnen hörts kriminalteknikern *Helene Almgren*, överläkaren *Adam Berkowicz*, specialistläkaren *Martina Olsson Frisk*, forensiska generalisten *Helena Eriksson*, professorn *Niklas Långström*, *Mikael Schönhoff*, polis på gärningsmannaprofilgruppen samt f.d. kriminalkommissarien *Jan Olsson*.

## DOMSKÄL

### ANSVARSELEN

#### Beviskravet i brottmål

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. Högsta domstolen har i flera rättsfall ( se t.ex. NJA 1980 s. 725 och NJA 1996 s. 176) uttalat att det för fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Detta gäller allmänt. För att Nerijus Belivicius ska dömas för mord krävs det alltså, att det inte råder några rimliga tvivel om att han genom hängning/strykning uppsåtligt berövat Lisa Holm livet. Detta innebär bl.a. att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet.

Tingsrätten kommer först att pröva frågorna om dödsorsak, dödsdatum och brottsplats för att därefter övergå till frågan om Nerijus Belivicius är skyldig till påstått brott.

### **Vad har orsakat Lisa Holms död?**

Första frågan rätten har att ta ställning till är vad som orsakat Lisa Holms död. Åklagaren har påstått att döden inträtt genom hängning/strykning.

En utvidgad rättsmedicinsk obduktion utfördes den 17 juni 2015 av överläkarna Adam Berkowicz och Lena Ström Leerech. Som bakgrundsinformation hade undersökande läkare fått veta att Lisa Holm den 12 juni 2015 anträffats död inträngd i ett smalt klädska. Munnen, näsan och delar av ansiktet hade varit övertejpade med bred silvertejp som avlägsnades av kriminaltekniker i samband med platsundersökningen. Runt halsen hade en snara anträffats. Enligt uppgifter och bilder hade silvertejpen legat ovanpå snaran.

Med stöd av vad som framkommit vid undersökningen av den döda kroppen samt av utredningsunderlaget har rättsläkarna avgett följande utlåtande:

#### **Påvisade skador**

- snörfårar i halsens hud samt brott på tungbenet
- inga punktblödningar i ögonens bindehinnor, munnens slemhinna eller i ansiktets hud
- två blånader med underhudsblödningar på baksidan av högra knäleden och högra underbenet

#### **Skadornas uppkomstsätt**

Utseendet av skadorna på halsen talar starkt för att skadorna orsakats av åtstramning av den aktuella snaran mot halsen.

Utseendet av skadorna på högra benet visar att dessa orsakats av trubbigt våld. Utseendet och lokaliseringen av skadorna tillåter ingen slutsats om hur och när skadorna uppkommit.

**Dödsorsak**

Fynden talar starkt för att döden orsakats av hängning. ( Rättens anmärkning: ”talar starkt för: Fynden/resultaten har karakteristika som är typiska. Sannolikheten för alternativ är mycket liten”.)

**Dödssätt**

Fynden och omständigheterna visar att döden orsakats av annan person. ( Rättens anmärkning: ”visar: Fynden/resultaten är typiska och alternativ är uteslutna”.)

*Adam Berkowicz* har uppgett i huvudsak följande: Lisa Holm hade inte många skador. Inga tecken tyder på något sexuellt övergrepp. Att ett vaginalt samlag ägt rum kan uteslutas. Inga sädesceller har anträffats. – Kvävning är en stor grupp av dödsorsaker. Kvävning innebär att kroppens organ, vävnader och celler lider av syrebrist. Det finns en grupp av dödsorsaker där kvävning orsakats av yttre våld. Den omedelbara dödsorsaken är syrebrist i organ och celler. Det finns en mindre grupp av dödsorsaker som innebär att det har förekommit tryck mot halsen. Trycket mot luftvägar hindrar luftombyte, men trycket mot halsen innebär även att stora blodkärl i halsen skärs av. Vad gäller tryck och våld mot halsen finns tre stora dödsorsaker: hängning, strypning med snara och strypning med händer. Vid hängning stramas snaran åt med kroppens tyngd medan vid strypning sker åtstramningen med redskap eller med händer. I detta fall har åtstramningen skett med en snara av blått snöre runt offrets hals. Vid hängning är förloppet snabbare än vid strypning med snara. Syrebrist i hjärnan uppkommer snabbt. Vid hängning är snaran uppåtgående. Vid strypning med snara är förloppet mer horisontellt och cirkulärt. Vid hängning förekommer färre förändringar på offret än vid strypning med snara. Brott på tungbenet förekommer i ca 40-50 procent av fallen. Brottet orsakas av att snaran lyfts upp mot halsen och då trycker mot tungbenet. Vid hängning förekommer inte så ofta att offret har punktformade blödningar. Detta är mer vanligt vid strypning. Det är också ovanligare med blödningar kring tungbenet och ringbrosket vid hängning. Han har sedan år 2000 obducerat ca 400 fall av hängning så han är van att bedöma de fynd som framkommer vid hängning. Av fallen har ett varit ett mord medan de andra varit självmord. Hängning som

## Målenhet 2

mordmetod är mycket ovanlig då det krävs en skillnad i kroppsstyrka mellan offer och gärningsman. En man kan hänga en kvinna, ett barn eller en äldre och sjuk person. Det räcker att man blir greppad om halsen eller bålen för att man ska bli försvarslös.

Vid yttre besiktning av kroppen kunde han konstatera att det fanns snörfårar runt halsen och vid närmare undersökning syntes brott på tungbenet men i övrigt inga skador eller blödningar. Förruttnelse är alltid en omständighet som gör bedömningen svårare. Smärre blödningar kan bli upplösta. Skälet till att han lämnar ett litet utrymme för alternativa dödsorsaker är att strypning med snara lämnar snarlika spår som vid hängning. Det kan också finnas situationer där strypning med snara övergår i hängning. En gärningsman kan anbringa en snara, dra åt så offret svimmar av och sedan hänga upp offret. Det är omöjligt för honom att säga i vilken fas av förloppet som dödsfallet inträffat. Frånvaron av punktblödningar samt att snörfårorna var uppgående pekar dock på att det i Lisa Holms fall rört sig om hängning som dödsorsak.

*Martina Olsson Frisk* har uppgett i huvudsak följande: Hon har utfört ca 1 000 obduktioner i sitt arbete. Hon har i detta fall inte tagit del av hela förundersökningen men har tagit del av obduktionsprotokollet och bilder. Där beskrivs att offret haft ett blått snöre kring halsen med håret liggande mellan snöret och kroppen. Snörfårorna var därför otydliga i nacken. Snörfåran löpte horisontellt och på huden fanns några fläckar som kan tyda på att offret försökt att ta sig loss från snaran. Det fanns brott på tungbenet samt på broskhalsen. Under broskhinnan sågs ett rödaktigt stråk som skulle kunna varit en blödning, men någon närmre undersökning har inte gjorts. Hängning som mord är ytterst ovanligt. Hon har bedömt att det mesta talar för att offret strypts, detta då utseendet på snörfårorna är horisontella och inget tyder på att snörena glidit upp längs halsen. Snörfårorna försvann i hårfästet i nacken vilket är ett tecken på att offret hängt. Man kan inte utesluta att kroppen hängt upp efter döden. Strypningen är gjord av annan person.

**Tingsrättens bedömning**

Det är helt klarlagt att Lisa Holm dödats av en annan person. Det kan konstateras att Lisa Holm inte hade några punktformade blödningar i ögonens bindehinnor, munnens slemhinnor eller i ansiktets hud. Hon hade däremot brott på tungbenet. Dessa fynd talar starkt för att döden orsakats genom hängning. Emellertid finns ett utrymme för att gärningsmannen först anbringat snaran, dragit åt denna och därefter hängt upp Lisa Holm. Det som talar för att Lisa Holm inte varit vid medvetande då hon hängdes upp är avsaknaden av märken på väggarna efter rörelser för att värja sig. Sådana borde ha funnits med tanke på att Lisa Holm hängdes upp så nära väggarna. Det borde också vara enklare att hänga upp en person som inte kan göra något motstånd. Dödsorsaken kan därför inte fastställas till annat än en strypning som övergått i en hängning. I vilken fas döden inträtt är omöjligt att säga. Åklagarens gärningsbeskrivning täcker dock in båda alternativen strypning/hängning varför en kombination av dessa är tillräckligt preciserad som dödsorsak.

**Platsen för Lisa Holms död?**

En platsundersökning av ladan på Blomberg påbörjades den 8 juni 2015 och avslutades den 26 juni 2015. I ladan hittades Lisa Holms handske. Inne i ladan stod en grävmaskin och bredvid denna låg en bit silvertejp. I en spiklåda intill maskinen låg en rulle silvertejp på vilken Lisa Holms dna säkrats. Ladan söktes av med hund som markerade på en hög med avföring med papper ovanpå. Inte långt från den stora porten till ladan hittades ett örhänge och en bit från detta, låsdelen till ett örhänge. Ytterligare fyra meter in i ladan återfanns ännu ett örhänge.

Platsundersökning företogs vid flera tillfällen mellan den 11 juni 2015 och den 20 augusti 2015 av den s.k. slaktavdelningen i ladan på Blomberg. Avdelningen består av tre kaklade rum, ett förrum, ett mellanrum och ett slaktrum. Ingång till

## Målenhet 2

slaktavdelningen kan ske från ladan genom en icke låsbar dörr. Man kan ta sig ut från slaktavdelningen genom en låsbar dörr och genom garagedörrar som öppnas inifrån. På golvet i det s.k. förrummet låg en slanghärva. I härvan återfanns ett stavörhänge med ljus pärla. Det fanns skruvhål i väggarna och skuggor efter utrustning som monterats ner. Längst in i det nordvästra hörnet fanns ett hål genom väggen i vilket det fanns ett grovt rör från ladan och in i rummet. Röret var avkopat jäms med väggen i ladan. På röret satt en 90 graders krök monterad och i kröken andra ände fortsatte ett metallrör lodrätt upp och ut genom innertaket. Från golvet och upp till kröken var det ca 204 cm, kröken och röret befann sig 11 cm från den västra väggen och röret stack ut ca 30 cm från den norra väggen. I nedre kant på hålet i väggen hängde ett hårstrå från Lisa Holm. Röret var dammigt och smutsigt. Längst ut på röret i anslutning till kröken var dammet och smutsen borta/påverkat på en ca 2 cm bred yta och på den ytan fanns ett linjärt mönster som gick runt om röret. På golvet och brunnsgallret under röret låg två korta blå snören. På dessa fanns Lisa Holms dna. I det intilliggande slaktrummet fanns en diskbänk med två tvätthoar. Mellan hoarna låg ett blått snöre. På snöret fanns Lisa Holms dna samt ett hårstrå som kan komma från henne.

**Tingsrättens bedömning**

De fynd som gjorts i ladan tyder på att Lisa Holm på något sätt övermannats där och tappat sina örhängen. Att hennes dna fanns inuti en rulle med silvertejp som återfanns i ladan tyder på att hon eller den som tagit i henne varit i kontakt med rullen. Fynden i förrummet i den s.k. slaktavdelningen och i slaktrummet talar ännu starkare för att Lisa Holm befunnit sig där då snörstumpar av samma utseende och kvalitet som de som återfunnits runt hennes hals och med hennes dna hittats på golvet respektive i en tvättho. Till detta kommer att Lisa Holms hårstrå funnits i hålet till rör genomföringen i förrummet samt att röret vid kröken bär spår av att något dragits över röret. Tingsrätten finner mot bakgrund av den tekniska bevisning som presenterats att det inte råder någon som helst tvekan om att Lisa Holm dödats

och varit upphängd i förrummet i slaktavdelningen. Någon annan brottsplats kan alltså uteslutas.

### **Tidpunkten för Lisa Holms död?**

Åklagaren har gjort gällande att Lisa Holm dödades den 7 juni 2015. Genom förhöret med Lisa Holms pappa, *Stefan Holm*, är det klarlagt att Lisa Holm slutade sitt arbete vid 18-tiden och hon efter stängning skickade ett sms kl 18.22 med lydelsen ”nu”, dvs. att hon då skulle åka från arbetsplatsen. Fyra minuter senare skedde en s.k. fickringning. *Rebecka Andersson Romlycke* har berättat att Lisa Holm, iklädd rosa jacka och överdragsbyxor, med hjälmen på armen och telefonen i handen gick runt hörnet på cafeét ca kl 18.20. Lisa Holms kropp hittas därefter den 12 juni 2015 intryckt i ett 24 cm brett klädska av plåt.

*Adam Berkowicz* har om dödsdatumet uppgett följande: Med tanke på kroppens tillstånd då den hittades kan dygnet den 11 och 12 juni 2015 helt uteslutas som dödsdag. Det finns medicinska möjligheter att Lisa Holm kan ha varit i livet den 8 och 9 juni 2015 men utifrån fyndplatsen och den massiva sökinsats som förevarit i området är det osannolikt att så varit fallet. Det är också osannolikt att kroppen placerats i klädska efter att likstelheten varit utvecklad. Likstelhet hos en frisk person som dör en våldsam död bör vara utvecklad inom tre timmar. Det finns inga tecken på att man brutit likstelheten då man placerat kroppen i skaet. Det finns heller inga tecken på att offret legat skadat, hållits fången i ett trångt utrymme eller legat avsvimmad. De uppgifter han fått om brottsplatsen, kroppens placering i klädska samt medicinska fynd gör att han kan fastställa dödsdatum till den 7 juni 2015.

*Martina Olsson Frisk* har uppgett att det inte helt kan uteslutas att Lisa Holm levte i något dygn efter den 7 juni 2015, att hon då fått mat och vatten och inte varit bunden. Hon kan ha varit placerad någon annanstans och efter att likstelheten släppt

## Målenhet 2

placerats i klädsåpet under veckan. Man hade kunnat undersöka flugägg och larver för att räkna ut hur länge kroppen legat på platsen/offret varit dött, men detta har inte gjorts.

**Tingsrättens bedömning**

Tingsrätten har kommit fram till att brottsplatsen har varit förrummet i slaktavdelningen i ladan. Man kan då fråga sig om annan dödsdag än den 7 juni 2015 är möjlig. De medicinska fynden kan inte utesluta att även annan dag än den 7 juni 2015 kan vara dödsdag. Mot detta talar det förhållandet att Stefan Holm kom till platsen vid 20.30-tiden och då inte såg någon bil utanför ladan. Polisen *Magnus Stenlilja* har omvitnat att han kom till plats med hund kl 23.00. Han sökte igenom ladan och slaktavdelningen med hunden som inte hittade någon person eller kropp utan mest visade intresse för en hög avföring. Polis fanns på plats mest hela natten och knackade dörr samt letade i omgivningarna. Dagen därpå spärrades området av och sökningar tog vid mera intensivt. Allt detta medför att ingen person haft praktisk möjlighet att efter kvällen den 7 juni 2015 obemärkt ta sig in i förrummet i slaktavdelningen och där strypa och hänga upp Lisa Holm. Dödsdag måste således ha varit den 7 juni 2015.

**När har Lisa Holms kropp placerats i klädsåpet i byssjan på Martorp?**

Kroppen har pressats in i ett 24 cm brett plåtsåp och vridits i en onaturlig ställning. Kroppen har täckts över med klädesplagg och en dunk har ställts framför såpet. Enligt Adam Berkowicz finns det inget som tyder på att kroppen placerats i såpet efter att likstelheten varit utvecklad. Enligt honom borde det funnits tecken på att likstelheten brutits om Lisa Holm pressats in i såpet vid ett senare tillfälle.

## Målenhet 2

Att beakta är också den omständigheten att från måndag morgon har det dagtid funnits personal som arbetat på Martorp. Vittnet *Gunnar Johansson* har inte uppmärksammat något runt byssjan under veckan medan vittnet *Christoffer Berggren* på tisdagen den 9 juni 2015 uppmärksammade att gräset kring byssjan var nedtrampat och att gräs var fastklämt i dörren varför han bara tittade in och antog att någon redan varit där och letat. Även dessa omständigheter gör att tingsrätten finner det klarlagt att Lisa Holm placerats i klädsåpet i byssjan kort tid efter det att hon dödats och innan likstelheten inträtt.

Den tilltalade har invänt att om kroppen funnits i byssjan den 9 juni 2015 borde Christoffer Berggren ha sett den då han tittade in. Tingsrätten finner det inte märkligt att vittnet inte uppmärksammade kroppen då den varit svår att upptäcka. För detta talat också den omständighet att vittnet Björn Sahl inte heller sett kroppen då han tittade in i byssjan senare under veckan. Inte heller kriminalteknikern Helene Almgren har upptäckt kroppen förrän i slutskedet av sin undersökning av byssjan. Invändningen förändrar således inte tingsrättens uppfattning att Lisa Holm placerats i klädsåpet i nära anslutning till det att hon dödats.

**Den tekniska bevisningen rörande eventuell gärningsman**

Av protokoll från brottsplatsundersökningen av ladan framgår att en silvertejpsrulle med Lisa Holms dna hittades i en spiklåda som fanns i den del av ladan som var under ombyggnad. Intill en grävmaskin fanns en liten bit silvertejp på marken. På den ena tejpänden påvisades dna som visade sig komma från Aivaras Bilevicius. Brottsplatsundersökning har även gjorts av personalutrymmena i ladan. Dessa bestod av två rum, en toalett, två dusch/tvätttrum och tre små hallar. Utrymmena var så gott som omöblerade. Det s.k. hörnrummet hade två fönster, ett som vätter mot caféet och ett som vätter mot spritfabriken. Vid undersökning av rummet fann man fluorescerande besudlingar på väggar och golv. Nio besudlingar förprovades och indikerade på sperma. Två av besudlingarna på norra väggen samt en besudling på

## Målenhet 2

golvet analyserades av NFC (nationellt forensiskt center) och det visade sig att sperman kom från Nerijus Bilevicius. Intill hörnrummet fanns en liten hall med ingång till en toalett. I handfatet låg en upp och nervänd lampkupa och i kupan återfanns sperma som visat sig komma från Nerijus Bilevicius.

I det s.k. förrummet i slaktavdelningen gjordes vissa fynd förutom de som redovisats ovan under rubriken Lisa Holms dödsorsak. På det rör som stack ut från väggen, ca 6 cm från väggen, fanns en blodbesudling ca 0,3 cm bred och ca 0,5 cm lång. Blodet har visat sig komma från Nerijus Belivicius. Röret var dammigt och smutsigt men det fanns inget damm eller smuts ovanpå blodbesudlingen. På ett av de två korta snörena som låg på golvet under röret fanns förutom dna från Lisa Holm även dna från Nerijus Bilevicius. I slaktrummet låg mellan tvätthoarna ett blått snöre. På snöret fanns både Lisa Holms och Nerijus Bilevicius dna.

Brottsplatsundersökning har även gjorts på Martorps gård. Av den framgår att en rishög låg ca 20 meter från arbetsboden där Lisa Holm hittades. På rishögens baksida låg en jacka och en hjälm. På hjälmen fanns dna från Lisa Holm. På jackan fanns en blodbesudling där blodet visade sig komma från Nerijus Bilevicius. På fyra områden på jackan; höger ärm, vänster ärm och bakstycket, påvisades dna i högre och mindre grad från Nerijus Belivicius.

Byssjan var inte i bruk. Någon trappa till byssjan fanns inte. Avståndet mellan tröskel och marknivå uppmättes till 87 cm. På golvet inne i byssjan sågs dragspår i smutsen. Inne i byssjan fanns åtta klädska av plåt. Lisa Holms kropp anträffades i det fjärde sett från vänster. Dörren till skåpet stod öppen och kroppen doldes av kläder och en plastdunk. Från Lisa Holms kropp säkrades klädesplagg i form av trosor, jeans och träningsbyxor. Samtliga plagg satt runt smalbenen på Lisa Holm. På trosorna återfanns dna från Nerijus Belivicius hustru Irina Bileviciene. På jeansen påvisades blod från Nerijus Belivicius vid vänster ficka fram och på avigsidan vid knäppningen fram. Tre områden på jeansen undersöktes avseende sekret/dna. På ett område vid knäppningen fanns en blandning av dna från Lisa

## Målenhet 2

Holm och Nerijus Belivicius. På träningsbyxorna som burits utanpå jeansen fanns, på både avigsidan och rätsidan upptill till höger, dna från Nerijus Belivicius.

Då Lisa Holms kropp hittades hade hon silvertejp virad runt ansiktet, vilken täckte näsa, mun och ena ögat. På tejpén hittades dna från Lisa Holm. Av förhöret med *Helene Almgren* framgår att man avlägsnade tejpén genom att klippa upp den på höger sida. Tejpén var anbringad över det blåa snöret som fanns runt Lisa Holms hals. En snörbit stack upp i nacken och en annan snörbit stack upp vid vänster sida av huvudet. Tejpbitarna var sex till antalet och de överensstämde med bredd, utseende och uppbyggnad av vävstrukturen. Fyra av bitarna hade skurna ändar som bedömdes ha uppkommit vid delning med ett vasst föremål i samband med tillvaratagandet. Dessa fyra kunde sammanpassas till en remsa. De två återstående bitarna hade avrivna ändar och dessa två bitar kunde sammanpassas, men de kunde inte sammanpassas med de fyra andra bitarna. Vid undersökning av tejpändarna kunde konstateras av NFC att resultaten talade extremt starkt för att fyra av tejpbitarna kom från den rulle silvertejp som hittades i ladan på Blomberg.

**Kroppsundersökning av Nerijus Bilevicius**

Den 13 juni 2015 utfördes en rättsmedicinsk kroppsundersökning av Nerijus Bilevicius. Av denna framgår att undersökande läkare dokumenterat fynd i form av

- Hudavskrapning på högra underarmen samt hudavskrapningar på vänstra handryggen och fingrarna
- Hudförändringar av utseende som psoriasis.

Utseendet av hudavskrapningarna talade för att de orsakats av trubbigt våld. Ingen slutsats kunde dras om vilken typ av våld. Utseendet av hudavskrapningen på högra underarmen talar för att den varit tämligen färsk medan utseendet av hudavskrapningarna på vänstra handen talar för att dessa varit i läkning.

## **Omständigheter kring den tekniska bevisningens insamlande och analyserande**

*Helene Almgren* har om fynden i Martorp uppgett i huvudsak följande. Hon hittade kroppen som var väl dold i skåpet. Hon kände en lukt och gick in i boden och tittade runt i en bänk med lock. Då hon inte fann något där gick hon till klädsåpen. Ett skåp var öppet med kläder liggande. Hon tittade därför i de andra skåpen först. Det sista hon gjorde var att lyfta på klådhögen och där såg hon kroppen. Hon avvaktade med att ta ut kroppen ur skåpet tills råttsläkare var på plats. De såkrade trosor och byxor innan Lisa Holm lyftes ur skåpet. De hade förberett med papper för att förhindra kontaminering och förändring. Tröjan och bh:n klipptes upp och allt lades i nya papperspåsar. Även jackan lades i en påse och stängdes till. Tejpen togs bort då spår kan försvinna om den får sitta kvar i avvaktan på obduktion. Hennes uppfattning var att tejpingen skett efter det att snaran anbringats runt halsen, detta då håret låg emellan. Då snöråndarna stod rakt upp anser hon det troligt att snöret varit sträckt uppåt då tejpingen skett och håret fallit fram.

*Helena Eriksson* från NFC har uppgett: Det var väldigt mycket material som undersöktes i ärendet. Materialet var väl paketerat och uppmärkt varför någon sammanblandning inte kunnat ske. På det material som undersökts har inte påträffats några okända dna-profiler. De blandbilder som anträffats har innehållit dna från Lisa Holm och den tilltalade. I det här fallet har man även testat dna mot den tilltalades broder och helt kunnat utesluta honom. I vissa fall har man kört analysen flera gånger för att få ett säkert resultat. För dna-resultat är blod ett bra biologiskt spår. En blodlik besudling på ett material måste härröra från en kontakt med färskt vått blod. Torrt blod kan överföra vissa kluster men ger inga blodlika besudlingar. Gammalt blod kan dock lösas upp och överföras. Av de kroppsnära prov de undersökt, t.ex. snaran, finns inga dna-spår från den tilltalade. Det finns dock en problematik kring material som suttit länge på någons kropp. Den kroppens dna blir så starkt att annat kan försvinna. Dna går inte att åldersbestämma. En dna-profil kan ha legat i många år.

**Nerius Bilevicius uppgifter rörande den tekniska bevisningen**

Han har aldrig träffat Lisa Holm. Han har ingen förklaring till hur dna från honom och hans hustru kan ha hamnat på flickans kläder. Han har arbetat i ladan i ca ett halvår. I december 2014 började han att montera ner röranläggningen i det gamla mjölkrummet. Han fortsatte med arbete under tidig vår 2015. Han kan ha skadat sig och blodet hamnat på röret. Blått rep finns överallt i ladan. Det slängdes överallt. Själv använde han sådant rep till att knyta ihop slangar eller dra ihop ställningar. Hans dna finns säkert på många repstumpar i ladan. Han skadar sig lätt och blöder ofta på grund av sin psoriasis. Han jobbar mycket med spik och plåt och får lätt skador på händer och fingrar. Han använder aldrig handskar i sitt arbete. Hans bror använder alltid handskar. Han hade alltid en tröja hängande i ladan. Han använde den i arbetet och hängde sedan av sig den bredvid dörrarna till ladan. Han minns inte om den någon gång saknats. Några veckor innan flickan försvann har hans fru berättat för honom att någon var inne i deras bostad då hon duschade. De hade olåst och hustrun hörde hur någon gick i bostaden.

Det är riktigt att det är hans sperma på väggen i det lilla rummet samt i en lampkupa. Det var länge sedan han onanerade där, kanske under tidig vår. Att han stod i det rummet berodde inte på att man kunde se caféet därifrån utan att det då fanns stolar och bord där. Han minns inte om han onanerat i rummet där röret finns. Rullen med silvertejp har han använt i arbetet. Hans bror har också använt den. Det är han själv som lagt rullen i spiklådan. Det var nog en vecka innan den 7 juni 2015. Det är riktigt att han bajsat i ladan. Det skedde någon dag innan den 7 juni 2015 och berodde på att han hastigt fick problem med magen. Han hann inte ta sig till toaletten. Han har medicin för sin dåliga mage.

Han minns inte men det är möjligt att han hade sex med sin fru den 6 juni 2015. Han brukar duscha innan sex men inte efter.

**Tingsrättens slutsatser av den redovisade tekniska bevisningen**

Av förhören med Helene Almgren och Helena Eriksson framgår att de fynd som gjorts säkrats på ett professionellt och säkert sätt. Att någon sammanblandning skett kan uteslutas. Att dna från Nerijus Belivicius funnits på repstumpar och röret i rummet där Lisa Holm dött kan förklaras med att Nerijus Belivicius arbetat i lokalerna en längre tid och just i det aktuella rummet med nedmontering av en mjölkanläggning. Att beakta är då att det inte finns någon okänd dna-profil på de aktuella fynden. Till detta kommer att blodbesudlingen på röret var fri från damm och smuts, vilket tyder på att den avsatts i närtid. Helena Eriksson har också förklarat att en blodlik besudling måste härröra från en kontakt med färskt vått blod. Att blod som avsatts senast i februari 2015 vid arbete med röret skulle ha kunnat lösas upp och bilda en blodbesudling i juni 2015 framstår som så osannolikt att det kan uteslutas.

På Lisa Holms kläder har på tio olika ställen påträffats dna från Nerijus Bilevicius. Att hans dna-profil kunnat finnas på exempelvis ett ytterplagg kunde ha förklarats av att Lisa Holm i ladan kommit i kontakt med något föremål eller klädesplagg som Nerijus Bilevicius burit eller använt. Dna-fynden från honom och hans hustru har dock bland annat funnits på insidan av byxor vid knäppningen och på trosorna. Att någon annan än Nerijus Belivicius kunnat överföra sin hustrus dna förefaller osannolikt. De blodbesudlingar som återfunnits på jackan härrör från vått blod och kan knappast ha kunnat avsättas av något gammalt torrt blod.

Den tekniska bevisningen ger således ett mycket starkt stöd för åklagarens talan och Nerijus Belivicius har inte förmåtts lämna någon rimlig förklaring till de gjorda fynden.

**Nerijus Bilevicius förehavanden den 7 juni 2015**

*Nerijus Bilevicius* har berättat följande. På lördagen den 6 juni 2015 hade han spenderat tid vid datorn ända in på natten. Han gick därför inte upp ur sängen förrän kl 14.00 på söndagen. Han var hemma till kl 16.00. Han åkte då till Gustav Jönssons fastighet Gum för att ordna ett fönsterbleck. Han återkom hem efter en kort stund, ca 20 minuter, då han behövde hämta verktyg. Blecket var dammigt och smutsigt och han lade det i sitt knä då han klippte till det. När han kom hem var kl 18.00 och han frågade sin fru om hon skulle sätta igång en maskin tvätt. Då hon svarade jakande bad han att hon även skulle tvätta hans smutsiga byxor. Han var hemma mellan kl 18.00 och kl 20.00. Vid 19-tiden satt han utanför sitt hus och såg Gustav Jönsson komma körandes i allén och svänga upp mot huvudbyggnaden. Gustav Jönsson var inne i huset ca fem minuter och gick sedan tillbaka till bilen. En kvinna körde bilen ut genom stenpelarna mot hans bostad. Han gick fram för att stanna bilen men den körde vidare. Gustav Jönsson lyfte handen och åkte mot Gum. Han låg sedan i sängen och vid 19.30-tiden skypade han med sin mamma. Även hans fru fanns i bostaden. Han hörde ljud från broderns rum och utgick från att denne var hemma. Han vet att han gick in till denne och frågade om denne behövde något från affären. Kring kl 20.00 åkte han med sin fru till Handlarn i Källby och köpte mat. Han och hans fru tittade därefter på film hela kvällen på datorn. På natten knackade polisen på vid tretiden. De frågade om han sett en tjej med långt blont hår. Han sa då att han sett en ljusbrun bil på parkeringen vid cafeét då han körde hem från Källby.

*Irina Bileviciene* har via telefon lämnat följande uppgifter: Hon vet att hennes man varit hemma den aktuella kvällen. Han åkte vid 16-tiden för att ordna ett fönsterbleck åt Gustav Jönsson. Han kom tillbaka två gånger och letade efter verktyg. Sista gången var kanske kl 17.40. Hon bjöd sin man på pannkakor men han svarade att han skulle äta sedan. Hon gick ut runt klockan sju och då fanns maken utanför. Sedan kom Gustav Jönsson och svängde in med bilen till gården. De

## Målenhet 2

försökte stoppa Gustav Jönsson för att tala om att fönsterblecket var klar men denne stannade inte. Hon minns svagt att hon tidigare sagt i förhör att maken kom hem slutligt kl 17.30.

*Ascension Fernandez Coto Jönsson* har uppgett att hon stod vid biblioteksfönstret, ca 70 meter från Mejeriflygeln, och tittade efter Henrik Jönsson och Adriana Berglund. De skulle äta middag kl 18.00 och hon tittade ut för att se om de var på väg. Hon är nästan helt säker på att hon såg de tre litauerna utanför sitt hus. Någon stod och någon satt. Hon såg inga ansikten. Gustav Jönsson kom till huvudbyggnaden kl 19.00.

*Gustav Jönsson* har uppgett att hans dotter övningskörde. Det är smalt när man kör in genom grindstolparna mitt emot Mejeriflygeln så han var upptagen med att hålla uppsikt. Han såg inte om det satt någon utanför Mejeriflygeln. Han tror att han åkte från sin far runt kl 20.00 Han har inget minne av att han åkte till Gum där emellan.

**Tingsrättens bedömning**

Genom den skriftliga bevisningen är det klart att Nerijus Bilevicius och hans fru var och handlade i Källby strax efter kl 20.00. Det finns heller ingen anledning att betvivla att Nerijus Belivicius varit i Gum på eftermiddagen för att sätta upp ett fönsterbleck. Förhöret med Ascension Fernandez Coto Jönsson ger inte stöd för annat än att det kan ha varit Nerijus Bilevicius som hon såg kl 18.00 utanför sin bostad. Hennes uppgift stämmer inte överens med vad Irina Bileviciene uppgett om tider men dennas vittnesmål har varit mycket osäkert och vagt. Av den datortrafik som konstaterats på Nerijus Bilevicius och hans frus dator framgår att det finns tre konton på skype. Mellan kl 19.35 och 19.51 har det kopplats upp ett livesamtal mellan användaren "zemcuzynka" och användaren "jurate6173". Personen som har skypekontot "zemcuzynka" på den undersökta datorn är en kvinna, född 1981. Det

finns således ingen klar uppgift som stöder Nerijus Bilevicius påstående att han var hemma mellan kl 18.00 och kl 20.00.

### **Biltrafik i området den 7 juni 2015**

I målet är klarlagt att Nerijus Bilevicius har en silvergrå Volkswagen Sharan med litauiska registreringsskyltar.

Av vittnesförhör med *Gustav Jönsson* framgår att han och hans dotter passerade ladan och cafeét på väg från Västerplana till huvudbyggnaden på Blomberg strax innan kl 19. Dottern Victoria Jönsson övningskörde. Gustav Jönsson reagerade på att det stod en moped på parkeringen vid cafeét och en ljus arbetsbil eller skåpbil vid portarna till ladan. Han vill minnas att dörrarna till ladan stod på sniskan. Han mötte sin bror i allén och de stannade och bytte några ord. Även *Victoria Jönsson* har erinrat sig en moped och en ljus bil vid ladan. Hon har inte närmare kunnat uppge vid vilken tid hon och fadern passerade förbi ladan. Av vittnesförhöret med *Henrik Jönsson* framgår att denne lämnade middagen på Blomberg strax innan kl 19 för att åka till sin vän Andreas Eriksson. Han mötte sin bror i allén och de växlade några ord. När Henrik Jönsson passerade förbi ladan såg han ingen bil. Han har uppgett att han borde ha sett en bil om det stått en där då han är mycket observant på fordon då det varit ett antal stölder på Blomberg. Vittnet *Andreas Eriksson* har bekräftat att Henrik Jönsson kom till honom omkring kl 19. Han pratade i telefon då Henrik Jönsson kom och han har kontrollerat att samtalet varade mellan kl 18.37 och 19.04. Det tar sex till åtta minuter att köra från Blomberg till hans bostad.

*Lars Broman* har uppgett att han var på picknick vid Martorpsfallen. Han och hans flickvän satte sig i bilen och körde mot Västerplana väg 2720. Plötsligt kom en bil ut med hög hastighet från en grusväg. Det dammade kring bilen. Han såg att bilen hade en utländsk registreringsskylt och att ena bokstaven var L. Bilen var en kombi och liksom oval i formen. Bilen slutade tvärt där bak. Bilen hade en ljusare färgton.

## Målenhet 2

Han uppfattade att det fanns en person i bilen. Han och flickvännen tog kort vid Martorpsfallen kl 18.34. Sedan de promenerat till bilen borde klockan ha varit mellan 19 och 19.15 då de mötte bilen. Han och flickvännen fortsatte till Munkängarna och strosade runt där. Kl 19.30 tog de ett kort där. På vägen hem, mellan Munkängarna och Blomberg, mötte de en annan utlandsregistrerad bil. Den var blå och en man körde. I baksätet satt en kvinna och lutade sig mot fönstret. Klockan kan då ha varit runt 20.00.

*Malin Björkholm* har bekräftat att det körde ut en ljus bil från en grusväg till vänster i hög fart vid kl 19.00 -19.10. Även hon såg den blå bilen ca kl 20.15 då de åkte från Munkängarna. Hon reagerade på att kvinnan satt i baksätet bakom mannen och inte bredvid honom. Mannen var mörk och kvinnan ljus. Kvinnan såg nedstämd och ledsen ut och lutade sig mot rutan.

Slutligen har *Annika Hedvall* beskrivit hur hon befann sig i trädgården till fastigheten Skogen då hon bestämde sig för att gå en kort promenad med sina två hundar. Den ena hunden var okopplad. Efter en liten promenad kom hon ut mot grusvägen som går mellan slottet och väg 2720. Hon hörde en bil komma i hög fart från Martorpshållet. Hon minns inte om hon kopplade hunden eller tog upp den. Hon stod vid vägkanten när en bil passerade i hög fart. Hon kände igen bilen som tillhörande de litauiska bröderna. Hon vinkade och hälsade. Det var en av bröderna som körde. Hon skulle säga att det var den äldre av bröderna som körde. Han bar solglasögon. Klockan kan ha varit mellan 19.30 till 19.45. Hon har flera gånger passerat förbi Mejeriflygeln och hälsat på de boende från Litauen. Hon kände därför väl igen bilen och personen som körde. Denne hade rutan nervevad och vinkade till henne.

**Tingsrättens bedömning**

Rent tidsmässigt kan man konstatera att det är fullt möjligt att begå ett brott på Blomberg efter kl 18.30, lämna platsen vid 19-tiden, sladda ut från grusvägen mot väg 2720 kl 19.10 samt passera samma väg tillbaka efter kl 19.30. Graverande för Nerijus Bilevicius är att bilen som vittnena iakttagit kl 19.00-19.10 var utlandsregistrerad och kom från en liten grusväg som inte torde trafikeras av särskilt många icke boende i området samt den omständigheten att Annika Hedvall med bestämdhet uppgett att den bil som kom från Martorpshället i hög fart var de litauiska brödernas bil samt att det med största sannolikhet var den äldre brodern som körde. Samtliga omständigheter tyder således på att Nerijus Belivicius inte varit hemma i sin bostad hela tiden mellan kl 18.00 och kl 20.00 utan tvärtom att det varit han som kört sin bil fram och tillbaka till Martorp runt 19.00 till 19.30 -tiden.

**Gärningsmannaprofil samt eventuellt motiv till gärningen?**

I mitten av veckan efter den 7 juni 2015 kopplades polisens gärningsmannaprofilgrupp in.

*Michael Schönhoff* har omvittnat i huvudsak följande: Då han besökt de olika platserna på Kinnekulle gjorde han bedömningen att det måste röra sig om en gärningsman som var bekant med närområdet. Ladan bedömdes vara brottsplatsen och det förhållandet att kroppen flyttats tydde på att någon känt till vägarna i området. Även fynden som hittades utmed en grusväg tydde på att det inte var någon som var obekant med området som utfört gärningen. Vad gäller avföringen som hittades i ladan är det inte ovanligt att en gärningsman i samband med ett brott får ett sådant adrenalinpåslag att denne måste tömma tarmen på platsen.

*Nicklas Långström* har omvittnat i huvudsak följande: Han har bland annat arbetat inom kriminalvården och studerat varför personer hamnar i grov våldsproblematik.

## Målenhet 2

Han har studerat fallserier från utlandet där man identifierat sexuella motiv i dödligt våld där det inte finns tecken på samlag eller samlagsliknande handlingar. Själva kontrollen över brottsoffret och att utsätta det för dominans kan innebära en stark sexuell upphetsning. Det kan räcka att gärningsmannen tittar på blottade bröst eller könsorgan. De som gör sig skyldiga till ett sexuellt motiverat brott är förvånansvärt ofta personer som inte har någon tidigare känd brottslighet. Ca 30-40 procent av personerna är ostraffade. Det är ovanligt att dödligt våld mot kvinnor har ett sexuellt motiv men det förekommer i 1-4 procent av fallen. Det kan handla om något fall per år i Sverige. I fallstudier finns beskrivet att tejpande av ett offer kan vara ett sätt att uppleva en sexuell fantasi. Ett övervåld kan vara ett gestaltande av en sexuell fantasi. Det är svårt att säga om en person laddat en längre tid inför en gärning eller om den sker i stundens ingivelse. Offret kan vara slumpmässigt utvalt men kan också vara utvalt och förföljt en längre tid. Förövarna är män som ofta har en social anpassning med arbete, partner och barn. Det handlar inte om utslagna personer. Oftast har de inte någon högre utbildning utan arbetar som hantverkare eller chaufförer. Det mesta tyder på att det är personer som är tillbakadragna. Ofta kan de lida av en sexuell upptagenhet med ett tvångsmässigt onanerande eller konsumtion av porr.

**Händelsen den 6 juni 2015 vid kopplingsstationen**

Åklagaren har gjort gällande att händelsen vid kopplingsstationen visar att det varit Nerijus Belivicius som sökt kontakt med en kvinna eventuellt i avsikt att föröva brott mot henne.

Av bilder från övervakningskamera hos Handlarn i Källby framgår att Nerijus Belivicius den 6 juni 2015 kl 19.21 lämnade butiken. Utmed vägen mot Blomberg finns en nedlagd kopplingsstation några hundra meter innan Blomberg. Åklagaren har gjort gällande att Nerijus Belivicius stannat en kvinna vid kopplingsstationen.

## Målenhet 2

Nerijus Belivicius har bestämt förnekat att han stannat någon kvinna. Han har uppgett att han åkte raka vägen hem. Den kvinna som påstår att han stoppat henne är samma kvinna som hans arbetsgivare Arne Jönsson tidigare under dagen presenterat som sin svärdotter. Det var hans fru som talade om för honom att Arne Jönssons svärdotter stoppats av en man.

*Adriana Berglund* har uppgett att hon var ute och sprang på vägen som går mellan Källby och Blomberg. Vid ett litet elhus stod en bil parkerad på högra sidan av vägen. I höjd med bilen såg hon en man som vinkade åt henne. Hon hade tidigare under dagen gått runt med sin svärfar och tittat på den nya byggnationen i ladan och då på långt håll sett några litauer som jobbade där. Hon tyckte därför att det var en av Arne Jönssons anställda som stod utmed vägen och behövde hjälp. Mannen frågade efter vägen till Medelplana. Hon tog upp en karta i mobilen och visade mannen. Mannen pratade knackig engelska. Han sa att han inte förstod utan ville att hon skulle följa med till hans bil och visa på hans karta. Hon kände ett visst obehag då mannen var svettig och stressad. Hon blev inte rädd och mannen var inte otrevlig. Hon valde dock att fortsätta springa och lämnade mannen. Mannen hade en typ av hantverkarbil. Hon tror den var tvåsitsig. Bilen var ljus och inte så hög. Hon hade en känsla av att det fanns någon logga på bilen. Vid fotokonfrontation var hon osäker. Nu är hon helt säker på att det var Nerijus Belivicius hon pratade med. Hon har inte tittat på bilder i media då hon inte ville låta sig påverkas.

*Claes Bennhage* har i denna del berättat att han vet att *Adriana Berglund* sände en bild till sin svärfar på en vit Caddy eller en vit Citroen.

**Tingsrättens bedömning**

Tingsrätten drar beträffande en eventuell gärningsman inte större slutsatser av den framförda bevisningen än att det med hänsyn till brottsplats och fyndplats av

## Målenhet 2

kroppen sannolikt är en gärningsman som är väl förtrogen med de aktuella platserna. En person som inte kände till grusvägen ut till Martorpsvägen samt byssjan på Martorp hade knappast av en händelse hittat den.

Vad gäller eventuellt motiv kan man av Nicklas Långströms uppgifter dra slutsatsen att det kan röra sig om ett sexuellt motiv till gärningen, särskilt mot bakgrund av det förhållandet att Lisa Holms byxor och trosor var neddragna till anklarna då hon anträffades liksom att hennes tröja och bh var uppdragna. Det är enligt tingsrättens mening helt uteslutet att kläderna kunnat dras upp respektive ner exempelvis genom att kroppen dragits eller släpats. Kläderna måste ha rubbats av annan person.

I utredningen har framkommit att i en bärbar dator som tagits i beslag hos Nerijus Belivicius och hans hustru påträffades ca 1 500 bilder med pornografi, varav tolv bilder med pornografi med våldsinslag såsom bundna kvinnor m.m. Nerijus Belivicius har berättat att han och hans hustru tillsammans tittat på pornografi men aldrig någon med våldsinslag.

Huruvida Nerijus Belivicius faktiskt tittat på våldsporr går inte att utröna. Tingsrätten nöjer sig därför med att konstatera att sådan samt stora mängder bilder av annan pornografi finns i den beslagtagna datorn. Detta samt det förhållandet att Nerijus Belivicius faktiskt onanerat flera gånger i ett rum intill den s.k. slaktavdelningen gör att han stämmer väl in på den gärningsmannaprofil som Nicklas Långström presenterat samt att motivet till brottet kan ha varit sexuellt.

Vad gäller Nerijus Belivicius som person har genom förhören med *Lars Åslund*, *Claes Bennhage* och *Lena Lennström* framkommit att denne varit mycket omtyckt som arbetskamrat och granne. Nerijus Belivicius har beskrivits som skötsam och duktig i sitt arbete. Ingen av de hörda har emellertid umgåtts närmare med Nerijus Belivicius utan beskrivit honom som tillbakadragen vad gäller sitt privatliv. Det finns således inget i hans person som talar vare sig för eller emot att han kan vara

gärningsmannen. Hans beteende under natten till den 8 juni 2015 och veckan från till den 12 juni 2015 har heller inte avvikt från ett normalt beteende.

Vad gäller händelsen vid kopplingsstationen får denna bedömas med stor försiktighet. Adriana Berglund var vid fotokonfrontation osäker på mannens utseende. Hon har beskrivit en bil som inte stämmer helt överens med utseendet på Nerijus Belivicius bil. Dessutom ska beaktas att bilder på Nerijus Belivicius funnits i media varför Adriana Berglund kan ha påverkats. Det finns således ett utrymme för att Adriana Berglund fyra månader senare kan ha tagit fel på person då hon pekat ut Nerijus Belivicius som den man hon talade med vid kopplingsstationen. Händelsen ger därför inget stöd till påståendet att det varit Nerijus Belivicius som sökt kontakt med en kvinna, eventuellt med brottsligt syfte.

### **Nerijus Belivicius besök på Martorp den 12 juni 2015**

Vittnet *Björn Sahl* var engagerad i sökandet efter Lisa Holm genom Missing people. Han har uppgett att han var på plats och sökte den 11 och 12 juni 2015. På fredagen den 12 juni 2015 började de att söka kring Blombergs huvudbyggnad. Han gick förbi Mejeriflygeln ett par gånger och hälsade bland annat på en man med hängslebyxor. Vid 15-tiden begav han sig till Martorp och mötte där en annan grupp ur Missing people. Några sökte i utkanterna av Martorp medan han och ett par till stod på gårdsplanen då en blåsilvrig bil med två personer i körde in på gården. Två män steg ur bilen och en gick mot personalutrymmena på Martorp. Den andra mannen, som han kände igen som mannen med hängslebyxor han tidigare hälsat på, kom fram mot honom. Mannen pratade med honom på dålig engelska. Han uppfattade att mannen sa något om att militär och polis redan varit där och sökt. Mannen pekade mot byssjan och rishögen och sa att det var klart där. Han tror mannen sa något om ”waste of time”. Den andre mannen kom ut från personalutrymmena med en högaffel och en plastburk. De två männen gick mot en gödselhög och ställde sig där och skyfflade gödsel planlöst. Han upplevde det som

## Målenhet 2

att männen stod och tittade vad han och hans kollegor gjorde. Han tyckte att det fanns flera intressanta platser att leta efter Lisa Holm på vid Martorp. Han tänkte kalla in folk för att göra ett brett sök. Han och en hundförare öppnade dörren till byssjan och konstaterade att det luktade mögel och gammal sommarstuga. Han stod utanför och tittade in i ett omklädningsrum. Han vet inte om männen i den silvriga bilen var kvar på Martorp då han öppnade dörren till byssjan. Han och kollegan gick därifrån och hittade i en jordhög utanför ett nedgrävt kadaver. Han kontaktade då polisen. Lite senare hittade en person Lisa Holms jacka i en rishög. Det är riktigt att det funnits militärfordon på Martorp dagen innan.

*Nerijus Belivicius* har bekräftat att han känner till Martorp väl då han arbetat med byggnadsarbeten där. I personalutrymmena på Martorp har han och hans bror sina verktyg. Han har aldrig varit inne i byssjan. På fredagen åkte han och hans bror till Martorp för att leta mask till fiske. De hittade ett par maskar på Martorp. Det var bara brodern som gick och fiskade den dagen. – Det är riktigt att han pratade med någon på Martorp. Han tror det var en person från Missing people. Han sa att ”här har de redan letat” eller ”militärerna har letat genom Martorp”. Han vet inte varför han sa så. Han vet att Claes Bennhage hade sagt till honom att militär sökt på platsen.

*Claes Bennhage* har bekräftat att han kan ha sagt till *Nerijus Belivicius* att det varit militärer på Martorp.

**Tingsrättens bedömning**

Att det varit *Nerijus Belivicius* som talat med Björn Sahl är klarlagt genom hans egna uppgifter. *Nerijus Belivicius* har också bekräftat att han sagt att det varit militärer på Martorp, ett påstående som inte var osant då det både av Claes Bennhages uppgifter och Björn Sahls utsaga framgår att det synts militärer på Martorp dagen innan. Frågan är om *Nerijus Belivicius* sagt något annat om

## Målenhet 2

militären och Martorp. Man kan även fråga sig varför han överhuvudtaget gått fram till Björn Sahl och yttrat något om letande och militärer.

Exakt vad som sas av Nerijus Belivicius har inte gått att utröna. Det ska också beaktas att det finns utrymme för missuppfattningar då vare sig Nerijus Belivicius eller Björn Sahl har engelska som modersmål. Björn Sahl har inte heller varit helt säker på hur orden föll. Denne har dock varit säker på att Nerijus Belivicius yttranden haft innebörden att det var slöseri med tiden då Martorp redan letats igenom. Detta talar givetvis för att Nerijus Belivicius inte velat att vidare sökning skedde på Martorp. Även beteendet att iaktta Björn Sahl med kollegor talar för att Nerijus Belivicius var orolig för hur sökandet på Martorp skulle utfalla. Detta ger ett visst stöd för åklagarens talan.

**Övriga omständigheter kring Nerijus Belevicius**

Av Nerijus Belivicius egna uppgifter framgår att det var han som hittade Lisa Holms handske i ladan på måndagsmorgonen. Handsken låg enligt honom synligt invid den brunn där han och hans bror pumpade ur vatten. Frågan är om det funnits utrymme för Nerijus Belivicius att gömma handsken eller om han överhuvudtaget insett att det var Lisa Holms handske. Denna omständighet finns ingen förklaring till och varken styrker eller motbevisar det gärningspåstående åklagaren fört fram.

En annan märklig omständighet som tingsrätten inte fått något svar på är vem som lagt eller kastat ut de fynd som gjordes utmed en liten markväg mot Martorp. Fynden var alla saker som härrörde från Lisa Holm. Någon annan persons dna än Lisa Holms finns inte på sakerna. Har gärningsmannen lagt ut sakerna och i så fall när? Kan det finns någon annan än gärningsmannen som har lagt ut sakerna? Tingsrätten har inte funnit någon rimlig förklaring till fynden. Omständigheten talar dock varken för eller emot Nerijus Belivicius som gärningsman.

### **En samlad bedömning i ansvarsdelen**

Tingsrätten har kommit fram till att mycket talar för att Lisa Holm berövats livet genom hängning. Emellertid finns ett utrymme för att gärningsmannen först anbringat en snara kring hennes hals och dragit åt och därefter hängt upp henne, möjligen efter det att hon förlorat medvetandet. I vilken fas döden inträffat är omöjligt att fastslå. Tingsrätten stannar därför för att dödsorsaken är en strypning som övergått i en hängning.

Mot bakgrund av de fynd som gjorts i ladan på Blomberg, särskilt i slaktavdelningen där dna och hårstrå från Lisa Holm hittats, råder det ingen som helst tvekan om att Lisa Holm dödats och varit upphängd i förrummet till slaktavdelningen.

Tingsrätten har kommit fram till att Lisa Holm måste ha dödats och hängt i det aktuella förrummet i ladan under kvällen den 7 juni 2015. Efter att Stefan Holm kommit till platsen och en stund senare polis har det varit omöjligt för en gärningsman att obemärkt ta sig in i förrummet och där strypa och hänga upp Lisa Holm. Tingsrätten har också kommit fram till att Lisa Holms kropp måste ha placerats i klädskalet i byssjan på Martorp samma kväll innan likstelheten inträtt.

Den tekniska bevisningen talar med styrka för att Nerijus Belivicius avsatt en blodbesudling på det rör där Lisa Holm hängt upp. Blodbesudlingen måste enligt NFC ha kommit från färskt vått blod varför Nerijus Belivicius förklaring, att han tidigare jobbat i lokalerna och då avsatt blod, inte är rimlig. Likaså har Nerijus Belivicius dna kunnat påvisas på repstumparna i slaktavdelningen samt på inte mindre än tio ställen på Lisa Holms kläder. Dna-fyndet har avsatts på insidan av vissa klädesplagg. Även på Lisa Holms jacka har en blodbesudling härrörande från färskt vått blod återfunnits. Blodet har visat sig komma från Nerijus Belivicius. Han

## Målenhet 2

har inte kunnat lämna någon förklaring till fynden. Att beakta är också att på de fynd som gjorts har det inte förekommit någon okänd dna-profil.

Nerijus Bilevicius har inte något alibi för tiden mellan kl 18.00 till kl 20.00 den 7 juni 2015.

Vittnesuppgifter gör att det kan fastställas att en ljus arbetsbil stod utanför ladan strax innan kl 19.00. Några minuter senare var bilen borta. Runt kl 19.10 observerades en ljus kombi med en utländsk registreringsskylt med bokstaven L då den med hög hastighet sladdade ut från grusvägen från Blomberg och på väg mot Martorp. Det fanns en person i bilen. Slutligen finns en vittnesuppgift om att de litauiska brödernas bil passerade på grusvägen från Martorp mot Blomberg kl 19.30 till 19.45. Vittnet har uppgett att det var den äldre av bröderna som körde, dvs. Nerijus Bilevicius.

Den gärningsmannaprofil som presenterats stämmer överens med Nerijus Bilevicius person. Han har varit väl förtrogen med brottsplatsen, fyndplatsen och vägar däremellan. Motivet till gärningen har varit sexuellt. Denna slutsats kan man dra av det förhållandet att Lisa Holms kläder var i oordning. I Nerijus Bilevicius dator har återfunnits pornografiskt material. Tekniska fynd gör också att det är klarlagt att Nerijus Bilevicius ett flertal gånger onanerat på väggar, golv och i en lampkupa i ladans slaktavdelning.

Slutligen har Nerijus Bilevicius beteende vid Martorp den 12 juni 2015 varit märkligt. Hans agerande talar för att han inte velat att vidare sökning efter Lisa Holm skulle ske på Martorp.

Den samlade bevisningen styrker åklagarens gärningspåstående. Det har inte framkommit något som talar för att en annan gärningsman än Nerijus Bilevicius kunnat vara aktuell. Tingsrättens slutsats är därför att det är ställt utom rimligt tvivel

att det varit Nerijus Bilevicius som med avsikt berövat Lisa Holm livet på sätt åklagaren påstått. Gärningen kan inte bedömas som mindre grov. Nerijus Bilevicius ska därför dömas för mord.

## PÅFÖLJDEN

Nerijus Bilevicius är tidigare ostraffad. Av yttrande från frivården framgår att han lever ett välordnat liv med fast arbete, bostad samt familj. Han har inga missbruksproblem, hans psykiska hälsa är god och det finns inte någon känd historia av antisocialt beteende. Enligt frivården framkommer inget som tyder på ett mönster av aggressivitet, någon spännings- eller lustsökande personlighet, impulsivitet eller annat gränsöverskridande beteende. Nerijus Bilevicius har inte uttryckt några kriminella tankemönster eller attityder/värderingar som stödjer kriminalitet.

Nerijus Bilevicius döms för mord. Enligt 3 kap 1 § brottsbalken ska straffet för mord vara fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid.

Straffet för mord har varit föremål för flera lagstiftningsåtgärder under senare år. Den senaste lagändringen, då lagrummet fick sin nuvarande lydelse, trädde i kraft den 1 juli 2014. Enligt kommentaren till Brottsbalken var avsikten med denna ändring uttryckligen att göra fängelse på livstid till det ”normala” straffet för mord. I den proposition som föregick ändringen, prop. 2013/14:194, framgår bland annat följande.

Regeringen föreslår att straffet för mord skärps. Mord bör bestraffas med livstids fängelse om omständigheterna är försvårande. Försvårande omständigheter har tidigare i princip endast medfört ett längre tidsbestämt straff. Syftet med ändringen är att livstidsstraffet ska kunna användas i betydligt större utsträckning och utgöra ett normalstraff i den bemärkelsen att det förutses dömas ut i en majoritet av fallen.

## Målenhet 2

I kommentaren uttalas följande i fråga om vilka omständigheter som enligt praxis bör anses som försvårande. Till att börja med slås fast att domstolen, vid bestämmande av straffets längd, ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet och även beakta att dessa kan föreligga i olika grad. Det konstateras att det inte alltid av domarna går att med säkerhet utläsa vilka förhållanden som varit avgörande för att ett visst antal år alternativt livstids fängelse har valts. De omständigheter som dock kan utkristalliseras är följande. Att brottet har föregåtts av noggrann planering eller har präglats av särskild förslagenhet, att gärningen har varit särskilt hänsynslös genom att den har medfört ett svårt lidande för brottsoffret, att brottet har riktat sig mot en närstående och att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning. Följande faktorer kan också inrymmas i den mer generella skrivningen ”att gärningen har varit särskilt hänsynslös genom att den har medfört ett svårt lidande för brottsoffret” och bör alltså tala för ett livstidsstraff; nämligen att våldet har varit kraftigt, att offret har tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret har upplevt svår smärta, att offret har känt stark dödsångest, att gärningen har haft karaktären av avrättning och att förloppet har varit utdraget. Sådana omständigheter kan därför tala för att straffvärdet är så högt att påföljden ska bestämmas till fängelse på livstid.

I det här fallet är omständigheterna försvårande. Lisa Holm var endast 17 år gammal och fysiskt underlägsen Nerijus Belivicius. Han har visat stor hänsynslöshet mot Lisa Holm som haft svårt att värja sig. Han har agerat förslaget och avsikten måste hela tiden ha varit att döda sitt offer. Lisa Holm har övermannats i porten till ladan där örhanget anträffats. Hon måste därefter ha förflyttats till slaktavdelningen där hon hängts upp. Även om det inte rört sig om en längre tidsrymd måste Lisa Holm ha känt sig maktlös och kämpat för sitt liv. Nerijus Belivicius har sannolikt efter det att Lisa Holm hängts upp dragit ner respektive upp hennes kläder. Han har senare hanterat kroppen vårdslöst då han gömt den. Samtliga omständigheter medför att Nerijus Belivicius genom gärningen visat stor hänsynslöshet. Straffet bestäms därför till fängelse på livstid.

## SKADESTÅND

Då Nerijus Belivicius döms för mord på Lisa Holm ska han betala skadestånd till hennes föräldrar och syster. De begärda beloppen är skäliga enligt Nerijus Belivicius. Han ska därför betala 50 000 kr till vardera Helena Holm, Stefan Holm och Stina Holm.

## DE SÄRSKILDA YRKANDENA

Yrkandena om beslag samt fortsatt avspärrning av ladan på Blomberg är lagligen grundade . De ska därför bifallas.

## UTVISNINGSFRÅGAN

Nerijus Belivicius har uppgett att hans avsikt är att aldrig mer återvända till Sverige.

Av yttrande från Migrationsverket framgår att det inte föreligger något hinder mot att utvisa Nerijus Belivicius ur riket trots att han är EES-medborgare.

Då Nerijus Belivicius döms för mord finns förutsättningar enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen att utvisa honom ur riket med hänsyn till allmän ordning och säkerhet. Då straffvärdet för brottet mord i detta fall är livstid ska återreseförbudet vara obegränsat.

## HÄKTNINGSFRÅGAN

Nerijus Belivicius ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom då det för brottet mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas.

## ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDE

Advokat Rönnbäck har yrkat ersättning av allmänna medel med 903 396 kr, varav 583 296 kr för 448 timmars arbete. Tingsrätten finner den yrkade ersättningen för arbete skälig liksom yrkad ersättning för kostnader för resor och tolkar. Därutöver har advokat Rönnbäck yrkat ersättning för utlägg till partssakkunniga vittnet Jan Olsson med 36 966 kr plus 2 180 kr, till partssakkunniga vittnet Pål Johansson med 2 000 kr och till partssakkunniga vittnet Martina Olsson Frisk med 13 250 kr. En offentlig försvarare har enligt 21 kap 10 § rättegångsbalken rätt till skälig ersättning för bland annat utlägg som uppdraget krävt. I frågavarande kostnader utgör dock inte ersättningsgilla utlägg i paragrafens mening. Sådana kostnader kan istället under vissa förutsättningar bli ersättningsgilla enligt 31 kap rättegångsbalken som den tilltalades kostnad. Detta är dock inte aktuellt då åtalet inte ogillats. Advokat Rönnbäcks begäran i denna del ska därför avslås. Efter rättelse av felräkning tillerkänns advokat Rönnbäck 46 007 kr för tidsspillan 38 timmar 30 minuter.

Advokat Brandtler har yrkat ersättning av allmänna medel med 165 966 kr, varav 130 200 kr för 100 timmars arbete. Den yrkade ersättningen är skälig.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 400)

Överklagandeskrift, ställd till Göta hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 december 2015.

Anna-Karin Lundberg

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktilaga



**Underlaget avser**

|                                                       |                                    |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>19800363-1416 | Datum för dom/beslut<br>2015-11-17 |
| Efternamn<br>Bilevicius                               | Förnamn<br>Nerijus                 |

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

|            |  |
|------------|--|
| 2015-06-13 |  |
|------------|--|

**Särskild anteckning**

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

## Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.