



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2020-10-21
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 2157-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

RICHARD Owe Dahlgren, 19760519-5911
Frihetsberövande: Häktad
Sveagatan 4
543 32 Tibro

Offentlig försvarare:

Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

Åklagare

Kammaråklagare Sofia Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-06-29 -- 2020-05-22
2. Dopningsbrott, 2 § 2 p och 5 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2019-06-29 -- 2020-05-22

Påföljd m.m.

1. Fängelse 6 år 4 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Göta hovrätt Avd 1, 2017-11-29, B823/17)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 174	Eric Ugglas plats 2	0500-49 92 72		måndag - fredag
541 24 Skövde		E-post: skaraborgs.tingsratt@dom.se https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/		08:30-16:00

Betalningsskyldighet till staten

Richard Dahlgren förpliktas att såsom förverkat värde och utbyte av försåld narkotika och dopningsmedel utge 250 954 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen egendom förklaras förverkad Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG62565, nr 26, 32, 37).
2. I beslag tagen egendom förklaras förverkad Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG62989, nr 1-38, 40-68, 70-95).
3. I beslag tagen egendom förklaras förverkad Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG65002, nr 1-6).
4. I beslag tagen egendom förklaras förverkad Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG65052, nr 1-11).
5. I beslag tagen egendom förklaras förverkad Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG65949, nr 1-56).
6. I beslag tagen egendom förklaras förverkad Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG66002, nr 1-28).
7. I beslag tagen egendom förklaras förverkad Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG66038, nr 1-44).
8. I beslag tagen egendom förklaras förverkad Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG66661, nr 1-74).
9. I beslag tagna plasthandskar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG62238, nr 3).
10. I beslag tagen egendom förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG62574, nr 3-6, 8-9).
11. I beslag tagen egendom förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG64618, nr 1-8).
12. I beslag tagen egendom förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG64654, nr 2-3).
13. I beslag tagen egendom förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG64655, nr 2-4).
14. I beslag tagen egendom förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG64669, nr 1).
15. I beslag tagen egendom förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG65021, nr 1-5, 10-12).

16. I beslag tagen egendom förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG65072, nr 1-2).
17. I beslag tagen egendom förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG65929, nr 1, 3-4, 10-11).
18. I beslag tagen egendom förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG65959, nr 1-5).
19. I beslag tagen egendom förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG65052, nr 1-2).

Häktning m.m.

Richard Dahlgren ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Christina Andrén får ersättning av staten med 213 126 kr. Av beloppet avser 118 995 kr arbete, 46 260 kr tidspillan, 5 246 kr utlägg och 42 625 kr mervärdesskatt.

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Richard Dahlgrens egendom att betalningsskyldighet till staten om 250 954 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Beslutet ska bestå till och med två månader efter att domen i målet vunnit laga kraft.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Richard Dahlgren ska döma för synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § första stycket 1 och 3 § andra stycket narkotikastrafflagen (1968:64), och för dopningsbrott, 2 § 2 och 5 samt 3 § första stycket lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel. Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Synnerligen grovt narkotikabrott

Richard Dahlgren har, eventuellt tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan, under perioden 190629-200522 i Tibro kommun samt eventuellt andra okända platser i Sverige olovligen och uppsåtligen bjudit ut narkotika till försäljning på internet via den på Darknet krypterade hemsidan/marknadsplatsen Flugsvamp 3.0 där Richard Dahlgren - eventuellt tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan - uppträtt såsom säljaraliasen Droghartellen och OrbitPharma.

Richard Dahlgren har vidare - eventuellt tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan - olovligen och uppsåtligen, under ovan nämnd period och plats, administrerat säljaraliaset Droghartellen och OrbitPharma på Flugsvamp 3.0 samt i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft narkotika i syfte att överlåtas.

Richard Dahlgren har därefter överlåtit narkotika, samt i vissa fall försökt eller påbörjat utförandet av överlåtelser av narkotika, samt distribuerat narkotikan till olika personer på olika platser i Sverige samt i andra länder såsom Norge och Finland via ovan nämnda marknadsplats och alias. Vid överlåtelserna har Richard Dahlgren mottagit beställningar av narkotika via Flugsvamp 3.0 och därefter förpackat och skickat iväg narkotikan med postförsändelser till köparna samt mottagit betalning för narkotikan i Bitcoins.

Sammanlagt har den beskrivna narkotikaverksamheten under angiven period bestått av totalt minst 334 fullbordade överlåtelser av narkotika, till ett sammanlagt försäljningsvärde om minst 243 254 kronor, samt 129 förberedelse eller försök till överlåtelse av narkotika, allt fördelat avseende narkotikaslag, mängd och pris enligt nedan.

Fullbordade överlåtelse

Säljaraliaset **Orbitpharma** under **perioden 190629 - 200509** sammanlagt minst 114 överlåtelse till ett försäljningsvärde om totalt 89 001 kronor fördelade enligt följande:

- Minst 48 överlåtelse av 1 gram kokain för 1 199 kronor, totalt 48 gram kokain till ett sammanlagt försäljningsvärde om 57 552 kronor.
- Minst 56 överlåtelse av 1 gram cannabisolja för 500 kronor, totalt 56 gram cannabisolja till ett sammanlagt försäljningsvärde om 28 000 kronor.
- Minst 7 överlåtelse av 1 gram amfetamin för 150 kronor, totalt 7 gram amfetamin till ett sammanlagt försäljningsvärde om 1 050 kronor.
- Minst 2 överlåtelse av 5 gram cannabispreparat för 550 kronor, totalt 10 gram cannabispreparat till ett sammanlagt försäljningsvärde om 1 100 kronor.
- Minst 1 överlåtelse av 10 gram hasch (cannabisharts) för 1 299 kronor.

Säljaraliaset **Drogkartellen** under **perioden 200113-200202** sammanlagt minst 101 överlåtelse av minst 5 gram amfetamin för 250 kronor, totalt 505 gram amfetamin till ett sammanlagt försäljningsvärde om 25 250 kronor.

Säljaraliaset Drogkartellen och/eller Orbitpharma under **perioden 200510 – 200522** sammanlagt 55 överlåtelse om totalt 376 gram amfetamin till ett totalt försäljningsvärde om 22 481 kronor (pris enligt Drogkartellens prislsta) fördelade enligt nedan (kontrollerat av polis **efter postning den 11 maj och den 14 maj**):

Avseende försändelse postade den 11 maj 2020;

- 27 överlåtelse av 5 gram amfetamin för 299 kronor, totalt 135 gram för 8 073 kronor.
- 11 överlåtelse av 8 gram amfetamin för 479 kronor, totalt 88 gram för 5 269 kronor.

Avseende försändelse postade den 14 maj 2020;

- 10 överlåtelse av 8 gram amfetamin för 479 kronor, totalt 80 gram för 4 790 kronor.
 - 6 överlåtelse av 10 gram amfetamin för 599 kronor, totalt 60 gram för 3 594 kronor.
- En överlåtelse av 13 gram amfetamin för 755 kronor.

*Säljaraliaset Drogkartellen och/eller Orbitpharma under **perioden 200510 – 200522** sammanlagt 64 överlåtelser om totalt 1 964 gram amfetamin till ett totalt försäljningsvärde om 106 522 kronor (pris enligt Drogkartellens prislista) fördelade enligt nedan (enligt **beställningslista beslagtagen på Sveagatan 4 i Tibro**):*

- 2 överlåtelser av 8 gram amfetamin för 479 kronor, totalt 16 gram för 958 kronor.
- 7 överlåtelser av 10 gram amfetamin för 599 kronor, totalt 70 gram för 4 193 kronor.
- 6 överlåtelser av 13 gram amfetamin för 755 kronor, totalt 78 gram för 4 530 kronor.
- 9 överlåtelser av 15 gram amfetamin för 855 kronor, totalt 135 gram för 7 695 kronor.
- 17 överlåtelser av 20 gram amfetamin för 1 099 kronor, totalt 340 gram för 18 683 kronor.
- 1 överlåtelse av 25 gram amfetamin för 1 375 kronor.
- 8 överlåtelser av 30 gram amfetamin för 1 650 kronor, totalt 240 gram för 13 200 kronor.
- 4 överlåtelser av 40 gram amfetamin för 2 199 kronor, totalt 160 gram för 8 796 kronor.
- 2 överlåtelser av 50 gram amfetamin för 2 750 kronor, totalt 100 gram för 5 500 kronor.
- 8 överlåtelser av 100 gram amfetamin för 5 199 kronor, totalt 800 gram för 41 592 kronor.

Ej fullbordade överlåtelser (försök)

*Utöver ovan nämnda har Richard Dahlgren under **perioden 200510-200519** via ovan nämnda marknadsplats och säljaralias på Darknet och på sätt som ovan beskrivits även försökt att överlåta narkotika till olika personer på olika platser i Sverige fördelade enligt nedan. Dessa överlåtelser av narkotika kom aldrig att fullbordas,*

- dels därför att försändelserna med narkotika - efter att Richard Dahlgren med avsikt att överlåta narkotikan postat dessa i brevlådor på Allétorget i Tibro samt på Vårdshusgatan i Tibro - har tagits i beslag (av polisen kontrollerade försändelser),
- dels för att färdiga försändelser med amfetamin togs i beslag den 19 maj 2020 innan Richard Dahlgren hunnit posta dessa (Försändelser beslagtagna på Sveagatan 4),
- och dels för att Richard Dahlgren mottagit beställningar av narkotika, sparat ner dessa på sin dator och påbörjat paketeringen av dessa försändelser men inte färdigställt samtliga eller postat dessa innan polisens tillslag (Beställningar mottagna och sparade på Richard Dahlgrens dator). Fara för brottets fullbordande har förelegat i samtliga ovan beskrivna fall

eller så har faran varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

*Av polisen kontrollerade försändelser (efter **postning 14 maj och 15-18 maj**):*

Sammanlagt 64 överlåtelser om totalt 1 363,88 gram amfetamin till ett totalt försäljningsvärde om 78 561 kronor (pris enligt Drogkartellens prislista och vikt enligt analys av NFC) fördelade enligt följande.

Försändelser postade den 14 maj (vikt enligt produktspecifikation i annons);

- 3 överlåtelser av 13 gram amfetamin för 755 kronor, totalt 39 gram för 2 265 kronor.*
- 6 överlåtelser av 15 gram amfetamin för 855 kronor, totalt 90 gram för 5 130 kronor.*
- 10 överlåtelser av 20 gram amfetamin för 1 099 kronor, totalt 200 gram för 10 990 kronor.*
- 8 överlåtelser av 25 gram amfetamin för 1 375 kronor, totalt 200 gram för 11 000 kronor.*
- 5 överlåtelser av 30 gram amfetamin för 1 650 kronor, totalt 150 gram för 8 250 kronor.*
- 6 överlåtelser av 40 gram amfetamin för 2 199 kronor, totalt 240 gram för 13 194 kronor.*
- 4 överlåtelser av 50 gram amfetamin för 2 750 kronor, totalt 200 gram för 11 000 kronor.*

Försändelser postade den 15 – 18 maj (vikt enligt produktspecifikation i annons);

- 11 överlåtelser av 5 gram amfetamin för 299 kronor, totalt 55 gram för 3 289 kronor.*
- 4 överlåtelser av 8 gram amfetamin för 479 kronor, totalt 32 gram för 1 916 kronor.*
- 1 överlåtelse av 10 gram amfetamin för 599 kronor.*
- 1 överlåtelse av 13 gram amfetamin för 755 kronor.*
- 1 överlåtelse av 20 gram amfetamin för 1 099 kronor.*
- 1 överlåtelse av 25 gram amfetamin för 1 375 kronor.*
- 1 överlåtelse av 40 gram amfetamin för 2 199 kronor.*
- 2 överlåtelser av 50 gram amfetamin för 2 750 kronor, totalt 100 gram för 5 500 kronor.*

Försändelser beslagtagna på Sveagatan 4 i Tibro den 19 maj 2020 (förberedelse):

Utöver ovan nämnda hade Richard Dahlgren vid tidpunkten för polisens tillslag den 19 maj 2020 även förberett 36 stycken försändelser med amfetamin, enligt nedan, med totalt 195,47 gram amfetamin till ett totalt försäljningsvärde om 12 204 kronor (pris enligt Drogkartellens prislista och vikt enligt analys av NFC) - med avsikt att distribuera och överlåta dessa till olika personer på olika platser i Sverige såsom säljaraliaset

Målenhet 2

Orbitpharma och/eller Drogkartellen - enligt nedan. Richard Dahlgren hade således påbörjat utförandet av överlåtelserna eller i vart fall tagit sådan befattning med hjälpmedel som varit ägnade att användas vid dessa. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

- 28 överlåtelser av 5 gram amfetamin för 299 kronor, totalt 140 gram för 8 372 kronor.
- 8 överlåtelser av 8 gram amfetamin för 479 kronor, totalt 64 gram för 3 832 kronor.

Beställningar mottagna och sparade på Richard Dahlgrens dator: Utöver ovan nämnda har Richard Dahlgren vid polisens tillslag den 19 maj 2020 haft beställningar av narkotika mottagna och nedsparade på en dator i syfte att överlåta narkotika i enlighet med beställningarna, totalt 29 beställningar om 852 gram amfetamin till ett totalt försäljningsvärde om 46 117 kronor (pris enligt Drogkartellens prislista) fördelade enligt nedan;

- 4 överlåtelser av 10 gram amfetamin för 599 kronor, totalt 40 gram för 2 396 kronor.
- 4 överlåtelser av 13 gram amfetamin för 755 kronor, totalt 52 gram för 3 020 kronor.
- 7 överlåtelser av 15 gram amfetamin för 855 kronor, totalt 105 gram för 5 985 kronor.
- 5 överlåtelser av 20 gram amfetamin för 1 099 kronor, totalt 100 gram för 5 495 kronor.
- 3 överlåtelser av 25 gram amfetamin för 1 375 kronor, totalt 75 gram för 4 125 kronor.
- 2 överlåtelser av 40 gram amfetamin för 2 199 kronor, totalt 80 gram för 4 398 kronor.
- 2 överlåtelser av 50 gram amfetamin för 2 750 kronor, totalt 100 gram för 5 500 kronor.
- 1 överlåtelse av 100 gram amfetamin för 5 199 kronor.
- 1 överlåtelse av 200 gram amfetamin för 9 999 kronor.

Vid tidpunkten för polisens tillslag **förvarade** Richard Dahlgren narkotika, utöver ovan beskrivna färdigställda försändelser av narkotika, bestående av **0,31 gram kokain** och **5 276,38 gram amfetamin** (varav 852 gram motsvarar beställd mängd enligt lista i dator). Narkotikan har av Richard Dahlgren vid okänd tidpunkt och på okänd plats förvärvats i syfte att överlåtas och därefter förvarats på Sveagatan 4 i Tibro fram till den 19 maj 2020 när den togs i beslag.

Gärningarna som beskrivits ovan är att bedöma som ett synnerligen grovt narkotikabrott då brottsligheten totalt sett avsett en synnerligen stor mängd narkotika, gärningarna ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning

Målenhet 2

bedriva handel med narkotika samt varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Detta bland annat på grund av följande.

Richard Dahlgren har i narkotikaverksamheten vidtagit åtgärder för att försvåra upptäckt, för att dölja brottsvinster och för att skydda sig själv såsom utnyttjande av anonymiserings-tjänster på internet och användandet av kryptovaluta.

Gärningarna har ingått i en narkotikaverksamhet som inneburit att narkotika spridits geografiskt över stora delar av Sverige samt över landsgränser och då försäljningen har inneburit att narkotika via svårupptäckta, krypterade nätverk enkelt kunnat spridas till ett stort antal personer utan kontroll över vilka dessa personer är, deras hälsostatus eller deras ålder.

Samtliga moment enligt ovan har begåtts av Richard Dahlgren med uppsåt.

Gärningsmomenten skedde mellan den 29 juni 2019 och den 22 maj 2020 på bland annat Sveagatan 4, Tibro, Tibro kommun.

Dopningsbrott

Richard Dahlgren har olovligen - eventuellt tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan - under perioden 190629-200522 i Tibro kommun samt eventuellt andra okända platser i Sverige bjudit ut dopningsmedel till försäljning på internet via den på Darknet krypterade hemsidan/marknadsplatsen Flugsvamp 3.0 där Richard Dahlgren - eventuellt tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan - uppträtt såsom säljaraliaset OrbitPharma.

Richard Dahlgren har vidare - eventuellt tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan - olovligen och uppsåtligen, under ovan nämnd period och plats, administrerat säljaraliaset OrbitPharma på Flugsvamp 3.0 samt i överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft dopningsmedel i form av olika Testosteronpreparat i syfte att överlåtas.

Richard Dahlgren har därefter på marknadsplatsen Flugsvamp 3.0 på Darknet vid minst 11 olika tillfällen överlåtit testosteronpreparat till ett sammanlagt värde om minst 7 700 kr.

Målenhet 2

Vid överlåtelserna har han efter att ha mottagit beställningar via Flugsvamp 3.0 förpackat och skickat försändelser med de beställda preparaten till olika platser i Sverige samt mottagit betalning för dopningsmedlet i Bitcoins.

Överlåtelserna har varit fördelade enligt nedan.

- 6 överlåtelser av dopningsmedlet Testosterone Propionate 100mg/ml för 400 kronor, sammanlagt värde 2 400 kronor.*
- 2 överlåtelser av dopningsmedlet Testosterone Enanthate 250mg/ml för 400 kronor, sammanlagt värde 800 kronor.*
- 3 överlåtelser av dopningsmedlet Testosterone undecanoate 1000mg/4ml för 1 500 kronor, sammanlagt värde 4 500 kronor.*

Richard Dahlgren har även vid okänd tidpunkt på okänd plats i Sverige i överlåtelssyfte förvärvat 26 ampuller om 10 ml innehållande Testosteronpropionat som därefter förvarats på Sveagatan 4 i Tibro fram till den 19 maj 2020 när dopningsmedlet togs i beslag.

Gärningsmomenten skedde mellan den 29 juni 2019 och den 22 maj 2020 på bland annat Sveagatan 4 i Tibro, Tibro kommun.

Richard Dahlgren begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare yrkat att i beslag tagen egendom, narkotika och dopningsmedel ska förverkas från Richard Dahlgren och att 250 954 kr ska förverkas från Richard Dahlgren såsom värdet av försåld narkotika och dopningsmedel samt utbyte av brottet i form av överlåtelser. Åklagaren har vidare begärt att den tidigare beslutade kvarstaden upp till ett värde om 250 954 kronor ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Richard Dahlgren har angett följande inställning. Han förnekar synnerligen grovt narkotikabrott men erkänner narkotikabrott, grovt brott. Han medger att han sedan våren 2020 har packat och skickat ut narkotika, men på uppdrag av annan. Han har

Målenhet 2

inte administrerat drogaliasen. Han har heller inte mottagit någon betalning. Han bestrider åklagarens yrkande om värdeförverkande och förverkandeyrkandet avseende bitcoinplånboken. Den i beslag tagna bitcoinplånboken har inte använts i narkotikasammanhang. Övriga förverkandeyrkanden medges. Han förnekar dopningsbrott av normalgraden, men erkänner dopningsbrott, ringa brott. Han vitsordar att han innehaft 26 ampuller av angivet preparat och erkänner att han försökt överlåta en ampull, vilken polisen tagit i beslag. Han bestrider åklagarens yrkande om värdeförverkande, men medger övriga förverkandeyrkanden.

Richard Dahlgren har varit häktad i målet. Han har inte varit frihetsberövad med anledning av att han varit villkorligt frigiven.

DOMSKÄL

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning, sammanfattningsvis följande. Beslagsprotokoll och fotografier på i beslag taget gods och förpackningsmaterial, PM och fotografier från spaningsarbete och husrannsakan, ritning över fastighet, protokoll över datamedieundersökning, sammanställningar avseende beslag, tillgångsutredning, PM avseende bitcoins tagna i förvar samt återskapande och analys av hårdvaruplånbok, analysresultat, tjänsteanteckningar, kartbild utvisande geografisk spridning av narkotika, PM avseende provokativa åtgärder, rapport avseende provokativa åtgärder från NOA och kompletterande IT-protokoll. Åklagaren har också åberopat vittnesförhör med polismännen Stefan Hellström, Fredrik Karlsson och Marcus Åblad som alla deltagit i spaning och husrannsakan. Richard Dahlgren har hörts.

Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott*Domskälens disposition när det gäller narkotikabrottet*

Tingsrätten kommer först att gå in på den utredning som lagts fram som handlar om spaningen mot Richard Dahlgren och husrannsakan hemma hos honom. Spaningen

Målenhet 2

och husrannsakan skedde under ca en vecka i maj 2020. Richard Dahlgren har, så som redovisats ovan, vidgått i huvudsak att han hanterat narkotika i enlighet med vad åklagaren påstått när det gäller hantering (förpackning av försändelser, adressering och postning) och innehav av narkotika i överlåtelsesyfte under denna tid.

Tingsrätten kommer därefter övergå till att bedöma om åklagarens bevisning gällande överlåtelser i tiden före spaningen (se stämningsansökan, påståendet om överlåtelser genom säljaraliaset Orbitpharma under perioden 190629 – 200509 och genom säljaraliaset Drogkartellen under perioden 200113 – 200202) är tillräcklig för att fälla Richard Dahlgren även för denna hantering av narkotika. Slutligen kommer tingsrätten att ta ställning till om den gärning som Richard Dahlgren ska dömas för ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott eller grovt narkotikabrott.

Redan här kan konstateras att tingsrätten inte gjort någon annan bedömning än åklagaren när det gäller om åtalet avser en eller flera gärningar. Tingsrätten har alltså bedömt åklagarens gärningspåstående utifrån förutsättningen att de skilda överlåtelseerna och försöken är moment i en större hantering som ska betraktas som en gärning (jfr NJA 2017 s. 814)

Vad som framkommit vid spaning och husrannsakan

Under ca en vecka i maj 2020 pågick spaning mot Richard Dahlgren eftersom det fanns misstankar om att han sålde narkotika. Under spaningen iakttog polisen Richard Dahlgren posta försändelser i brevlådor i Tibro, där Richard Dahlgren bor. Dessa försändelser har kontrollerats och i vissa fall beslagtagits av polisen. Spaningsarbetet avslutades med att polisen gjorde ett tillslag den 19 maj. Richard Dahlgren togs in för förhör och husrannsakan gjordes i hans bostad. Vid husrannsakan fann polisen bl.a. en större mängd amfetamin i ett källarförråd, förpackningsmaterial (vacuumförpackare och plast till den, zipline-påsar), två olika sorters ku-

Målenhet 2

vert, en etikettskrivare och en lista med adresser. I källaren fanns ett antal iordninggjorda försändelser av precis samma slag som de som polisen kontrollerat efter postning. Det var alltså fråga om vadderade kuvert med en tryckt adressetikett och inuti en vakuumpförpackad mindre mängd amfetamin (5 eller 8 gram).

Vid husrannsakan fann man också amfetamin i fem större svarta plasttråg (ca 4,5 kg sammanlagt) och ytterligare knappt ett kilo amfetamin i mindre förpackningar. Den mindre mängd kokain som tas upp i gärningspåståendet hittades också vid husrannsakan.

Utredningen så långt visar alltså, och detta är omständigheter som Richard Dahlgren vidgått, att Richard Dahlgren under perioden den 10 till den 22 maj har innehaft och hanterat ca 7 kg amfetamin. Så som närmare förtydligas i stämningsansökan har han alltså förpackat i försändelser och postat dels 1 363,88 gram amfetamin (en vikt som kontrollerats av NFC genom att försändelserna tagits i beslag), dels knappt ca 376 gram amfetamin (en vikt som inte kontrollerats av NFC eftersom paketen gick vidare till adressaten). Det amfetamin som förvarades i hans hem var sammanlagt 5 276,38 gr amfetamin (varav ca 4,5 kg låg uppdelat i fem stycken större svarta plasttråg och resterande var uppdelat i mindre förpackningar som ovan beskrivits).

Det kan tilläggas att de första försändelserna som polisen iakttog Richard Dahlgren posta och som gick vidare till adressaten med säkerhet kan sägas ha innehållit amfetamin även om de inte undersökts tekniskt i samtliga fall. Att det skulle vara något annat än amfetamin är helt orimligt att tänka sig med tanke på den övriga utredningen och Richard Dahlgrens egna uppgifter. Vidare har polisanmälan gjorts mot adressaterna och förundersökningar i flera fall inletts mot dem. Åklagaren har visat två exempel från dessa förundersökningar som visar att teknisk undersökning av pulvret i försändelserna visar att det rört sig om amfetamin.

Målenhet 2

Utöver det ovan nämnda amfetaminet har åklagaren gjort gällande att Richard Dahlgren, troligtvis strax innan spaningsarbetet inleddes, hanterat ytterligare 1 964 gram amfetamin. Detta påstående beror på att en lista med utskrivna adressater och mängder återfanns i det s.k. packrummet. Av listans 175 namn kunde polisen vid genomgång konstatera att 111 av adressaterna redan fått en försändelse postad till sig. Övriga namn fanns inte bland försändelserna som stod färdiga i källaren. Åklagarens teori är att Richard Dahlgren redan hade börjat arbeta med nästa beställningslista, som fanns i hans dator. Denna lista motsvarade försändelser om ca 852 gram amfetamin. Till den listan hade Richard Dahlgren skrivit ut 27 stycken etiketter.

Richard Dahlgren har vidgått att detta stämmer. Hans uppgifter stöds, utöver av vad som redogjorts för ovan, av att det fanns tre tomma svarta plasttråg med pulverrester i källaren, alltså likadana tråg som det också fanns fem stycken av som var fulla med amfetamin. Med utgångspunkt från vikten på det beslagtagna amfetaminet i de fem fulla trägen skulle varje sådant svart plasttråg rymma ungefär 900 gr amfetamin. Richard Dahlgren har också själv uppgett att han använt amfetamin i de tomma trägen till tidigare försändelser.

Utredningen visar alltså att Richard Dahlgren hanterat i vart fall ca 9 kg amfetamin under maj månad, amfetamin som delvis överlätits till andra och som i sin helhet var avsedd att överlätas. Richard Dahlgren har erkänt denna del av åklagarens gärningspåstående och sagt sig vara införstådd med att hans hantering måste betraktas som ett grovt narkotikabrott. Han har dock beskrivit sin egen roll som att han endast varit en ”packare” och inte haft någon insyn i försäljningens organisation och inte mottagit något vederlag för den. Tingsrätten återkommer till hans invändningar längre fram i domskälen.

Överlåtelse via säljaraliasen Drogkartellen och Orbitpharma tidigare än maj 2020

Richard Dahlgren har förnekat åklagarens påstående om att han under en period från juni 2019 sålt narkotika som säljaraliaset OrbitPharma och att han i januari till

Målenhet 2

februari 2020 sålt ytterligare amfetamin under säljaraliaset Drogkartellen (överlåtelser preciserade av åklagaren först i gärningspåståendet under rubriken ”fullbordade överlåtelser”). Frågan i målet är vad som är utrett om Richard Dahlgrens delaktighet i narkotikahanteringens större organisation, vilket påverkar frågorna om rubricering och straffvärde.

Till att börja med har det framgått av utredningen, och har inte ifrågasatts av Richard Dahlgren, att den narkotika han förpackat och skickat har gått till personer som använt sig av en sida på darknet, Flugsvamp 3.0, för att beställa narkotika. På Flugsvamp 3.0 finn det två säljaralias, OrbitPharma och Drogkartellen, som åklagaren menar har administrerats av Richard Dahlgren, troligtvis tillsammans och i samförstånd med en eller flera andra personer. Darknet är en del av internet som kräver en särskild programvara för åtkomst (TOR). Syftet med TOR är att minska möjligheten att spåra användningen av darknet. På Flugsvamp 3.0 har också kryptering använts för att dölja beställarnas identiteter och adresser. Den som velat göra en beställning på Flugsvamp 3.0 har alltså skrivit sin adress, men denna har krypterats och mottagaren, säljaren, har behövt en särskild krypteringsnyckel för att kunna få fram beställarens uppgifter. En sådan s.k. publik PGP-nyckel för säljaraliaset OrbitPharma återfanns i en textfil i Richard Dahlgrens dator. Richard Dahlgren har också vidgått att han haft en sådan krypteringsnyckel och att han hade för avsikt att använda OrbitPharma för att sälja dopningsmedel.

Det har inte gått att utreda vilket säljaralias som använts just för de försändelser som Richard Dahlgren distribuerat under spaningstiden. Det troligaste är dock att det varit Drogkartellen som använts i de flesta fall. Drogkartellen har bara bjudit ut amfetamin. Polisen har också gjort ett provköp på Drogkartellen under perioden. Vid husrannsakan återfanns en iordninggjord försändelse till den av polisen fingerade köparen bland övriga iordningsställda men ej postade brev i Richard Dahlgrens källare.

Målenhet 2

Åklagarens gärningspåstående avseende de överlåtelser av narkotika som skett innan spaningsarbetet är baserat på hur Flugsvamp 3.0 är uppbyggt kring ett system där användare lämnar omdömen. Den bakomliggande tanken är att skapa en handelsplats där användarna ska bli övertygade om att handeln fungerar. Den som har lagt en beställning ska inom 72 timmar få sin leverans. Om inte ska beställaren starta en ”dispyt”, skicka ett meddelande om att leveransen inte fungerat. I sådana fall släpps inte betalningen till leverantören. Något omdöme om affären kan inte heller lämnas. Om leveransen går igenom som den ska kan köparen lämna ett omdöme som registreras på Flugsvamp 3.0. Som åklagaren påstått kan man alltså med stor säkerhet utgå ifrån att varje lämnat omdöme motsvarar en genomförd affär.

Åklagaren har byggt upp sitt gärningspåstående genom en granskning av omdömen som lämnats på Flugsvamp 3.0 på OrbitPharmas och Drogkartellens sida. Omdömena har varit uppdelade på olika narkotikaslag (amfetamin, kokain, cannabis m.m.). Av omdömena går däremot inte att utläsa hur stor mängd en bedömd affär avsett. Åklagaren har därför utgått ifrån den minsta erbjudna enheten i det aktuella narkotikaslaget.

När det gäller innehållet på Drogkartellens och OrbitPharmas sidor på Flugsvamp 3.0 bygger åklagarens gärningspåstående på spaningar och lagringar som gjorts av Nationella operativa avdelningen (NOA). Att omdömen registrerats under angivna tidsperioder på Flugsvamp 3.0 har inte ifrågasatts av Richard Dahlgren och tingsrätten ser inte heller någon anledning att ifrågasätta åklagarens utredning i den delen. Frågan är istället om det finns tillräcklig bevisning som knyter Richard Dahlgren till de aktuella försäljningarna.

Det som stöder att Richard Dahlgren har varit involverad i narkotikahandel över Flugsvamp 3.0 även innan spaningen mot honom är följande.

Målenhet 2

Richard Dahlgren har för det första hanterat en större mängd amfetamin än vad åklagaren preciserat genom sitt gärningspåstående. De tomma svarta platstrågen har rymt knappt 3 kg amfetamin, men de tidigare 64 försändelser som åklagaren angett, som baserats på listan i packrummet, har bara motsvarat ca 2 kg. I källaren fanns vidare lådor med vadderade kuvert, sådana som använts av Richard Dahlgren för de kontrollerade försändelserna och också av en annan sort. Det fanns också tomma lådor som av allt att döma innehållit likadana vadderade kuvert. De tomma lådorna visar på att det saknas 1 800 kuvert av den ena sorten och 600 kuvert av den andra sorten (Richard Dahlgren har sagt att det endast var den ena sorten som dög till att paketera narkotika i, men oavsett vilken sort han använde så motsvarar tomkartongerna av vardera sorten gott och väl det antal överlåtelser som åklagaren påstått). Richard Dahlgren har själv genom sitt företag beställt vadderade kuvert.

I Richard Dahlgrens dator fanns den krypteringsnyckel som behövdes för att läsa av beställningar gjorda på OrbitPharma. Enligt vad som framgår av datorn har filen skapats den 28 juni 2019.

Vidare har Richard Dahlgren haft en s.k. bitcoin-plånbok. Plånboken kan liknas vid ett USB-minne och innehåller kryptovalutan Bitcoin. Av den IT-tekniska undersökningen framgår att Bitcoins i plånboken i 22 fall satts in via konton på Flugsvamp 3.0. Värdet av dessa bitcoins har varit ca 172 000 kr. Den första insättningen från Flugsvamp i plånboken gjordes i juli 2019 och den sista i maj 2020.

Vid en värdering av enbart den bevisning åklagaren lagt fram anser tingsrätten att denna är tillräcklig för att åklagarens gärningspåstående ska vara styrkt. Hela hanteringen under spaningstiden har varit av stor omfattning. Richard Dahlgren har distribuerat ett stort antal försändelser och hela organisationen med förpackningsmaterial och försäljningslistor har uppenbarligen varit mycket effektiv. Som framgår av utredningen kring hur Flugsvamp 3.0 fungerar måste också leveranserna skötas på detta snabba och effektiva sätt, annars förlorar säljaren sin trovärdighet

Målenhet 2

och betalningar kommer inte in (om leverans inte sker inom 72 timmar släpps inte betalningen till säljaren). Bara av det provköp som polisen gjort framgår att Richard Dahlgren mycket snabbt effektuerat beställningar (beställningen gjordes den 18 maj 2020 och den försändelsen återfanns hos Richard Dahlgren vid husrannsakan den 19 maj 2020). Mot denna bakgrund är det som kommit fram om PGP-nyckeln och bitcoinflödet tillräckligt för att binda Richard Dahlgren till tidigare försäljning av Drogkartellen och OrbitPharma.

Visserligen är det så att Richard Dahlgren inte bevisligen innehaft PGP-nyckeln för Drogkartellen. Det är också så att det finns andra personer involverade i Drogkartellens hantering. Detta visas av att någon annan, enligt utredning som åklagaren lagt fram, gått in och löst dispyter som uppstått p.g.a. uteblivna leveranser från Richard Dahlgren (då dessa beslagtogs av polisen). En av köparna har också i polisförhör berättat att han köpt och fått leverans från Drogkartellen under tid som Richard Dahlgren varit frihetsberövad. Att det varit ytterligare minst en person inblandad i hanteringen har ju också krävts, eftersom Richard Dahlgren inte haft PGP-nyckeln. Att det varit andra personer inblandade talar dock inte på något avgörande sätt emot åklagarens gärningspåstående.

Oavsett de invändningar som Richard Dahlgren gjort, som tingsrätten strax återkommer till, kan det också konstateras att det inte finns några andra fysiska spår av narkotika, utöver de tomma trågen som innehållit amfetamin. Det finns alltså inga spår efter några cannabisprodukter hemma hos Richard Dahlgren. Det har däremot funnits en mindre mängd kokain (och två haschplantor). Att det inte funnits några andra fysiska spår av själva narkotikan talar dock inte heller, enligt tingsrättens uppfattning, på något avgörande sätt emot att Richard Dahlgren tidigare sålt narkotika i enlighet med vad åklagaren påstått. Den hantering som åklagaren gjort gällande ligger ganska långt tillbaka i tiden och Richard Dahlgren har alltså haft tid att städa undan fysiska spår efter narkotikahantering. Det kan givetvis också vara så att

Målenhet 2

någon annan haft till uppgift att paketera och sända leveranser av andra preparat än amfetamin.

Slutligen kan också anmärkas att man skulle kunna tolka bristen på ytterligare spår av hanteringen, såsom exempelvis att det inte finns mer sparad material på Richard Dahlgrens dator, som något som talar emot åklagarens gärningspåstående. Samtidigt kan konstateras att det inte funnits andra spår på Richard Dahlgrens dator av hantering av narkotika än den beställningslista som han för närvarande arbetade med, inte ens efter de leveranser som han helt uppenbart gjort under spaningstiden. Hela upplägget med darknet och Flugsvamp 3.0 syftar till en användning av internet som inte ger några elektroniska spår. Tingsrätten anser därmed att den utredning som åklagaren lagt fram och de slutsatser man kan dra av den innebär att bristen på spår i t.ex. Richard Dahlgrens dator inte kan tolkas som att han inte varit delaktig i tidigare försäljningar.

Det är också så att bitcoin-plånboken ”bara” innehåller 22 transaktioner från Flugsvamp 3.0 och inte över 100, som åklagaren påstått. Inte heller detta anser tingsrätten på ett avgörande sätt talar emot åklagarens påstående. Strukturen i Flugsvamp 3.0 har varit sådan att transaktioner inte ska kunna spåras. För att dölja spår efter transaktioner har dessa inte gått från ett konto till ett annat, utan transaktioner har delats, mixats, över användarkontona på sidan. Det är vidare så att alla transaktioner i bitcoinplånboken inte har kunnat fastställas. Att polisen har uppgifter om några transaktioner alls beror återigen på den spaning som utförts av NOA och som i korthet inneburit att NOA kartlagt Flugsvamps bitcoinadresser genom att skapa konton på Flugsvamp, göra egna insättningar, få nya insättningsadresser och upprepa detta för att bygga ett kluster av adresser.

Richard Dahlgrens berättelse

Frågan är då om Richard Dahlgrens egen berättelse om hans hantering av narkotika förändrar värderingen av åklagarens bevisning.

Målenhet 2

Som redan nämnts har Richard Dahlgren anført att han endast haft uppgiften att packa amfetamin och att han arbetat på uppdrag av någon annan. Om detta har han berättat i huvudsak följande. Han tyckte att hans egen verksamhet med företaget (han driver en mack) gick dåligt och bestämde sig att kolla runt efter ett sätt att tjäna lite extra pengar. Det han tänkt sig var försäljning av dopningsmedel. Han har tillgång till darknet och sökte på olika forum, även på det vanliga nätet. Han fick sedan kontakt med säljare. De kommunicerade via krypterade appar m.m. (såsom exempelvis Wickr). Han åtog sig att paketera och sända dopningsmedel och införskaffade kuvert för detta ändamål. Han skulle få 20 000 kr i månaden. I april kom en person och levererade amfetamin till honom. Detta kom som en överraskning, eftersom han ju var införstådd med att hanteringen skulle gälla dopningsmedel. När han meddelade sin uppdragsgivare att han inte ville packa och sända amfetamin sade hen att det skulle bli repressalier om han vägrade och att han fick fortsätta tills de hittat en ny packare. Han fick listor med namn och mängder från sin uppdragsgivare via krypterade mejl.

När det gäller PGP-nyckeln och bitcoin-plånboken har Richard Dahlgren anført följande. Han köpte säljaraliaset OrbitPharma för 5 000 kr. I försäljningen ingick att han övertog PGP-nyckeln, som han fick på ett minneskort. Denna affär gjorde han under våren 2020 när han insåg att hans uppdragsgivare inte tänkte sälja något dopningsmedel. Att PGP-nyckeln skapats ett visst datum beror på att den ursprungliga ägaren skapat nyckeln då och att datumet importerats tillsammans med filen då han förde över den från minneskortet till sin dator. Bitcoin-plånboken har han haft eftersom han är intresserad av kryptovalutor och ägnat sig åt att köpa och sälja. Han har riktat in sig på att göra bra affärer då folk säljer ut sina bitcoins under marknadsvärdet. Att bitcoins kommer från Flugsvamp 3.0 har han i och för sig inte känt till, men det förvånar honom inte heller. När han betalar bitcoins gör han det ofta via swish, men han har själv inte swish utan brukar be vänner om hjälp. Han gillar inte swish då det sker mycket bedrägerier med swish.

Målenhet 2

Tingsrättens bedömning av Richard Dahlgrens berättelse är att den innehåller så många otroliga moment att de förklaringar han gett inte rubbar styrkan i åklagarens bevisning. Tingsrätten har gjort följande överväganden.

Att Richard Dahlgren som en osjälvständig och oprövad ”packare” skulle anförtrotts nästan 10 kg amfetamin (tingsrätten räknar här in de tomma trågen) framstår redan det som mycket otroligt, likaså att han direkt skulle fått all utrustning som behövdes för en storskalig överlåtelseverksamhet. Tingsrätten noterar i det sammanhanget att det inte bara handlat om etikettskrivare utan också om vacuumförpackare samt plast till denna. Att allt detta bara skulle överlämnats till Richard Dahlgren och dessutom utan att han var införstådd med upplägget är helt orimligt.

Richard Dahlgrens invändning att inbetalningarna från Flugsvamp 3.0 till hans bitcoinplånbok skulle genererats för att han köpt bitcoins framstår också som helt orimlig. Invändningen som sådan är givetvis svår för åklagare att helt entydigt motbevisa. Såvitt känt används dock användarkonton och konton för betalning på Flugsvamp 3.0 just för narkotikahandel. Att kontona skulle användas för ren bitcoinförsäljning framstår, som åklagaren också hävdar, som mycket långsökt. Att Richard Dahlgrens vänner och bekanta skulle administrerat swish-betalningar för hans räkning i en omfattning om drygt 172 000 kr framstår också som helt otroligt. Tingsrätten ser därmed inte att Richard Dahlgrens invändningar ger anledning till tvivel om att bitcoinsöverföringarna i hans digitala plånbok faktiskt kommer från användarkonton på Flugsvamp 3.0 som används för narkotikaförsäljning.

Efter att Richard Dahlgren vid huvudförhandlingen anför att han köpt säljaraliaset OrbitPharma och att PGP-nyckeln överförts till hans dator har åklagaren lagt fram utredning som visar att om en fil skickas från en dator till en annan dator över nätet kommer den mottagande datorn registrera ett skapardatum på filen som motsvarar

Målenhet 2

det datum då filen lades över på den datorn och inte det datum som filen ursprungligen skapades på den andra datorn. Denna bevisning talar starkt emot Richard Dahlgrens invändning att han fått tillgång till PGP-nyckeln först under våren 2020. Richard Dahlgren har därefter under sitt förhör sagt att han fick PGP-nyckeln på ett minneskort och att det ursprungliga skapardatumet därmed överförts till hans dator. Denna invändning har åklagaren givetvis inte haft tid att inhämta någon motbevisning om. Det är dock svårförståeligt varför skapardatum för filer skulle genereras på olika sätt beroende på om de överförs via nätet eller från någon extern lagringsenhet. Richard Dahlgrens invändning i sin helhet menar tingsrätten också framstår som otrovärdig. Om Richard Dahlgren ville köpa ett alias för försäljning av dopningsmedel är det mycket konstigt att han skulle välja just OrbitPharma, som ju handlat med en mängd andra preparat. Det tycks inte som om han skulle vidtagit några åtgärder för att ändra sidans utformning. Att köpa ett alias måste dessutom innebära risker för köparen, nämligen att just kunna bli misstänkt för försäljning som tidigare gjorts av samma alias. Att lämna ifrån sig information om sitt alias till en köpare måste ju också innebära vissa risker för säljaren, även om nu de elektroniska spåren från försäljning på Flugsvamp 3.0 är krypterade och svårutredda.

Sammantaget anser tingsrätten att Richard Dahlgrens berättelse om hur han köpt aliaset OrbitPharma kan lämnas utan avseende, även om den tekniska frågan om hur skapardatum på filer i en dator uppkommer inte är helt utredd. Tingsrätten anser därmed att åklagarens bevisning är tillräcklig för att det ska anses styrkt att Richard Dahlgren hanterat narkotika i överlåtelsesyfte på det sätt som åklagaren angett och att det är styrkt att han också mottagit vederlag för försäljningen.

Hur ska narkotikabrottet bedömas – grovt eller synnerligen grovt brott?

Den mängd amfetamin som Richard Dahlgren hanterat överstiger gränsen för grovt narkotikabrott (gränsen, utifrån ett rent mängdresonemang, går vid ett halvt kilo och mängden fem kg motsvarar ett straffvärde om fem års fängelse). Mängden i sig är

Målenhet 2

dock inte sådan att den i sig talar för att brottet är synnerligen grovt (denna mängd anses vara runt 25 kg amfetamin).

Åklagaren har dock även pekat på omständigheterna att överlåtelserna varit ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, att verksamheten skett genom utnyttjande av anonymiserings tjänster och kryptovaluta, att den lätt kunnat spridas till ett stort antal personer utan kontroll av vilka köparna är (exempelvis deras ålder) vilka omständigheter åklagaren menat innebär att brottsligheten varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Tingsrätten delar åklagarens bedömning och vill särskilt peka på följande. När det gäller vad som är brottslighet av synnerligen farlig eller hänsynslös art har Högsta domstolen uttalat att det krävs att hänsynslösheten eller farligheten har gått påtagligt utöver vad som gäller för att brottet ska gå över vad som kan leda till att ett brott bedöms som grovt. Brottslighet som är mycket svårupptäckt kan vara av synnerligt farlig art. Av generell betydelse för straffvärdet är den tilltalades delaktighet i narkotikahandlingen och den ställning som den tilltalade har haft i organisationen liksom hur omfattande och varaktig delaktigheten har varit och vidare den insikt den tilltalade haft om narkotikahandelns organisation, storlek och inriktning samt hans eller hennes eget syfte med handlingen.

Det är visserligen inte visat exakt vilken position Richard Dahlgren haft bland de personer som, enligt vad som framkommit, troligtvis hjälpts åt för att administrera Drogkartellen och eventuellt även OrbitPharma. Med tanke på den mängd han hanterat under mycket kort tid och att han mottagit betalning för narkotikan kan han inte ha haft en underordnad betydelse i handlingen. Själva leveranserna under den korta tid som polisen spanat har också, som tingsrätten redan anmärkt, präglats av snabbhet och effektivitet. Att försäljningen skett just från Flugsvamp 3.0 innebär också att Richard Dahlgren, oavsett hur han och eventuella medhjälpare organiserat

Målenhet 2

sig, deltagit i en större organisation som på ett mycket sofistikerat sätt ger möjlighet för en stor mängd säljare att nå ut till en mycket stor kundkrets. Hanteringen på Flugsvamp 3.0 är mycket svårupptäckt genom kryptering och anonymisering (exempelvis hur betalningar distribueras för att transaktioner inte ska kunna följas). Detta innebär bl.a. att försäljningen blir särskilt lättillgänglig för köparna och att narkotika kan få en mycket större spridning än vanlig gatuförsäljning. Det distributionssätt som Richard Dahlgren valt i kombination med att han hemma organiserat hanteringen med förpackning och leverans av narkotikan på ett så pass effektivt, snarast fabriksmässigt, sätt gör att tingsrätten menar att narkotikabrottet han döms för måste anses ha varit av synnerligen farlig och hänsynslös art. Den mängd det har varit fråga om under en kort tid indikerar på hanteringens kapacitet och det finns ingen anledning att tro att Richard Dahlgren skulle upphört med den om inte polisen hade gjort tillslag. Då även den mängd som hanterats varit betydande, om än inte synnerligen stor, anser tingsrätten att narkotikabrottsligheten ska bedömas som synnerligen grov.

Åtalet för dopningsbrott

Utredningen i denna del är i huvudsak densamma som avseende narkotikabrottsligheten. 26 ampuller med dopningsmedel beslagtogs vid husrannsakan hemma hos Richard Dahlgren och han har medgett att han haft dem i försäljningssyfte. I övrigt har åklagaren gått till väga på samma sätt som gällande narkotikabrottsligheten och påstått att Richard Dahlgren sålt dopningsmedel från OrbitPharmas sida på Flugsvamp 3.0, ett påstående som baseras på omdömen från köpare. Tingsrätten anser, som ovan anförts, att det är bevisat att Richard Dahlgren administrerat försäljning som OrbitPharma. Han ska därför dömas för dopningsbrott i enlighet med vad åklagaren påstått. Brottet kan inte bedömas som ringa.

Påföljd

Richard Dahlgren lever, bortsett från nu aktuell brottslighet, ordnat med familj och barn. Han har drivit egen verksamhet och äger också bl.a. fastigheter. Oavsett om brottet rubricerats som grovt brott hade straffvärdet varit så högt att annan påföljd än fängelse varit utesluten redan av det skälet, något som Richard Dahlgren är införstådd med.

Tingsrätten har gjort bedömningen att Richard Dahlgren ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott och dopningsbrott. Straffvärdet uppgår redan p.g.a. rubriceringen av narkotikabrottet till 6 års fängelse. Tingsrätten delar åklagarens bedömning att narkotikabrottets straffvärde dock får anses överstiga minimum. Straffvärdet för brottsligheten har tingsrätten därmed bedömt motsvara 6 år och 6 månaders fängelse. Tingsrätten menar dock också, liksom försvaret, att en viss lindring av straffvärdet är motiverad med beaktande av den tid som Richard Dahlgren varit frihetsberövad. Tingsrätten bestämmer därmed fängelsestraffets längd till 6 år och 4 månaders fängelse.

Eftersom Richard Dahlgren begått brott efter villkorlig frigivning och under pågående prövotid ska tidigare villkorligt medgiven frihet förverkas.

Häktning

För synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas ska Richard Dahlgren vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Förverkande av hjälpmedel och narkotika/dopningsmedel

Richard Dahlgren har, när det gäller hjälpmedel, endast invänt mot förverkande såvitt avser bitcoin-plånboken, då hans inställning varit att denna inte använts för några transaktioner hänförliga till narkotikahandel. Som redogjorts för ovan har tingsrätten kommit fram till att Richard Dahlgren använt plånboken för att lagra

bitcoins som han till stor del fått från narkotikaförsäljning. Det kan anmärkas att den bitcoinsbehållning som fanns på plånboken har överförts som säkerhet för förverkandeyrkandet avseende utbyte av brott, och att förverkande av själva plånboken därmed inte innebär ett värdeförverkande. Den ska därmed förverkas som ett hjälpmedel. Förverkandeyrkandet i övrigt, som avser olika hjälpmedel så som kuvert, paketeringsplast, handskar, samt den beslagtagna narkotikan och dopningsmedlet, är lagligen grundat och ska därmed bifallas samt beslagen bestå.

Förverkande av värde och utbyte samt kvarstad

Åklagaren har begärt att sammanlagt 250 954 kr ska förverkas såsom värde och utbyte av narkotikaförsäljning och försäljning av dopningsmedel. Till grund för beräkningen har åklagaren lagt vederlaget för de överlåtelser som åklagaren påstått är fullbordade (dvs. de överlåtelser/försändelser som blivit beslagtagna utgör inte grund för beräkningen, utan i de fallen förverkas den beslagtagna narkotikan).

När det gäller förverkande av värde och utbyte är utgångspunkten att hela vederlaget för försåld narkotika (eller dopningsmedel) kan förverkas, dock att avdrag för inköpskostnader normalt sett ska göras (se exempelvis NJA 2016 s. 2020 och NJA 1977 s. 735). I det här fallet saknas helt och hållet utredning om vilka inköpskostnader Richard Dahlgren haft. Samtidigt är det så att åklagarens beräkning av vederlaget grundar sig på den minsta mängd som varje överlåtelse kan ha avsett. Det är dock uppenbart att många överlåtelser i sig har varit större än så och att vederlaget därmed har varit betydligt större än det åklagaren räknat med. Förverkandebestämmelsernas syfte är att en gärningsman inte ska tjäna på sin brottslighet. Med beaktande av de särskilda omständigheterna i det här fallet anser tingsrätten att hela det värde åklagaren gjort gällande ska förverkas. Tingsrätten anser inte heller att ett sådant förverkande är uppenbart oskäligt av någon annan anledning (hänsyn till Richard Dahlgrens personliga förhållanden eller liknande).

Målenhet 2

Vid denna bedömning finns det skäl att låta tidigare kvarstadsförordnande bestå, dvs. så stor del av Richard Dahlgrens egendom som motsvarar förverkandet ska vara belagd med kvarstad.

Brottsofferfond

Eftersom Richard Dahlgren begått brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättning

Vad Christina Andrén begärt i ersättning är skäligt. Eftersom Richard Dahlgren döms till ett långt fängelsestraff ska kostnaden för hans försvar stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande ställt till Göta hovrätt ska ha inkommit till tingsrätten senast den 11 november 2020.

På tingsrättens vägnar

Hedvig Burman

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19760519-5911	Datum för dom/beslut 2020-10-21
Efternamn Dahlgren	Förnamn RICHARD Owe

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.