



PARTER OCH DOMSLUT

Muhsin Ali Hassani

Parter

Tilltalad

MUHSIN Laith Ali Hassani, 20070329-4496
c/o Hassani al-Emran, Hästskobacken 6 Lgh 1301, 632 31 Eskilstuna

Offentlig försvarare
Advokat Johan Bruér
Advokatfirman Hammar KB
Box 119, 461 23 Trollhättan

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Heléne Ulfström
Advokatfirman Hammar KB
Nya Stadens Torg 6 A, 531 30 Lidköping

Åklagare

Senior åklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Målsägande

1. FREJA Ingrid Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

2. MALIN Linnéa Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Skövde

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0500-49 92 00

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webb
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

3. Gustav TOBIAS Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

Domslut

Brott som Muhsin Ali Hassani döms för
Mordbrand, 2025-06-03, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader

Häktning m.m.

Muhsin Ali Hassani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Muhsin Ali Hassani ska betala skadestånd till Tobias Skalstad med 73 926 kr. Muhsin Ali Hassani ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2025. Soubhi Moustafa är solidariskt betalningsskyldig för beloppet upp till 29 570 kr.

Muhsin Ali Hassani ska betala skadestånd till Malin Skalstad med 48 700 kr. Muhsin Ali Hassani ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2025. Soubhi Moustafa är solidariskt betalningsskyldig för beloppet upp till 19 480 kr.

Muhsin Ali Hassani ska betala skadestånd till Freja Skalstad med 40 000 kr. Muhsin Ali Hassani ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2025. Soubhi Moustafa är solidariskt betalningsskyldig för beloppet upp till 16 000 kr.

Förverkande och beslag

I beslag taget gods i form av bensindunk, plastpåsar, påfyllningsrör och tändare förklaras förverkat från Muhsin Ali Hassani enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG68542.1-2, 2025-5000-BG69092.1-2, 2025-5000-BG72565.1-2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter (5 800 SEK) förklaras förverkade från Muhsin Ali Hassani enligt 36 kap. 3 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG85669.9). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter (Euro med uppskattat värde av 2 601 SEK) förklaras förverkade från Muhsin Ali Hassani enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

(Polismyndigheten, 2025-5000-BG85669.8.). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefonen, gjord hos Muhsin Ali Hassani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Mobiltelefonen ska därefter återlämnas till Muhsin Ali Hassani. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG68538.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Freja, Malin och Tobias Skilstads bostadsadress eller annan jämförbar uppgift som kan lämna upplysning om var de bor stadigvarande eller tillfälligt och annan jämförbar uppgift som kan användas för att komma i kontakt med dem. Det gäller även partsbilagan.

Brottsofferfond

Muhsin Ali Hassani ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johan Bruér ska få ersättning av staten med 212 325 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 92 305 kr arbete
- 68 368 kr tidspillan
- 9 187 kr utlägg
- 42 465 kr mervärdesskatt

Peter Stierna ska få ersättning av staten med 47 901 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 35 051 kr arbete
- 2 900 kr tidspillan
- 370 kr utlägg
- 9 580 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Soubhi Moustafa

Parter

Tilltalad

Soubhi Moustafa, 20100426-1952
Djurgårdsgatan 41 B Lgh 1102, 414 64 Göteborg
Medborgarskap: Syrien, Sverige

Vårdnadshavare
Nashwan Moustafa
Teleskopgatan 6 Lgh 1402, 415 57 Göteborg

Vårdnadshavare
Rania Sawas
Djurgårdsgatan 41 B Lgh 1102, 414 64 Göteborg

Offentlig försvarare
Advokat Linda Moberg
LOWI Advokater AB
Vallgatan 8, 411 16 Göteborg

Åklagare

Senior åklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Målsägande

1. ELIN Marie Christine Barndik

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

2. Brita MARIANNE Hallin

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

3. JOACIM Leif Jynnesjö

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

4. LENA Birgitta Landin

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

5. KARL Evert Lindgren

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

6. JESPER Alexander Persson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

7. FREJA Ingrid Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

8. MALIN Linnéa Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

9. Gustav TOBIAS Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

10. KJELL Erik Gunnar Svensson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

11. FRIDA Nelly Charlotta Wihlborg

12. Hsb Bostadsrättsförening Biet I Lidköping, 769000-0786
Box 2053, 531 02 Lidköping

13. Länsförsäkringar Skaraborg ömsesidigt, 566000-6866
Box 600, 541 29 Skövde

Företrädd av åklagaren

14. Tre Kronor Försäkring Ab, 516406-0369
106 60 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Soubhi Moustafa döms för

Medhjälp till mordbrand, 2025-06-02 – 2025-06-03, 13 kap 1 § 1 st samt
23 kap 4 § brottsbalken

Mordbrand, 2025-06-03, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Soubhi Moustafa)

Rapporterade lagrum

Soubhi Moustafas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st
första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Soubhi Moustafa ska betala skadestånd till Kjell Svensson med 45 000 kr.
Soubhi Moustafa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 3 juni 2025.

Soubhi Moustafa ska betala skadestånd till Lena Landin med 45 000 kr.
Soubhi Moustafa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 3 juni 2025.

Soubhi Moustafa ska betala skadestånd till Elin Barndik med 2 400 kr. Soubhi
Moustafa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635)
från den 3 juni 2025.

Marianne Hallins, Joacim Jynnesjö, Karl-Evert Lindgrens, Jesper Persons och
Frida Wihlborgs yrkanden avslås.

Soubhi Moustafa ska betala skadestånd till Hsb Bostadsrättsförening Biet I Lidköping med 29 400 kr. Soubhi Moustafa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juli 2025.

Soubhi Moustafa ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Skaraborg-Ömsesidigt med 24 783 kr. Soubhi Moustafa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2025.

Soubhi Moustafa ska betala skadestånd till Tre Kronor Försäkring AB med 28 382 kr. Soubhi Moustafa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2025.

Soubhi Moustafa ska betala skadestånd till Tobias Skalstad med 29 570 kr. Soubhi Moustafa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Muhsin Ali Hassani.

Soubhi Moustafa ska betala skadestånd till Malin Skalstad med 19 480 kr. Soubhi Moustafa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Muhsin Ali Hassani.

Soubhi Moustafa ska betala skadestånd till Freja Skalstad med 16 000 kr. Soubhi Moustafa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2025. Betalningsansvaret är solidariskt med Muhsin Ali Hassani.

Förverkande och beslag

Beslaget av ryggsäck, papperspåse, mobiltelefon och elektronik, beslagtaget hos Soubhi Moustafa, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Soubhi Moustafa. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG68353.1-2, 2025-5000-BG68374.1, 2025-5000-BG68459.3).

I beslag tagna plastdunkar och plastkork förklaras förverkade från Soubhi Moustafa enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG68459.1-2, 2025-5000-BG68459.4). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Soubhi Moustafa ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Linda Moberg ska få ersättning av staten med 298 214 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 147 736 kr arbete
- 84 898 kr tidsspillan

- 5 937 kr utlägg
- 59 643 kr mervärdesskatt

Jonas Kenne ska få ersättning av staten med 75 499 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 44 012 kr arbete
- 14 500 kr tidsspillan
- 1 887 kr utlägg
- 15 100 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Rania Sawas

Parter

Vårdnadshavare (part)

Rania Sawas, 19820720-4689
Djurgårdsgatan 41 B Lgh 1102, 414 64 Göteborg
Medborgarskap: Syrien

Målsägande

1. ELIN Marie Christine Barndik

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

2. Brita MARIANNE Hallin

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

3. JOACIM Leif Jynnesjö

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

4. LENA Birgitta Landin

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

5. KARL Evert Lindgren

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

6. JESPER Alexander Persson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

7. FREJA Ingrid Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

8. MALIN Linnéa Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

9. Gustav TOBIAS Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

10. KJELL Erik Gunnar Svensson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

11. FRIDA Nelly Charlotta Wihlborg

12. Hsb Bostadsrättsförening Biet I Lidköping, 769000-0786
Box 2053, 531 02 Lidköping

13. Länsförsäkringar Skaraborg ömsesidigt, 566000-6866
Box 600, 541 29 Skövde

Företrädd av åklagaren

14. Tre Kronor Försäkring Ab, 516406-0369
106 60 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Elin Barndiks, Kjell Svenssons, Lena Landins, Marianne Hallins, Joacim

Jynnesjös, Karl-Evert Lindgrens, Jesper Persons och Frida Wihlborgs yrkanden om solidarisk betalningsskyldighet för Rania Sawas avslås.

Hsb Bostadsrättsförening Biet I Lidköpings yrkande om solidariskt betalningsskyldighet för Rania Sawas avslås.

Länsförsäkringar Skaraborg-Ömsesidigts yrkande om solidariskt betalningsskyldighet för Rania Sawas avslås.

Tre Kronor Försäkring AB:s yrkande om solidariskt betalningsskyldighet för Rania Sawas avslås.

Tobias, Malin och Freja Skalstads yrkanden om solidarisk betalningsskyldighet för Rania Sawas avslås.

Nashwan Moustafa

Parter

Vårdnadshavare (part)

Nashwan Moustafa, 19781217-4097
Djurgårdsgatan 41 B Lgh 1102, 414 64 Göteborg
Medborgarskap: Syrien

Målsägande

1. ELIN Marie Christine Barndik

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

2. Brita MARIANNE Hallin

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

3. JOACIM Leif Jynnesjö

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

4. LENA Birgitta Landin

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

5. KARL Evert Lindgren

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

6. JESPER Alexander Persson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

7. FREJA Ingrid Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

8. MALIN Linnéa Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

9. Gustav TOBIAS Skalstad

Målsägandebiträde
Advokat Peter Stierna
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172, 541 24 Skövde

10. KJELL Erik Gunnar Svensson

Målsägandebiträde
Jur.kand. Jonas Kenne
Juristfirma Jonas Kenne i Skövde AB, Box 63, 541 22 Skövde

11. FRIDA Nelly Charlotta Wihlborg

12. Hsb Bostadsrättsförening Biet I Lidköping, 769000-0786
Box 2053, 531 02 Lidköping

13. Länsförsäkringar Skaraborg ömsesidigt, 566000-6866
Box 600, 541 29 Skövde

Företrädd av åklagaren

14. Tre Kronor Försäkring Ab, 516406-0369
106 60 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Domslut

Skadestånd

Elin Barndiks, Kjell Svenssons, Lena Landins, Marianne Hallins, Joacim

Jynnesjös, Karl-Evert Lindgrens, Jesper Persons och Frida Wihlborgs yrkanden om solidarisk betalningsskyldighet för Nashwan Moustafa avslås.

Hsb Bostadsrättsförening Biet I Lidköpings yrkande om solidariskt betalningsskyldighet för Nashwan Moustafa avslås.

Länsförsäkringar Skaraborg-Ömsesidigts yrkande om solidariskt betalningsskyldighet för Nashwan Moustafa avslås.

Tre Kronor Försäkring AB:s yrkande om solidariskt betalningsskyldighet för Nashwan Moustafa avslås.

Tobias, Malin och Freja Skilstads yrkanden om solidarisk betalningsskyldighet för Nashwan Moustafa avslås.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-09-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Soubhi Moustafa ska dömas för medhjälp till mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Muhsin Ali Hassani ska dömas för mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORDBRAND (Muhsin Ali Hassani) (5000-K604557-25)

Muhsin Ali Hassani har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, anlagt en brand i ett bostadshus på Särestad, Jönslanna 12, Grästorps kommun. Detta genom att krossa ett fönster och sedan genom fönstret hälla in bensin och antända denna och/eller slänga in en bensindunk fylld med bensin som antänts. Det hände den 3 juni 2025. Branden innebar fara för omfattande förstörelse av annans egendom.

Muhsin Ali Hassani begick gärningen med uppsåt.

1.2 MEDHJÄLP TILL MORDBRAND (Soubhi Moustafa) (5000-K604557-25)

Soubhi Moustafa har främjat anläggandet av brand i bostadshuset på Särestad, Jönslanna 12, Grästorps kommun den 3 juni 2025.

Detta genom att han i Göteborg inhandlat tändare och sedan rest till Särestad där han överlämnat tändare till Muhsin Ali Hassani, som skulle anlägga branden.

Det hände i Göteborg och Särestad, Västra Götalands län, mellan den 2 juni 2025 och den 3 juni 2025.

Soubhi Moustafa begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-09-03, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Soubhi Moustafa ska dömas för grov mordbrand enligt 13 kap 2 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROV MORDBRAND (Soubhi Moustafa) (5000-K604522-25)

Soubhi Moustafa har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, anlagt en brand i en trappuppgång i ett flerbostadshus på Prostgatan 7 C, Lidköping, Lidköpings kommun. Detta genom att krossa ett fönster i entrédörren till trapphuset för att ta sig in och inne i trapphuset därefter antända bensin i två olika bensindunkar som placerats utanför en lägenhetsdörr på våning 2 i nämnda trappuppgång. Det hände natten mot den 3 juni 2025. Branden innebar fara för andras liv eller hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom branden anlagts i tätbebyggt samhälle där den lätt kunde sprida sig och/eller inneburit fara för flera människor.

Soubhi Moustafa begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Muhsin Ali Hassani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

- Elin Barndik yrkar att tingsrätten förpliktigar Soubhi Moustafa att utge ett skadestånd om 65 000 kr jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 3 juni 2025 till full betalning sker.

- Marianne Hallin yrkar att tingsrätten förpliktigar Soubhi Moustafa att utge ett skadestånd om 65 000 kr jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 3 juni 2025 till full betalning sker.

- Kjell Svensson yrkar att tingsrätten förpliktigar Soubhi Moustafa att utge ett skadestånd om 105 000 kr jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 3 juni 2025

till full betalning sker.

- Lena Landin yrkar att tingsrätten förpliktigar Soubhi Moustafa att utge ett skadestånd om 105 000 kr jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 3 juni 2025 till full betalning sker.

- Joacim Jynnesjö yrkar att tingsrätten förpliktigar Soubhi Moustafa att utge ett skadestånd om 65 000 kr jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 3 juni 2025 till full betalning sker.

- Karl-Evert Lindgren yrkar att tingsrätten förpliktigar Soubhi Moustafa att utge ett skadestånd om 65 000 kr jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 3 juni 2025 till full betalning sker.

- Jesper Person yrkar att tingsrätten förpliktigar Soubhi Moustafa att utge ett skadestånd om 65 000 kr jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 3 juni 2025 till full betalning sker.

- Frida Wihlborg yrkar att tingsrätten förpliktigar Soubhi Moustafa att utge ett skadestånd om 65 000 kr jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 3 juni 2025 till full betalning sker.

Ersättningen avser den kränkning målsägandena utsatts för samt sveda och värk för psykiskt lidande.

- Elin Bardik, Marianne Hallin, Kjell Svensson, Lena Landin, Joacim Jynnesjö, Karl-Evert Lindgren, Jesper Persson och Frida Whilborg yrkar även att tingsrätten förpliktigar vårdnadshavarna, Rawa Sawas och Sashwan Moustafa, att solidariskt med Soubhi Moustafa utge 1/5 av basbeloppet jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 3 juni 2025 till full betalning sker.

Hsb Bostadsrättsförening Biet I Lidköping yrkar skadestånd av Soubhi Moustafa med 29 400 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för självrisk i försäkring.

Skadestånd yrkas även solidariskt av Nashwan Moustafa och Rania Sawas som är föräldrar och vårdnadshavare för Soubhi Moustafa att solidariskt med honom utge 11 760 kronor (en femtedel av prisbasbeloppet år 2025). På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Yrkandet avser ersättning för självrisk i försäkring.

Länsförsäkringar Skaraborg-Ömsesidigt (16566000-6866) yrkar skadestånd av Soubhi Moustafa med 24 783 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser kostnader avseende försäkring (målsäganden Kjell Svensson) i form

av annat boende samt sanering av lösöre.

Målsäganden Länsförsäkringar Skaraborg-Ömsesidigt yrkar skadestånd solidariskt av Nashwan Moustafa och Rania Sawas som är föräldrar och vårdnadshavare för Soubhi Moustafa att solidariskt med honom utge 11 760 kronor (en femtedel av prisbasbeloppet år 2025). På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Målsäganden Tre Kronor Försäkring AB (16516406-0369) yrkar skadestånd av Soubhi Moustafa med 28 382 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kostnader avseende försäkring (målsäganden Elin Barndik) i form av kostnader för tvätt, två jackor, en matta, sanering och restvärdesledare: 28 382 kronor (efter avdrag avseende självrisk om 1 500 kr)

Målsäganden Tre Kronor Försäkring AB (16516406-0369) yrkar skadestånd solidariskt av Nashwan Moustafa och Rania Sawas som är föräldrar och vårdnadshavare för Soubhi Moustafa att solidariskt med honom utge 11 760

kronor (en femtedel av prisbasbeloppet år 2025). På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- kostnader för tvätt, två jackor, en matta och sanering.

- Tobias Skalstad yrkar att tingsrätten förpliktigar Mushin Ali Hassani att solidariskt med Soubhi Moustafa och dennes vårdnadshavare, Nashwan Moustafa och Rania Sawas, att till honom utge skadestånd 75 926 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 juni 2025 till dess betalning sker.

Yrkandet avser kränkning, sveda och värk, förlorad arbetsinkomst och kurator samt läkarbesök.

- Malin Skalstad yrkar att tingsrätten förpliktigar Mushin Ali Hassani att solidariskt med Soubhi Moustafa och dennes vårdnadshavare, Nashwan Moustafa och Rania Sawas, att till honom utge skadestånd 50 700 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 juni 2025 till dess betalning sker.

Yrkandet avser kränkning, sveda och värk och samtalsterapi samt läkarbesök.

- Freja Skalstad yrkar att tingsrätten förpliktigar Mushin Ali Hassani att solidariskt med Soubhi Moustafa och dennes vårdnadshavare, Nashwan Moustafa och Rania Sawas, att till honom utge skadestånd 40 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 juni 2025 till dess betalning sker.

Yrkandet avser kränkning.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagna bensindunk, påfyllningsrör, plastpåsar och tändare förverkas från Muhsin Ali Hassani enligt 36 kap 9 § brottsbalken.

(Polismyndigheten, 2025-5000-BG68542.1-2, 2025-5000-BG69092.1-2, 2025-5000-BG72565.1-2).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter - SEK - (uppskattat värde 5 800 kronor) förverkas från Muhsin Ali Hassani såsom kostnadsersättning eller, i andra hand, såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG85669.9).

Det yrkas att beslaget av ryggsäck, papperspåse, mobiltelefon och elektronik, beslagtaget hos Soubhi Moustafa, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG68353.1-2, 2025-5000-BG68374.1, 2025-5000-BG68459.3).

Det yrkas att beslagtagna plastdunkar och plastkork förverkas från Soubhi Moustafa enligt 36 kap 9 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG68459.1-2, 2025-5000-BG68459.4).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter - Euro - (uppskattat värde 2 601 kronor) förverkas från Muhsin Ali Hassani såsom kostnadsersättning eller, i andra hand, såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG85669.8.).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Muhsin Ali Hassani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG68538.1).

Inställning

Muhsin Ali Hassani har förnekat gärningen i åtalspunkten 1.1, bestritt de enskilda anspråken och har inte vitsordat något belopp som skäligt. Han har även bestritt de särskilda yrkandena avseende bevisbeslag av en mobiltelefon samt förverkande av kontanter. När det gäller kontanterna har han anfört att bestridandet beror på dels hans inställning i skuldfrågan, dels att kontanterna inte kommer från brottslig verksamhet. Han har medgett det särskilda yrkandet avseende förverkande av bensindunk m.m. Han har också begärt att han ska försättas på fri fot.

Soubhi Moustafa har förnekat gärningen i åtalspunkten 1.2 avseende medhjälp till mordbrand och anfört att han i och för sig överlämnat en tändare till en person vid Särestad-Bjärby kyrka, men att han bestrider att den personen varit Muhsin Ali Hassani och att tändaren brukats vid branden. Han har mot denna bakgrund bestritt de enskilda anspråken från Tobias, Malin och Freja Skalstad och har inte vitsordat något belopp som skäligt. När det gäller gärningen i åtalspunkten 2 har Soubhi Moustafa erkänt att han krossat ett fönster i entrédörren, hållt ut tio liter bensin framför Kjell Svenssons och Lena Landins dörr och tänt på. Han har ändå hävdatt att hans enda uppsåt varit att skrämmas, varför han bestritt ansvar för mordbrand eller grov mordbrand. Han har bestritt samtliga enskilda anspråk och har inte vitsordat något belopp som skäligt. Han har även invänt att alla eventuella skadestånd som döms ut i målet ska jämkas. Han har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena om bevisbeslag respektive förverkande.

Rania Sawas och Nashwan Moustafa har bestritt skadeståndsskyldighet och har inte vitsordat något belopp som skäligt.

Utredning

Åtalspunkterna 1.1 och 1.2

Åklagaren och målsägandena Tobias, Malin och Freja Skalstad, som biträtt åtalet, har som bevisning åberopat förhör med Tobias Skalstad, de tilltalade, och vittnena Jonathan Flöjt, Jenny Olsson, Anna Svantesson, Linnéa Stålheim och Timo Kitt. Härutöver har de som bevisning åberopat händelserapport, beslagsprotokoll med fotografier, fotografier av Mushin Ali Hassani vid gripandet, protokoll över brandplatsundersökning, protokoll över platsundersökning med specialsökhund, uppspelning av film och visning av stillbilder från övervakningskamera i huset som brann, PM Best Western jämte fotobilaga, taxikvitto, uppspelning av övervakningsfilm och visning av stillbilder från Shellmacken i Trollhättan samt händelserapport, fotografier av Muhsin Ali Hassani, av anteckning, av inkommande samtal samt kvitton, fotografier av bensindunkar, tjänsteanteckning tid på film avseende Gulf Grästorp, uppspelning av övervakningsfilm och visning av stillbilder från Gulf i Grästorp, uppspelning av övervakningsfilm och visning av stillbilder från Hemköp i Grästorp, kartbild, jämförelsebilder avseende Mushin Ali Hassani, beslagsprotokoll avseende tändare, sakkunnigutlåtande från Räddningstjänsten med bilagor, protokoll över analys av mobiltelefon, sakkunnigutlåtande från NFC avseende brandfarlig vätska och fingeravtryck, rörelseanalys, uppspelning av samtal vid bokning av taxi, kartor över relevanta platser vid taxiresa jämte kvitto och uppgifter om bokningen, foton från övervakningskamera på Pressbyrån och Drottningtorget i Göteborg samt uppspelning av övervakningsfilm, finansiell utredning, PM om värde på fastighet jämte bilagor, beslagsprotokoll och fotografi avseende påfyllnadsrör, kartbild upphittad tändare, fotografier av upphittad tändare,

sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA på tändare, PM om DNA-träff, samt kompletterande foton av upphittad tändare samt av en tändare beslagtagen hos Muhsin Ali Hassani.

Därutöver har målsägandena för egen del åberopat förhör med målsäganden Malin Skalstad, intyg från Tobias Skalstads arbetsgivare, intyg om utbetalning från Försäkringskassan till Tobias Skalstad, samt läkarintyg avseende sjukskrivning av Tobias och Malin Skalstad.

Åtalspunkten 2

Åklagaren och målsägandena Elin Barndik, Marianne Hallin, Kjell Svensson, Lena Landin, Joacim Jynneskö, Karl-Evert Lindgren, Jesper Persson och Frida Wihlborg, har som bevisning åberopat förhör med målsägandena Karl-Evert Lindgren och Joacim Jynneskö, med målsägandena Kjell Svensson, Elin Barndik, Marianne Hallin, Jesper Persson och Frida Wihlborg (genom uppspelning av videoförhör), tilltalade Soubhi Moustafa, samt med vittnena Fredrik Asteberg, Rikard Roos, Tommy Lundell, Ludovic Beche, Emma Björklund och Thomas Karlén. Härutöver har de som bevisning åberopat händelserapporter, uppspelning av larmsamtal från Kjell Svensson, Joacim Jynnesjö, Jesper Persson och Andrew Highlands jämte transkribering och i förekommande fall översättning, protokoll över brottsplatsundersökning och foto av anträffad powerbank, sakkunnigutlåtande från Räddningstjänsten Skaraborg med bilagor, foto taget av Sara Kameli, foton från övervakningskamera på Pressbyrån och Drottningtorget samt uppspelning av övervakningsfilm, fotografier i samband med gripandet av Soubhi Moustafa, beslagsprotokoll och fotografier av ryggsäck och papperspåse, beslagsprotokoll avseende mobiltelefon med undersökningsprotokoll, avseende den misstänktes kläder och avseende material från brandplatsen, sakkunnigutlåtande

från NFC i form av glasundersökning och DNA-undersökning, skärmsklipp avseende powerbank, journalanteckningar avseende Soubhi Moustafas brännskador, uppgift från Länsförsäkringar avseende preliminära kostnader avseende brandskada, rörelseanalys och sammanställning av inhämtad telefontrafik, finansiell utredning, uppspelning av två filmer säkrade vid undersökning av Soubhi Moustafas mobiltelefon, chattkonversation via Snapchat, mejlkonversation mellan bostadsrättsföreningen och försäkringsbolaget utvisande självrisk, mejl från Tre Kronor Försäkring AB samt bilagda fakturor avseende Elin Barndik, mejl från Länsförsäkringar Skaraborg utvisande kostnader avseende Kjell Svensson, samt uppläsning av PM i förundersökningen.

Skuldfrågan

Åtalspunkten 1.1, mordbrand (Muhsin Ali Hassani)

Av utredningen framgår att det den 3 juni 2025 startade en brand i målsägandenas bostadshus på fastigheten Särestad Jönslanna 12, Grästorps kommun. Målsägandena var inte hemma vid tillfället. Av brandplatsundersökningen framgår vidare att branden var anlagd och startade genom att någon krossade ett fönster vid entrén och hällde ut bensin eller slängde in en bensindunk fylld med bensin som antändes, varefter branden tog sig i träpaneler och trädetaljer i närområdet av det krossade fönstret samt resten av huset fylldes av brandrök (aktbil. 69 s. 187). Av Räddningstjänsten Skaraborgs sakkunnigutlåtande framgår mer exakt bl.a. att brandspridning skett till hallen, köket, och vardagsrummet i bottenplan samt trappan och vardagsrummet på plan två, att det förelegat risk för brandspridning till hela villan, samt att rökspridning har skett till hela villan. Av samma utlåtande framgår att branden bör ha skett någon gång mellan 03:40 och 04:14 (aktbil. 69 s.

192). Beträffande tiden för branden finns även en övervakningsfilm och stillbilder från övervakningskamera som fanns i köket och som var utrustad med rörelsedetektor. Den visar att branden startade runt kl. 04:12 (aktbil. 69 s. 67). Av uppgifter från målsägandena och Länsförsäkringar Skaraborg framgår vidare att bostadshuset blev totalskadat och måste rivas, samt att försäkringsbolaget hittills ersatt målsägandena med 2 680 000 kr för hus och lösöre, till vilket kostnaden för rivning kommer att tillkomma (aktbil. 70 s. 7 – 9). Det är följaktligen klarlagt att någon uppsåtligen startade en brand i bostadshuset på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen och att den inte bara innebar fara för, utan även orsakade, omfattande förstörelse av annans egendom, vilket utgjorde en mordbrand.

Frågan är sedan om det var Muhsin Ali Hassani som utförde gärningen, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan. Själv har han vägrat medverka i utredningen och att svara på frågor i huvudförhandlingen. Bevisningen mot honom består i huvudsak av följande omständigheter.

1. Efter branden anträffades svarta sopsäckar innehållande ett grönt påfyllnadsrör till en bensindunk bakom bostadshuset. Muhsin Ali Hassanis fingeravtryck har anträffats både på påsar och påfyllnadsrör (aktbil. 69 s. 180 samt 292-295).
2. Bredvid en väg i närheten av brandplatsen anträffades ytterligare en svart sopsäck innehållande en full bensindunk (aktbil. 69 s. 39 – 42). På sopsäcken anträffades flera fingeravtryck, som visat sig komma från Muhsin Ali Hassani (aktbil. 69 s. 290 – 292).
3. Utredningen avseende rörelseanalys visar att Muhsin Ali Hassani positionerade i närheten av brottsplatsen vid tidpunkten för mordbranden (aktbil. 69 s. 313).
4. Utredningen – övervakningsfilm och foton från densamma – visar att Muhsin Ali Hassani köpte tre bensindunkar och 30 liter bensin i Trollhättan på morgonen den 2 juni 2025 och att han därefter tog en taxi från bensinmacken till Särestad Jönslanda. När han skulle åka blev föreståndaren på bensinmacken misstänksam och bad honom

- skriva ned var han skulle, varvid han skrev in "Särestad jönslanna" på hennes mobiltelefon (aktbil. 69 s. 98). Av fotografierna från övervakningskameran framgår att dunkarna var svarta med grönt påfyllnadsrör, dvs. som på och i närheten av brottsplatsen.
5. Utredningen – övervakningsfilm, foton från densamma och kvitto – visar att Muhsin Ali Hassani köpte svarta sopsäckar i Grästorp den 2 juni 2025 på seneftermiddagen.
 6. Vittnet Linnéa Stålheim har berättat att hon iakttog en ung kille med en ICA-kasse gåendes på vägen mot Särestad och lite senare på vägen mot Särestad-Bjärby kyrka, då med en bensindunk, allt på kvällen den 2 juni 2025. Hon såg också två dunkar till och ICA-kassen i gräset bredvid vägen, strax innan kyrkan.
 7. Av spår från chattar i Muhsin Ali Hassanis mobiltelefon framgår att han under alias Vargen respektive allt klart, har chattat med aliasen pyro pyrooooo och Squid Game inför och efter mordbranden. Av chatten med pyro pyrooooo framgår bl.a. att han blir tillsagd att ladda lur och airpods, att han ska få 2 000 och sedan mer i Stockholm, att han ska säga att han fått bensinstopp på sin moped om någon frågar, att det bokas taxi, att det finns noll vittnen och noll bevis, han får exakt adress till brottsplatsen samt en nyhetsnotis om branden. Av chatten med Squid Game framgår bl.a. att han ska plocka para (hämta pengar), får adressen till bensinmacken i Trollhättan, exakta adressen till brottsplatsen, att Squid Game blir upprörd på honom runt kl. 21:40 den 2 juni 2025, och sedan skriver att "man kmr med 2 tändare", att personen med tändarna är där runt 23:42 samma dag, att de diskuterar bensin och att han ska löpa, i tiden efter branden. Det finns också en gruppchatt mellan pyro pyrooooo, Squid Game och Vargen, där Muhsin Ali Hassani undrar när han kan börja röra sig tillbaka (aktbil. 69 s. 223 – 238).
 8. I Muhsin Ali Hassanis mobiltelefon återfanns skärmdumpar med vägbeskrivning från Särestad-Bjärby kyrka, dvs. där tändarna skulle avlämnas och ungefär där en sopsäck med en full bensindunk anträffades, och till brottsplatsen, samt en sökning på adressen till brottsplatsen. Skärmdumparna är tagna vid 02:26 – 02:28 den 3 juni 2025, medan sökningen gjordes kl. 03:14 samma dag (aktbil. 69 s. 239 – 241).
 9. I Muhsin Ali Hassanis mobiltelefon återfanns även skärmdumpar av en artikel om branden från tidigt på morgonen den 3 juni 2025 (aktbil. 69 s. 248 och 249).

Mot denna bakgrund finner tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att det var Muhsin Ali Hassani som uppsåtligt och ensam utförde gärningen. Han ska därmed dömas för mordbrand enligt åtalet.

Åtalspunkten 1.2, medhjälp till mordbrand (Soubhi Moustafa)

Av utredningen, bl.a. av Soubhi Moustafas egna uppgifter framgår att han, när han förberedde sig inför uppdraget i åtalspunkten 2, fick ett extra uppdrag av sin uppdragsgivare, Pyro, som gällde att han skulle köpa tändare till en person. Han har uppgett att han bara fick veta att personen ville röka. Av utredningen – övervakningsfilm och foton från densamma – framgår vidare att Soubhi Moustafa därefter köpte två tändare, en rosa och en grön, på Pressbyrån Drottningtorget i Göteborg, ett inköp som skedde den 2 juni 2025 ca kl. 21:45 (aktbil. 71 s. 271 och 272). Därefter beställde han en taxi till Lidköping, med stopp på vägen vid Särestad-Bjärby kyrka, där han sagt att han överlämnade en av tändarna, den rosa, till en okänd kille. Vid huvudförhandlingen har härutöver telefonsamtalet när taxin bokades spelats upp samt har taxichauffören Timo Kitti hörts och uppgifter om taxiresan samt kvitto presenterats (aktbil. 71 s. 261 och 262). Där framgår bl.a. att resan startade i Göteborg kl. 22:32 och slutade i Lidköping kl. 00:08. Av rörelseanalysen framgår också att Soubhi Moustafa kl. 23:53 positionerade vid väg 44, en bit norr om Särestad-Bjärby kyrka.

Soubhi Moustafa har härutöver uppgett följande. Han fick bara veta att personen ville röka och att det inte fanns någon butik i närheten. Han ställde inga frågor om det. Han kände press på sig då han redan tagit uppdraget i åtalspunkten 2 och tänkte att han lika gärna kunde lämna tändaren också. Han hade kontakt med Pyro på Signal och Pyro sade att han skulle ge tändaren till killen som stod och väntade på vägen till kyrkan. Han hoppade ut och lämnade över tändaren. Killen var mycket

smalare än Muhsin Ali Hassani, som han aldrig sett förut, och möjligen kortare. Killen hade ett snett vitt H på framsidan av sin tröja, som var svart. Han hade bara två tändare så han lämnade över en. Han vet inte var killen tog vägen sedan.

Både Soubhi Moustafa och Muhsin Ali Hassani har samtidigt haft kontakt på krypterade appar med en person som kallat sig Pyro med viss variation, och som gett dem instruktioner om vad de skulle göra. Strax efter att aliaset Squid Game blev upprörd på Muhsin Ali Hassani och skrev till honom ”du har knullat mitt liv” (kl. 21:42), vilket förmodligen berodde på att han glömt ta med sig fungerande tändare inför uppdraget, köpte Soubhi Moustafa två tändare i Göteborg (kl. 21:45). Soubhi Moustafa talade sedan med Pyro medan Muhsin Ali Hassani chattade med Squid Game, båda om ett möte där tändare skulle överlämnas. Muhsin Ali Hassani fick veta att två tändare skulle överlämnas till honom och att han som skulle överlämna dem var framme kl. 23:42. Det stämmer väl överens tidsmässigt med fynden från rörelseanalysen beträffande Soubhi Moustafa. Muhsin Ali Hassani har vidare genom såväl Linnéa Stålheims uppgifter, fyndet av sopsäck och bensindunk med hans fingeravtryck på sopsäcken, och genom rörelseanalys, placerats vid Särestad-Bjärby kyrka. Att det trots all denna information skulle ha varit någon annan än Muhsin Ali Hassani som vid samma tidpunkt, nattetid, stod ute i obygden vid Särestad-Bjärby kyrka och behövde tändare, kan uteslutas. Tingsrätten finner alltså att Soubhi Moustafa överlämnade tändare till Muhsin Ali Hassani.

Försvaret har ifrågasatt att det var den gröna tändare som Soubhi Moustafa köpte som överlämnades och användes för att starta branden. Tingsrätten finner här utrett att endera eller båda de tändare Soubhi Moustafa köpte på Pressbyrån måste ha överlämnats och en av dem

använts. Om inte en ny fungerande tändare hade varit en nödvändig förutsättning för Muhsin Ali Hassanis mordbrand skulle nämligen uppdragsgivarna inte ha gjort sig så mycket besvär med saken. Åklagarna har även – enligt tingsrättens mening – visat att den gröna tändare som hittades på en gräsmatta i närheten av brottsplatsen i åtalspunkten 2, inte hade något med branden att göra då den var gammal, välanvänd och hade dna på sig från tre personer som inte har med gärningen att göra (aktbil. 71 s. 352). Det visar enligt tingsrättens mening att Soubhi Moustafa inte varit sanningsenlig i fråga om tändarna.

Med hänsyn till omständigheterna och då särskilt att uppdraget att överlämna tändare till en okänd person som ”ville röka” nattetid kom från en person som redan gett Soubhi Moustafa själv i uppdrag att samma natt anlägga mordbrand, måste han ha varit medveten om att det fanns en stor risk att även den han lämnade tändaren till hade fått ett liknande uppdrag, dvs. som kunde avse mordbrand. Trots det ställde han inga frågor och ifrågasatte ingenting. Det visar enligt tingsrättens mening att han var likgiltig inför effekterna av sitt handlade. Tingsrätten anser därför att Soubhi Moustafa handlade med likgiltighetsuppsåt och ska dömas för medhjälp till mordbranden i enlighet med åtalspunkten 1.2.

Åtalspunkten 2, grov mordbrand (Soubhi Moustafa)

Av utredningen framgår att det den 3 juni 2025 startade en brand utanför målsägandenas Lena Landin och Kjell Svensson lägenhet på Prostgatan 7 C i Lidköping. Av utredningen framgår vidare att någon hade krossat glaset i entrédörren, gått in och upp till andra våningen, hållt ut tio liter bensin ur en bensindunk som lämnats kvar samt ställt en full bensindunk mot målsägandenas dörr och sedan antänt den

uthållda bensinen. Larm om branden kom in kl. 02:13 och räddningstjänsten var på plats kl. 02:23. Då var trapphuset rökfyllt samt släcktes en mindre brand på plan två, varefter röken ventilerades ut.

Av Räddningstjänsten Skaraborgs sakkunnigutlåtande framgår sammanfattningsvis följande. Brandspridning har skett till brännbara material i trapphuset på plan två (den tomma dunken och tio liter bensen), men risk för vidare brandspridning har inte förelegat givet att fönstren i trapphuset är stängda och hela samt att inga lägenhetsdörrar öppnas under brandförloppet. Att fönsterrutorna i trapphuset ej gått sönder bedöms bero på tillfälliga omständigheter. Om fönstren hade gått sönder bedöms risk för brandspridning föreligga till vinden och de övriga trapphusen och därmed risk för farlig miljö för människor att vistas i på vinden samt i övriga trapphus i byggnaden. Rökspridning till lägenheterna på plan tre bedöms ha skett i mycket begränsad omfattning men ej orsakat farlig miljö i lägenheterna. Om någon dörr till det brandutsatta trapphuset öppnats under brandförloppet bedöms risk för brandspridning ha förelegat till den brandcell som dörren tillhör och därmed risk för farlig miljö för människor att vistas i, i den brandcellen.

När det gäller de skador branden lett till har HSB Bostadsrättsförening biet haft kostnader för självrisk med ca 30 000 kr samt har försäkringsbolagen Tre Kronor Försäkring AB och Länsförsäkringar Skaraborg fått betala försäkringsersättning till försäkringstagare med ca 55 000 kr. Därutöver har Länsförsäkringar Skaraborg hittills fått betala ca 150 000 kr för återställning av trapphuset, med en uppskattad kostnad om ytterligare ca 350 000 kr för ännu ej ersatta arbeten (aktbil. 71 s. 497 och 499 samt aktbil. 141 s. 5 – 15). Totalt har branden därmed förorsakat skador för ca 580 000 kr.

Soubhi Moustafa har vid huvudförhandlingen erkänt att han anlade branden och hans erkännande har så starkt stöd av utredningen i övrigt att det är ställt utom rimligt tvivel att det var han som ensam anlade den. I förhållande till gärningsbeskrivningen är det dock inte visat att han antände bensin från mer än en bensindunk. I fråga om uppsåt har Soubhi Moustafa anfört att han bara ville skrämmas och hävdar att han inte förstod riskerna med gärningen. Tingsrätten bedömer att Soubhi Moustafa, trots hans unga ålder, måste ha begripit att det kunde finnas risk för både omfattande egendomsskador och människors hälsa om man håller ut tio liter bensin i trapphuset i ett flerfamiljshus och tänder på. Han ska därmed under alla omständigheter dömas för mordbrand.

Åklagaren har hävdar att gärningen ska bedömas som grov mordbrand och pekar på att branden anlagts i tätbebyggt samhälle där den lätt kunde sprida sig eller inneburi fara för flera människor. För att rekvisitet ”anlagts i tätbebyggt samhälle, där den lätt kunde sprida sig”, ska vara tillämpligt, krävs enligt kommentaren till lagrummet att spridningsrisken varit avsevärd. I fråga om branden inneburi fara för flera människor har åklagaren särskilt pekat på att de två som bor på tredje våningen, Karl-Evert Lindgren och Elin Barndik, öppnade sina dörrar och hänvisat till vad som härom och i övrigt står i räddningstjänstens sakkunnigutlåtande.

Det är försvårande att branden startades i ett flerfamiljshus och mitt i natten då många av de boende kunde tänkas sova. Tingsrätten ser visserligen ingen anledning att ifrågasätta Soubhi Moustafas uppgift om att han fick besked om att de boende i Lena Landins och Kjell Svenssons lägenhet hade lämnat den innan han startade branden. Det fanns dock flera lägenheter och boende i huset. Det är också försvårande att

uppdraget uppenbarligen kom från organiserad brottslighet, vilket Soubhi Moustafa hade förstått. Å andra sidan smög Soubhi Moustafa inte in i huset och startade branden, utan han slängde en stor sten genom entrédörren som gav upphov till ett kraftigt buller. Detta hördes rejält, väckte många av de boende i trappuppgången och fick dem att omgående ringa 112, varför räddningstjänsten snabbt kom på plats. Rökdykaren Tommy Lundell har vidare uppgett att det brann väldigt lite när han kom till plan två, att bränslet eller syret var slut och att det skulle ha varit en annan hetta och ett annat sug av luft om branden hade gjort det farligt att öppna fönstren i trappuppgången för att ventileras ut rök. Han har också sagt att han inte betraktade den fulla bensindunken som farlig när han kom dit. Mot denna bakgrund är det mest troligt att branden var på väg att självslockna redan när räddningstjänsten gick in samt framstår scenariot med en brandspridning till vinden och vidare som mindre sannolikt. När det sedan gäller risken för brand och rökspridning om någon hade öppnat sin dörr framstår den som övervägande teoretisk. Den som öppnar sin dörr och ser en brand eller tjock rök kan ju förutsättas stänga den omedelbart, precis som Karl-Evert Lindgren och Elin Barndik gjorde. Faran för de boendes hälsa bedöms därför som liten och faran för deras liv som obefintlig. Mot denna bakgrund bedömer tingsrätten att gärningen inte var tillräckligt allvarlig för att klassificeras som en grov mordbrand, utan ska bedömas som mordbrand av normalgraden.

Påföljdsfrågan

Muhsin Ali Hassani

Muhsin Ali Hassani ska ådömas påföljd för mordbrand, som inte är mindre allvarlig och som därför har ett minimistraff på fängelse två år. Branden har totalförstört familjen Skalstads bostadhus och nästan allt

deras lösöre, inklusive deras minnessaker, till en ekonomisk kostnad om upp emot 3 000 000 kr. Uppdraget att utföra branden kom vidare från organiserad brottslighet, vilket Muhsin Ali Hassani måste ha förstått, och var planerat. Tingsrätten bedömer därför att brottet har ett straffvärde på fängelse i tre och ett halvt år. Muhsin Ali Hassani är tidigare ostraffad. Han är 18 år gammal och var så även vid brottet. Någon reduktion av straffvärdet ska därmed inte göras enligt 29 kap. 7 § brottsbalken. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan påföljden inte bli annat än fängelse. Muhsin Ali Hassani ska därmed dömas till fängelse tre och ett halvt år.

Soubhi Moustafa

Soubhi Moustafa ska ådömas påföljd för mordbrand, som inte är mindre allvarlig och som därför har ett minimistraff på fängelse två år, samt medhjälp till mordbrand. Branden i åtalpunkten 2 anlades i trappuppgången till ett flerfamiljshus på natten och förorsakade ekonomiska skador för ca 580 000 kr samt viss, men liten, fara för andras hälsa. Uppdraget att utföra branden kom vidare från organiserad brottslighet, vilket Soubhi Moustafa förstod, och var planerat. Tingsrätten bedömer därför att brottet har ett straffvärde på fängelse i tre och ett halvt år. Medhjälsbrottet har bestått i att han gav en eller två tändare till Muhsin Ali Hassani. Detta var en nödvändig förutsättning för mordbranden i åtalpunkten 1.1 och uppdraget kom från organiserad brottslighet, vilket Soubhi Moustafa förstod. Brottet begicks samtidigt med likgiltighetsuppsåt och Soubhi Moustafa kan inte ha förstått den exakta omfattningen på de skador som skulle uppstå. Tingsrätten bedömer att gärningen har ett straffvärde på fängelse ett och ett halvt år. Det sammanlagda straffvärdet för en vuxen person ligger därmed på fängelse i drygt fyra år.

Soubhi Moustafa är tidigare ostraffad. Han var endast 15 år vid gärningen och hade nyss fyllt år. Han skadade sig vid branden, men tingsrätten finner inte att skadorna var av så allvarligt slag att det ska påverka straffmätningen. Straffmätningens värde för hans del blir därmed fängelse i ca tio månader. Socialtjänsten har bedömt att det föreligger ett särskilt vårdbehov och har även manifesterat detta i ett beslut om att omhänderta Soubhi Moustafa enligt LVU och placera honom på ett SiS-hem. Socialtjänsten har föreslagit att den ungdomsvården ska få fortsätta och har därför gett in en vårdplan, enligt vilken Soubhi Moustafa på HVB- eller SiS-hem ska få hjälp och stöd att motivera till positiva beteenden och minska risken för återfall i kriminalitet och drogbruk. En ungdomsvård enligt LVU som innebär placering på en sådan institution bör enligt tingsrätten kunna jämföras med en kontraktsvård och därför kunna användas som påföljd för brott med ett straffmätningens värde upp till fängelse två år. Tingsrätten bedömer vidare att den föreslagna ungdomsvården är den bästa påföljden för Soubhi Moustafa. Han ska därmed dömas till den föreslagna ungdomsvården.

Övriga frågor

Häktningsfrågan

Muhsin Ali Hassani döms nu till tre och ett halvt års fängelse. Han har ingen fast bostad i Sverige och har varit fåordig om var han skulle ta vägen om han försätts på fri fot. Han har vidare uppenbarligen varit beredd att ta ett uppdrag av organiserad brottslighet att utföra ett allvarligt brott. Det föreligger därmed såväl flykt- som recidivfara samt är det inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess att straffet kan verkställas.

De särskilda yrkandena

De särskilda yrkandena avseende bevisbeslag och förverkande av brottsverktyg mot Muhsin Ali Hassani är lagligen grundade och ska bifallas. När det gäller kontanterna har Muhsin Ali Hassanis försvarare påstått att kontanterna inte kommer från brottslig verksamhet. Muhsin Ali Hassani har dock vägrat att svara på varifrån han fått dem och bara sagt inga kommentarer, medan chattkonversationerna mellan honom och hans uppdragsgivare visar att han skulle få pengar för omkostnader i samband med mordbranden. Förverkandeyrkandena avseende kontanterna är därmed också lagligen grundade och ska bifallas.

Soubhi Moustafa har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena. Tingsrätten bedömer att de är lagligen grundade och ska bifallas.

Brottsofferfond

De tilltalade döms nu båda för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan. De ska därför båda förpliktas att betala en avgift till brottsofferfonden.

Sekretess

Sådana uppgifter som kan röja var målsägandena Tobias, Malin och Freja Skalstad bor stadigvarande eller tillfälligt ska alltjämt omfattas av sekretess enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen.

Skadestånd

Åtalspunkterna 1.1 och 1.2

Familjen Skalstad har varit måltavlor för organiserad brottslighet och mordbranden har riktat sig specifikt mot dem. De har fått sitt hem och

allt sitt lösöre, inklusive minnessaker, totalförstörda och fått leva på hemlig ort under stor oro och stress. Tobias och Malin Skalstad har därmed utsatts för en allvarlig och skadestandsgrundande kränkning.

När det särskilt gäller Freja Skalstad var hon mycket ung vid brottet. Brottet har dock även i hennes fall inneburit ett angrepp på hennes personliga integritet då brottet riktats mot hennes hem, som är en central del av hennes privata sfär. Barn har vidare en särskilt skyddsvärd position i rättsordningen och det påverkar bedömningen av en kränkings allvar. Även Freja Skalstad har fått sitt liv förändrat genom brottet och fått bo på hemlig ort, har förlorat sitt hem och alla sina personliga saker, t.ex. kläder och leksaker, och kan förutsättas ha påverkats negativt av sina föräldrars stress och oro. Tingsrätten bedömer därför att även Freja Skalstad utsatts för en allvarlig och skadestandsgrundande kränkning. Tingsrätten anser att begärt skadestånd om 40 000 kr per person är skäligt.

När det gäller sveda och värk har Tobias Skalstad varit sjukskriven i tio veckor och Malin Skalstad i nio, men hon har å andra sidan gått in på endast 75 procent när hon börjat arbeta. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att de har rätt till skadestånd för sveda och värk/psykiskt lidande med vardera 8 000 kr. Tingsrätten bedömer att Tobias och Malin Skalstad därutöver har styrkt att de haft de kostnader för förlorad inkomst och vårdutlägg som de begärt skadestånd för, varför deras yrkanden i den delen ska bifallas. Ränta ska utgå enligt lag.

Tingsrätten bedömer att det är skäligt att Soubhi Moustafa, p.g.a. sin medhjälp till mordbranden, blir solidariskt ansvarig för 40 procent av skadeståndet, vilket ungefär speglar bedömningen av straffvärdet.

Vårdnadshavarnas solidariska skadeståndsansvar och jämkning behandlas nedan.

Åtalspunkten 2

Tingsrätten bedömer till att börja med att HSB Bostadsrättsförening Biet 1 Lidköping, Länsförsäkringar Skaraborg och Tre Kronor Försäkring AB har visat att de lidit skada med yrkade belopp. Ränta ska utgå enligt lag.

När det gäller de boende i huset har Kjell Svensson och Lena Landin varit måltavlor för organiserad brottslighet och mordbranden riktat sig specifikt mot dem. De har påverkats mycket av brottet och bl.a. fått gömma sig och köra från plats till plats i sin husbil, även om deras egendom inte har blivit förstörd. Tingsrätten bedömer att båda har drabbats av en så allvarlig kränkning av sin personliga integritet att de har rätt till skadestånd för kränkning med vardera 40 000 kr. De har också rätt till skadestånd för sveda och värk/psykiskt lidande med begärda 5 000 kr per person. Ränta ska utgå enligt lag.

Beträffande övriga i trappuppgången har brottet inte riktats mot dem samt har de enligt tingsrättens mening inte heller utsatts för egentliga risker eller berörts av brottet i sådan särskild grad att de allvarligt kränkts av det. Deras begäran om skadestånd för kränkning ska därför ogillas. I fråga om sveda och värk bedömer tingsrätten att endast Elin Barndik har påverkats av brottet i sådan mån att hon vållats psykiskt lidande. Av förhöret med henne framgår att hon drygt två veckor efter brottet hade sömnproblem och kände stark rädsla. Det är därför skäligt att hon tillerkänns skadestånd med 2 400 kr för sveda och värk/psykiskt lidande, motsvarande tre veckors konvalescens. Ränta ska utgå enligt

lag. Övrigas begäran om skadestånd för sveda och värk/psykiskt lidande ska lämnas utan bifall.

Frågan om jämkning

Soubhi Moustafa var nyss fyllda 15 år vid brotten. Som huvudregel ska dock även 15-åringar bära fullt skadeståndsansvar och möjligheten att nedsätta skadestånd användas restriktivt. Brotten har i det här fallet varit uppsåtliga och det finns ingen ansvarsförsäkring som täcker uppsåtliga brott. Som ovan konstaterats bedömer tingsrätten vidare att Soubhi Moustafa, trots sin ungdom, måste ha förstått att det finns risk för både omfattande egendomsskador och människors hälsa om man håller ut tio liter bensin i trapphuset i ett flerfamiljshus och tänder på. Skadorna i åtalspunkten 2 bedöms alltså inte ha blivit mycket större än vad Soubhi Moustafa kunnat räkna med. Detsamma kan inte sägas om mordbranden i åtalspunkten 1, där han bedömts som medhjälpare. Å andra sidan speglar redan hans solidariska skadeståndsansvar, som satts till 40 procent, detta. Totalbeloppet han utan jämkning kommer åläggas att betala enligt denna dom är ca 240 000 kr jämte ränta, vilket inte i sig är så stort att det kan förväntas leda till sådana svårigheter med Soubhi Moustafas återanpassning att det nödvändigtvis måste medföra jämkning. En stor del av detta är också skadestånd för kränkning, där Brottsoffermyndigheten kan ha ett regresskrav mot honom, men det kan väntas ha begränsad praktisk betydelse. Sammantaget anser tingsrätten inte att det föreligger tillräcklig anledning att jämka Soubhi Moustafas skadeståndsskyldighet.

Frågan om vårdnadshavarna ska bli solidariskt skadeståndsskyldiga

Enligt 3 kap. 5 § skadeståndslagen ska vårdnadshavarna hållas solidariskt skadeståndsskyldiga för personskada, sakskada och skada genom kränkning som deras barn vållar genom brott, intill ett belopp

motsvarande en femtedel av prisbasbeloppet för varje skadehändelse. Enligt 3 kap. 6 § andra stycket samma lag kan ersättningen jämkas om det är uppenbart oskäligt att föräldern ska betala skadeståndet med hänsyn till föräldrarnas förhållande till barnet eller de särskilda åtgärder föräldern har vidtagit för att förhindra att barnet begår brott. Tillämpningen av jämkningsregeln ska vara restriktiv.

I det här fallet har Soubhi Moustafas vårdnadshavare, Rawa Sawas och Nashwan Moustafa hävdade att de gjort allt de kan för att förhindra att han begår brott. De har berättat att de har samverkat intensivt med skolan, polisen och socialnämnden om sin son, samverkat kring att han fått gå i specialklass, vilket dock tyvärr inte fallit väl ut. De har också varit delaktiga i utredningar hos socialtjänsten och tagit emot familjeterapi från socialtjänsten, som pågick när brotten begicks. De har vidare tagit med honom till drogkontroll, som varit negativ, och har förbjudit honom att sova över utanför hemmet. Soubhi Moustafa har härutöver under våren 2025 varit akut placerad på HVB-hem, men avvikit två gånger, varför placeringen upphört.

Tingsrätten, som har svårt att se vad mer Rawa Sawas och Nashwan Moustafa kunde ha gjort för att förhindra att Soubhi Moustafa begår brott, bedömer mot denna bakgrund att det vore uppenbart oskäligt att de ska åläggas ett solidariskt skadeståndsansvar.

Ersättning m.m.

Tingsrätten bedömer att den ersättning som begärts av målsägandebiträderna i alla delar är skälig och ska dömas ut.

Johan Bruér har begärt ersättning med 212 325 kr, varav 92 305 kr avser arbete under 58,2 timmar, 68 368 kr avser tidsspillan under totalt

47,15 timmar för huvudsakligen sammanlagt 17 resor mellan Lidköping och Mariestad samt fyra resor mellan Lidköping och Skövde, 9 187 kr avser utlägg och 42 465 kr avser mervärdesskatt.

Linda Moberg har begärt ersättning med 396 143 kr, varav 154 080 kr avser arbete under 97,15 timmar, 84 898 kr avser tidsspillan under 58,55 timmar för sammanlagt tre resor till tingsrätten vid förhandlingsdagarna, tre resor till klientens SiS-hem, en resa till sjukhuset samt flera resor till häktet, 5 937 kr avser utlägg och 61 229 kr avser mervärdesskatt.

Åklagarna har yttrat sig över försvararnas kostnadsräkningar och anfört följande. Förelagda att yttra oss över de offentliga försvararnas kostnadsräkningar har vi granskat de arbetsredogörelser som getts in. Vad gäller tidsspillan och utlägg överlåter vi granskningen till tingsrätten. Advokat Ulfström har begärt ersättning för 58,20 timmars arbete och advokat Moberg har begärt ersättning för 97,5 timmars arbete. Det kan inledningsvis noteras att förundersökning inleddes och Muhsin Ali Hassani och Soubhi Moustafa frihetsberövades samma dag. Båda de offentliga försvararnas arbete har således utförts under samma tidsperiod och avsett frihetsberövade klienter. Även om advokat Mobergs klient Soubhi Moustafa har åtalats för två brott, till skillnad från advokat Ulfströms klient Muhsin Ali Hassani som endast åtalats för ett brott, så har båda försvararna suttit med under hela huvudförhandlingen. Det torde framför allt vara tidsåtgången i samband med slutdelgivning som skiljer sig åt med anledning av den olika omfattningen av brottsmisstankar. Advokat Moberg har även lyft fram att Soubhi Moustafa varit omyndig, vilket har ställt särskilda krav på kontakter med honom och hans vårdnadshavare. Trots detta

framstår det som något anmärkningsvärt att angiven tid för nedlagt arbete skiljer sig åt mellan de båda försvararna med så mycket som 39,3 timmar. Det som särskilt kan noteras från granskningen av advokat Mobergs kostnadsräkning är att ett stort antal små poster har registrerats med tidsangivelse 0,25 timmar, dvs 15 minuter. Till exempel gäller detta varje kontakt med tingsrätten (som för att boka in tid för omhäkningsförhandling) och varje mottagande av en handling (t.ex. kallelse till omhäkningsförhandling, häktningsspm, häktningsprotokoll), dvs rena registreringsåtgärder. Åklagarnas uppfattning är att var och en av dessa åtgärder inte torde ha tagit mer än fem minuter i anspråk. Med dessa noteringar överlämnas till tingsrätten att bedöma skäligheten i de begärda ersättningarna.

Tingsrätten bedömer att den ersättning som begärts av Johan Bruér är skälig och ska dömas ut.

När det gäller Linda Mobergs redovisade arbete delar tingsrätten åklagarnas uppfattning många enkla åtgärder slentrianmässigt åsatts 15 minuters arbete, vilket sammanlagt bedöms ha lett till en alltför väl tilltagen tidsåtgång. Tingsrätten bedömer att fyra timmars arbete därför ska dras av, men har i övrigt inga synpunkter på den begärda ersättningen.

Beträffande båda de tilltalade föreligger, med hänsyn till deras ålder, ekonomiska förhållanden, påföljd och skadeståndsskyldighet, särskilda skäl att låta kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna stanna på staten.

RÄTTEN

Lagmannen Peter Stafverfeldt samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Peter Stafverfeldt

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skaraborgs tingsrätt senast **den 27 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Skaraborgs tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Skaraborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skaraborgs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skaraborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skaraborgs tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



**Göteborgs
Stad**

YTTRANDE

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Doha 2:2

INKOM: 2025-09-08
MÅLNR: B 2608-25
AKTBIL: 123

Ungdomsvård med vårdplan enligt LVU

Personuppgifter

Namn	Personnummer	Adress
Soubhi Moustafa	100426-1952	Djurgårdsgatan 41 B Lgh 1102 414 64 Göteborg
Vårdnadshavare		
Namn	Personnummer	Adress
Rania Sawas	820720-4689	Djurgårdsvägen 41 B Lgh 1102 414 64 Göteborg
Vårdnadshavare		
Namn	Personnummer	Adress
Nashwan Moustafa	781217-4097	Djurgårdsvägen 41 B Lgh 1102 414 64 Göteborg

Beslut enligt LVU

Den 5 juni 2025 fattas beslut om att omedelbart omhänderta Soubhi enligt 6 § LVU med placering enligt 11 § LVU till ett av socialförvaltning Centrums utredda och godkända familjehem i avvaktan på utgång av rättslig process eller placering inom HVB/SiS. Den 12 juni 2025 fastställer förvaltningsrätten beslutet (mål nr 6960-25).

Samtycke

Soubhi vill inte bli placerad. Föräldrarna har inte lämnat ett tydligt ställningstagande huruvida de samtycker till vården eller inte. De har i samtal uppgett att de litar på socialtjänstens bedömning och beslut men att de önskar att på egen hand, med hjälp av öppenvårdsinsatser, vända Soubhis negativa utveckling.

Vårdplan

Målet med vården är att Soubhi ska ges de förutsättningar som krävs för att utveckla en mer stabil och strukturerad vardag, där långsiktig förändring möjliggörs. Det är av stor vikt att Soubhi får stöd i att bygga upp en meningsfull och stimulerande fritid, som motiverar till positiva beteenden och minskar risken för återfall i kriminalitet eller drogbruk. Vården ska även fokusera på att stärka Soubhis empatiska förmåga och öka hans förståelse för hur det egna beteendet påverkar andra människor. Det finns ett tydligt behov av att Soubhi får hjälp att etablera och vidmakthålla positiva kamratrelationer där prosociala normer och värderingar är vägledande. Vården ska syfta till att ge Soubhi de verktyg som krävs för att uppnå en varaktig livsstilsförändring och ett liv fritt från kriminalitet och destruktiva mönster.

Soubhi står i kö till placering, både till SiS och HVB, men har inte fått en plats ännu. Denna vårdform bedöms vara den som bäst kan tillgodose Soubhis behov. Vården omprövas var sjätte månad.

Föreslagna insatser:

Placering i hem för vård eller boende (HVB) alternativt särskilt ungdomshem (SiS) enligt 12 §



LVU.

Göteborg 2025-07-02

Emilia Karlsson

Socialsekreterare

BoU Centrum Myndighet 2

Tel: 031 365 91 25

Email:

emilia.karlsson@socialcentrum.goteborg.se

Monica Lindris

1:e socialsekreterare

BoU Centrum Myndighet 2

Tel: 031 365 91 25

Email:

monica.lindris@socialcentrum.goteborg.se