



PARTER OCH DOMSLUT

Björn Björkqvist

Parter

Tilltalad

BJÖRN Olof Samuel Björkqvist, 19790225-3231
Skolgatan 7, 545 72 Älgårås

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Marika Lampers
Advokatfirman Morgården AB
Kungsgatan 78, 112 27 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Carl-Oskar Morgården
Advokatfirman Morgården AB
Norra Agnegatan 38, 112 29 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anneli Synnerdahl
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Målsägande

Vivian Gerdau

Målsägandebiträde
Advokat Emil Ulfström
Advokatfirman Hammar KB
Nya Stadens Torg 6 A, 531 30 Lidköping

Domslut

Brott som Björn Björkqvist döms för

Ofredande, 2024-08-09 – 2024-09-18, 4 kap 7 § brottsbalken

Åtal som Björn Björkqvist frikänns från

Olag hot, 2024-08-18, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Skövde

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0500-49 92 00

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webb
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Överträdelse av kontaktförbud, 2024-12-05, 24 § 1 st 2 men lagen (1988:688) om kontaktförbud i sin lydelse före 1 juli 2025

Påföljd

60 dagsböter om 260 kr (15 600 kr)

Skadestånd

Björn Björkqvist ska betala skadestånd till Vivian Gerdau med 16 200 kr. Björn Björkqvist ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 september 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de journalanteckningar (tingsrättens aktbilaga 39) som har lagts fram under förhandlingen bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Björn Björkqvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carl-Oskar Morgården ska få ersättning av staten med 31 598 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 825 kr arbete
- 4 713 kr tidspillan
- 740 kr utlägg
- 6 320 kr mervärdesskatt

Emil Ulfström ska få ersättning av staten med 33 784 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 825 kr arbete
- 6 163 kr tidspillan
- 1 039 kr utlägg
- 6 757 kr mervärdesskatt

Björn Björkqvist ska betala tillbaka 20 000 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-03-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Björn Björkqvist ska dömas för ofredande enligt 4 kap 7 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Björn Björkqvist ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 OLAGA HOT (5000-K1018428-24)

Björn Björkqvist har hotat Vivian Gerdau med brottslig gärning genom att stå utanför hennes fönster med en sparkcykel i händerna samtidigt som han höjde sina händer och tog sats mot fönstret och måttade ett kast med sparkcykeln. Det hände den 18 augusti 2024 på Tapetserargatan 3, Älgårås, Töreboda kommun.

Hotet var sådant att Vivian Gerdau kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och/eller annans personliga säkerhet.

Björn Björkqvist begick gärningen med uppsåt.

1.2 OFREDANDE (5000-K1018428-24)

Björn Björkqvist har utsatt Vivan Gerdau för störande och oönskade kontakter genom att flertalet gånger ringa och skicka meddelanden till henne, lämna lappar på hennes dörr och bil samt vid flera tillfällen åka förbi och uppehålla sig utanför hennes bostad. Det hände någon gång mellan den 9 augusti 2024 och den 18 september 2024 på Tapetserargatan 3, Älgårås, Töreboda kommun eller annan okänd plats i Sverige. Gärningen kunde förväntas kränka Vivian Gerdaus frid på ett kännbart sätt.

Björn Björkqvist begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-03-19, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Björn Björkqvist ska dömas för överträdelse av kontaktförbud enligt 24 § 1 st 2 men lagen (1988:688) om kontaktförbud i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 ÖVERTRÄDELSE AV KONTAKTFÖRBUD (5000-K1503064-24)

Björn Björkqvist delgavs beslut om kontaktförbud den 19 september 2024. Beslutet innebar förbud att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter Vivian Gerdau. Björn Björkqvist har brutit mot kontaktförbudet genom att uppsöka och tilltala målsägandens pojkvän när Vivian Gerdau stått bredvid i samband med att hon lämnat sin son i skolan. Det hände den 5 december 2024 på Skolgatan 5, Älgårås, Töreboda kommun.

Björn Björkqvist begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Vivian Gerdau har yrkat att tingsrätten ska förpliktiga Björn Björkqvist att till henne betala skadestånd med 68 400 kronor, varav 30 000 kronor avser kränkning och 38 400 kronor avser sveda och värk. Av kränkningssersättningen avser 10 000 kr åtalspunkt 1.1, 10 000 kr åtalspunkt 1.2 och 10 000 kr åtalspunkt 2.

På beloppet har yrkats jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen. I först hand har Vivian Gerdau begärt att ränta ska utgå på 10 000 kr från den 18 augusti 2024 (avseende åtalspunkt 1.1), på 10 000 kr från den 18 september 2024 (avseende åtalspunkt 1.2) och på 10 000 kr från den 5 december 2024 (avseende åtalspunkt 2) samt på 38 000 kr från den 1 september 2024 (avseende ersättningen för sveda och värk), till dess betalning sker. I andra hand har Vivian Gerdau begärt att ränta ska från den 5 december 2024, till dess betalning sker.

INSTÄLLNING

Björn Björkqvist har förnekat gärningarna och motsatt sig att betala skadestånd till Vivian Gerdau. Han har - för det fall att han döms att betala skadestånd - godtagit att ränta enligt 6 § räntelagen ska utgå enligt punkten 1.1 från den 18

augusti 2024, enligt punkten 1.2 från den 18 september 2024 och punkten 2 från den 5 december 2024. För det fall han döms att betala skadestånd avseende samtliga åtalspunkter har han godtagit att ränta ska utgå från den 5 december 2024.

UTREDNING

Skriftlig bevisning/övrig bevisning

Åklagaren har presenterat följande bevisning

- anmälan/tilläggsanmälningar,
- fotografier på meddelanden och lappar,
- fotografier på Björn Björkqvist utanför Vivian Gerdaus bostad,
- inlägg på sociala medier,
- röstmeddelanden,
- kontaktförbud,
- PM av polismansanteckning om delgivning av kontaktförbud och
- uppspelning av mobilfilmer.

Vivian Gerdau har biträtt åtalet och åberopat samma bevisning som åklagaren. Vivian Gerdau har presenterat en mobilfilm från händelsen den 18 augusti 2024 samt journaler. Åklagaren har därvid tillagt att även åklagaren åberopar mobilfilmen som bevisning.

Muntlig bevisning

Vivian Gerdau

På åklagarens begäran har Vivian Gerdau hörts. Hon har berättat i huvudsak följande.

Angående åtalspunkten 1.2 (ofredande)

Hon och Björn Björkqvist har tidigare varit tillsammans och har barn ihop. De gjorde slut under en tid och försökte sedan igen på nytt. Under början av sommaren 2024 försökte hon att ta sig ur relationen med Björn Björkqvist och gick i samband med det fort in i en ny relation. I juni 2024 skedde en incident då Björn Björkqvist bröt sig in i hennes hem och utövade våld mot henne. Han

körde också in sin bil i hennes trädgård. Barnen såg vad som hände och efter det uppmanade hon Björn Björkqvist att ta tag i sitt mående. Efter det ville hon inte att Björn Björkqvist skulle träffa deras gemensamma barn. Då började Björn Björkqvist skriva till henne. Han var ömsom ångerfull och ömsom hotfull.

I början av augusti blockerade hon hans sms. Då kom han istället till hennes bostad. Sedan började han kontakta henne via ett annat telefonnummer. Hon såg också att han körde sakta förbi hennes bostad. Björn Björkqvist hade inget ärende i området. En morgon när hon skulle iväg till jobbet hittade hon brevet på vindrutan på sin bil. Senare hittade hon en lapp på ytterdörren. Den på dörren var särskilt otäck eftersom det var barnen som hittade den lappen först. Samma dag kom Björn Björkqvist förbi. Då gick Ulf Josefsson ut och frågade om han hade några ärenden där. Efter det började Björn Björkqvist mejla och säga att han var i närheten samtidigt som han lade upp på Instagram att han ville ha en sparringpartner.

I början var det mest på helgerna som Björn Björkqvist kontaktade henne. Då kändes det som om hon var under attack eftersom det kom så många sms och mejl. Under veckorna var Björn Björkqvist iväg på arbete och därför var det lugnare. Sedan började Björn Björkqvist även promenera och köra förbi hennes bostad. När Björn Björkqvist ringde så svarade hon aldrig. En helg hade han lämnat över 20 röstmeddelande. Även om hon hade blockat Björn Björkqvists telefonnummer så kunde han lämna meddelanden på hennes mobilsvär.

Vid den tidpunkten vågade hon inte släppa ut barnen, hon funderade över vilka skor hon hade på sig så att hon snabbt skulle kunna springa bort om han dök upp. Alla tillfällen då han var utanför hennes bostad har hon dokumenterat.

Angående åtalspunkten 1.1 (olaga hot)

Den 18 augusti var en söndag. Hon och Ulf Josefsson skulle ta en kvällsfika. Björn Björkqvist var utanför och Ulf Josefsson började filma. Björn Björkqvist började han skrika. Hon hörde inte vad han skrek men han brukade skrika att de kidnappat hans barn. Björn Björkqvist var inte inne på deras tomt förrän han tog sparkcykeln. Ulf Josefsson varnade Björn Björkqvist för att kliva in på

tomten. Hon såg inte när Björn Björkqvist tog sparkeykeln. Hon blev rädd, gick ut från köket och ringde 112. Hon var inne i bostaden när hon hörde Ulf Josefsson skrika. Hon hörde inte vad Björn Björkqvist sa bara att han var väldigt arg.

Angående åtalspunkten 2 (överträdelse av kontaktförbud)

När hon fick kontaktförbud så hade de redan blivit flyttade till en skyddslägenhet. Efter kontaktförbudet så började Björn Björkqvist istället kontakta Ulf Josefsson.

Den 5 december så skulle hon och Ulf Josefsson lämna sina respektive barn på förskolan när Björn Björkqvist passerade förbi förskolan i hög fart. De stod ute tillsammans med personalen på förskolan. Björn Björkqvist bor i närheten av förskolan men brukade i vanliga fall ha åkt till jobbet innan de lämnade på förskolan. Björn Björkqvist backade tillbaka och klev ur sin bil. Hon och Ulf Josefsson stod bredvid varandra. Björn Björkqvist pratade med Ulf Josefsson men hon stod precis bredvid.

Angående sitt mående

Hon har mått mycket dåligt under denna period. Hon har varit rädd och inte vågat gå ut. Innan sommaren 2024 pluggade hon och hade en praktikplats på ett LSS-boende. Det har varit rättsprocesser som avsett vårdnaden och umgänget gällande Björn Björkqvist och hennes gemensamma barn. Hon har varit sjukskriven i ett år för de här händelserna.

Björn Björkqvist

Björn Björkqvist har hörts. Han har berättat i huvudsak följande.

Angående åtalspunkten 1.2 (ofredande)

Det mesta som beskrivs är korrekt. I maj var han och Vivian Gerdau fortfarande tillsammans och händelsen efter midsommar skedde efter att Vivian Gerdau hade inlett en annan relation. Han var hemma hos Vivian Gerdau för att hämta deras gemensamma son och blev då misshandlad av Ulf Josefsson.

Det är han som skrivit meddelandena, lapparna, ringt samtalen och pratat in

meddelandena. Det gjorde han eftersom han ville få kontakt med sin son. Det stämmer säkert att han ringt fler än vad som finns med i utredningen. Röstbrevlådan är begränsad. Därför behövde han ringa flera gånger för att kunna få prata färdigt. Han var utanför Vivian Gerdaus bostad i förhoppning att få kontakt med sin son. Han bor ungefär en kilometer från Vivian Gerdau. Han har ingen annan anledning att åka förbi.

Det var tydligt för honom att Vivian Gerdau inte ville ha kontakt med honom eftersom hon inte svarade i telefonen. Vivian Gerdau hade dock kidnappat hans son. Han hade inget alternativ. Myndighetsföreträdarna är praktiska och därför går det inte att gå via myndigheter.

Angående åtalspunkten 1.1 (olaga hot)

Den 18 augusti kom Ulf Josefsson ut på trappan och var hotfull. Ulf Josefsson sa till honom att han inte fick vara på gräsmattan. Det är något med Ulf Josefsson som provocerar honom så oerhört mycket. Han minns inte vad som hände bara att han tog en sparkcykel. Han vet inte vad syftet var. Vivian Gerdau var bara där i början men inte när han tog upp sparkcykeln. Han var på väg därifrån när Ulf Josefsson gjorde något som provocerade honom. Det var Ulf Josefsson som drog igång och skrattade. Han har inget minne av att han måttat ett kast.

Angående åtalspunkten 2 (överträdelse av kontaktförbud)

Han vill inte skriva på kontaktförbudet. Han vill inte samarbeta med staten och myndigheterna. Han har gett upp. Han vill inte ha kontakt med Vivian Gerdau. Den 5 december skulle han till jobbet. Han brukar försöka undvika att vara i närheten av förskolan när Vivian Gerdau är där. Han upptäckte att han hade glömt något när han såg Ulf Josefssons bil. Eftersom han inte såg Vivian Gerdaus bil tänkte han att det var ett ypperligt tillfälle att prata med Ulf Josefsson. Det spårade ur fort eftersom Ulf Josefsson triggade honom. Han trodde att det var två lärare som stod där och filmade, det var först i slutet som han förstod att Vivian Gerdau stod där. Han hade inga glasögon och därför såg han inte så bra. Han kan inte se ansikten på långt håll.

När han åkte därifrån så tänkte han att det var störigt för han ville inte bryta kontaktförbudet. Han tittade bara på Ulf Josefsson. Hans kontakter med Ulf

Josefsson är bara mellan honom och Ulf Josefsson.

Ulf Gunnar Josefsson

På åklagarens begäran har Ulf Gunnar Josefsson hörts. Han har berättat i huvudsak följande.

Angående åtalspunkten 1.2 (ofredande)

Han är tillsammans med Vivian Gerdau och var så även i augusti 2024. Kontakten mellan Vivian Gerdau och Björn Björkqvist i augusti till september 2024 var enkelriktad eftersom Vivian Gerdau inte ville ha någon kontakt med Björn Björkqvist. Vilket hon också hade sagt till Björn Björkqvist. Hon hade även skrivit att hon inte ville ha kontakt och försökt att blockera Björn Björkqvist kontaktvägar. När Björn Björkqvist inte fick svar lämnade Björn Björkqvist istället lappar och besökte Vivian Gerdaus bostad. Ibland flera gånger om dagen.

Angående åtalspunkten 1.1 (olaga hot)

Björn Björkqvist blev väldigt agiterad och visade på att han tänkte dra sparkcykeln igenom köksfönstret. Björn Björkqvist kastade dock inte. Då gick han sig för att stopp Björn Björkqvist från att ta sig in. Björn Björkqvists sinnesstämningen var extremt upprörd. Vivian Gerdau var i hallen när Björn Björkqvist höjde sparkcykeln. Vivian Gerdau blev rädd.

Angående åtalspunkten 2 (överträdelse av kontaktförbud)

Efter att kontaktförbudet meddelats så riktade Björn Björkqvist in sig på honom. En del saker kände han sig tvungen att berätta för Vivian Gerdau.

Han hade varit och lämnat sitt barn på förskolan när Björn Björkqvist vände sin bil, stannade och flög ut ur bilen. Björn Björkqvist tyckte de skulle göra upp. Björn Björkqvist gick fram till stängslet och riktade sig mot honom. Vivian Gerdau stod bredvid honom men det finns inte en chans att Björn Björkqvist inte såg att hon stod där.

Sanna Gerdau

På åklagarens begäran har Sanna Gerdau hörts. Hon har berättat i huvudsak följande. Björn Björkqvists och Vivian Gerdaus relation har varit bråkig. När

Vivian Gerdau fick en ny pojkvän så gjorde Björn Björkqvist inbrott, stal och förstörde saker i Vivian Gerdaus hus. Björn Björkqvist har hotat Vivian Gerdau. Under sommarn 2024 var hon ofta barnvakt då såg hon ofta Björn Björkqvist åka förbi utanför Vivian Gerdaus bostad. Björn Björkqvist ringde och sms:ade Vivian Gerdau och Ulf Josefsson varje dag. Hon har sett hur rädd Vivian Gerdau varit. Vivian Gerdau har kämpat för att kunna arbeta.

SKÄL

Skuld

Åtalspunkten 1.1 olaga hot

För olaga hot döms den som hotar någon annan med brottslig gärning på ett sätt som är ägnat att hos den hotade framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person, egendom, frihet eller frid. Det förutsätts inte att hotet avser hot om våld mot person utan också hot om t.ex. skadegörelse omfattas av bestämmelsen. Även förtäckta hot, där den brottsliga gärningen på något sätt antyds, kan utgöra sådant hot om brottslig gärning som avses i bestämmelsen.

Genom den film som målsäganden och åklagaren presenterat är det bevisat att Björn Björkqvists befunnit sig utanför Vivian Gerdaus bostad och att han där plockat upp en sparkcykel, närmat sig fönstret och måttat ett kast. Därmed är det bevisat att Björn Björkqvist i objektiv mening gjort sig skyldig till ett olaga hot.

Åklagaren har påstått att hotet riktat sig gentemot Vivian Gerdau. Samtliga hörda personer och filmen visar dock att Vivian Gerdau inte befann sig i närheten av fönstret när Björn Björkqvist plockade upp sparkcykeln. Där befann sig däremot Ulf Josefsson. Björn Björkqvist har beskrivit att han kände sig provocerad av Ulf Josefsson och att det var mot denne han riktade sig när han plockade upp sparkcykeln. Därför anser tingsrätten att något annat inte är visat än att Björn Björkqvist agerande riktat sig mot Ulf Josefsson. Björn Björkqvist ska därför frikännas från olaga hot gentemot Vivian Gerdau. Att Ulf Josefsson förmedlat hotet till Vivian Gerdau förändrar inte bedömningen eftersom åklagaren inte bevisat att gärningen riktat sig mot Vivan Gerdau.

Åtalspunkten 1.2 ofredande

För ofredande döms den som till exempel utsätter en annan person för hänsynslöst agerande om gärningen är ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt. En kännbar fridskränkning förutsätter att gärningen på något sätt varit integritetskränkande.

Genom Björn Björkqvist egna uppgifter som stöds av de uppgifter som Vivian Gerdau lämnat och den övriga utredningen i form av bland annat foton och ljudinspelningar är det utrett att Björn Björkqvist kontaktat Vivian Gerdau mellan den 9 augusti 2024 och den 18 september 2024 genom att ringa, sms:a och lämna lappar till henne på det sätt som åklagaren påstått. Att kontakterna har varit oönskade och störande och därmed kränkt Vivian Gerdas frid på ett kännbart sätt har framgått av Vivian Gerdas berättelse.

Att Björn Björnkqvist agerat uppsåtligen framgår inte minst av hans egna uppgifter om att han förstod att Vivian Gerdau inte ville ha kontakt med honom. Att de har en gemensam son eller att han inte känt förtroende för myndigheter är inte omständigheter som fritar honom från ansvar. Han ska därför dömas för ofredande i enlighet med åklagarens begäran.

Åtalspunkten 2 överträdelse av kontaktförbud

I målet är det utrett att Björn Björkqvist delgetts ett beslut om kontaktförbud avseende Vivian Gerdau. Genom de höra personernas berättelser och den film som målsäganden och åklagaren lagt fram är det också utrett att han uppsökt och tilltalat Vivian Gerdas pojkvän Ulf Josefsson på tid och plats som åklagaren angett.

Överträdelse av ett kontaktförbud tar i första hand sikte på direkta kontakter med den som förbudet avser att skydda, till exempel genom att söka upp eller ringa till en person. Men också andra åtgärder som sker i kontaktsyfte och som är ägnade att väcka den andra personens uppmärksamhet kan falla in under förbudet.

Tingsrätten anser inte att åklagaren bevisat att Björn Björkqvist kände till att Vivian Gerdau befann sig i anslutning till Ulf Josefsson då han tilltalade Ulf Josefsson. Av filmen framgår istället att Björn Björkqvist under hela

händelseförloppet tittade och tilltalade Ulf Josefsson. Björn Björkqvist kan därför inte uppsåtligen anses ha brutit mot kontaktförbudet. Björn Björkqvist ska därför frikännas från överträdelse av kontaktförbud.

Påföljd

Tingsrätten anser att det ofredande som Björn Björkqvist nu döms för har ett straffvärde som motsvarar 60 dagsböter. På grund av Björn Björkqvist ekonomi bestäms varje dagsbot till 260 kr.

Skadestånd

Genom brottet har Björn Björkqvist allvarligt kränkt Vivian Gerdau som därför har rätt till ersättning för kränkning. Skälig ersättning för kränkning uppgår enligt tingsrätten till 10 000 kr.

I frågan om ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande bedömning. Av förhöret med Vivian Gerdau framgår att hon har påverkats psykiskt av relationen med Björn Björkqvist och kontakterna med honom efter deras separation. Hon har berättat att också händelser före och efter den nu aktuella gärningen har inverkat på hennes mående.

Genom den skriftliga bevisningen är det klarlagt att Vivian Gerdau har varit sjukskriven från och med den 1 september 2024, alltså under den tid då hon utsattes för Björn Björkqvists ofredande. Tingsrätten ifrågasätter inte att Vivian Gerdau har mått psykiskt dåligt till följd av ofredandet men det framgår också att det har inträffat händelser både före och efter det nu aktuella ofredandet som påverkat hennes mående. Härtill ska ersättning för sveda och värk endast utgå under en akut sjukdomstid. Tingsrätten anser därför att ersättning för sveda och värk därmed ska utgå för motsvarande två veckors akut sjukdomstid alltså med 6 200 kr.

Björn Björkqvists ska alltså betala skadestånd till Vivian Gerdau med 16 200 kr. Han ska också betala ränta på beloppet på det sätt som han medgett.

Övrigt

Eftersom Björn Björkqvist döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Björn Björkqvist åtalades för fler brott än vad han döms för. Därför behöver Björn Björkqvist inte betala tillbaka hela kostnaden för försvararen och för målsägandebiträdet.

Sekretessbestämmelsen i 20 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig på de journalanteckningar (tingsrättens aktbilaga 39) som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

RÄTTEN

Rådmannen Magdalena Davidsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Magdalena Davidsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skaraborgs tingsrätt senast **den 29 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Skaraborgs tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Skaraborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skaraborgs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skaraborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skaraborgs tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.