



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2018-05-07
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 448-18

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad

Sakhidad Firozi, 19991161-8511
Jarlagatan 8 A
532 36 Skara
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Christin Skantze Hofbauer
Advokatbyrån Christin Hofbauer
Lindärva, Hålltorps Säteri
531 91 Vinninga

Åklagare

Kammaråklagare Lars Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

1. Ahmad Khalaf
c/o Khalaf
Valhallagatan 35 A Lgh 1001
532 34 Skara

Målsägandebiträde:
Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

2. Saleh Sleman
St. Annagatan 17 C
532 32 Skara

Målsägandebiträde:
Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 174	Eric Ugglas plats 2	0500-49 92 00	0500-49 92 01	måndag - fredag
541 24 Skövde		E-post: skaraborgs.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.domstol.se		

3. Mohamad Sultan
Källegatan 7 Lgh 1002
532 31 Skara

Målsägandebiträde:
Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-01-27 (2 tillfällen)
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-01-27

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 8 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2028-05-07. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Sakhidad Firozi ska solidariskt med Said Nazri Alizada, Mosa Yagubi och Mohammad Reza Jawadi utge skadestånd till Ahmad Khalaf med 62 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.
2. Sakhidad Firozi ska solidariskt med Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani, Mosa Yagubi och Mohammad Reza Jawadi utge skadestånd till Sultan Mohammad med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker. Sakhidad Firozi ska därutöver solidariskt med Mohammad Reza Jawadi utge skadestånd till Sultan Mohammed med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.
3. Sakhidad Firozi ska solidariskt med Mohammad Reza Jawadi utge skadestånd till Saleh Sleman med 7 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av busskort hävs (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2018-5000-BG25331 p 2).
2. I beslag tagen batong förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2018-5000-BG17579 p 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Christin Skantze Hofbauer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 147 285 kr. Av beloppet avser 88 200 kr arbete, 23 343 kr tidsspillan, 6 285 kr utlägg och 29 457 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 2. Se domslutet avseende Ahmad Khalaf ifråga om ersättning till advokat Christina Andrén för arbete som målsägandebiträde för Ahmad Khalaf, Mohamad Sultan och Saleh Sleman.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2018-05-07
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 448-18

Tilltalad

Ahmad Khalaf, 19991107-7858
c/o Khalaf
Valhallagatan 35 A Lgh 1001
532 34 Skara
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:
Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

Åklagare

Kammaråklagare Lars Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

Mohammad Jawadi
c/o Hvb Skeppet
Bangatan 3
532 72 Axvall

Målsägandebiträde:
Advokat Peter Falck
Advokatcentrum i Skövde HB
Box 243
541 25 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-01-26

Åtal som den tilltalade frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-01-26

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 70 å 50 kr

Skadestånd

Ahmad Khalaf ska utge skadestånd till Mohammad Reza Jawadi med 6 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 januari 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Christina Andrén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 103 583 kr. Av beloppet avser 71 687 kr arbete, 9 960 kr tidsspillan, 1 220 kr utlägg och 20 716 kr mervärdesskatt. Ersättningen inbegriper även ersättning för arbete som målsägandebiträde för Ahmad Khalaf, Mohamad Sultan och Saleh Sleman. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
 2. Advokat Peter Falck tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 5 096 kr. Av beloppet avser 4 077 kr arbete och 1 019 kr mervärdesskatt. Kostnaden för målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2018-05-07
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 448-18

Tilltalad

Najibullah Hassani, 19980975-6613
Jarlagatan 8 A
532 36 Skara
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Almer
Advokatbyrån Almer AB
Box 239
541 25 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Lars Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

1. Ahmad Khalaf
c/o Khalaf
Valhallagatan 35 A Lgh 1001
532 34 Skara

Målsägandebiträde:

Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

2. Saleh Sleman
St. Annagatan 17 C
532 32 Skara

Målsägandebiträde:

Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

3. Mohamad Sultan
Källegatan 7 Lgh 1002
532 31 Skara

Målsägandebiträde:
Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-01-27

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-01-27
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-01-27

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 2 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2028-05-07. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Saleh Slemans skadeståndsyrkande ogillas.
2. Mohamad Sultans skadeståndsyrkande ogillas.
3. Najibullah Hassani ska solidariskt med Mohammad Reza Jawadi, Said Nazri Alizada, Mosa Yagubi och Sakhidad Firozi utge skadestånd till Sultan Mohammad med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Fredrik Almer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 140 137 kr. Av beloppet avser 95 130 kr arbete, 8 342 kr tidspillan, 8 638 kr utlägg och 28 027 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 2. Se domslutet avseende Ahmad Khalaf ifråga om ersättning till advokat Christina Andrén för arbete som målsägandebiträde för Ahmad Khalaf, Mohamad Sultan och Saleh Sleman.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2018-05-07
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 448-18

Tilltalad

MOHAMMAD Reza Jawadi, 20001023-1439
Frihetsberövande: Omhändertagen
SiS Eknäs Ungdomshem
Vallby Eknäs
745 98 Enköping
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Falck
Advokatcentrum i Skövde HB
Box 243
541 25 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Lars Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

1. Ahmad Khalaf
c/o Khalaf
Valhallagatan 35 A Lgh 1001
532 34 Skara

Målsägandebiträde:
Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

2. Saleh Sleman
St. Annagatan 17 C
532 32 Skara

Målsägandebiträde:
Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

3. Mohamad Sultan
Källegatan 7 Lgh 1002
532 31 Skara

Målsägandebiträde:
Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-01-27
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-01-27 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Mohammad Reza Jawadi ska solidariskt med Said Nazri Alizada, Mosa Yagubi och Sakhidad Firozi utge skadestånd till Ahmad Khalaf med 62 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.
2. Mohammad Reza Jawadi ska solidariskt med Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani, Mosa Yagubi och Sakhidad Firozi utge skadestånd till Sultan Mohammad med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker. Mohammad Reza Jawadi ska solidariskt med Sakhidad Firozi därutöver utge skadestånd till Sultan Mohammed med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.
3. Mohammed Reza Jawadi ska solidariskt med Sakhidad Firozi utge skadestånd till Saleh Sleman med 7 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av jacka, byxor och skor ska bestå tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (Poliasmyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2018-5000-BG16112 p 1-3).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Peter Falck tillerkänns ersättning av allmänna medel med 138 948 kr. Av beloppet avser 82 899 kr arbete, 18 675 kr tidsspillan, 9 584 kr utlägg och 27 790 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 2. Se domslutet avseende Ahmad Khalaf ifråga om ersättning till advokat Christina Andrén för arbete som målsägandebiträde för Ahmad Khalaf, Mohamad Sultan och Saleh Sleman.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2018-05-07
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 448-18

Tilltalad

Said Alizada, 19991090-1298
Jarlagatan 8 A
532 36 Skara
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Boel Widenheim Eriksson
Advokaterna A4 KB
Älvgatan 16
531 31 Lidköping

Åklagare

Kammaråklagare Lars Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

1. Ahmad Khalaf
c/o Khalaf
Valhallagatan 35 A Lgh 1001
532 34 Skara

Målsägandebiträde:

Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

2. Saleh Sleman
St. Annagatan 17 C
532 32 Skara

Målsägandebiträde:

Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

3. Mohamad Sultan
Källegatan 7 Lgh 1002
532 31 Skara

Målsägandebiträde:
Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-01-27 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-01-27

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 4 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2028-05-07. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Saleh Slemans skadeståndsyrkande ogillas.
2. Said Nazri Alizada ska solidariskt med Mohammad Reza Jawadi, Mosa Yagubi och Sakhidad Firozi utge skadestånd till Ahmad Khalaf med 62 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.
3. Said Nazri Alizada ska solidariskt med Mohammad Reza Jawadi, Najibullah Hassani, Mosa Yagubi och Sakhidad Firozi utge skadestånd till Sultan Mohammad med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Boel Widenheim Eriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 168 526 kr. Av beloppet avser 95 130 kr arbete, 24 900 kr tidsspillan, 14 791 för utlägg och 33 705 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 2. Se domslutet avseende Ahmad Khalaf ifråga om ersättning till advokat Christina Andrén för arbete som målsägandebiträde för Ahmad Khalaf, Mohamad Sultan och Saleh Sleman.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2018-05-07
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 448-18

Tilltalad

Mosa Yagubi, 19981075-3914
Jarlagatan 8 A
532 36 Skara
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:

Advokat Åsa Stomberg
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172
541 24 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Lars Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

Målsägande

1. Ahmad Khalaf
c/o Khalaf
Valhallagatan 35 A Lgh 1001
532 34 Skara

Målsägandebiträde:

Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

2. Saleh Sleman
St. Annagatan 17 C
532 32 Skara

Målsägandebiträde:

Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

3. Mohamad Sultan
Källegatan 7 Lgh 1002
532 31 Skara

Målsägandebiträde:
Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-01-27 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-01-27

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 8 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2028-05-07. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Saleh Slemans skadeståndsyrkande ogillas.
2. Mosa Yagubi ska solidariskt med Mohammad Reza Jawadi, Said Nazri Alizada och Sakhidad Firozi utge skadestånd till Ahmad Khalaf med 62 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.
3. Mosa Yagubi ska solidariskt med Mohammad Reza Jawadi, Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani och Sakhidad Firozi utge skadestånd till Sultan Mohammad med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 januari 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Åsa Stomberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 115 810 kr. Av beloppet avser 82 152 kr arbete, 7 470 kr tidsspillan, 3 026 kr utlägg och 23 162 kr mervärdesskatt.
 2. Se domslutet avseende Ahmad Khalaf ifråga om ersättning till advokat Christina Andrén för arbete som målsägandebiträde för Ahmad Khalaf, Mohamad Sultan och Saleh Sleman.
-

Målenhet 2

1. INLEDNING	19
2. YRKANDEN	23
3. DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR	24
4. DOMSKÄL	25
4.1 Bedömningen av åtalpunkten 1	25
4.2 Bedömningen av åtalpunkterna 2.1, 2.2 och 2.3.....	27
4.3 Utvisning	45
4.4 Påföljd	46
4.5 Skadestånd.....	49
4.6 Förverkande och beslag.....	52
4.7 Brottsofferfond	52
4.8 Ersättning	52

1. INLEDNING

1.1 Läsanvisningar

Tingsrätten har lagt upp domen på så sätt att åklagarens yrkanden redovisas i domsbilagan 1. Målsägandena, de som åklagaren påstått utsatts för brott, har framställt yrkanden om skadestånd. Deras yrkanden redovisas under rubriken yrkanden. Inställningarna från de tilltalade, de som åklagaren påstått har begått brott, redovisas i avsnittet därefter. Sedan redogör tingsrätten för bedömningen av åtalspunkten 1. Därefter redovisar tingsrätten bedömningen av åtalspunkterna 2.1, 2.2 och 2.3. Tingsrätten redovisar i särskilda avsnitt bedömningarna i utvisnings-, påföljds-, förverkande- och beslagsfrågorna. Sedan kommer ett avsnitt rörande brottsofferfond. Tingsrätten avslutar med ett avsnitt benämnt ersättning där tingsrätten tar ställning till målsägandebiträdenas och försvararnas yrkanden om ersättningar samt de tilltalades återbetalningsskyldighet.

Det har åberopats mycket bevisning. För att inte tynga domen har tingsrätten valt att inte redovisa varje bevis i domen. Vilken bevisning som åklagaren och de tilltalade har åberopat framgår av anteckningarna från huvudförhandlingen. Förhören med målsägandena, de tilltalade och vittnena har spelats in och tingsrätten redovisar endast vad som framkommit vid förhören i de delar som behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina ställningstaganden. Av inspelningarna framgår även upplästa delar av förhör under förundersökningen.

Tingsrätten anser det lämpligt att redan nu i början av domen redovisa hur tingsrätten ser på ramen för prövningen m.m.

1.2 Ramen för tingsrättens prövning

Åklagarens gärningsbeskrivning utgör ramen för domstolens prövning i brottmål och domstolen är förhindrad att gå utöver denna vid prövningen av om den tilltalade ska dömas för brott. Det krävs dock inte att åklagaren i detalj ska beskriva den åtalade gärningen men gärningsbeskrivningen ska innehålla de omständigheter som avser de rekvisit som karaktäriserar gärningen som brottslig.

Bedömningen av om en talan är styrkt ska grundas på den bevisning som parterna har lagt fram i rätten. I mål där det har hållits huvudförhandling ska domen byggas på det som har förekommit vid förhandlingen. Något annat material får rätten inte beakta. Vad som har sagts under förundersökningen får åberopas endast i vissa fall och under vissa förutsättningar.

I detta mål har sådant som antecknats i samband med polisförhör åberopats. Vid bedömningen av uppgifter av sådant slag måste beaktas att förhör under förundersökningen inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och i parternas och försvararnas närvaro. Noteringar som görs av polisen kan ha blivit missvisande av flera skäl. Det finns skäl att påpeka att det förhållandet att en uppteckning från ett förhör lästs upp för förhörspersonen och godkänts av denne inte är någon garanti för att personen verkligen i alla delar står bakom den redovisning av förhöret som finns nedtecknad eller att redovisningen fullt ut återspeglar förhöret. Detta gäller speciellt i förevarande fall där flertalet av de hörda personerna har ett annat modersmål än svenska samt att det vid vissa förhör inte närvarat någon tolk.

1.3 Beviskrav och bevisbörda

Tingsrätten ska efter prövning av allt som förekommit under huvudförhandlingen avgöra vad som är bevisat i målet. Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det

för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet. Det är åklagaren som har bevisbördan för sina påståenden och har även i förekommande fall att motbevisa den tilltalades invändningar, om inte dessa av olika skäl kan bortses från. Åklagarens bevisbörda innefattar också uppsåt och sådana förhållanden som hur ett brott ska rubriceras.

1.4 Tilltalads uppgifter och förklaringsbörda

Om en tilltalad lämnar uppgifter som inte finns anledning att ifrågasätta, dvs. att de förefaller rimliga och inte osannolika, ska dessa beaktas av domstolen. Först om en tilltalads uppgifter bedöms sakna substans eller är helt osannolika kan dessa lämnas utan avseende. Så är även fallet om åklagaren motbevisar den tilltalades uppgifter

Ett erkännande av ett brott utgör oftast en viktig del av bevisningen i brottmål men rätten måste alltid göra en självständig prövning av erkännandets värde. Om en tilltalad erkänner ett brott men i övrigt lämnar vaga och oklara uppgifter bör erkännandet inte godtas utan stöd i övrig utredning. En rimlig utgångspunkt för denna prövning är även att ju grövre brott som erkännandet rör, desto mer ingående blir prövningen. I mål som rör allvarligare brottslighet kan inte heller ett erkännande ensamt ligga till grund för domstolens bedömning utan detta måste ha stöd av övrig utredning för att åtalet ska bifallas.

En tilltalad kan i vissa sammanhang åläggas en förklaringsbörda. Sedan åklagaren lagt fram bevisning rörande ett visst förhållande kan det komma att ligga en förklaringsbörda på den tilltalade. Den tilltalade har då att komma med en rimlig förklaring till det bevisade förhållandet. Det förutsätts dock att de besvärande omständigheterna vid en sammanvägd bedömning är sådana att det redan härigenom anses klarlagt att den tilltalade begått den åtalade gärningen. Avsaknaden av en rimlig förklaring får i så fall den betydelsen att den tilltalade

avstår från möjligheten att minska värdet av åklagarens bevisning. Rätten har vidare möjlighet att bortse från invändningar, vilka är så vaga och föga konkretiserade att de undandrar sig möjligheten till kontroll.

1.5 Medtilltalads uppgifter

Medtilltalades uppgifter ska i normalfallet bedömas med särskild försiktighet. Detta eftersom det kan finnas en viss risk för att en medtilltalad skyller ifrån sig eller förringar sina egna gärningar. Om medtilltalade dock inte ger sken av detta och om de är återhållsamma i sina berättelser samt om uppgifterna som lämnas är klara och tydliga kan dock större vikt fästas vid dessa.

1.6 Medgärningsmannaskap

Åklagaren har hävdade att de tilltalade rörande åtalet för försök till mord, i andra hand för grov misshandel, har handlat tillsammans och i samförstånd, s.k. medgärningsmannaskap. Tingsrätten redogör nedan kort för vad som menas med detta.

Medverkansbestämmelsen, som hämtar stöd från 23 kap. 4 § brottsbalken, innebär beträffande vissa brott en möjlighet till utvidgning av gärningsmannaskapet på så sätt att ansvar kan drabba en medverkande fastän denne inte själv i strikt mening uppfyllt förutsättningarna för ansvar enligt en straffbestämmelse. En förutsättning för utvidgat gärningsmannaskap är att en person spelat en så aktiv roll vid genomförandet av brottet att det är naturligt att betrakta honom som gärningsman. Vid så kallat ordinärt medgärningsmannaskap deltar flera personer vid utförandet av brottet. Att vissa personer har intagit en mer central roll eller agerat mer aktivt än andra utesluter inte medgärningsmannaskap för övriga

deltagande. Som alltid gäller att det för varje person ska styrkas att personen faktiskt har deltagit i brottets utförande eller har främjat brottet på ett sådant konkret sätt att personen är att anses som gärningsman.

2. YRKANDEN

Åklagaren har framställt de yrkandena som framgår av domsbilagan 1 med den justeringen att yrkandet om utvisning beträffande Mohammad Reza Jawadi och samtliga yrkanden om bevisbeslag rörande mobiltelefoner har återkallats.

Mohammad Reza Jawadi har yrkat skadestånd av Ahmad Khalaf med 18 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 januari 2018 tills betalning sker. Av beloppet avser 15 000 kr ersättning för kränkning, 2 000 kr ersättning för skadad tand samt 1 500 kr ersättning för sveda och värk.

Ahmad Khalaf har yrkat att de tilltalade Sakhidad Firozi, Najibullah Hassani, Mohammad Reza Jawadi, Said Nazri Alizada och Mosa Yagubi solidariskt ska betala skadestånd till honom med 127 500 kr för det fallet att de tilltalade döms för försök till mord, varav 125 000 kr avser ersättning för kränkning och 2 500 kr avser ersättning för sveda och värk, samt med 62 500 kr för det fallet att de tilltalade döms för grov misshandel, varav 60 000 kr avser ersättning för kränkning och 2 500 kr avser ersättning för sveda och värk. Ahmad Khalaf har yrkat ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2018 tills betalning sker.

Mohamad Sultan har yrkat att de tilltalade Sakhidad Firozi, Najibullah Hassani, Mohammad Reza Jawadi, Said Nazri Alizada och Mosa Yagubi solidariskt ska betala skadestånd till honom med 131 500 kr för det fallet att de tilltalade döms för försök till mord, varav 125 000 kr avser ersättning för kränkning, 5 000 kr avser ersättning för sveda och värk samt 1 500 kr avser ersättning för skada på hans bil motsvarande kostnad för självrisk, samt med 66 500 kr för det fallet att de tilltalade

Målenhet 2

döms för grov misshandel, varav 60 000 kr avser ersättning för kränkning, 5 000 kr avser ersättning för sveda och värk samt 1 500 kr avser ersättning för skada på bil motsvarande kostnad för självrisk. Mohamad Sultan har yrkat ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 27 januari 2018 tills betalning sker.

Saleh Sleman har yrkat att Sakhidad Firozi, Najibullah Hassani, Mohammad Reza Jawadi, Said Nazri Alizada och Mosa Yagubi solidariskt ska betala skadestånd till honom med 15 600 kr, varav 15 000 kr avser ersättning för kränkning samt 600 kr avser ersättning för sveda och värk. Saleh Sleman har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen på beloppen från den 27 januari 2018 tills betalning sker.

3. DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR

Ahmad Khalaf har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket. Han har inte vitsordat något belopp men har godtagit ränteberäkningen.

Mohammad Reza Jawadi har erkänt att han tilldelat ett slag i ansiktet på Ahmad Khalaf och har medgivit ansvar för ringa misshandel. Mohammad Reza Jawadi har i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last. Han har bestritt yrkade skadestånd och har inte vitsordat några belopp men vitsordat ränteyrkandena. Han har inte haft någon invändning mot bevisbeslaget.

Said Nazri Alizada har förnekat vad åklagaren lagt honom till last. Han har bestritt yrkade skadestånd och har inte vitsordat några belopp men vitsordat ränteyrkandena. Han har bestritt yrkandet om utvisning.

Najibullah Hassani har förnekat vad åklagaren lagt honom till last. Han har bestritt yrkade skadestånd och har inte vitsordat några belopp men vitsordat ränteyrkandena. Han har bestritt yrkandet om utvisning.

Mosa Yagubi har förnekat vad åklagaren lagt honom till last. Han har bestritt yrkade skadestånd och har inte vitsordat några belopp men vitsordat räntheyrkandena. Han har bestritt yrkandet om utvisning.

Sakhidad Firozi har förnekat vad åklagaren lagt honom till last. Han har bestritt yrkade skadestånd och har inte vitsordat några belopp men vitsordat räntheyrkandena. Han har bestritt yrkandet om utvisning. Han har accepterat att batongen förverkas, eftersom det inte är hans egendom. Han har bestritt bevisbeslaget av ett busskort.

4. DOMSKÄL

4.1 Bedömningen av åtalspunkten 1

Av utredningen framgår att det under fredagen den 26 januari 2018 befann sig mycket folk vid busstationen i Skara. De hörda personerna har själva benämnt att det bland annat fanns två grupperingar, varav den ena gruppen var afghaner och den andra gruppen var araber. Av utredningen har det framkommit att det vid aktuellt tillfälle var bråk mellan de två grupperna. Det har inte kunnat dras någon säker slutsats vilken grupp som startade bråket.

Mohammad Reza Jawadi har benämnt att han är afghan och Ahmad Khalaf har benämnt att han är arab. Mohammad Reza Jawadi har berättat att Ahmad Khalaf vid två skilda tillfällen på kvällen den 26 januari 2018 vid busstationen i Skara använde våld mot Mohammad Reza Jawadi. Mohammad Reza Jawadi har uppgivit att Ahmad Khalaf vid första tillfället skallade och slog honom över näsan så att han fick näsfraktur samt att Ahmad Khalaf vid andra tillfället slog honom. Mohammad Reza Jawadi har vidare berättat att han fick smärta och skada på en tand. Ahmad Khalaf har förnekat detta.

Målenhet 2

Mohammad Reza Jawadi och Ahmad Khalaf har således lämnat olika uppgifter. Frågan är om åklagaren genom den av honom åberopade bevisningen har lyckats bevisa gärningspåståendena.

Mohammad Reza Jawadis uppgifter om att han utsatts för våld över näsan får stöd av journalanteckningar och rättsintyg.

Mohammad Reza Jawadis berättelse får även stöd av vittnena Kelly Blixt, Hassan Hoseini och Ahmad Ebrahimi.

Kelly Blixt, som är flickvän till Mohammad Reza Jawadi, har uppgivit att hon såg att Mohammad Reza Jawadi utsattes för våld i ansiktet och att hans näsa blev skadad. Hon har uppgivit att hon till 90 % var säker på att det var ett slag men att det kunde vara en skallning. Hon har vidare uppgivit att hon inte såg vem som utövade våldet.

Hassan Hoseini har först berättat att han såg att Mohammad Reza Jawadi helt plötsligt fick ett slag i ansiktet av Ahmad Khalaf. Hassan Hoseini har på frågor inte med säkerhet kunnat säga om det var ett slag eller en skallning som han såg. Han har vidare berättat att Mohammad Reza Jawadi till följd av detta kanske blödde. Hassan Hoseini har vidare berättat att han visste vem Ahmad Khalaf var och att han tidigare sett Ahmad Khalaf i Skara men att han inte kände Ahmad Khalaf närmare. Hassan Hoseini är kompis med Mohammad Reza Jawadi.

Ahmad Ebrahimi har berättat att han såg att Ahmad Khalaf slog Mohammad Reza Jawadi så att den sistnämnde bröt näsan. Ahmad Ebrahimi har inte kunnat säga om det var slag med hand eller med huvud. Han har vidare berättat att han går i samma klass som Ahmad Khalaf. Ahmad Ebrahimi känner Mohammad Reza Jawadi och har bott på samma förläggning som den sistnämnde.

Kelly Blixts, Hassan Hoseinis och Ahmad Ebrahimis relation till Mohammad Reza Jawadi ger visserligen anledning att ta deras uppgifter med viss försiktighet. Deras berättelser framstår dock inte som överdrivna och som om de pratat sig samman. Tingsrätten anser att berättelserna kan läggas till grund för bedömningen.

Genom Mohammad Reza Jawadis uppgifter, den skriftliga bevisningen och vittnesberättelserna är det styrkt att Ahmad Khalaf vid ett tillfälle den 26 januari 2018 vid busstationen i Skara skallade eller slog Mohammad Reza Jawadi i ansiktet och att den sistnämnde därigenom fick brott på näsan. Det är vidare uppenbart att Mohammad Reza Jawadi till följd av våldet fick smärta. Mohammad Reza Jawadis uppgifter att Ahmad Khalaf vid ytterligare ett tillfälle använde våld mot Mohammad Reza Jawadi stöds inte av den övriga utredningen. Tingsrätten anser också att det av utredningen inte med tillräcklig säkerhet kan dras slutsatsen att Ahmad Khalaf orsakat Mohammad Reza Jawadi skada på en tand.

Det är uppenbart att Ahmad Khalaf har handlat uppsåtligt.

Sammanfattningsvis ska Ahmad Khalaf dömas för ett fall av misshandel. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning att bedöma brottet som ringa.

4.2 Bedömningen av åtalspunkterna 2.1, 2.2 och 2.3

4.2.1 Tingsrättens inledande bedömningar

I detta avsnitt redogör tingsrätten kortfattat för allmänna förhållanden rörande målsägandena, de tilltalade och vittnena. Tingsrätten redogör för vad som är styrkt av utredningen rörande vilket våld som tilldelats målsägandena och vad det fått för följder. Tingsrätten redogör även för vad som i övrigt framkommit om vad som inträffade under lördagskvällen. Tingsrätten redovisar dock inte för vilka brott

Målenhet 2

Mohammad Reza Jawadi ska dömas för och om övriga tilltalade ska dömas för brott. Detta redovisar tingsrätten i nästa avsnitt.

De tilltalade Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani och Mosa Yagubi bodde den 27 januari 2018 i ett boende i Skara som kallas gula villan. Den tilltalade Mohammad Reza Jawadi bodde inte där utan han bodde i ett boende i Axvall. Den tilltalade Sakhidad Firozi bodde inte i Skara eller Axvall. De nämnda personerna är medborgare i Afghanistan och de känner varandra i olika utsträckning. Lördagen den 27 januari 2018 samlades flera afghaner i gula villan. De samrådde att de samma dag skulle gå till angrepp mot araber och samlade ihop olika tillhyggen. I samrådet deltog en person som polisen inte grep och som kallas Khan eller något liknande namn. Det har framkommit att Khan hade en framträdande roll i det som senare inträffade kring Stureplan. Stureplan är en samlingsplats för ungdomar och ligger i Skara. Det har inte klarlagts om Mohammad Reza Jawadi, Sakhidad Firozi, Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani och Mosa Yagubi deltog i samrådet. Det har inte heller åklagaren påstått utan han har gjort gällande att de tilltalade tillsammans och i samförstånd med andra gjort sig skyldiga till våldsbrott. Tingsrätten återkommer till om de gjort detta.

Det är uppenbart för tingsrätten att anledningen till att afghanerna skulle gå till angrepp mot araberna på lördagen är de bråk som ägde rum dagen innan vid busstationen i Skara. Det har framkommit att det inte enbart var bråk mellan Ahmad Khalaf och Mohammad Reza Jawadi utan att det också förekom andra bråk. Det har inte klarlagts vad som orsakade bråken utan det kan finnas flera förklaringar till dessa.

Målsägandena Ahmad Khalaf och Saleh Sleman var på lördagskvällen den 27 januari 2018 på Stureplan. De är kompisar. Vittnena Mohammed Sahadi, Ahmad Araj, Gehad Abdelaziz och Yasser Mamo besökte också Stureplan. Samtliga nämnda personer är av arabisk härkomst och känner varandra i olika utsträckning.

Målenhet 2

Efter att Ahmad Khalaf och Saleh Sleman lämnade Stureplan en kortare tid innan det skulle stänga vid 21-tiden kom de i kontakt med Mohamad Sultan, som också är av arabisk härkomst. Mohamad Sultan sålde tidigare mat i Skara och har i den egenskapen kommit i kontakt med flera av de hörda personerna. Mohamad Sultan erbjöd sig att skjutsa hem Ahmad Khalaf. De två sistnämnda personerna och Saleh Sleman befann sig i Mohamad Sultans bil när flera personer kom fram till bilen. Mohamad Sultan satt på förarplatsen. Ahmad Khalaf satt på passagerarplatsen i fram. Saleh Sleman satt på en passagerarplats i bak i bilen. Bilen var parkerad på en parkeringsplats som ligger framför entrén till Stureplan. Det har inte klarlagts exakt hur många meter det är mellan entrén till Stureplan och parkeringsplatsen där bilen stod. Det har framkommit olika uppgifter om hur många personer det var på platsen och det har inte kunnat klargöras exakt hur många det var. Det har inte heller gått att klarlägga exakt varifrån personerna kom. Flera av personerna var beväpnade med kniv och andra med tillhyggen. Några personer var mer eller mindre maskerade men alla hade inte någon form av maskering.

Efter att flera personer kommit fram till Mohamad Sultans bil öppnades dörren till platsen där Ahmad Khalaf satt. Mohammad Reza Jawadi tilldelade Ahmad Khalaf ett slag i ansiktet. Ahmad Khalaf har uppgivit att Mohammad Reza Jawadi hade ett knogjärn i handen. Mohammad Reza Jawadi har förnekat detta men vidgått att han hade ett batteri i handen. Av den av åklagaren övriga åberopade bevisningen kan det inte dras någon säker slutsats att Mohammad Reza Jawadi hade ett knogjärn i handen. Annat är därför inte styrkt än att Mohammad Reza Jawadi hade ett batteri i handen. Ahmad Khalaf lyckades ta sig ur bilen genom dörren till förarplatsen. Han tog sig till entrén till Stureplan. Han lyckades inte ta sig in där. Han angreps av flera personer. Det har framkommit olika uppgifter om hur många personer det var och det har inte klarlagts exakt hur många personer det var. Det har inte heller klarlagts exakt hur många meter det var från entrén till Stureplan till platsen där Ahmad Khalaf blev angripen men det kan hållas för visst att det inte var frågan om många meter.

Målenhet 2

Flera personer utövade våld mot Ahmad Khalaf i närheten av entrén till Stureplan. Våldet bestod av att han tilldelades slag med tillhyggen och sparkar mot huvud och kropp samt hugg med kniv mot hans kropp. Han föll även till marken och våld utövades mot honom när han befann sig där. Till följd av det våld som han utsattes för har han åsamkats sårskador på huvud och kropp samt smärta. Han lyckades till slut fly från platsen.

I något skede tog Mohamad Sultan sig ur sin bil. Flera personer attackerade honom på parkeringsplatsen som är belägen framför entrén till Stureplan. Han tog sig till entrén till polishuset men det var stängt där. Polishuset ligger i närheten av Stureplan. Han förflyttade sig till nedfarten till polisens garage. Där utsattes han för våld av flera personer. Det har framkommit olika uppgifter om hur många personer det var som attackerade honom och de har inte klarlagts exakt hur många personer det var. Våldet har bestått av slag med tillhyggen och hugg med kniv mot hans huvud och kropp. Våldet utdelades till viss del när han befann sig på marken. Till följd av våldet orsakades han sårskador och smärta. I något skede skadades hans bil genom att någon eller några skar sönder däck till bilen och sparkade på bilen. Han lyckades fly från platsen och tog sig till Kasem Abo Ras bostad.

I ett skede som inträffade vid Mohammad Sultans bil öppnade Saleh Sleman en dörr till baksätet i bilen. En annan person än de tilltalade rörande åtalspunkten 2 tilldelade honom ett slag i ansiktet. Han fick i samband med att någon eller några försökte dra ut honom ur bilen en skada i handen av en kniv. Han orsakades sår på en hand och smärta till följd av det våld som han utsattes för. Han flydde från platsen. Innan han flydde såg han att Ahmad Khalaf och Mohamad Sultan, när de två sistnämnda personerna tagit sig ur bilen, angreps av flera personer.

Det har klarlagts att målsägandena Ahmad Khalaf, Mohammad Sultan och Saleh Sleman angreps och att de inte inledde något bråk.

Målenhet 2

Vittnet Hussein Alfarhan befann sig några meter ifrån Mohamad Sultans bil när flera personer kom fram till bilen. Han har gjort sina iakttagelser utomhus och inte inifrån Stureplan.

Nour Eddin Alsiyada såg delar av händelseförloppet som inträffade kring Stureplan under lördagskvällen. Han var på väg till en träningslokal. Han befann sig således inte inne på Stureplan utan gjorde sina iakttagelser utomhus. Han har betraktats som målsägande och har inte avlagt ed.

Vittnena Mohammed Sahadi, Ahmad Araj, Gehad Abdelaziz och Yasser Mamo såg också delar av händelseförloppet. De fyra sistnämnda personerna befann sig inne i Stureplan och gjorde sina iakttagelser genom fönster.

Vittnena Kasem Abo Ras och Linda Hellerstedt bor i olika lägenheter i närheten av nedfarten till polisens garage. De gjorde iakttagelser av delar av händelseförloppet genom fönster från deras respektive lägenhet. Kasem Abo Ras och Mohammad Sultan umgås ibland.

Vittnet Johan Fredén arbetade vid tillfället som polis och kom i den egenskapen i kontakt med Najibullah Hassani.

Det har framkommit att det senare på kvällen efter händelsen utanför Stureplan via sociala medier skickades ut en film som afghaner uppfattade som ett hot mot dem från araber. Några av försvararna har gjort gällande att det var vittnet Mohammed Sahadi som var med på filmen och att han på filmen bar ett vapen. Åklagaren har inte motbevisat detta och försvararnas uppgifter får därför godtas. Said Nazri Alizada och Najibullah Hassani har berättat att de till följd av filmen blev rädda, att de därför lämnade Skara, att de inte vågade återkomma till Skara förrän den 2 februari 2018 samt att de inte lämnade Skara för att undkomma polis. Tingsrätten

Målenhet 2

finner ingen anledning att ifrågasätta de tilltalades uppgifter. Tingsrätten anser emellertid att uppgifterna varken talar för eller emot att de är gärningsmän.

Enligt tingsrättens uppfattning har vittnesmålet med Eva Süttenbach inte tillfört något till utredningen.

Vittnet Ahmad Ebrahimi känner Mohammad Reza Jawadi, Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani och Mosa Yagubi väl och har bott på samma boende som dem. Ahmad Ebrahimi känner även Sakhidad Firozi men inte lika väl. Ahmad Ebrahimi har inte berättat om några iakttagelser rörande vad som inträffade kring Stureplan den aktuella lördagskvällen. Han har bekräftat uppgifterna om att det efter händelsen där framställdes hot från araber mot afghaner men har i övrigt inte tillfört något till utredningen om vad som inträffade under lördagskvällen.

Vittnet Amin Naseri bodde inte i gula villan men han var där under lördagen innan bråket utanför Stureplan inträffade. När bråket pågick utanför Stureplan befann han sig som närmast cirka 40-50 meter därifrån. Han var då inte i sällskap med Mosa Yagubi men han hade varit det tidigare under kvällen och de hade bland annat varit vid Djäkneskolan i Skara. Han bekräftade också att han uppfattade att araber efter händelsen kring Stureplan via sociala medier uttalade hot mot afghaner.

Det har framkommit att det var många som utövade våld mot målsägandena. Det har inte helt klarlagts exakt vilka gärningsmännen var och exakt vad varje gärningsman gjorde. Målsägandena och vittnena gjorde sina iakttagelser från olika platser och de befann sig i olika situationer. Omständigheterna är sådana att det inte är märkligt om målsägandena och vittnena lämnat delvis olika uppgifter om vad som inträffade och om vilka som utövade våldet. Det är inte heller märkligt om målsägandena och vittnena inte kunde ange vilken klädsel gärningsmännen hade på sig. Det hade snarare varit märkligt om de kunde detta om det inte var så att någon eller några av gärningsmännen hade någon speciell iögonfallande klädsel. Flera av

Målenhet 2

försvararna har påpekat att det finns brister i förundersökningen, bland annat att det inte kontrollerats om gatubelysningen fungerade, att det inte gjorts några exakta uppmätningar om avstånd och att det inte gjorts någon redovisning hur förhållandena är inne i Stureplan. Det kan nästan alltid framställas önskemål om att utförligare brottsplatsundersökningar borde ha gjorts men tingsrätten anser att de bedömningar som tingsrätten gör kan ske med den befintliga utredningen.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten styrkt att Ahmad Khalaf, Mohammad Sultan och Saleh Sleman har utsatts för våld på de sätten som anges i gärningsbeskrivningarna samt att de till följd av detta fått smärta och de övriga skador som anges i gärningsbeskrivningarna.

4.2.2 Tingsrättens bedömningar avseende vilka brott Mohammad Reza Jawadi ska dömas för samt om de övriga tilltalade ska dömas för brott

De stora frågorna beträffande bedömningen av åtalspunkterna 2.1, 2.2 och 2.3 är om det är bevisat att Mohammad Reza Jawadi ska dömas för annat än vad han erkänt samt om det är bevisat att Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani, Mosa Yagubi och Sakhidad Firozi deltagit i de åtalade gärningarna på sådant sätt att de är att anse som gärningsmän.

Tingsrätten prövar först vad Mohammad Reza Jawadi ska dömas för.

Tingsrätten har tidigare konstaterat att det är styrkt att Mohammad Reza Jawadi befann sig i gruppen av personer som kom fram till Mohamad Sultans bil och att Mohammad Reza Jawadi tilldelade Ahmad Khalaf ett slag i ansiktet. Mohammad Reza Jawadi har i övrigt förnekat vad åklagaren har lagt honom till last. Mohammad Reza Jawadi har uppgivit att Ahmad Khalaf och Mohamad Sultan hade kniv. Den uppgiften framstår som en efterhandskonstruktion och uppgiften lämnas därför helt utan avseende.

Målenhet 2

Tingsrätten har också tidigare konstaterat att Ahmad Khalaf utsattes för våld i närheten av entrén till Stureplan. Ahmad Khalaf har berättat att han där fick ett hugg med en kniv i ryggen av Mohammad Reza Jawadi. Mohamad Sultan har berättat att Mohammad Reza Jawadi hade en kniv redan då han kom till platsen och att Mohamad Sultan såg att Mohammad Reza Jawadi befann sig i den gruppen som utövade våld mot Ahmad Khalaf utanför entrén till Stureplan. Mohamad Sultan har också berättat att Mohammad Reza Jawadi senare följde efter Mohamad Sultan och att Mohammad Reza Jawadi då bar på en kniv. Saleh Sleman har uppgivit att Mohammad Reza befann sig i den gruppen som utövade våld mot Ahmad Khalaf i närheten av entrén till Stureplan. Hussein Alfarhan har berättat att han såg att Mohammad Reza Jawadi efter händelsen vid Mohamad Sultans bil sprang efter Ahmad Khalaf. Hussein Alfarhan har vidare berättat att han var säker på att Mohammad Reza Jawadi hade en kniv. Mohammad Sahadi har berättat att han såg att Mohammad Reza Jawadi befann sig bland dem som utövade våld mot Ahmad Khalaf utanför Stureplan. Mohammad Sahadi har vidare berättat att han såg att Mohammad Reza Jawadi hade något i handen men att han inte var säker på att det var en kniv. Mohammad Sahadi har också berättat att han går i samma klass som Mohammad Reza Jawadi. Ahmad Araj har berättat att han såg att Mohammad Reza Jawadi slog Ahmad Khalaf när den sistnämnde befann sig på marken utanför Stureplan. Ahmad Araj har också berättat att han tidigare bott på samma boende som Mohammad Reza Jawadi. Ahmad Araj har berättat att han inte såg att Mohammad Reza Jawadi bar på en kniv och att han inte såg att Mohammad Reza Jawadi följde efter Mohamad Sultan. Gehad Abdelaziz har berättat att han var säker på att Mohammad Reza Jawadi högg Ahmad Khalaf i ryggen. Kasem Abo Ras har berättat att han tidigare sett Mohammad Reza Jawadi i Skara men att han inte kände Mohammad Reza Jawadi. Kasem Abo Ras har vidare berättat att han såg att Mohammad Reza Jawadi följde efter Mohamad Sultan när den sistnämnde tog sig nerför nedfarten till polisens garage.

Målenhet 2

Tingsrätten har tidigare konstaterat att omständigheterna är sådana att det inte är märkligt om målsägandena och vittnena lämnat delvis olika uppgifter om vad som inträffade och om vilka som utövade våldet. Tingsrätten anser att det genom de uppgifter som tingsrätten redovisat i stycket ovan är ställt bortom varje rimligt tvivel att Mohammad Reza Jawadi högg Ahmad Khalaf i ryggen med en kniv, att han utövade våld mot Ahmad Khalaf utanför entrén till Stureplan samt att Mohammad Reza Jawadi följde efter Mohammad Sultan nerför nedfarten till polisens garage. Enligt tingsrättens uppfattning är det genom uppgifterna också klarlagt att Mohammad Reza Jawadi haft en så aktiv roll i de åtalade gärningarna att det är naturligt att betrakta honom som gärningsman beträffande allt det våld som tingsrätten tidigare funnit styrkt utövats mot Ahmad Khalaf, Mohammad Sultan och Saleh Sleman även om det inte har styrkts att Mohammad Reza Jawadi själv utövade allt våld. Det är uppenbart för tingsrätten att Mohammad Reza Jawadi har haft uppsåt till allt våld som tingsrätten funnit styrkt. Tingsrätten anser att utredningen i övrigt inte föranleder någon annan bedömning.

De skador som Ahmad Khalaf och Mohammad Sultan drabbades av har inte varit livshotade. Det har inte heller i övrigt framkommit några omständigheter som ger stöd för att Mohammad Reza Jawadi haft för avsikt att döda Ahmad Khalaf och Mohamad Sultan.

Det har varit flera gärningsmän som attackerat och utövat våld mot Ahmad Khalaf och Mohamad Sultan och gärningsmännen har varit utrustade med tillhyggen. Gärningsmännen har därigenom visat särskild hänsynslöshet och råhet. Det är uppenbart för tingsrätten att Mohammad Reza Jawadi har haft uppsåt till de moment som tingsrätten anser utgöra särskild hänsynslöshet och råhet. Han ska därför dömas för ett fall av grov misshandel mot Ahmad Khalaf och ett fall av grov misshandel mot Mohamad Sultan. Mohammad Reza Jawadi ska vidare dömas för ett fall av misshandel mot Saleh Sleman.

Tingsrätten övergår att bedöma om Sakhidad Firozi gjort sig skyldig till brott.

Sakhidad Firozi har vidgått att han sparkat på en bil men har i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last.

Sakhidad Firozi har sammanfattningsvis berättat följande om personen som kallas Khan eller något liknande namn. Sakhidad Firozi känner väl till Khan. Under lördagen den 27 januari 2018 ringde Khan till flera personer och bad dem komma till gula villan i Skara. Khan lekte sergent. Khans plan var att gå till angrepp mot araber. Allt bråk som inträffade under lördagen berodde på Khan. Det samlades in olika tillhyggen.

Sakhidad Firozi har vidare berättat att det var kring 15 personer som lämnade gula villan och gick mot stan, att personerna var indelade i två grupper, att han var med i grupp två och att han var den som sist lämnade gula villan. Han har förnekat att han var med i planeringen av bråk mot araber men förklarat att han övertygades att följa med ut på stan. Han har berättat att han befann sig vid kyrkan och att det pågick bråk utanför Stureplan när han kom dit.

Tingsrätten har tidigare konstaterat att omständigheterna är sådana att det inte är märkligt om målsägandena och vittnena lämnat delvis olika uppgifter om vad som inträffade och om vilka som utövade våldet. Flera av de hörda personerna har uppgivit att de såg Sakhidad Firozi på brottsplatsen och har lämnat olika uppgifter om på vilka sätt han deltagit i de åtalade gärningarna. Bland annat har Hussein Alfarhan berättat att han såg Sakhidad Firozi vid Mohamad Sultans bil och att han såg att Sakhidad Firozi hade en kniv. Mohammed Sahadi har uppgivit att Sakhidad Firozi var utanför Stureplan och att han hade en kniv i handen. Hussein Alfarhan har vidare berättat att han såg att Sakhidad Firozi följde efter Mohamad Sultan. Mohammed Sahadi har också berättat att han såg att Sakhidad Firozi följde efter Mohamad Sultan. Gehad Abdelaziz har berättat att han var säker på att Sakhidad

Målenhet 2

Firozi befann sig utanför Stureplan, att han inte var helt säker på vad Sakhidad Firozi gjorde men att han var säker på att Sakhidad Firozi befann sig kring Ahmad Khalaf när den sistnämnde blev nerslagen. Yasser Mamo har berättat att han såg Sakhidad Firozi utanför Stureplan men har inte kunnat ange vad Sakhidad Firozi gjorde. Flera av de hörda personerna har beskrivit att en gärningsman var stor. Frågan är om det finns en förväxlingsrisk. Hussein Alfarhan har beskrivit att han såg två stora personer som deltog i bråket, varav en var något äldre. Även Gehad Abdelaziz har berättat om två stora personer. Tingsrätten anser att det klarlagts att Sakhidad Firozi inte förväxlats med någon annan person.

Redan genom Sakhidad Firozis egna uppgifter om vad som hände i gula villan innan bråket utanför Stureplan inträffade är det uppenbart att han haft kännedom om att det skulle utövas våld mot araber under lördagskvällen. Genom de ovan redovisade beskrivningarna från vittnena om hur Sakhidad Firozi agerade på platsen är det klarlagt att han haft uppsåt till allt våld som tingsrätten funnit styrkt som utövats mot Ahmad Khalaf, Mohamad Sultan och Saleh Sleman, även om det inte visats att Sakhidad Firozi själv utövat allt våldet. Det är naturligt att anse Sakhidad Firozi som gärningsman. Tingsrätten anser att utredningen i övrigt inte föranleder någon annan bedömning.

Tingsrätten gör samma bedömning som beträffande Mohammad Reza Jawadi att Sakhidad Firozi inte ska dömas för försök till mord.

Det var flera gärningsmän som attackerade och utövade våld mot Ahmad Khalaf och Mohamad Sultan samt gärningsmännen var utrustade med tillhyggen. Gärningsmännen har därigenom visat särskild hänsynslöshet och råhet. Det är uppenbart för tingsrätten att Sakhidad Firozi har haft uppsåt till de moment som tingsrätten anser utgöra särskild hänsynslöshet och råhet. Han ska därför dömas för ett fall av grov misshandel mot Ahmad Khalaf och ett fall av grov misshandel mot

Målenhet 2

Mohamad Sultan. Mohammad Reza Jawadi ska vidare dömas för ett fall av misshandel mot Saleh Sleman.

Tingsrätten övergår att pröva om Said Nazri Alizada ska dömas för brott.

Said Nazri Alizada har förnekat allt vad åklagaren lagt honom till last. Said Nazri Alizada har berättat att han på lördagskvällen var och handlade i en butik i Skara, att han på vägen hem i närheten av domkyrkan träffade en arabisk kille, att killen berättade att det var bråk mellan araber och afghaner samt att killen rekommenderade honom att gå hem. Said Nazri Alizada har vidare berättat att han efter mötet med den arabiske killen gick hem.

Flera av målsägandena och vittnena har lämnat uppgifter som talar för att Said Nazri Alizada medverkat i gärningarna mot Ahmad Khalaf och Mohamed Sultan. Frågan är om uppgifterna är så säkra att det av dem är ställt bortom varje rimligt tvivel att Said Nazri Alizada gjort sig skyldig till brott.

Uppgifterna från målsägandena och vittnena är inte helt samstämmiga. Vissa av personerna har berättat att de sett att Said Nazri Alizada varit på platsen där de åtalade gärningarna inträffade och beskrivit vad han gjort. Vissa av förhörspersonerna har varit osäkra på om Said Nazri Alizada varit på platsen och vissa har varit osäkra på vad han gjort på platsen. Vissa av förhörspersonerna har inte gjort några iakttagelser alls av Said Nazri Alizada. Tingsrätten har tidigare konstaterat att omständigheterna är sådana att det inte är märkligt om målsägandena och vittnena lämnat delvis olika uppgifter om vad som inträffade och om vilka som utövade våldet.

Målsäganden Ahmad Khalaf har berättat att han går i samma skola som Said Nazri Alizada. Ahmad Khalaf har berättat att såg Said Nazri Alizada utanför Stureplan men att han var osäker på vad Said Nazri Alizada gjorde men att han trodde att Said

Målenhet 2

Nazri Alizada var med i den gruppen som attackerade Mohamed Sultan. Mohamed Sultan har berättat att han såg Said Nazri Alizada vid garaget, att han stod mitt emot Said Nazri Alizada och att Said Nazri Alizada hade kniv på sig. Saleh Sleman har berättat att han tidigare bodde på samma förläggning som Said Nazri Alizada, att han såg en kille som befann sig kring Mohamed Sultan och att den killen var mycket lik Said Nazri Alizada. Nour Eddin Alsiyada har berättat att han var 50 % säker att han såg Said Nazri Alizada utanför Stureplan. Mohammed Sahadi har förklarat att han går i samma klass som Said Nazri Alizada och att han såg att Said Nazri Alizada befann sig utanför Stureplan. Mohammed Sahadi har berättat att Said Nazri Alizada befann sig bland dem som utövade våld mot Ahmad Khalaf. Ahmad Araj har berättat att han såg att Said Nazri Alizada var utanför Stureplan. Gehad Abdelaziz har berättat att han inte var säker på om Said Nazri Alizada befann sig utanför Stureplan. Yasser Mamo har berättat att han går i samma klass som Said Nazri Alizada och att han såg att Said Nazri Alizada sprang från platsen utanför Stureplan. Kasem Abo Ras har berättat att han såg att Mohammed Reza Jawadi sprang efter Mohamed Sultan och att även Said Nazri Alizada gjorde det.

Tingsrätten anser att det framför allt genom uppgifterna från Ahmad Khalaf, Mohamed Sultan, Mohamed Sahadi, Ahmad Araj och Kasem Abo Ras är ställt bortom varje tvivel att Said Nazri Alizada under lördagskvällen befunnit sig på brottsplatsen. Said Nazri Alizadas uppgift att han inte varit där är således motbevisad.

Genom de ovan redovisade beskrivningarna från framför allt Mohamed Sultan, Mohamed Sahadi, Ahmad Araj och Kasem Abo Ras om hur Said Nazri Alizada agerade på platsen och att han bar på en kniv är det är klarlagt att han haft uppsåt till allt våld som tingsrätten funnit styrkt som utövats mot Ahmad Khalaf utanför Stureplan och Mohamad Sultan, även om det inte visats att Said Nazri Alizada själv utövat allt våldet. Det är naturligt att anse Said Nazri Alizada som gärningsman. Tingsrätten anser att utredningen i övrigt inte föranleder någon annan bedömning.

Målenhet 2

Av utredningen kan inte dras någon säker slutsats att Said Nazri Alizada medverkat på sådant sätt att han är att anse som medgärningsman beträffande det som inträffade mot Ahmad Khalaf vid Mohamed Sultans bil och den misshandeln som ägde rum mot Saleh Sleman. Said Nazri Alizada ska således frikännas från åtalet mot Saleh Sleman.

Tingsrätten gör samma bedömning som beträffande Mohammad Reza Jawadi och Sakhidad Firozi att Said Nazri Alizada inte ska dömas för försök till mord.

Det var flera gärningsmän som attackerade utövade våld mot och Ahmad Khalaf och Mohamad Sultan samt gärningsmännen var utrustade med tillhyggen.

Gärningsmännen har därigenom visat särskild hänsynslöshet och råhet. Det är uppenbart för tingsrätten att Said Nazri Alizada har haft uppsåt till de moment som tingsrätten anser utgöra särskild hänsynslöshet och råhet. Han ska därför dömas för ett fall av grov misshandel mot Ahmad Khalaf och ett fall av misshandel mot Mohamad Sultan.

Tingsrätten övergår att pröva om Najibullah Hassani ska dömas för brott.

Najibullah Hassani har förnekat allt vad åklagaren lagt honom till last. Han har berättat att han någon gång under lördagskvällen gick till busstationen och att han när han skulle gå tillbaka till gula villan såg 10-15 personer som kom springande mot honom. Han har vidare berättat att personerna kom från det hållet där Stureplan är belägen, att han tidigare inte varit med om något sådant samt att han blev rädd och började springa.

Uppgifterna från målsägandena och vittnena är inte helt samstämmiga. Vissa av personerna har berättat att de sett att Najibullah Hassani varit på platsen och beskrivit vad han gjort. Vissa av förhörspersonerna har varit osäkra på om han varit på platsen och vissa har varit osäkra på vad han gjort på platsen. Vissa av

Målenhet 2

förhörspersonerna har inte gjort några iakttagelser alls av honom. Tingsrätten har tidigare konstaterat att omständigheterna är sådana att det inte är märkligt om målsägandena och vittnena lämnat delvis olika uppgifter om vad som inträffade och om vilka som utövade våldet.

Målsäganden Mohamed Sultan samt vittnena Mohammed Sahadi, Yasser Mamo och Kasem Abo Ras har berättat att de såg att Najibullah Hassani befann sig på brottsplatsen. Även om Mohammed Sahadi inte känner Najibullah Hassani närmare så är det inte konstigt att han kan ange att Najibullah Hassani var där då det framkommit att Mohammed Sahadi går i samma klass som Najibullah Hassani. Mohammed Sahadis uppgift får även stöd av Mohamed Sultans, Yasser Mamos och Kasem Abo Ras uppgifter. Genom målsägandens och vittnenas uppgifter är det ställt bortom varje rimligt tvivel att Najibullah Hassani befann sig på brottsplatsen. Najibullah Hassanis uppgift att han inte var där är således motbevisad.

Av utredningen kan det inte dras någon säker slutsats att Najibullah Hassani medverkat på sådant sätt att han är att anse som medgärningsman beträffande det som inträffade mot Ahmad Khalaf vid Mohamed Sultans bil och den misshandeln som ägde rum mot Saleh Sleman. Najibullah Hassani ska således frikännas för åtalet mot Saleh Sleman.

Det har framkommit av utredningen att det var många personer som befann sig vid Ahmad Khalaf och Mohamed Sultan när de utsattes för våld och att personerna kom till platsen från olika håll. För att Najibullah Hassani ska dömas som medgärningsman rörande brottet mot Ahmad Khalaf krävs att han på något sätt medverkat i gärningen. Det har inte klarlagts när Najibullah Hassani kom till platsen. Tingsrätten anser att det inte kan dras en säker slutsats att Najibullah Hassani medverkat i gärningen mot Ahmad Khalaf på ett sådant sätt att han är att anse som medgärningsman. Najibullah Hassani ska således frikännas från åtalet rörande Ahmad Khalaf.

Målenhet 2

Mohamed Sultan har berättat att Najibullah Hassani slog honom, högg honom med en kniv och slängde ner honom på marken. Mohamed Sultan har beskrivit att han till slut lyckades samla ihop sina sista krafter och ta sig från platsen utanför polisens garage genom att springa mot den personen som hade den minsta kniven och att den personen var Najibullah Hassani. Mohamed Sultans uppgifter framstår som detaljerade och säregna. Mohamed Sultans uppgifter om att Najibullah Hassani har medverkat i den åtalade gärningen mot honom stöds av vittnesförhören med Mohammed Sahadi och Kasem Abo Ras. Mohammed Sahadi har berättat att han såg att Najibullah Hassani befann sig i gruppen av personer som sprang efter Mohamed Sultan. Kasem Abo Ras har berättat om att han såg att Najibullah Hassani attackerade Mohamed Sultan.

Tingsrätten anser att det av uppgifterna som Mohamed Sultan, Mohamed Sahadi och Kasem Abo Ras lämnat kan dras en säker slutsats att Najibullah Hassani är att anse som medgärningsman avseende allt det våld som utövades mot Mohamed Sultan även om det inte exakt klargjorts allt vad Najibullah Hassani själv utförde.

Tingsrätten gör samma bedömning som beträffande Mohammad Reza Jawadi, Sakhidad Firozi och Said Nazri Alizada att Najibullah Hassani inte ska dömas för försök till mord.

Det har varit flera gärningsmän som attackerat Mohamad Sultan och utövat våld mot honom samt gärningsmännen har varit utrustade med tillhyggen. Gärningsmännen har därigenom visat särskild hänsynslöshet och råhet. Det är uppenbart för tingsrätten att Najibullah Hassani har haft uppsåt till de moment som tingsrätten anser utgöra särskild hänsynslöshet och råhet. Han ska därför dömas för ett fall av grov misshandel mot Mohamad Sultan.

Tingsrätten övergår att pröva om Mosa Yagubi ska dömas för brott.

Mosa Yagubi har förnekat allt vad åklagaren lagt honom till last. Han har sammanfattningsvis berättat följande. Under lördagskvällen i gula villan såg han att Khan och några andra personer planerade att bråka. Mosa Yagubi deltog inte i planeringen. Vid 20.30-tiden gick han och Amin Naseri ut på stan. De följde efter några andra personer, bl. a. Sakhidad Firozi. Mosa Yagubi och Amin Naseri stannade vid domkyrkan. Efter ett tag hörde Mosa Yagubi skrik från det hållet där Stureplan är belägen. Han befann sig i närheten av parkeringsplatsen som är belägen framför entrén till Stureplan när några personer som befann sig i hans närhet sa att polisen kommer och sprang därifrån. Mosa Yagubi blev rädd och sprang också därifrån.

Det har framkommit av utredningen att det var många personer som befann sig kring Ahmad Khalaf och Mohamed Sultan när de utsattes för våld och att personerna kom till platsen från olika håll. För att Mosa Yagubi ska dömas som medgärningsman krävs att han på något sätt medverkat i gärningarna och att det är naturligt att anse honom som gärningsman. Det har inte klarlagts när han kom till brottsplatsen. Tingsrätten anser att det inte kan dras en säker slutsats att han är att anse som gärningsman beträffande det som inträffade mot Ahmad Khalaf vid Mohamed Sultans bil och den misshandeln som ägde rum mot Saleh Sleman. Mosa Yagubi ska således frikännas för åtalet mot Saleh Sleman.

Uppgifterna från målsägandena och vittnena är inte helt samstämmiga. Vissa av personerna har berättat att de såg att Mosa Yagubi var på platsen, vissa av personerna har beskrivit vad han gjorde och vissa av personerna gjorde inte några iakttagelser alls av honom. Tingsrätten har tidigare konstaterat att omständigheterna är sådana att det inte är märkligt om målsägandena och vittnena lämnat delvis olika uppgifter om vad som inträffade och om vilka som utövade våldet.

Målenhet 2

Målsägandena Ahmad Khalaf och Mohamed Sultan samt vittnena Mohamed Sahadi, Yasser Mamo och Kasem Abo Ras har berättat att de såg att Mosa Yagubi var på brottsplatserna. Även om Ahmad Khalaf och Mohammed Sahadi inte känner Najibullah Hassani närmare så är det inte konstigt att de kan ange att Mosa Yagubi befunnit sig där då vittnena går i samma skola som Mosa Yagubi. Yasser Mamo har berättat att han känner Mosa Yagubi och att han inte såg Mosa Yagubis ansikte men att kunde känna igen Mosa Yagubi på kroppen. Kasem Abo Ras har berättat att han bott på samma boenden som Mosa Yagubi och att han träffat Mosa Yagubi vid flera tillfällen. Med hänsyn till vad som framkommit om vittnenas kännedom om Mosa Yagubi anser tingsrätten att det kan uteslutas att det förekommit någon förväxling av personer. Tingsrätten anser att det inte heller i övrigt framkommit några omständigheter som ger anledning att anta att vittnenas uppgift om att de sett Mosa Yagubi är oriktiga. Genom vittnenas berättelser har Mosa Yagubis uppgifter om var han befann sig motbevisats.

Ahmad Khalaf har berättat att han såg att Mosa Yagubi hade en kniv men att han inte såg om Mosa Yagubi gjorde något med kniven. Sultan Mohamed har berättat att han såg att Mosa Yagubi befann sig kring Ahmad Khalaf när den sistnämnde blev nedslagen samt att han såg att Mosa Yagubi sparkade Ahmad Khalaf. Sultan Mohamed har vidare berättat att Mosa Yagubi och Mohammad Reza Jawadi gick mot Sultan Mohamed när han tänkte hjälpa Ahmad Khalaf. Sultan Mohamed har berättat att han då såg att Mosa Yagubi hade en kniv, att Mosa Yagubi viftade med kniven mot Sultan Mohamed, att Mosa Yagubi inte gjorde något mer med kniven och att Mosa Yagubi ingick i den gruppen som följde efter honom nerför nedfarten till polisens garage. Mohammed Sahadi har berättat att han såg att Mosa Yagubi befann sig i den gruppen av personer som attackerade Ahmad Khalaf utanför entrén till Stureplan. Kasem Abo Ras har berättat att han såg att Mosa Yagubi hade något i handen men att allt gick så fort att han inte närmare kunde redogöra för vad Mosa Yagubi gjorde och att han inte såg att Mosa Yagubi misshandlade någon.

Målenhet 2

Tingsrätten anser att det av de ovan redovisade uppgifterna är klarlagt att Mosa Yagubi har haft en kniv och att han deltagit i gärningarna mot Ahmad Khalaf och Mohamed Sultan på ett sådant sätt att han är att anse som medgärningsman på det sättet som åklagaren påstått. Tingsrätten finner således att det är klarlagt att han ska dömas för allt våld som tingsrätten funnit styrkt att Ahmad Khalaf tilldelats utanför entrén till Stureplan samt allt det våld som tingsrätten funnit styrkt att Mohamed Sultan tilldelats även om det inte exakt visats vilket våld som Mosa Yagubi själv utövat.

Tingsrätten gör samma bedömning som beträffande Mohammad Reza Jawadi och Sakhidad Firozi, Said Nazri Alizada och Najibullah Hassani att Mosa Yagubi inte ska dömas för försök till mord.

Det har varit flera gärningsmän som utövat våld mot Ahmad Khalaf och Mohamad Sultan och gärningsmännen har varit utrustade med tillhyggen. Gärningsmännen har därigenom visat särskild hänsynslöshet och råhet. Det är uppenbart för tingsrätten att Mosa Yagubi har haft uppsåt till de moment som tingsrätten anser utgöra särskild hänsynslöshet och råhet. Han ska därför dömas för ett fall av grov misshandel mot Ahmad Khalaf och ett fall av grov misshandel mot Mohamad Sultan.

4.3 Utvisning

Enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen får en utlänning utvisas om han döms för ett brott som kan leda till fängelse och döms till annan påföljd än böter. Av samma paragraf framgår att utvisning endast får ske om brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han inte bör få stanna kvar. När en domstol överväger om en utlänning bör utvisas ska den enligt 2 § i samma kapitel ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Domstolen ska särskilt beakta

utlänningens levnadsomständigheter, om utlänningen har barn i Sverige, utlänningens övriga familjeförhållanden och hur länge utlänningen har vistats i Sverige.

Var och en av Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani, Mosa Yagubi och Sakhidad Firozi döms till annan påföljd än böter. Var och en av dem döms för så allvarliga brott att de inte bör få stanna kvar i Sverige. Tingsrätten har inhämtat yttranden från Migrationsverket. Migrationsverket har bedömt att det inte finns några hinder mot att utvisa dem. Det finns inte någon anledning för tingsrätten att göra någon annan bedömning. Det har i övrigt inte framkommit några andra hinder mot utvisning. Tingsrätten anser mot bakgrund av det sagda att var och en av Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani, Mosa Yagubi och Sakhidad Firozi ska utvisas från

Sverige. Återresningsförbudet bestäms till tio år.

4.4 Påföljd

Ahmad Khalaf

Ahmad Khalaf förekommer inte i belastningsregistret.

Efter beaktande av Ahmad Khalafs ålder finner tingsrätten att straffmättningsvärdet för det misshandelsbrott som han döms för motsvarar en månads fängelse. Misshandelsbrottet har visserligen ett visst artvärde men inte så högt att det krävs särskilda skäl för att bestämma påföljden till annat än fängelse. Ahmad Khalaf har inte tidigare dömts för brott. Hans förhållanden är sådana att det saknas skäl att anta att han kommer att fortsätta begå brott. Det finns därför förutsättningar att bestämma påföljden till villkorlig dom. Eftersom det inte har framkommit några särskilda skäl som talar för fängelse ska den villkorliga domen inte kombineras med samhällstjänst. Däremot har det inte framkommit några särskilda skäl som talar för att den villkorliga domen inte ska förenas med böter.

Påföljden för Ahmad Khalaf bestäms till villkorlig dom i kombination med 70 dagsböter. Hans ekonomiska förhållanden är sådana att varje dagsbot bestäms till 50 kr.

Mohammad Reza Jawadi.

Mohammad Reza Jawadi döms för två fall av grov misshandel och ett fall av misshandel. De grova misshandlarna har varit mycket allvarliga. Med beaktande av bestämmelsen i 29 kap 1 § brottsbalken anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för en person som fyllt 21 år inte understiger fängelse i tre år. Mohammad Reza Jawadi har ännu inte fyllt 18 år och det blir då aktuellt att använda sig av någon av de påföljder som är anpassade för ungdomar. Med det mycket höga straffvärdet för brotten han döms för är dock ungdomstjänst eller ungdomsvård uteslutet. Straffvärdet är även så högt att det finns synnerliga skäl att bestämma påföljden till fängelse. I ett sådant fall ska dock påföljden med tillämpning av bestämmelsen i 32 kap 5 § brottsbalken bestämmas till sluten ungdomsvård om inte särskilda skäl talar mot det, vilket inte är fallet. Efter beaktande av hans ålder och att villkorlig frigivning inte förekommer vid sluten ungdomsvård bestämmer tingsrätten påföljden till sluten ungdomsvård i ett år.

Sakhidad Firozi

Sakhidad Firozi döms för två fall av grov misshandel och ett fall av misshandel. De grova misshandlarna har varit mycket allvarliga. Med beaktande av bestämmelsen i 29 kap 1 § brottsbalken anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för en person som fyllt 21 år inte understiger fängelse i tre år. Sakhidad Firozi bedöms vara 18 år. Straffvärdet är så högt att det finns särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse. Med beaktande av hans ålder bestäms fängelsetiden till ett år och åtta månader. Han har inte någon anknytning till Sverige och Migrationsverket har beslutat att avslå hans ansökan om asyl. Det sistnämnda beslutet är visserligen under prövning i Migrationsdomstolen. Tingsrätten anser dock att förhållandena är

sådana att tingsrättens beslut om utvisning inte ger anledning att minska längden av fängelsestraffet.

Said Nazri Alizada

Said Nazri Alizada döms för två fall av grov misshandel. De grova misshandlarna har varit mycket allvarliga. Med beaktande av bestämmelsen i 29 kap 1 § brottsbalken anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för en person som fyllt 21 år motsvarar fängelse i två år och sex månader. Vid den bedömningen har tingsrätten tagit hänsyn till att han har medverkat i mindre mån och döms för färre brott än vad som gäller beträffande Mohammed Reza Jawadi och Sakhidad Firozi. Straffvärdet är så högt att det finns särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse. Said Nazri Alizada bedöms vara 18 år. Med beaktande av hans ålder bestäms fängelsestiden till ett år och fyra månader. Said Nazri Alizada har inte någon anknytning till Sverige och Migrationsverket har beslutat att avslå hans ansökan om asyl. Det sistnämnda beslutet är visserligen under prövning i Migrationsdomstolen. Tingsrätten anser dock att förhållandena är sådana att tingsrättens beslut om utvisning inte ger anledning att minska längden av fängelsestraffet.

Najibullah Hassani

Najibullah Hassani döms för ett fall av grov misshandel. Den grova misshandeln är mycket allvarlig. Med beaktande av bestämmelsen i 29 kap 1 § brottsbalken anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för en person som fyllt 21 år motsvarar fängelse i ett år och 8 månader. Vid den bedömningen har tingsrätten beaktat att det genom uppgifterna som Mohamed Sultan lämnat avseende det våld som Najibullah Hassani tilldelade Mohamed Sultan är klarlagt att Najibullah Hassani haft en betydande roll i utförandet av det brott som han döms för. Straffvärdet är så högt att det finns särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse. Najibullah Hassani bedöms vara 19 år. Med beaktande av hans ålder bestäms fängelsestiden till ett år och två månader. Najibullah Hassani har inte någon anknytning till Sverige och

Målenhet 2

Migrationsverket har beslutat att avslå hans ansökan om asyl. Det sistnämnda beslutet är visserligen under prövning i Migrationsdomstolen. Tingsrätten anser dock att förhållandena är sådana att tingsrättens beslut om utvisning inte ger anledning att minska längden av fängelsestraffet.

Mosa Yagubi

Mosa Yagubi döms för två fall av grov misshandel. De grova misshandlarna är mycket allvarliga. Med beaktande av bestämmelsen i 29 kap 1 § brottsbalken anser tingsrätten att det samlade straffvärdet för en person som fyllt 21 år motsvarar fängelse i två år och sex månader. Vid den bedömningen har tingsrätten tagit hänsyn till att han har medverkat i mindre mån och döms för färre brott än vad som gäller beträffande Mohammed Reza Jawadi och Sakhidad Firozi. Straffvärdet är så högt att det finns särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse. Mosa Yagubi bedöms vara 19 år. Med beaktande av hans ålder bestäms fängelseiden till ett år och åtta månader. Han har inte någon anknytning till Sverige och Migrationsverket har beslutat att avslå hans ansökan om asyl. Det sistnämnda beslutet är visserligen under prövning i Migrationsdomstolen. Tingsrätten anser dock att förhållandena är sådana att tingsrättens beslut om utvisning inte ger anledning att minska längden av fängelsestraffet.

4.5 Skadestånd

Mohammad Reza Jawadis yrkande om skadestånd

Ahmad Khalaf är skadeståndsskyldig mot Mohammad Reza Jawadi för de skador som han har orsakat Mohammad Reza Jawadi till följd av misshandelsbrottet som han döms för.

Ahmad Khalaf har genom misshandelsbrottet allvarligt kränkt Mohammad Reza Jawadi. Mohammad Reza Jawadi är därför berättigad till ersättning för kränkning.

Målenhet 2

Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning att bestämma ersättningen för kränkning till högre belopp än 5 000 kr.

Tingsrätten har vid bedömningen av det brott som Ahmad Khalaf döms för funnit att det inte är styrkt att Ahmad Khalaf genom misshandelsbrottet orsakat Mohammad Reza Jawadi en skada på en tand. Något skadestånd för tanden ska därför inte utgå.

Tingsrätten har vid bedömningen av det brott som Ahmad Khalaf döms för funnit att det är styrkt att Ahmad Khalaf orsakat att Mohammad Reza Jawadi fått ett brott på näsan och smärta. Mohammad Reza Jawadi har därför rätt till ersättning för sveda och värk. Skäligt belopp för sådan ersättning uppgår till yrkat belopp, d.v.s. 1 500 kr.

Det råder inte tvist om yrkad ränta.

Sammanfattningsvis ska Ahmad Khalaf till Mohammad Reza Jawadi betala skadestånd om 6 500 kr jämte yrkad ränta.

Ahmad Khalafs yrkande om skadestånd

Najibullah Hassani har frikänts från brott avseende Ahmad Khalaf. Ahmad Khalafs yrkande om skadestånd mot Najibullah Hassani ska därför ogillas.

De tilltalade Mohammad Reza Jawadi, Sakhidad Firozi, Said Nazri Alizada och Mosa Yagubi har fällts till ansvar för grov misshandel mot Ahmad Khalaf. De tilltalade är därigenom solidariskt skadeståndsskyldiga mot Ahmad Khalaf. Tingsrätten anser att yrkade belopp avseende kränkning och sveda och värk framstår som skäliga. Det råder inte tvist om yrkad ränta. Det har inte styrkts att Said Nazri Alizada och Mosa Yagubi medverkat till det våld som utövades mot

Ahmad Khalaf vid Mohamed Sultans bil men det förhållandet ger inte anledning att de ska betala ett lägre skadestånd till Ahmad Khalaf.

Mohamad Sultans yrkande om skadestånd

De tilltalade Mohammad Reza Jawadi, Sakhidad Firozi, Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani och Mosa Yagubi har fällts till ansvar för grov misshandel mot Mohamed Sultan. De tilltalade är därigenom solidariskt skadeståndsskyldiga mot Mohamed Sultan. Tingsrätten anser att yrkade belopp avseende kränkning och sveda och värk framstår som skäliga.

Av utredningen har det klarlagts att Mohamad Sultans bil vid tillfället i fråga har skadats. Christina Andrén har uppgivit att bilen inte var försäkrad men har förklarat att yrkat belopp avseende skada på bilen motsvarar kostnad för självrisk. Det har inte styrkts att Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani och Mosa Yagubi har medverkat till det våld som utövades mot Ahmad Khalaf vid Mohamed Sultans bil. Det har inte heller i övrigt framkommit att de tre sistnämnda tilltalade medverkat till att skada bilen. De ska därför inte betala skadestånd till Mohamed Sultan avseende skada på bilen. Däremot anser tingsrätten att det klarlagts att Mohammad Reza Jawadi och Sakhidad Firozi medverkat på sådant sätt att de också är skadeståndsskyldiga avseende skadorna på bilen. Tingsrätten anser att yrkat belopp rörande skadad bil framstår som skäligt.

Det råder inte tvist om yrkad ränta.

Saleh Slemans yrkande om skadestånd

De tilltalade Said Nazri Alizada, Najibullah Hassani och Mosa Yagubi har frikänts från åtalet för misshandel mot Saleh Sleman, varför den sistnämndes talan om skadestånd mot de angivna tilltalade ska ogillas.

Mohammad Reza Jawadi och Sakhidad Firozi har dömts för misshandel mot Saleh Sleman i enlighet med den åtalade gärningen. Tingsrätten anser att 7 000 kr framstår som ett skäligt belopp avseende ersättning för kränkning. Tingsrätten anser vidare att det yrkade beloppet avseende sveda och värk, 600 kr, framstår som skäligt. Det föreligger inte tvist om yrkad ränta.

4.6 Förverkande och beslag

Det finns förutsättningar att beslaget av kläder mot Mohammad Reza Jawadi ska bestå tills domen vinner laga kraft mot honom.

Det finns laga förutsättningar att den beslagtagna batongen ska förverkas. Beslaget ska bestå.

Det har inte framkommit några skäl varför busskortet som togs i beslag från Sakhidad Firozi ska bestå, varför beslaget hävs.

4.7 Brottsofferfond

Var och en av de tilltalade döms för brott där det finns fängelse i straffskalan, varför var och en av dem enligt lag ska betala en avgift om 800 kr.

4.8 Ersättning

Fredrik Almer har begärt ersättning för arbete med 125 300 kr och Boel Widenheim Eriksson har begärt ersättning för arbete med 110 078 kr. Tingsrätten anser att var och en av försvararna får anses skäligen tillgodosedd med 95 130 kr för arbete.

Fredrik Almer har efter att huvudförhandlingen avslutats kommit in med ytterligare krav på ersättning för utlägg. Tingsrätten anser att det inte framkommit några skäl

Målenhet 2

som föranleder att han ska ha rätt till ersättning som inte framställdes under huvudförhandlingen. Tingsrätten godtar hans övriga krav på ersättning.

Boel Widenheim Eriksson har uppgivit att det i hennes arbete ingått att hon besökt sin klient i häktet och att hon haft telefonsamtal med honom för att underlätta för honom i häktet. Tingsrätten anser att det är rimligt att försvarare får ersättning för något sådant arbete men inte i den utsträckningen som Boel Widenheim Eriksson har begärt ersättning för. I ersättningen för arbete som tillerkänts henne ingår ersättning för visst sådant arbete. Tingsrätten har inte lyckats att utläsa av kostnadsräkningen hur stor del av yrkad ersättning för tidsspillan, resor och utlägg för tolk som avser sådant arbete. Tingsrätten anser att Boel Widenheim Eriksson är väl tillgodosedd med ersättning för tidsspillan motsvarande 20 timmar, d.v.s. 24 900 kr, och för utlägg för resor med 3 000 kr. Tingsrätten utgår ifrån att hon endast haft utlägg för tolk vid andra tillfällen än då hon besökt klienten och talat med honom för att underlätta för honom i häktet. Tingsrätten har därför godtagit begärda kostnader för tolk med 11 791 kr.

Tingsrätten har också godtagit målsägandebiträdenas och övriga försvarares krav på ersättningar.

De tilltalades ekonomiska förhållanden är sådana att kostnaderna för deras försvar och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

SKARABORGS
TINGSRÄTT

DOM
2018-05-07

B 448-18

Målenhet 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande, som ställs till Göta hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 28 maj 2018.

På tingsrättens vägnar

Liselotte Johansson

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19991161-8511	Datum för dom/beslut 2018-05-07
Efternamn Firozi	Förnamn Sakhidad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-03-07	2018-04-19
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980975-6613	Datum för dom/beslut 2018-05-07
Efternamn Hassani	Förnamn Najibullah

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-02-02	2018-04-19
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20001023-1439	Datum för dom/beslut 2018-05-07
Efternamn Jawadi	Förnamn MOHAMMAD Reza

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-01-31	2018-02-16
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19991090-1298	Datum för dom/beslut 2018-05-07
Efternamn Alizada	Förnamn Said

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-02-02	2018-04-19
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19981075-3914	Datum för dom/beslut 2018-05-07
Efternamn Yagubi	Förnamn Mosa

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-01-31	2018-04-19
------------	------------

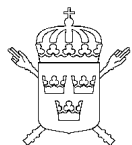
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Skaraborgs tingsrätt
B 448-18

Häktat mål

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

INKOM: 2018-04-05
MÅLNR: B 448-18
AKTBIL: 141

Stämningsansökan

Tilltalade

Mohammad Reza Jawadi (20001023-1439)

Tolkbehov persiska, medborgare i Afghanistan.

Företräds av advokat Peter Falck.

Anhållen 2018-01-31, Häktad 2018-02-02, Häkttningsbeslutet hävt 2018-02-16.

Said Nazri Alizada

Tolkbehov dari, medborgare i Afghanistan.

Företräds av advokat Boel Widenheim Eriksson.

Anhållande verkställt 2018-02-02, Häktad 2018-02-05.

Najibullah Hassani

Tolkbehov dari, medborgare i Afghanistan.

Företräds av advokat Fredrik Almer.

Anhållande verkställt 2018-02-02, Häktad 2018-02-05.

Mosa Yagubi

Tolkbehov dari.

Företräds av advokat Åsa Stomberg.

Anhållen 2018-01-31, Häktad 2018-02-02.

Sakhidad Firozi

Tolkbehov dari (hazaragi), medborgare i Afghanistan.

Företräds av advokat Christin Skantze Hofbauer.

Anhållande verkställt 2018-03-07, Häktad 2018-03-09.

Ahmad Khalaf (19991107-7858)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.

Företräds av advokat Kjell-Åke Lundin.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MISSHANDEL (Ahmad Khalaf)

5000-K121888-18

Ahmad Khalaf har skallat eller slagit Mohammad Reza Jawadi i ansiktet. Han har vid ett senare tillfälle utdelat ytterligare slag mot Mohammed Reza Jawadis ansikte. Det hände vid två tillfällen den 26 januari 2018 vid Skara busstation, Järnvägsatan, Skara kommun. Mohammed Reza Jawadi har av våldet orsakats smärta, näsbrott samt skada på en tand.

Ahmad Khalaf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Mohammad Reza Jawadi

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov persiska

Företräds av advokat Peter Falck.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mohammad Reza Jawadi (tolkbehov persiska)** angående sina iakttagelser och upplevelser vid tillfället för gärningarna till styrkande av att tilltalad misshandlat målsäganden.
2. Förhör med den tilltalade **Ahmad Khalaf (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Kelly Blixt** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället till styrkande av att tilltalad misshandlat målsäganden.
4. Förhör med vittnet **Hassan Hoseini** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället till styrkande av att tilltalad misshandlat målsäganden.
5. Förhör med vittnet **Ahmad Ebrahimi** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället till styrkande av att tilltalad misshandlat målsäganden.

Övrig bevisning

1. Händelserapporter, fotografier och kartor (förundersökningsprotokoll s. 4-6, och 11-13) för att bevisa att målsäganden blivit misshandlat samt var gärningarna inträffat.

2. Journalanteckningar samt rättsintyg (förundersökningsprotokoll s.14-20) för att bevisa målsägandens skador.

2.1 FÖRSÖK TILL MORD (Sakhidad Firozi, Najibullah Hassani, Mohammad Reza Jawadi, Said Nazri Alizada och Mosa Yagubi)

5000-K112533-18

Sakhidad Firozi, Mosa Yagubi, Najibullah Hassani, Said Nazri Alizada och Mohammad Reza Jawadi har tillsammans och i samförstånd med ett flertal andra personer försökt döda Ahmad Khalaf genom att beväpnade med knivar och andra tillhyggen angripa Ahmed Khalaf med våld när han suttit i en bil samt därefter när Ahmad Khalaf till fots försökt undfly gärningen fälla honom till marken varvid man utsatt honom för ytterligare våld.

Våldet har bestått i att gärningsmännen utdelat slag med tillhyggen mot Ahmad Khalafs huvud och kropp, utdelat sparkar mot Ahmad Khalafs huvud och kropp samt utdelat hugg med kniv mot Ahmad Khalafs kropp.

Våldet har varit livsfarligt och det har förelegat fara för brottets fullbordan. Alternativt har faran enbart på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Ahmad Khalaf har av våldet orsakats kniv- och andra sårskador på huvud och kropp samt smärta.

Det hände den 27 januari 2018 på Svartbrödragatan, Skara, Skara kommun Mosa Yagubi, Mohammad Reza Jawadi, Younis Mohseni, Sakhidad Firozi, Najibullah Hassani och Said Nazri Alizada begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov misshandel

Gärningen är i andra hand att rubricera som grov misshandel eftersom gärningen varit livsfarlig och gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Lagrum: 3 kap. 6 § brottsbalken

2.2 FÖRSÖK TILL MORD (Sakhidad Firozi, Najibullah Hassani, Mohammad Reza Jawadi, Said Nazri Alizada och Mosa Yagubi)

5000-K112533-18

Sakhidad Firozi, Mosa Yagubi, Najibullah Hassani, Said Nazri Alizada och Mohammad Reza Jawadi har tillsammans och i samförstånd med ett flertal andra personer försökt döda Mohamad Sultan genom att beväpnade med knivar och andra tillhyggen angripa Mohammad Sultan med våld. Våldet har till viss del utdelats när Mohammed Sultan legat på marken. Man har även sparkat, slagit och skurit sönder däck på Mohamad Sultans bil, så att skador på bilen uppkommit.

Våldet har bestått i att gärningsmännen utdelat slag med tillhyggen samt hugg med kniv mot Mohammed Sultans huvud och kropp.

Våldet har varit livsfarligt och det har förelegat fara för brottets fullbordan. Alternativt har faran enbart på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Mohammad Sultan har av våldet orsakats flertalet kniv- och andra sårskador mot kropp och huvud samt smärta.

Det hände den 27 januari 2018 på Svartbrödragatan, Skara, Skara kommun.

Najibullah Hassani, Sakhidad Firozi, Younis Mohseni, Mosa Yagubi, Mohammad Reza Jawadi och Said Nazri Alizada begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov misshandel

Gärningen är i andra hand att rubricera som grov misshandel eftersom gärningen varit livsfarlig och gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Lagrum: 3 kap. 6 § brottsbalken

2.3 MISSHANDEL (Sakhidad Firozi, Najibullah Hassani, Mohammad Reza Jawadi, Said Nazri Alizada och Mosa Yagubi)

5000-K112533-18

Sakhidad Firozi, Mosa Yagubi, Najibullah Hassani, Said Nazri Alizada och Mohammad Reza Jawadi har tillsammans och i samförstånd angripit Saleh Abdulkadir Saleh Sleman med våld genom att tilldela honom ett slag mot ansiktet samt bevärpnade med knivar försöka dra ut honom ur en bil varvid han tillfogats en knivskada på handen. Det hände den 27 januari 2018 på Svartbrödragatan, Skara, Skara kommun. Saleh Abdulkadir Saleh Sleman har av våldet orsakats sår på sin hand samt smärta.

Sakhidad Firozi, Mosa Yagubi, Najibullah Hassani, Said Nazri Alizada och Mohammad Reza Jawadi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Ahmad Khalaf

Åklagaren för ej talan
Tolkbehov arabiska
Företräds av advokat Kjell-Åke Lundin.

Mohamad Sultan

Åklagaren för ej talan
Tolkbehov arabiska
Företräds av advokat Kjell-Åke Lundin.

Saleh Abdulkadir Saleh Sleman

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Kjell-Åke Lundin.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Mosa Yagubi, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2018-5000-BG12313.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner och kläder, beslagtaget hos Mohammad Reza Jawadi, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2018-5000-BG11821.1 (Mobiltelefon)
2018-5000-BG12058.1 (Mobiltelefon)
2018-5000-BG16112.1 (Jacka)
2018-5000-BG16112.2 (Byxor)
2018-5000-BG16112.3 (Skor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Said Nazri Alizada, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2018-5000-BG13610.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Najibullah Hassani, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2018-5000-BG13616.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att batong förverkas från Sakhidad Firozi enligt 36 kap 2 § alternativt 3 § 1 p brottsbalken: 2018-5000-BG17579.1 (Batong).
6. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon och busskort, beslagtaget hos Sakhidad Firozi, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2018-5000-BG25331.1 (Mobiltelefon) 2018-5000-BG25331.2 (Busskort). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Målsäganden

Förhör med målsäganden **Ahmad Khalaf (tolkbehov arabiska)** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället, om hur han känner de inblandade personerna sedan tidigare, tidigare kontakter med de tilltalade samt sina skador till styrkande av att de tilltalade tillsammans och i samförstånd utsatt målsägandena för det åtalade våldet.

2. Förhör med målsäganden **Mohamad Sultan (tolkbehov arabiska)** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället, om hur han känner de inblandade personerna sedan tidigare, tidigare kontakter med de tilltalade samt sina skador till styrkande av att de tilltalade tillsammans och i samförstånd utsatt målsägandena för det åtalade våldet.
3. Förhör med målsäganden **Saleh Abdulkadir Saleh Sleman** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället, om hur han känner de inblandade personerna sedan tidigare, tidigare kontakter med de tilltalade samt sina skador till styrkande av att de tilltalade tillsammans och i samförstånd utsatt målsägandena för det åtalade våldet.

Tilltalade

4. Förhör med den tilltalade **Sakhidad Firozi (tolkbehov dari (hazaragi))** som medger att han varit med vid bråket, knuffat en målsägande samt sparkat på en bil.
5. Förhör med den tilltalade **Mohammad Reza Jawadi (tolkbehov persiska)** som medger att han slagit Ahmad Khalaf med ett slag i ansiktet men förnekar övriga gärningspåståenden.

6. Förhör med den tilltalade **Said Nazri Alizada (tolkbehov dari)** som förnekar brott.
7. Förhör med den tilltalade **Najibullah Hassani (tolkbehov dari)** som förnekar brott.
8. Förhör med den tilltalade **Mosa Yagubi (tolkbehov dari)** som förnekar brott.

Vittnen från brottsplatsen

9. Förhör med vittnet **Hussein Alfarhan** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället samt om hur han känner de inblandade personerna sedan tidigare till styrkande av att de tilltalade tillsammans och i samförstånd utsatt målsägandena för det åtalade våldet.
10. Förhör med vittnet **Nour Eddin Alsiyada (tolkbehov arabiska)** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället samt om hur han känner de inblandade personerna sedan tidigare till styrkande av att de tilltalade tillsammans och i samförstånd utsatt målsägandena för det åtalade våldet.

Vittnen från Stureplan

11. Förhör med vittnet **Mohammed Sahadi** angående sina iakttagelser och upplevelser vid busstationen innan gärningen och vid brottsplatsen vid gärningstillfället samt om hur han känner de inblandade sedan tidigare till styrkande av att de tilltalade tillsammans och i samförstånd utsatt målsägandena för det åtalade våldet.
12. Förhör med vittnet **Ahmad Araj** angående angående sina iakttagelser och upplevelser vid busstationen innan gärningen, vid brottsplatsen vid gärningstillfället samt om hur han känner de inblandade sedan tidigare och vad Mohammed Reza Jawadi uppgett för honom efter gärningen till styrkande av att de tilltalade tillsammans och i samförstånd utsatt målsägandena för det åtalade våldet.
13. Förhör med vittnet **Gehad Abdelaziz (tolkbehov arabisk)** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället samt om hur han känner de inblandade personerna sedan tidigare till styrkande av att de tilltalade tillsammans och i samförstånd utsatt målsägandena för det åtalade våldet.
14. Förhör med vittnet **Yasser Mamo (tolkbehov arabiska)** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället samt om hur han känner de inblandade personerna sedan tidigare till styrkande av att de tilltalade tillsammans och i samförstånd utsatt målsägandena för det åtalade våldet.

15. Vittnen från närliggande fastigheter.

Förhör med vittnet **Kasem Abo Ras (tolkbehov arabiska)** angående angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället samt om hur han känner de inblandade personerna till styrkande av att de tilltalade utsatt Mohammed Sultan för det åtalade våldet.

16. Förhör med vittnet **Linda Hellerstedt** angående sina iakttagelser och upplevelser vid tillfället för gärningen till styrkande av att de tilltalade haft uppsåt att döda.

Relationsvittnen

17. Förhör med vittnet **Amin Naseri** angående sina iakttagelser och upplevelser vid gärningstillfället, sina kontakter med Mosa Yagubi samt hur han känner de inblandade personerna till styrkande av att Mohammed Reza Jawadi, Mosa Yagubi och Said Nasari Alizada deltagit i gärningarna.

Övriga vittnen

18. Förhör med vittnet **Johan Fredén** polis Lidköping angående sina iakttagelser och upplevelser vid gripandet av Najibullah Hassani till styrkande av att Najibullah Hassani sprungit från brottsplatsen samt försökt fly från polisen.

Övrig bevisning

1. Handlingar från polisen

Fotografier och kartor (förundersökningsprotokoll s. 59-80) till styrkande av var gärningarna inträffat, var de tilltalade påträffats samt bott och var beslag gjorts.

Ytterligare kartor kan komma att redovisas i tilläggsprotokoll samt åberopas som bevisning..

2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 428-439) till styrkande av gärningarna.

Målsägandens skador

3. Journalanteckningar, rättsintyg och fotografier (förundersökningsprotokoll s.148-162 samt 193-204) för att bevisa de skador som Ahmad Khalaf orsakats av våldet.

4. Journalanteckningar, rättsintyg och fotografier (förundersökningsprotokoll s.163-177 samt 208-216) för att bevisa de skador som Mohamad Sultan orsakats av våldet.
5. Rättsintyg och fotografier (förundersökningsprotokoll s.178-182) för att bevisa de skador som Saleh Sleman orsakats av våldet.

Beslag m.m.

6. Beslagsprotokoll, fotografier m.m. avseende upphittade knivar och batong (förundersökningsprotokoll s. 185, 217-218, 362-366, 368-372 och 574-577) till styrkande av gärningarna.
7. Beslagsprotokoll och foton blodiga kläder (förundersökningsprotokoll s. 229-234, 236 samt 410-412) till styrkande av gärningarna.
8. Beslagsprotokoll, undersökning och foton bil (förundersökningsprotokoll s. 187 och 422-427) till styrkande av gärningarna.
9. Beslagsprotokoll avseende mobiltelefoner och kläder (förundersökningsprotokoll s. 454-455, 480-481, 486-490, 520-521, 540-541 och 578-580) till styrkande av gärningarna.

3 TALAN OM UTVISNING (Mohammad Reza Jawadi)

Det yrkas att Mohammad Reza Jawadi utvisas från Sverige och förbjuds att under 15 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

4 TALAN OM UTVISNING (Mosa Yagubi)

Det yrkas att Mosa Yagubi utvisas från Sverige och förbjuds att under 15 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

5 TALAN OM UTVISNING (Najibullah Hassani)

Det yrkas att Najibullah Hassani utvisas från Sverige och förbjuds att under 15 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

6 TALAN OM UTVISNING (Said Nazri Alizada)

Det yrkas att Said Nazri Alizada utvisas från Sverige och förbjuds att under 15 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

7 TALAN OM UTVISNING (Sakhidad Firozi)

Det yrkas att Sakhidad Firozi utvisas från Sverige och förbjuds att under 15 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården och Migrationsverket.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.