



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2020-04-27
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 677-20

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

Kevin Istifan, 20031102-5993
Barkvägen 2 D Lgh 1102
541 64 Skövde

Offentlig försvarare:

Advokat Oskar Friling
Advokatbyrå Oskar Friling AB
Box 92
541 22 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken
2020-02-10 -- 2020-02-11

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Ersättning

1. Oskar Friling får ersättning av staten med 18 428 kr. Av beloppet avser 14 742 kr arbete och 3 686 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Postadress

Box 174
541 24 Skövde

Besöksadress

Eric Ugglas plats 2

Telefon

0500-49 92 72

Telefax

E-post: skaraborgs.tingsratt@dom.se

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2020-04-27
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 677-20

Tilltalad

MAIKEL Francis Lajin Merkhael, 20010104-8494
Barkvägen 12 C Lgh 1002
541 64 Skövde

Offentlig försvarare:

Advokat Christina Andrén
Advokatbyrån Christina Andrén
Halna Stommen 42
545 93 Töreboda

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken
2020-02-10 -- 2020-02-11

Påföljd m.m.

Dagsböter 40 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Ersättning

1. Christina Andrén får ersättning av staten med 16 756 kr. Av beloppet avser 10 530 kr arbete, 2 570 kr tidsspillan, 305 kr utlägg och 3 351 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2020-04-27
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 677-20

Tilltalad

Kevin Nanou, 20040708-3237
Mjölmossevägen 34
541 62 Skövde

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Berner
Advokatfirman Lindgren & von Hofsten
AB
Box 3
542 21 Mariestad

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken
2020-02-10 -- 2020-02-11

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Ersättning

1. Thomas Berner får ersättning av staten med 31 336 kr. Av beloppet avser 16 497 kr arbete, 7 710 kr tidsspillan, 862 kr utlägg och 6 267 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2020-04-27
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 677-20

Tilltalad

Moustapha Ndiaye, 20031201-8252
Östergatan 45 B Lgh 1202
541 36 Skövde
Medborgare i Senegal och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Therése Tsarouchas
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB
Box 375
541 28 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken
2020-02-10 -- 2020-02-11

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Särskild föreskrift: Moustapha Ndiaye ska följa det av socialtjänsten upprättade ungdomskontrakt som finns bifogad domen, bilaga 1.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Ersättning

1. Therése Tsarouchas får ersättning av staten med 22 815 kr. Av beloppet avser 18 252 kr arbete och 4 563 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2020-04-27
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 677-20

Tilltalad

Eddie Solaka, 20030401-6918
Mjölmossevägen 17 B
541 62 Skövde

Offentlig försvarare:

Advokat Fredrik Almer
Advokatbyrån Almer AB
Box 239
541 25 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Berit Andreasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga intrång, 4 kap 6 § 2 st brottsbalken
2020-02-10 -- 2020-02-11

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Ersättning

Fredrik Almer får ersättning av staten med 17 196 kr. Av beloppet avser 13 619 kr arbete, 138 kr utlägg och 3 439 kr mervärdesskatt.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har i stämningsansökan 2020-04-02 yrkat ansvar å Maikel Merkhael, Moustapha Ndiaye, Eddie Solaka, Kevin Istifan och Kevin Nanou för olaga intrång, jämlikt 4 kap 6 § 2 st brottsbalken enligt följande gärningspåstående.

Maikel Merkhael, Kevin Istifan, Moustapha Ndiaye, Eddie Solaka och Kevin Nanou har tillsammans och i samförstånd trängt in i Västerhöjdsgården Bed & Breakfast Ab:s lokaler utan att ha rätt till det. Det hände kvällen/natten mellan den 10 februari 2020 och den 11 februari 2020 på Hotell västerhöjd, Wennerbergs gata 9, Skövde, Skövde kommun.

Kevin Nanou, Eddie Solaka, Maikel Merkhael, Moustapha Ndiaye och Kevin Istifan begick gärningen med uppsåt.

Inställning

Eddie Solaka har medgett att han varit inne på Västerhöjdsgården i ca 30 minuter för att värma sig. Han har förnekat ansvar då han gjort gällande att han fått dörren öppnad för sig och då han inte förstod att han inte fick vara där.

Moustapha Ndiaye har medgett att han varit inne på Västerhöjdsgården i ca 30 minuter för att värma sig. Han har förnekat ansvar då han gjort gällande att han fått dörren öppnad för sig och då han inte förstod att han inte fick vara där.

Maikel Merkhael har förnekat gärningen och gjort gällande att han inte varit inne på Västerhöjdsgården.

Målenhet 2

Kevin Istifan har förnekat gärningen. Han har medgett att han varit inne på hotellet för att gå på toaletten. Han har dock inte inträngt eftersom dörren varit öppen. Han har vidare gjort gällande att han inte varit tillsammans med övriga.

Kevin Nanou har förnekat gärningen och gjort gällande att han inte varit inne på Västerhöjdsgården.

DOMSKÄL

Åklagaren har åberopat förhör med de tilltalade och vittnesförhör med Colenz El Hasbani samt polismannen Jonas Allansson. Som skriftlig bevisning har åberopats fotografier, protokoll över gripande samt uppspelning av övervakningsfilm från Västerhöjdsgården.

Allmänt har utredningen visat att vittnet Colenz El Hasbani, som hjälper ägaren till Västerhöjdsgården, samma dag hade installerat övervakningskameror på olika platser inne i hotellet. Colenz El Hasbani har berättat att orsaken till det varit att det förekommit att obehöriga vistats inne på hotellet på kvällstid, vilket medfört klagomål från betalande gäster. Colenz El Hasbani har vidare berättat att hotellet är obemannat på kvällstid och att betalande gäster får en kod till kodlåset in till hotellet och att dörren är öppen i ca tio sekunder sedan koden slagits in. När dörren öppnats och sedan stängts låses dörren på nytt, vilket också hörs på den film från övervakningskamera i entréhallen som tingsrätten tagit del av. Tingsrätten ser inte skäl att betvivla vad vittnet berättat i dessa delar.

Colenz El Hasbani har också berättat att han bytt kod i samband med att han installerat kamerorna och att han också satt ett hänglås på utgången från hotellets allrum. Vittnet har förklarat att han fått fram via sina efterforskningar att det måste ha funnits en äldre kod som fortfarande varit aktiv i kodlåset som använts när ungdomarna tagit sig in på hotellet.

Målenhet 2

Av övervakningsfilmerna har framgått att flera ungdomar tagit sig in på hotellet genom att kod använts. Det hörs tydligt på filmen att dörren går i lås när denna stängs efter att ungdomarna gått in. Av filmerna har också framgått att flera ungdomar sedan vistats i allrummet samt att några av dem också rört sig upp på andra våningen.

Eddie Solaka och Moustapha Ndiaye har medgett att de varit inne på hotellet den aktuella kvällen. Av vittnesförhöret med Jonas Allansson och tilltalades egna uppgifter har kommit fram att de grips på ett av hotellets rum. Gripandet har skett efter att det iakttagits att någon av Eddie Solaka eller Moustapha Ndiaye försökt ta sig ut via en brandstege från hotellrummet. Jonas Allansson har också berättat att varken Eddie Solaka och Moustapha Ndiaye velat uppge sina identiteter efter att de gripits.

Även Kevin Istifan har medgett att han varit inne på hotellet men har uppgett att han behövde på toaletten. Av Jonas Allanssons vittnesmål har kommit fram att Kevin Nanou, Maikel Merkhael och två ytterligare stått vid trappan till hotellets entré, varefter de två okända killarna sprungit iväg. Kevin Nanou och Maikel Merkhael har stannat kvar vid hotellentrén men efter en stund har Maikel Merkhael också sprungit. Han har dock senare gripits inte långt från platsen. Även Kevin Istifan har kommit ut från hotellets entré i det sammanhanget och uppgett att han varit på toaletten.

Övervakningsfilmerna måste bedömas mot bakgrund av övrig bevisning bestående av fotografier tagna av polisen i samband med ingripandet samt uppgifter från de åtalade som i vissa fall medger att de varit inne på hotellet. Med hänsyn till att Maikel Merkhael stått tillsammans med Kevin Nanou och två övriga i direkt anslutning till ingången till hotellet, vilket inte överensstämmer med hans egna uppgifter om att han gått ensam, samt de inspelningar som tingsrätten tagit del av är det utrett att även han varit inne på hotellet. På övervakningsfilm syns att han suttit i

Målenhet 2

soffan i allrummet tillsammans andra ungdomar, bl.a. Kevin Istifan. Genom detaljer i Kevin Nanous klädsel, även här tillsammans med det faktum att han befunnit sig i direkt anslutning till hotellets ingång när polisen kommit till platsen, är det utrett att även Kevin Nanou varit inne på hotellet tillsammans med de övriga. Av övervakningsfilmerna tillsammans med övriga omständigheter har också framgått att de åtalade varit tillsammans på hotellet.

Ingen av de åtalade har kunnat lämna en trovärdig förklaring varför de varit inne på hotellet. Kevin Istifan och Kevin Nanou har båda sagt att de tidigare varit på Game-Corner i centrala Skövde. Kevin Istifan har uppgett att han var på väg till Circle K när han behövde använda en toalett. Det framstår inte naturligt att då vika av och gå till Västerhöjdsgården, än mindre att det skulle finnas skäl att gå in på hotellet som har en stor skylt på framsidan och en dörr som låses med kodlås. Kevin Nanou har å sin sida uppgett att han skulle möta sin flickvän på Nils Ericssons gata, vilket kan medföra att han passerar hotellet. Det framstår emellertid allt annat än trovärdigt att han bara skulle råka hamna utanför samma hotell som sin släkting Kevin Istifan utan att de gått tillsammans. Av övervakningsfilmerna har också tydligt framgått att ungdomarna varit väl medvetna om att de inte fick vara på hotellet.

Vid en samlad bedömning av utredningen i målet anser tingsrätten klart utrett att de åtalade gått in på hotellet med kod och att de varit väl medvetna om att de inte fick vara på hotellet.

Åtalet avseende olaga intrång är därmed styrkt avseende samtliga åtalade.

PÅFÖLJD M.M.

Det har framkommit att återkommande intrång har inneburit ett problem för hotellet och att detta varit skälet till att ägaren beslutat installera övervakningskameror.

Målenhet 2

Åtalet avser emellertid ett olaga intrång och det har inte i åtalet gjorts gällande att detta medfört någon form av ekonomisk skada.

Gärningen är därmed sådan att straffvärdet ligger på bötesnivå.

Eddie Solaka, Kevin Istifan är 16 år gamla. Kevin Nanou är 15 år gammal. Det har inte framkommit att det finns något särskilt vårdbehov avseende någon av dem. Med hänsyn till deras ålder ska dagsböterna bestämmas till 30 dagsböter. Den låga dagsboten medför också påföljden bestämmas till dagsböter och inte ungdomstjänst.

Moustapha Ndiaye är 16 år gammal. Av yttrande från socialtjänsten Skövde har framkommit att det avseende honom finns ett särskilt vårdbehov. Socialtjänsten har upprättat ett ungdomskontrakt innefattande samtal utifrån kriminalitetsprogrammet ett nytt vägval. Insatserna omfattar samtal en gång per vecka under sju veckor. Moustapha Ndiaye har förklarat att han är villig att genomgå den föreslagna ungdomsvården. Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Moustapha Ndiaye till ungdomsvård.

Maikel Maerkhel är 19 år gammal. Med hänsyn till hans ålder ska dagsboten bestämmas till 40 dagsböter.

De offentliga försvararna får ersättning av staten för uppdraget i enlighet med respektive yrkande. Kostnaderna ska i samtliga fall stanna på staten med hänsyn till de tilltalades ungdom och då Maikel Merkhael saknar inkomster.

SKARABORGS
TINGSRÄTT

DOM
2020-04-27

B 677-20

Målenhet 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR 01)

Överklagande ställt till Göta hovrätt ges in till tingsrätten senast den 18 maj 2020.

Prövningstillstånd krävs för samtliga utom avseende Moustapha Ndiaye.

Björn Danielsson

Tingsrätten är enig



Sektor socialtjänst

Handläggare
Niklas Björk

Datum
2020-03-16

Ungdomskontrakt

Avser: Moustapha Ndiaye 20031201-8252

Syfte och metod

Moustapha kommer att genomföra samtal utifrån Kriminalitetsprogrammet "Ett nytt vägval". Samtalen tar utgångspunkt i kriminalitet och tar upp ämnen som enskilda och andras konsekvenser av brott. Att förändra och sätta upp mål i livet samt kriminella tankemönster och värderingsövningar.

Syftet är att Moustapha skall reflektera över sin situation och hur de val han gör kommer att påverka honom framåt.

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

INKOM: 2020-04-24
MÅLNR: B 677-20
AKTBIL: 53

Omfattning och varaktighet

7 samtal som skall genomföras en gång i veckan.

Samtycke

Moustapha samtycker inte till ungdomskontraktet.

SEKTOR SOCIALTJÄNST
Barn- och ungdomsavdelningen

Niklas Björk
Behandlingssekreterare



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.