



PARTER OCH DOMSLUT

Roger Möller

Parter

Tilltalad

ROGER Erik Möller, 19690326-6036
Katrinebergsgatan 52, 543 32 Tibro

Offentlig försvarare

Advokat Boel Widenheim Eriksson
Skaraborgsadvokaterna HB
Sockerbruksgatan 3 D, 531 40 Lidköping

Åklagare

Kammaråklagare Jakob Holmberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Målsägande

Sekretess NN4

Särskild företrädare

Jur.kand. Henrik Kemppainen
Juristbyrå Kemppainen AB, Petter Heléns gata 2, 541 30 SkövdeSverige

Domslut

Brott som Roger Möller döms för

Sexuellt övergrepp mot barn, 2022-01-01 – 2022-02-28, Tibro kommun, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Våldtäkt mot barn, 2020-09-03 – 2022-09-02, Tibro kommun, 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Våldtäkt mot barn, 2021-01-01 – 2022-12-31, Tibro kommun, 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Skövde

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0500-49 92 00

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webb
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Våldtäkt mot barn, 2021-01-01 – 2022-12-31, Tibro kommun, 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Roger Möller ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Roger Möller ska betala skadestånd till Sekretess NN4 med 330 000 kr. Beloppet avser 300 000 kr i ersättning för kränkning och 30 000 kr i ersättning för sveda och värk. Ränta ska utgå enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 31 december 2022 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på målsäganden NN4:s och vittnet NN2:s identitet och andra uppgifter som kan leda till att målsägandens identitet röjs och som föredragits vid huvudförhandling inför stängda dörrar. Detsamma gäller uppgifter i partsbilaga till denna dom eller annan sekretessbelagd del av denna dom.

Brottsofferfond

Roger Möller ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Boel Widenheim Eriksson ska få ersättning av staten med 100 133 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 55 116 kr arbete
- 22 400 kr tidsspillan
- 2 590 kr utlägg
- 20 027 kr mervärdesskatt

Henrik Kemppainen ska få ersättning av staten med 45 548 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 438 kr arbete
- 9 110 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Roger Möller ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1566842-23)

Roger Möller har haft vaginalt samlag med sin styvdotter NN 4. Vid gärningen har NN 4 antingen varit 13 eller 14 år gammal. Vid gärningen har NN 4 stått under fostran av Roger Möller genom att han varit NN 4:s styvfar vid gärningen. Gärningen har gått till så att Roger Möller har förmått NN 4 att ta av sig kläderna på underkroppen varefter han har fört in sin penis i hennes vagina och således fullbordat det vaginala samlaget. Det hände någon gång mellan den 3 september 2020 och den 2 september 2022 i sängen i målsägandens rum på Katrinebergsgatan i Tibro, Tibro kommun.

Roger Möller begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Roger Möller ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1566842-23)

Roger Möller har haft utfört sexuella handlingar med sin styvdotter NN 4, som var 14 år, som med hänsyn till kränkningens art har varit jämförliga med samlag genom att förmå henne att ta av sig kläderna på överkroppen och lägga sig på sängen där han lagt sig bredvid henne och tagit henne på bröstet med ena handen samtidigt som han själv har onanerat med andra handen under ett antal minuter fram till dess att han har fått utlösning. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2022 och den 28 februari 2022 i målsägandens rum i familjens bostad på Katrinebergsgatan i Tibro, Tibro kommun.

Roger Möller begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Sexuellt utnyttjande av barn eller sexuellt övergrepp mot barn

Alternativt görs gällande att gärningen är att bedöma antingen som sexuellt utnyttjande av barn eller sexuellt övergrepp mot barn för att gärningen antingen är att bedöma som mindre grov än en våldtäkt mot barn eller att gärningen är annan typ av sexuell handling som istället är att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Roger Möller ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1566842-23)

Roger Möller har haft vaginalt samlag med sin styvdotter NN 4. Vid gärningen har NN 4 antingen varit 14 år eller så har hon hunnit fylla 15 år. Vid gärningen har NN 4 stått under fostran av Roger Möller genom att han varit NN 4:s styvfar vid gärningen, vilket även är sådana omständigheter som kvalificerar gärningen som våldtäkt mot barn i tiden efter att NN 4 fyllt 15 år men inte 18 år. Gärningen har gått till så att Roger Möller har förmått NN 4 att ta av sina kläder på underkroppen varefter Roger Möller först har tafsat på hennes underliv och utsidan av hennes könsorgan och slutligen har han lagt sig över henne och fört in sin penis i hennes vagina och således genomfört det vaginala samlaget. Det hände i en soffa i vardagsrummet i familjens bostad någon gång mellan den 1 januari 2021 och den 31 december 2022 på Katrinebergsgatan i Tibro, Tibro kommun.

Roger Möller begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Roger Möller ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1566842-23)

Roger Möller har haft vaginalt samlag med sin styvdotter NN 4. Vid gärningen har NN 4 antingen varit 14 år eller så har hon hunnit fylla 15 år. Vid gärningen har NN 4 stått under fostran av Roger Möller genom att han varit NN 4:s styvfar vid gärningen, vilket även är sådana omständigheter som kvalificerar gärningen som våldtäkt mot barn i tiden efter att NN 4 fyllt 15 år men inte 18 år. Gärningen har gått till så att Roger Möller först har förmått NN 4 att ta av sig alla kläder utom en bh, varefter Roger Möller har tafsat på hennes underliv på eller vid hennes könshår och på hennes bröst med ena handen samtidigt som han själv har onanerat med den andra handen och slutligen så har han fört in sin penis in i hennes vagina och således genomfört det vaginala samlaget. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2021 och den 31 december 2022 i sängen i Roger Möllers och målsägandens biologiska mammas sovrum på Katrinebergsgatan i Tibro, Tibro kommun.

Roger Möller begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Roger Möller ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess NN4 har begärt att Roger Möller ska betala skadestånd med 530 000 kr.

Beloppet avser 500 000 kr ersättning för kränkning och 30 000 kr ersättning för sveda och värk. Ränta har yrkats enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 31 december 2022, alternativt från dag för brott, till dess full betalning sker.

INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat ansvar på sätt som framgår ovan.

Henrik Kemppainen har förklarat yrkat skadestånd på så sätt att det *i första hand* har yrkats ett samlat belopp om 530 000 kr, varav 500 000 kr avser ersättning för kränkning och 30 000 kr ersättning för sveda och värk. I andra hand ska ersättning för kränkning utgå för var och en av gärningarna med 125 000 kr, alltså totalt 500 000 kr. Ersättning för sveda och värk har yrkats med 30 000 kr var och en av gärningarna. Ränta har yrkats jämlikt 6 § räntelagen

från den 31 december 2022, alternativt dagen för brott till dess betalning sker.

Roger Möller har inte ifrågasatt att han varit eller är att se som styvfar till målsäganden. Han har i ansvarsdelen förnekat att han gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna.

Han har bestritt yrkat skadestånd och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har vitsordat att ränta beräknas enligt 6 § räntelagen från den 31 december 2022 till dess betalning sker.

UTREDNING

Det är ostridigt och utrett i målet att målsäganden har bott tillsammans med Roger Möller i många år och han har inte ifrågasatt att han under den aktuella perioden varit att betrakta som en styvfar till henne. De åtalade gärningarna ska också ha skett i hemmiljön.

Gärningarna har anmälts efter att målsäganden berättat om vad som hänt, dels för en vän och sedan även för sin pojkvän som medverkat till att målsäganden berättat för sin pappa.

Åklagaren har gått igenom fotografier från målsägandens bostad med fokus på de platser där målsäganden berättat att de olika gärningarna ska ha ägt rum.

Åklagaren och även den särskilda företrädaren har vidare gått igenom sökhistorik som hittats i två dataenheter, s.k. paddor, som inlämnats till polis av målsägandens mamma efter att anmälan gjorts. Roger Möller har medgett att det varit han som sökt på internet i enlighet med åberopad sökhistorik.

Av sökningarna har framgått att Roger Möller gjort sökningar avseende porr som innehållit, eller i vart fall utges ha innehållit sex mellan dotter/styvdotter och far/styvfar samt även att han tittat på porr innehållande vad som angetts vara tonåringar.

Försvaret har pekat på att sökningarna i flera fall synes ha varit mycket korta och att sökningarna totalt omfattar ett antal dagar utspridda över några månader, alltså att sökningarna inte har skett hela tiden. Försvaret har vidare pekat på att Roger Möller skadat sig i en motorcykelolycka och att han sedan dess har ont i ryggen. Han ligger därför gärna när han tittar på tv. Skadan har

också påverkat hans sexliv varför han ibland använt sig av porr.

Av förhören har i allt väsentligt följande kommit fram.

Målsägandeförhör

Målsäganden: Hon bor växelvis hos sin mamma och pappa som är skilda. Hon har en flera diagnoser, autism, ADD och dyslexi. Hennes pappa bor med en ny kvinna och Roger Möller bor med hennes mamma. Roger är hennes styvpappa. Hon har två bröder varav en är några år äldre. På fritiden sitter hon mycket med sin dator.

De gick till polisen eftersom det hade hänt något som var olagligt. Hon hade pratat med sin pappa och styvmamma och de pratade om vad som skulle vara bäst att göra, om hon skulle gå till polisen eller till BUP först. Det som Roger har gjort mot henne var inte okej.

Hon hade inte berättat något om vad som hänt för sina föräldrar innan hon berättade för sin pappa och styvmamma. Hon hade dock berättat för en vän redan något år tidigare. Hennes vän är vittne i målet och de har känt varandra under många år. Hon hade bett sin vän att inte säga något om det som hon berättade angående vad som hänt.

Hon hade också berättat för sin pojkvän en kort tid innan hon berättade för sin pappa. Eftersom det var saker som hon tyckte var känsliga så berättade hon för honom om vad som hänt. Han tyckte då att hon skulle berätta för sin pappa. Hon ringde till sin pappa på en lördag innan de gick till polisen. De gick sedan till polisen på onsdagen veckan därefter. Hennes pappa blev chockad men trodde på vad hon berättade.

Hon fick berätta om vad som hänt i ett videoinspelat förhör hos polisen. Hon berättade om vad Roger har gjort. Det är inga bra minnen. Hon berättade om det som hon kunde minnas bäst.

Utåt har hennes relation med Roger varit ganska okej. Privat har han försökt utnyttja henne. Hon vet inte exakt hur det började men han började ta på henne lite smått, saker som kunde ha missförståtts. Hon vet inte riktigt hur Roger tänkte då. Han har tittat på hennes kropp och tagit på henne. Ibland har han

försökt muta henne. Det kan ha varit godis, läsk och energidryck. Han erbjöd henne godis för att få se på henne utan kläder. Han har också utpressat henne genom att exempelvis säga att hon annars inte fick åka till hennes vän. Oftast har det skett i hennes rum. Det har inte varit någon annan hemma. Hennes mamma har arbetat kväll och hennes bröder var hos hennes pappa när hon bodde hos mamma.

Det har hållit på under ganska lång tid, kanske sedan hon var 10 – 13 år gammal. Hon har inte orkat ta diskussionen med sina föräldrar. Hon har inte heller velat att saker och ting skulle förstöras. De har haft ett hyfsat okej liv och hon inte har velat förstöra för alla andra.

Han har haft sin kuk i henne och tagit på henne. När hon var mycket mindre gned han också sin kuk mot hennes fitta.

Åtalspunkt 4: Bilden på sid 4 i förundersökningsprotokollet visar Roger och hennes mammas sovrum. I det rummet har det hänt saker. Hon minns det mesta av händelsen. Hon minns att de var i rummet och han frågade om han fick se på henne och ta på henne. Hon nekade först. Han sa att de kunde gå in till hans rum och att hon inte behövde oroa sig för att någon skulle se dem. Hon gick med på det för att han skulle sluta tjata. De gick in till sovrummet. Han lade sig på sin vänstra sida och tittade på henne. Hon minns inte exakt men det eskalerade. Han satte sitt knä över henne. Han frågade om han fick ha sin penis i henne. Hon minns inte om han tjtade eller gav henne något. Hon minns att hon sa ja till det. Hon minns att han sa att det kändes skönt i henne. Han rörde sig inte så mycket i henne. Han rörde sig inte som man brukar när man har samlag. Han fick sedan utlösning utanför henne. Hon hade inga kläder på sig. Han hade bett henne att ta av sig kläderna innan. Hon minns inte om han hade tröja eller var utan. Han hade inga byxor på sig.

Hon minns inte hur länge händelsen pågick, kanske en kvart eller en halvtimme. Hon tror att hon var 14 eller 15 år gammal. Hon minns inte vad det var för årstid. Hon vet att hon var hyfsat mogen men att detta inte hände under 2023. Det hände kanske något år innan polisanmälan.

I början rörde han på hennes bröst och tog även på sig själv. Hon vet inte exakt om han rört vid henne på annat sätt. Hon vet att han hade en tendens att röra

vid håret på hennes underliv. Hon tror att Filip och Oskar var hemma vid den händelsen. Han har sagt att det inte skulle vara bra om hon berättade för hennes mamma eller polisen för att det bara skulle bli en massa problem.

Åtalspunkt 3: Vardagsrummet i huset framgår av bild på sid 5 i protokollet från förundersökningen. Hon minns inte vad som hände omkring den händelsen men hon vet att han var i henne. Hon satt i hans knä. Hans kuk var i hennes underliv. Hon vet att han fick henne att sitta i sitt knä. Han rörde vid henne med sin kuk och ville komma in i henne. Hon gick till slut med på det. Hon kan ha haft trosor och bh på sig. Han hade fått henne att ta av sig kläderna i övrigt. Han hade bett om det men hon kommer inte ihåg hur han bad henne. Tavlan med skärgårdsbilden fanns inte på plats vid tillfället. Soffan som det hände i finns inte kvar på bilden som finns på sid 5. Soffan stod där det på bilden står en brun soffa framför tv:n. Hon minns inte hur länge de hade varit i rummet innan men det var högst en timme.

Hon minns inte vad de gjorde i början. Det kan ha varit så att de tittade på tv. Hennes minnesbild är att det var obekvämt. Hon kunde känna hans organ. Hon satte sig i hans knä och han tog på sig själv. Han försökte få henne att komma närmare så att han kunde stoppa i den. Hon var först väldigt emot det. Han tjatade mer och då gav hon upp. Han stoppade då in sin kuk i hennes underliv. Hon kände när han stoppade i den i hennes underliv. Han hade inne den i någon minut. Han rörde sig men hon stoppade honom eftersom hon inte kände sig bekväm med det. Hon vet inte exakt hur långt inne i henne han var. Hon avbröt det genom att säga att det inte kändes så bra. Han tog då ut den och sedan tror hon att hon gick till sitt rum. Han satt i soffan med benen om honom. Hon vet inte vad hon gjorde. Hon gick till sitt rum som sagt i polisförhör. Hon tror inte att någon annan var hemma. Det var ingen som kom hem. Hennes mamma arbetade. Roger har inte pratat med henne om den händelsen.

Den händelsen var kanske några år innan polisanmälan. Den inträffade innan den händelse som hon tidigare berättat om i föräldrarnas sovrum. Det var minst två månader mellan händelserna.

Åtalspunkt 2: Både åtalspunkt 1 och 2 har inträffat i hennes rum som framgår

av bild på sid 9 i förundersökningen. Hon bodde i rummet varannan vecka i februari 2024. Innan dess bodde hon mest hos sin pappa. Roger bodde hemma hos hans mamma. När Roger sedan blev häktad så har hon kunnat vara hos sin mamma igen. Ljusslingan har hon haft i några år. Den satt tidigare uppe på väggen där byrån står såsom framgår av bild på sidan 9 i förundersökningen.

Roger har gjort saker mot henne i hennes rum. Hon blandar dock ihop saker och minns olika delar av olika tillfällen. Det vanligaste var att han kom in i hennes rum. Han brukade vänta någon minut och tittade vad hon gjorde. Han brukade sedan fråga om hon ville ha det skönt.

Det var en händelse då hon egentligen skulle ha varit hos hennes pappa men hon var i alla fall hos hennes mamma och Roger. Hon minns hon att hon tittade upp i taket på ljusslingan. Han pillade på hennes bröst och pillade också på hennes hår i underlivet. Hon minns dock inte så mycket av det.

Hon förstår vilken händelse det är när hon får uppläst för sig vad hon berättat i förhör hos polisen (Längst ned sid 39 i barnförhöret i protokollet) att hon kom tillbaka till sitt rum och att Roger suttit i hennes soffa. Hon minns att hon kom tillbaka till sitt rum och att Roger låg halvt naken i hennes säng. Det är därför hon minns. Hon blev först chockad och minns inte vad de sade. Han var i hennes rum halvt naken. (Åklagaren har läst vidare längst ned på sid 39) Hon tror att hon hade hämtat vatten. Först var hon emot det. Sedan gick hon långsamt med på det eftersom han tjatade. ”Snälla, kan du inte”. Han säger också ”ha det skönt”. (Åklagaren har läst vidare första stycket på sid 40) Det stämmer att hon tyckte om ostbullar med karamellsmak. Roger visste att hon tyckte mycket om de bollarna. Hon tror att hon gick med på det. De klädde av sig och han låg på sin högra sida i hennes säng och hon låg på rygg. Han rörde på sin kuk med sin ena hand. Han tittade på henne. Han klämde på hennes bröst och samtidigt tror hon att han höll på med sin kuk. Det höll på en halvtimme till en timme. Han rörde på sig själv samtidigt tills han fick utlösning. Hon tror att han rörde på hennes bröst med den andra handen. Hon minns inte om han rörde hennes underliv eller inte.

Hon har för sig att hon fick karamellbollarna när det var över. Han brukar ha något som täckte för när han fick utlösning. Hon tror att han slängde det i

tvätten och tog på sig. Hon minns inte vad hon gjorde själv. Utlösningen hamnade antingen i hans kalsonger eller i en tröja.

Åtalspunkt 1: Det har hänt massor med saker som hon inte kommer ihåg. Hon vet också att han har haft sin kuk i hennes fitta i hennes rum vid ett tillfälle. Hon minns inte så mycket av den händelsen heller. Hon minns att hon var naken och låg på rygg. Han var över henne. Han bara stoppade i den. Hon tittade mot ljusslingan. När han stoppade i den vred hon huvudet mot honom och kollade på honom som ”vad gör du”. Han bad om ursäkt eftersom han stoppat in den utan att fråga. Hon tror att hon var 14 år gammal. Hon vet att hon inte var 15 år gammal men hon var ändå mogen. Den händelsen var någon gång mellan händelsen i vardagsrummet och hennes föräldrars sovrum. (Åklagaren har läst upp från näst sista stycket i förhöret på sid 56) Hon hade långt hår vid 12 till 13 års åldern och det är därför hon pratar i förhöret om att hon hade långt hår. Hon är väldigt osäker på tiderna när det ska ha inträffat. Hon är dock säker på att händelserna inträffat.

Hon tittade på ljusslingan och att han var över henne. Hon vet inte vad som hände exakt innan och efter. Hon kände att han stoppade in sin kuk i hennes fitta. Hon tittade skarpt på honom och han bad om ursäkt för att han stoppade in den utan att hon var beredd. Mer än så kommer hon inte ihåg. Hon var mestadels naken. Hon hade inga byxor eller trosor men hon är osäker på om hon hade tröja eller bh på sig. Tröjan var en svart t-shirt. Hon minns inte hur det slutade. Hon låg dock på rygg och han var över henne. De hade kropparna väldigt nära varandra. Han var mellan hennes ben. Hans snopp var hyfsat nära hennes underliv. Hon kände att den kom i henne. Det var några sekunder och sedan drog han ut den. Hon tror att hon reagerade väldigt snabbt. Det slutade när hon frågade vad hon höll på med.

Hennes rum har till största delen sett ut på samma sätt under tiden. Soffan stod dock tidigare med ryggen mot fönstret. De har bott i huset så länge hon kan minnas. Hon minns inte när de flyttade till det aktuella huset. Det hela började ganska smått och blev värre med tiden.

Hon vet inte riktigt hur de åtalade gärningarna förhåller sig till varandra. Händelsen i soffan inträffade innan den i föräldrarnas rum. Det började med att

han lät henne vara uppe sent när mamma arbetade kväll. Det gick i olika steg. Hennes bröder har upplevt att Roger favoriserade henne. Han har sagt att hon var hans lilla prinsessa. Hon har själv vetat varför. Han har övertalat henne med godis och läsk. Han köpte också ett spel till datorn åt henne. Han har inte direkt utpressat henne men han har sagt att hon inte bör berätta om det som hänt.

Det kan ha varit fler tillfällen som Roger frågat om han fått stoppa in den i henne förutom de åtalade tillfällena. Hon har inte mått bra av händelserna. Hon har försökt koppla bort vad Roger har gjort.

Hennes bröder brukar spela eller kolla på film på sina rum. De har datorer på sina rum och brukar ha stängd dörr.

Hon berättade om händelserna för hennes kamrat när hon gick i åttonde klass. Nu går hon i första klass på gymnasiet. Hon har nog förträngt det som hänt av ren automatik. Hon blev tillsammans med sin pojkvän under hösten 2023. Hon berättade för honom efter att de varit tillsammans i kanske två veckor. Hennes pojkvän har stöttat henne i att berätta för hennes pappa.

Angående *åtalpunkt 3* minns hon inte hur långt han trängde in i henne med sin kuk. Hon tror att hon mindes det i polisförhör men är inte helt hundra.

Hon har allmänt uppfattningen att Roger har lätt för att bli arg. Han har oftast gått med på saker om det gynnar honom. Hennes relation med Roger har varit rätt okej förutom det som hänt. När de tittat på tv har hon brukat sitta bredvid Roger medan hennes bröder har suttit med hennes mamma.

Hela händelsen i föräldrarnas sovrum pågick i 15 – 30 minuter. Han gjorde inte så mycket med sin penis i henne. Det var hyfsat kort tid.

Hon minns inte om någon annan var hemma under händelsen vid soffan. Oskar kan ha varit på sitt rum som hon sagt i polisförhör. Hon har aldrig sökt sina bröders sällskap efter någon av händelserna. Hon minns händelserna mer som bilder. Hon är säker på att händelserna har inträffat.

Förhör med tilltalad

Roger Möller: Han har varit styvfar till målsäganden sedan hon var tre år gammal. De har aldrig kommit överens riktigt. Han har temperament men är väldigt rättvis. Han har vetat om att målsäganden har sina diagnoser. Han vet inte varför målsäganden har berättat som hon gjort. Hon kanske vill bli av med honom. Det är dock inget som har uttryckts. Det har varit lite incidenter mellan dem i samband med den sista gången som hon övningskörde. Efter det kom anmälan. Han vet idag inte hur relationen med målsägandens mamma är.

Det har blivit så att målsäganden tydde sig till honom medan pojkarna tydde sig till deras mamma. Det har hänt att bara han och målsäganden har tittat på tv tillsammans. De har då brukat sitta nära varandra. Hon har suttit jämte honom och han har hållit om henne. Han har aldrig bett målsäganden att ta av sig kläderna och har inte tittat på henne på något sexuellt sätt. Han har aldrig heller onanerat bredvid henne. Hon har dock kommit på honom någon gång då han suttit och onanerat framför paddan.

Det stämmer som målsäganden berättat att han ibland gått in på hennes rum och tittat vad hon gjort. Han har ibland också deltagit i det spel som målsäganden spelat. Målsäganden har få vänner och är väldigt tillbakadragen. Han vet inte varför. Den äldste brodern har mycket vänner medan yngre brodern också bara har en vän. Målsägandens mamma arbetar kvällar och dagar med skifte veckovis.

Han tror att målsäganden träffade sin pojkvän under förra hösten. Han träffade pojkvännen första gången i oktober förra året. Pojkvännen har varit hemma hos dem två gånger. Pojkvännen har inte inneburit någon förändring i relationen mellan honom och målsäganden.

När det gäller porrsajterna så får man upp en sida med en massa bilder som man kan klicka på. Tycker man inte om det som kommer upp så klickar man bort det.

Målsäganden har ljugit för honom och sin mamma till exempel när de har varit på campingen. Målsäganden har då ljugit om var hon varit. Han vet inte varför målsäganden ska ha berättat för en kamrat.

Han har haft sin soffa och målsägandens mamma har haft sin när de tittar på tv.

Han har en skada i ryggen sedan en motorcykelolycka och kan därför inte sitta så länge. Han ligger därför gärna och tittar på tv.

Även sista året har målsäganden satt sig bredvid honom. Varje kväll har både den yngre brodern och målsäganden kommit och kramar om honom. Han har inte märkt att målsäganden dragit sig undan honom.

Han fick höra om polisanmälan i samband med att polisen kom och hämtade honom. Innan hade han och målsägandens mamma undrat varför målsäganden bodde hos sin pappa hela tiden. Det var en vecka då målsäganden skulle bo hos honom men då hon inte kom hem. Han frågade målsägandens pappa men denne sa att de skulle ta det "professionellt".

Han kan inte få barn sedan motorcykelolyckan eftersom han skadade underlivet. Det är därför han porrsurfade. Det var kanske några gånger i månaden. Han bläddrade bara bland bilderna.

Målsäganden började gå på BUP efter att hon pratat om att ta livet av sig och att hon hörde röster. Det kan stämma som målsäganden sagt hos polisen att hon då var 12 eller 13 år gammal. Han tror kanske att hon var ännu yngre, kanske 10 till 11 år gammal. Det har inte varit något familjesamtal inom ramen för målsägandens kontakt med BUP.

Händelsen vid övningskörningen var att målsäganden inte lyssnade på honom. De blev osams vid övningskörningen och hon blev då ledsen och arg.

Målsägandens kamrat har liknande problem som målsäganden med ADHD och är väldigt aktiv. Han och målsägandens pappa har ingen bra relation idag.

Vittnesförhör

Alex Gustavsson: Han och målsäganden träffades under förra hösten. De hade dock haft kontakt över internet innan. Han känner målsäganden väldigt väl och hon känner honom väl. Hon har aldrig ljugit för honom. Hon har ljugit på skämt, mer som ironi. Han vet att vittnet Vilja och målsäganden är nära vänner.

Han vet också att familjen står nära målsäganden. Hon har två bröder och sin mamma. Hon bor dels hos sin pappa, dels hos sin mamma. Båda familjerna är trevliga men pappan är mer strikt med regler. Han känner Roger Möller som bor tillsammans med målsägandens mamma. Han vistas just nu hemma hos målsägandens mamma som normalt bor med Roger Möller. Han har varit och hälsat på i hemmet i slutet av november förra året när Roger Möller fortfarande vistades i hemmet. Han hälsade på familjen men vistades mest i målsägandens rum med henne och spelade spel.

Innan han kom till målsäganden i november hade han fått veta att målsäganden hade blivit våldtagen någon gång. När han kom hem till familjen fick han ett konstigt intryck av Roger Möller som tittade på honom på ett underligt sätt. Roger Möller höll också i målsäganden på ett olämpligt sätt när denne lyfte upp henne till vinden för att ta ned julsaker. Roger Möller tittade också på målsägandens röv på ett olämpligt sätt. Han fick en känsla av att Roger Möller var avundsjuk och beskyddande på ett konstigt sätt. När han och målsäganden pratade på måndagen efter helgen frågade han om det var Roger Möller som hade våldtagit målsäganden och hon bekräftade det. Han har "lite radar om sådant här" eftersom en släkting dömts till fängelse för övergrepp mot barn. Han anser dock inte att han övertolkat det som han såg under den helgen när han var hos målsäganden.

Målsäganden har berättat att Roger Möller har mutat henne genom att köpa spel till målsäganden till Roger Möllers eget spelkonto, vilket gjort att Roger Möller har kunnat ha mer kontroll över henne. Roger Möller har hotat henne med att hon inte skulle få åtkomst till sina spel eller med att denne inte skulle köra henne till kamraten Vilja.

Innan hon gjorde anmälan har målsäganden berättat för honom att Roger Möller följt med till offentliga duschar för att se till att hon inte duschar för länge. Hon har då också berättat att han kunde dra sin penis över henne.

Hon har också berättat att Roger Möller brukar tjata henne till att klä av sig så att Roger Möller kunde beröra målsäganden genom att tafs på hennes bröst, snippa och rumpa. Målsäganden har också berättat om ett tillfälle i hennes hem när målsäganden var 15 år gammal då Roger Möller förde in sin penis i henne,

alltså att han fört in sin penis i målsägandens vagina. Målsäganden har bara kunnat minnas några gånger. Hon har berättat att saker har hänt i hennes mammas rum men mest i hennes eget rum. Roger Möller har också tafsats på målsäganden på många platser i hemmet. Enligt målsäganden har Roger Möller tafsats på målsäganden sedan de flyttade in i det nya huset. Den första våldtäkten var dock när målsäganden var omkring 15 år gammal.

Målsäganden har berättat att hon inte sagt något om det som hänt eftersom hon varit rädd för att ingen skulle tro på henne. Hon har inte heller velat såra sin mamma. Målsäganden berättade för sin bästa vän Vilja innan han fick höra det. Målsäganden har berättat att hon inte vet hur många gånger hon blir våldtagen. Hon vet att det är mer än tre till fem gånger.

Det har varit några tillfällen då målsäganden reagerat på saker som han gjort. Vid ett tillfälle började målsäganden gråta när hon satt i hans knä. Det var så hon hade suttit på Roger Möller i duscharna och möjligen hade han våldtagit henne i den positionen också. Hon har inte heller velat bli rörd på specifika ställen. De har nu möblerat om hennes rum för att rummet inte ska påminna så mycket om övergreppen.

Det var han som fick målsäganden att berätta för sin pappa om vad som hänt. Målsäganden var väldigt osäker på om hon skulle berätta eftersom hon inte ville såra sin mamma.

Målsäganden berättade tidigt för honom att hon hade blivit våldtagen. Han ignorerade det för att inte pressa henne. På söndagen, efter det tillfället när han var och besökte henne hos hennes pappa, frågade han igen och då sa hon att det var någon i hennes närhet. När han därefter hade hälsat på henne hemma hos Roger Möller frågade han om det var Roger Möller och hon bekräftade det.

Angående målsägandens relation till Roger Möller märkte han att målsäganden hade en konstig relation till denne. I övrigt märkte han att Roger Möller lätt blev arg.

Vilja Stavnshøj: Hon har känt målsäganden i princip så länge hon kan minnas.

De berättar allt för varandra och står varandra väldigt nära. Målsäganden är ofta hemma i hennes hem.

Hon har vetat om vad som pågått under ca ett till två års tid. Målsäganden berättade att Roger Möller kunde komma till målsägandens rum när mamman inte var hemma. Målsäganden har också berättat att Roger Möller har mutat målsäganden med videospel, godis och även att han sagt att han inte skulle skjutsa målsäganden och liknande. Roger Möller har köpt spelen på sitt konto så han kunde kontrollera målsägandens åtkomst till spelen.

Målsäganden har berättat att Roger Möller har tafsat på målsäganden samt även om en viss ställning där målsäganden suttit på Roger Möller som samtidigt suttit. Målsäganden tycker det är jobbigt att prata om det som hänt och hon har inte velat fråga om detaljer. Målsäganden har inte heller berättat några detaljer.

Målsäganden berättade för henne eftersom hon frågade hur det var med målsäganden egentligen. Målsäganden berättade att Roger Möller hade sex med målsäganden. Första gången målsäganden berättade var de utanför skolan. Hon gick då i sjunde klass. Målsäganden ville få ur sig det som hänt med Roger Möller. Målsäganden ville inte att hon skulle berätta det vidare. Målsäganden var rädd för att det skulle drabba hela familjen. Hon fick inte heller berätta för sina egna föräldrar eftersom hennes föräldrar skulle ha berättat för målsägandens föräldrar. Hon höll det för sig själv i ca 1,5 år. Hon ville dock hjälpa målsäganden och berätta men hon respekterade målsägandens önskan att hon skulle vara tyst. Hon är inte säker på hur många gånger de pratat om den situationen men kanske sju gånger innan anmälningen.

Målsäganden har berättat att Roger Möller mutat och tafsat på målsäganden. Målsäganden berättade också att Roger Möller hade låst upp dörren när denna duschade och då tagit ett kort på målsäganden. Så fort hennes mamma arbetade gick Roger in till målsäganden och försökte övertyga målsäganden att de skulle ha sex. Målsäganden har berättat att Roger Möller tjatat så att målsäganden till slut gick med på att ha sex.

Målsäganden är en väldigt ärlig person mot de som målsäganden litar på. Målsäganden kan dock ha lite svårt att minnas saker. Ibland har hon fått

påminna målsäganden om händelser som de varit med om. Hon har dock aldrig kommit på målsäganden att ljuga om något. Målsägandens relation till sin biologiska pappa är en vanlig far/dotterrelation som varit lite upp och ned.

Alex, som är målsägandens pojkvän, lyckades övertala målsäganden att anmäla händelserna till polis. Han ville inte att målsäganden skulle vara kvar i hemmet så länge Roger Möller var där.

Hon har själv aldrig varit bekväm med Roger Möller när hon varit hos målsäganden men hon har aldrig sagt något till honom. Han har också sagt kommentarer till henne. Vid ett tillfälle när hon stod i en kö stirrade en äldre man på hennes bröst när hon var klädd i ett linne. När hon berättade för målsäganden sa Roger Möller, som hörde vad hon berättade, att hon fick räkna med det eftersom hon var klädd som hon var. Hon var då kanske 12 - 14 år gammal. Vid något tillfälle hemma hos målsäganden har hon sett att han kramat målsäganden, som brukade sitta bredvid Roger när de åt. Hon har även sett någon gång att Roger Möller haft handen på målsägandens bröst.

När målsäganden och hennes bröder var yngre var Roger Möller väldigt hård mot målsäganden. Hon har dock aldrig hört att målsäganden har uttryckt att denna inte skulle vilja bo kvar hemma.

Hon vet inte riktigt hur många gånger målsäganden berättat att Roger Möller haft sex med målsäganden. De har pratat om det vid fyra till sex tillfällen. Målsäganden berättade inte så mycket detaljer eftersom målsäganden inte var bekväm med det. Målsäganden har uttryckt att Roger Möller har tjatat sig till det. Målsäganden har sagt att Roger Möller har tjatat tills målsäganden gått med på det, alltså sex.

Målsäganden har inte mått så bra. Hon har dock gjort det bästa hon kunnat för att målsäganden skulle vara glad. Även hennes föräldrar har frågat om hur målsäganden har mått. Hon märkte att målsäganden mådde dåligt innan målsäganden berättade för henne om vad som hänt.

Vid ett tillfälle slog också Roger till henne på rumpan när hon knöt skorna. Han har också flyttat sina händer mot hennes rumpa när han kramat om henne vid några tillfällen. Det var inte så ofta.

Första gången målsäganden berättade för henne var kanske ett och ett halvt till två år sedan, alltså under 2022. Målsäganden berättade då om saker som hade skett. Målsäganden har därefter också berättat om händelser som hänt efter att målsäganden första gången berättade för henne. Målsäganden berättade först om tafsningar. Hon frågade några månader senare om Roger Möller haft sitt kön i målsägandens kön och det har målsäganden bekräftat. Hon minns inte riktigt när målsäganden berättade om detta.

Målsägandens pappa: Målsäganden bor växelvis hos honom och hennes mamma, hans före detta fru. Han känner Roger Möller sedan barndomen. Det han har känt till om Roger är att denne är intresserad av motorer.

Målsäganden är autistisk och sätter stor tilltro till vuxna. När hon var liten satt hon hellre i någon vuxens knä än att hon var med i de andra barnens lekar. Hon tycker om att måla. Hon spelar nog också datorspel men kanske inte så mycket hemma hos honom.

Målsäganden kan inte ljuga. Hon kan säga något till honom i telefonen och då kan han säga att ”nu får du komma hem och berätta hur det var”. Hon hade en vildare period i 11 till 12-års åldern då hon kunde slå pojkar i skolan. Sedan gick det över till att hon var självmordsbenägen.

Han trodde på målsäganden när hon berättade vad som hänt. Hon ringde honom och berättade att hon blivit våldtagen och tafsad på av Roger. Hon lämnade inga detaljer och det ville han inte höra heller. De diskuterade hur de skulle gå vidare eftersom han ville känna sig säker på att målsäganden var så stark att hon klarade av den process som en anmälan skulle medföra. Dagen efter att målsäganden kom hem från pojkvännen gick de till polisen.

Målsäganden har svårt med tidsuppfattningen. Hon pratade om att händelserna hade börjat när hennes mamma hade flyttat till nya huset. Det som målsäganden har sagt till honom är att Roger har stoppat sin penis i henne. Det kan vara, som han berättat för polis, att målsäganden sagt till honom att det var tre gånger som det hade skett fullbordade samlag med Roger Möller.

Han blev iskall när målsäganden berättade för honom. Han hade svårt att ta in

att det skulle ha hänt. Sedan kom ilskan och sedan har han mest känt tomhet och väntat på rättegången. Han har aldrig tvivlat på vad målsäganden berättat. Det har funnits rykten om andra saker som gällt våldtäkt rörande Roger men han har valt att inte tro på de ryktena.

Han tror att målsäganden var 12 år när hon började gå på BUP. Nu tänker han att målsägandens mående har fått en förklaring. Som förälder tänker man att ens barn ska berätta allt men så är det inte. Han tror att det varit pojkvännens stöttning som gjort att målsäganden valt att berätta nu. Han har uppfattat att Roger tycker om yngre tjejer. De som han har varit tillsammans med har varit yngre än honom, så långt han kan minnas.

Barnen har kunnat välja hur de har velat bo. Från början var han sur på Roger när denne började träffa hans förra fru. Det gick med tiden över till att han var glad att det var Roger som hade blivit styvfar. Särskilt pojkarna tyckte om Roger, som också är mycket bättre än honom på att spela dataspel. Han vet inte riktigt men tror att målsäganden känt pojkvännen i ca fyra månader.

SKÄL

Ansvar

Allmänna utgångspunkter

För fällande dom i brottmål krävs det att domstolen genom den framlagda utredningen finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Det är också åklagaren som har att bevisa vad som påstås i åtalet.

Vad gäller beviskravet har högsta domstolen uttalat att en trovärdig utsaga från målsäganden, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, kan vara tillräckligt för en fällande dom. I våldtäktsmål förekommer inte sällan vittnesutsagor angående vad målsäganden berättat för andra personer angående vad som inträffat efter händelsen. Sådana uppgifter i förening med iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen kan utgöra ett sådant stöd för målsägandens berättelse att denna kan ligga till grund för bedömningen i målet.

Bedömningen i målet

I förstone konstateras att det inte är ifrågasatt att Roger Möller är styvfar till målsäganden och att han har funnits i hennes liv under många år. Genom detta är alltså 6 kap 4 § 2 st också tillämpligt på eventuella gärningar som tingsrätten finner styrkta i åtalet. Det innebär att bestämmelsen om våldtäkt mot barn är tillämplig även om målsäganden fyllt 15 år.

Målsäganden har enligt tingsrättens uppfattning berättat på ett trovärdigt sätt om vad som inträffat. Hon har berättat uppriktigt om vad hon inte kunnat minnas och samtidigt också förklarat vad hon säkert vet. Hennes berättelse har inte heller innehållit några överdrifter eller motsägelser.

Målsägandens uppgifter får också stöd av vad som i övrigt kommit fram i målet. Av vittnesförhöret med målsägandens pojkvän har framkommit att det varit han som till slut förmått målsäganden att berätta för sin pappa som också han hörts i målet. Av pojkvännens vittnesmål har vidare framgått målsäganden berättat för honom att Roger Möller förgripit sig på henne på sätt som omfattas av åtalet. Även antalet händelser får visst stöd av vad målsäganden uppgett för pojkvännen. Det noteras också att målsägandens pojkvän själv har fått uppfattningen att det varit Roger Möller som målsäganden avsett innan han fått detta bekräftat av målsäganden.

Målsägandens bästa kamrat har också hörts som vittne och lämnar ett mycket starkt stöd för målsägandens uppgifter. Det har framkommit att målsäganden berättat för sin kamrat för relativt lång tid sedan om att målsäganden utsattes för övergrepp från Roger Möller på sätt som omfattas av åtalet. Vittnet har också berättat om egna upplevelser från Roger Möller som talar för att han har ett gränslöst beteende mot yngre tjejer.

Målsägandens pappa har med sin kännedom om målsäganden och hennes diagnoser berättat att han genom åren uppfattat att målsäganden i princip inte kan ljuga. Vad målsägandens pojkvän berättat som exempel om när målsäganden kunnat säga något som inte stämmer med verkligheten måste tolkas som skämtsam ironi.

Även vad som kommit fram genom den skriftliga bevisningen i fråga om

Roger Möllers preferenser vad gäller utförda sökningar på internet ger ett visst stöd för det åtalade agerandet.

Målsäganden har också förklarat varför hon inte från början ville berätta om vad som inträffade. Hennes uppfattning i den delen får också stöd av vad hennes kamrat vittnat om. Tingsrätten bedömer de förklaringar som kommit fram i den delen som trovärdiga och förståeliga mot bakgrund av målsägandens ålder och allmänna mognad. Vad Roger Möller uppgett om att det skulle ha uppstått osämja i samband med övningskörning och att det skulle vara orsaken till att målsäganden berättat som hon gjort framstår därmed som en uppenbar efterhandskonstruktion i syfte att undgå ansvar. Vad som i övrigt allmänt framgått om relationen mellan Roger Möller och målsäganden, även genom Roger Möllers egna uppgifter, talar också mot att det skulle föreläga någon allmän osämja mellan honom och målsäganden.

Målsägandens berättelse får därmed ett sådant stöd av bevisningen i övrigt så att hennes berättelse ska ligga till grund för bedömningen i målet.

I och med bedömningen ovan är det därmed visat att var och en av de åtalade gärningarna har skett efter att Roger Möller tjatat sig till att målsäganden skulle gå med på den utförda handlingen. Han har också enligt vad målsäganden berättat avbrutit när hon reagerat eller sagt ifrån. Tingsrätten återkommer nedan till vad som är närmare utrett avseende de olika handlingarna. Sedan 1 juli 2018 gäller allmänt för våldtäkt att det är tillräckligt att det saknas samtycke till den utförda sexualhandlingen och det krävs alltså inget våld eller annan form av tvång. När det sedan gäller barn under 15 år, eller under 18 år om barnet står under fostran av gärningsmannen som här är aktuellt, saknar också eventuellt samtycke betydelse. I fråga om våldtäkt mot barn är det tillräckligt att gärningsmannen rent faktiskt utfört ett samlag eller annan sexuell handling som med avseende på kränkning är jämförbar med samlag.

Tingsrätten övergår härfter till att pröva gärningarna var och en för sig utifrån vad som är visat avseende den handling som utförts. Allmänt har tingsrätten ovan funnit visat att gärningarna föregåtts av övertalning och tjtande från Roger Möllers sida.

Åtalspunkt 1

Målsäganden har förklarat att hon haft svårt att minnas detaljer kring händelsen. Hon har dock varit helt klar över att händelsen inträffat. Av vad målsäganden berättat har framgått att det varit ett tillfälle när Roger Möller legat över henne, mellan hennes ben. Målsäganden har därefter förklarat att han överraskande förde in sin penis i hennes kön och att hon då reagerade med att titta "skarpt" på honom samt att han slutade när hon reagerade. Hon har förklarat att inträngandet varade några sekunder.

Mot bakgrund av målsägandens ålder och med hänsyn till vad som skett omkring, att Roger Möller, som varit målsägandens styvfar, har legat på målsäganden med naket kön och att han faktiskt trängt in i målsäganden är gärningen att bedöma som våldtäkt mot barn även om inträngandet upphör efter kort tid.

Åtalspunkt 2

Målsäganden har berättat att hon kommit till sitt rum efter att ha hämtat något och att Roger Möller då har varit närmast avklädd. Hon har förklarat att de legat bredvid varandra och att Roger Möller då tagit på utsidan av hennes kön och att han berört hennes bröst. Han har samtidigt rört sig själv, som målsäganden uttryckt det, och har på så sätt fått utlösning.

Med hänsyn till att den sexuella handlingen med hänsyn till kränkningens allvar inte är att jämföra med samlag är den åtalade gärningen att bedöma som ett sexuellt övergrepp mot barn 6 kap 6 § brottsbalken.

Åtalspunkt 3

Målsäganden har berättat att händelsen inträffat i vardagsrummet i en soffa som inte längre finns kvar. Hon har förklarat att hon suttit i knät på Roger Möller och att han tjatat på henne att han skulle få stoppa in sin penis i hennes kön och till slut fick han det. Hon har förklarat att han inte fick röra sig eftersom hon inte var bekväm med det och att det varade någon minut. Det kan också noteras att även målsägandens pojkvän vittnat om att målsäganden reagerat starkt på en liknande position när de varit intima. Gärningen är att bedöma som våldtäkt mot barn.

Åtalspunkt 4

Målsäganden har berättat att händelsen inträffat i hennes föräldrars sovrum och att Roger Möller tjatat på henne tills hon gick med på att han stoppade sin penis i målsägandens kön. Hon har berättat att Roger Möller har legat på sidan och haft sitt ben över henne. Hon har också förklarat att hon inte riktigt minns hur han rörde henne i övrigt men att han brukade röra vid hennes bröst och röra vid håret över hennes kön. Hon har dock berättat att han rörde vid sig själv först och att han sedan stoppade in sin penis i hennes kön och att han hade sin penis i henne en stund. Hon har vidare förklarat att han sedan fick utlösning utanför henne. Gärningen är i fråga om sexualhandlingen att betrakta som våldtäkt mot barn.

Tingsrätten kommer därmed fram till att det är utrett att åtalspunkterna 1, 3 och 4 är att bedöma som våldtäkt mot barn och åtalspunkten 2 som sexuellt övergrepp mot barn.

Tidpunkten för gärningarna

Det har framkommit att målsäganden har svårt med tidsuppfattningen och att hon har svårt att minnas detaljer i allmänhet. Det har dock framkommit att händelserna inträffat i den fastighet där målsägandens mamma alltjämt bor. Målsäganden har också själv lagt händelserna till tiden innan hon fyllt 15 år, vilket skett under 2022. Hon har också förklarat att det inte gått alltför lång tid mellan de olika åtalade händelserna. Målsägandens kamrat som hörts som vittne har berättat att målsäganden berättat för henne om vad som inträffat ett till ett och ett halvt till två år sedan, alltså någon gång under 2022. Målsäganden har därefter också berättat för henne att saker skett även efter första gången som målsäganden berättat.

Åklagaren har förlagt åtalsperioden på så sätt att gärningarna , med vissa skillnader mellan de enskilda gärningarna, har begåtts mellan den 3 september 2020 och den 31 december 2022.

Den 1 augusti 2022 ändrades bestämmelsen om våldtäkt mot barn genom att lägsta straff höjts från 2 till 3 års fängelse. Vid samma tidpunkt ändrades också bestämmelsen i 6 kap 6 § brottsbalken angående sexuellt övergrepp mot barn

på så sätt att det infördes ett lägsta straff om fängelse i sex månader. Tidigare var straffskalan fängelse i högst två år.

Vid en samlad bedömning av vad som kommit fram ovan anser tingsrätten utrett att de åtalade gärningarna inträffat under den åtalade perioden och då någon gång under 2022. Det är dock inte möjligt att säga närmare när de enskilda händelserna inträffat. Med hänsyn till den straffskärpning som skett utgår tingsrätten därför ifrån att händelserna inträffat innan lagändringen i augusti 2022.

Sammanfattning

Tingsrätten bedömer i enlighet med ovanstående visat att Roger Möller gjort sig skyldig till tre fall av våldtäkt mot barn jämlikt 6 kap 4 § brottsbalken i dess lydelse innan den 1 augusti 2022, åtalpunkterna 1, 3 och 4. Han har också gjort sig skyldig till ett fall av övergrepp mot barn jämlikt 6 kap 6 § brottsbalken i dess lydelse innan 1 augusti 2022. Brotten har riktats mot målsäganden, NN4.

Skadestånd

Med anledning av utgången i ansvarsdelen är Roger Möller skadeståndsskyldig gentemot målsäganden, NN4.

Ovan bedömning avseende tidpunkten för gärningarna medför att den ändring i 5 kap 6 § skadeståndslagen som trätt i kraft den 1 juli 2022 inte heller kan anses träffa någon av de åtalade gärningarna. Skadeståndet ska alltså bedömas utifrån tidigare gällande ersättningsnivåer. Gärningarna har också ett sådant samband med varandra att ersättning för kränkning ska utgå med ett samlat belopp.

Mot bakgrund av vid den aktuella tidpunkten gällande schabloner avseende ersättning för kränkning vid brott av aktuellt slag bedömer tingsrätten skälig ersättning till målsäganden avseende kränkning till 300 000 kr. Yrkad ersättning för sveda och värk, 30 000 kr ligger i enlighet med praxis.

Roger Möller ska därmed betala skadestånd till målsäganden med 330 000 kr

jämte ränta å beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 december 2022, vilket också vitsordats av Roger Möller.

Påföljd m.m.

Tingsrätten bedömer straffvärdet för den brottslighet som Roger Möller döms för till fängelse i fyra år. Det höga straffvärdet medför också att annan påföljd än fängelse är utesluten. Det saknas också skäl att frångå straffvärdet vid bestämmandet av fängelsestraffets längd.

Roger Möller döms därför till fängelse fyra år.

Eftersom det allttjämt inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Roger Möller stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:) ska allttjämt vara tillämplig på uppgifter om målsägandens identitet och uppgifter som kan led till att målsägandens identitet avslöjas och som förekommer i förundersökningsprotokoll och stämningsansökan som föredragits vid huvudförhandling bakom stängda dörrar. Detsamma gäller därmed uppgifter om vittnet NN2:s identitet samt även uppgifter i partsbilaga eller annan sekretessbelagd del av denna dom.

Boel Widenheim Eriksson och Henrik Kemppainen får ersättning för arbetet som offentlig försvarare och särskild företrädare i enlighet med respektive yrkande som i båda fallen bedöms skäligt mot bakgrund av målets omfattning och karaktär. Kostnaden ska i båda fallen stanna på staten.

Roger Möller ska också betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Björn Danielsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Björn Danielsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skaraborgs tingsrätt senast **den 17 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Skaraborgs tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Skaraborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skaraborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skaraborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skaraborgs tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.