



PARTER OCH DOMSLUT

Mohamed Abdirizak Mohamud

Parter

Tilltalad

Mohamed Abdirizak Mohamud, 19860515-2852
Anstalten Norrtälje, Knutbyvägen 10, 761 29 Norrtälje

Offentlig försvarare
Advokat Hans Östberg
Östberg Advokater AB
Svärdsjögatan 8, 791 30 Falun

Åklagare

Assistentåklagare Josefin Dufva
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Domslut

Brott som Mohamed Abdirizak Mohamud döms för

Misshandel, 2022-10-22, Tidaholms kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 8 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Brottsofferfond

Mohamed Abdirizak Mohamud ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans Östberg ska få ersättning av staten med 33 894 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 14 391 kr arbete
- 10 800 kr tidsspillan

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Skövde

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0500-49 92 00

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webb
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

- 1 924 kr utlägg
- 6 779 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Daniel Andersson

Parter

Tilltalad

DANIEL Lars-Oskar Andersson, 19840425-1418
c/o Patrik Andersson, Kristinavägen 25, 141 32 Huddinge

Offentlig försvarare
Advokat Rodney Humphreys
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Scheelegatan 12, 112 28 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Josefin Dufva
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Domslut

Brott som Daniel Andersson döms för

Misshandel, 2022-10-22, Tidaholms kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Brottsofferfond

Daniel Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Rodney Humphreys ska få ersättning av staten med 18 486 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 13 284 kr arbete
- 1 350 kr tidsspillan
- 155 kr utlägg
- 3 697 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Aumer El-Robaiy

Parter

Tilltalad

Aumer El-Robaiy, 19900901-1439
c/o Mia Sandros, Gaestadius Advokater KB, Västra Hamngatan 20, 411 17
Göteborg

Offentlig försvarare
Advokat Mia Sandros
Gaestadius Advokater KB
Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Josefin Dufva
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Domslut

Brott som Aumer El-Robaiy döms för

Misshandel, 2022-10-22, Tidaholms kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Skyddstillsyn
Särskild behandlingsplan. Aumer El-Robaiy ska genomgå behandling enligt den bifogade planen.
Övervakare utses av frivården.
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

(se bilaga: Särskild behandlingsplan Aumer El-Robaiy)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Brottsofferfond

Aumer El-Robaiy ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mia Sandros ska få ersättning av staten med 19 058 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 12 546 kr arbete

- 2 700 kr tidsspillan
- 3 812 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Abdihakin Sugule

Parter

Tilltalad

ABDIHAKIN Mahdi Sugule, 19961108-1077
Rimfrostgatan 15 Lgh 1201, 418 40 Göteborg

Offentlig försvarare
Advokat Anders Lindstrand
Anders Lindstrand Advokater Göteborg AB
Kungsportsavenyn 27, 411 36 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Josefin Dufva
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058, 405 22 Göteborg

Domslut

Brott som Abdihakin Sugule döms för

Misshandel, 2022-10-22, Tidaholms kommun, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 8 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Brottsofferfond

Abdihakin Sugule ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Lindstrand ska få ersättning av staten med 63 821 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 17 712 kr arbete
- 27 000 kr tidsspillan
- 6 345 kr utlägg
- 12 764 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Daniel Andersson, Abdihakin Sugule, Mohamed Abdirizak Mohamud och Aumer El-Robaiy ska dömas för grov misshandel (antal brott: 4) enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning

1.1 GROV MISSHANDEL (Mohamed Abdirizak Mohamud, Daniel Andersson, Aumer El-Robaiy och Abdihakin Sugule) (5000-K1256152-22)

Aumer El-Robaiy, Mohamed Abdirizak Mohamud, Daniel Andersson och Abdihakin Sugule har tillsammans och i samförstånd misshandlat Ramadan Abou El Ella Ibrahim genom att de utdelat ett flertal slag och sparkar mot hans överkropp och huvud, knäat honom i ansiktet samt stampat på hans rygg och nacke.

Som led i misshandeln har Abdirizak Mohamud i vart fall sparkat målsäganden i huvudet och stampat målsäganden mot nacken när denne legat på marken, Daniel Andersson har i vart fall utdelat fyra sparkar mot målsägandens överkropp och/eller huvud när denne legat på marken, Abdihakin Sugule har i vart fall knäat målsäganden i ansiktet och utdelat ett stort antal slag mot målsägandens huvud när målsäganden legat eller suttit på marken och Aumer El-Robaiy har i vart fall sparkat målsäganden två gånger i ryggen och stampat honom en gång i ryggen när målsäganden legat på marken.

Av våldet åsamkades Abou El Ella Ibrahim smärta, blodvite, svullnad och rodnad.

Det hände den 22 oktober 2022 på Anstalten Tidaholm, Skogsholmsvägen 11, Tidaholm, Tidaholms kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom de tilltalade vid utövandet av brottet visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta genom att man angripit en målsägande som befunnit sig i kraftigt numerärt underläge, genom att man utövat våld mot målsäganden när denne legat på marken och saknat möjlighet att freda sig samt genom att man riktat kraftigt våld mot målsägandens huvud.

Aumer El-Robaiy, Mohamed Abdirizak Mohamud, Daniel Andersson och Abdihakin Sugule begick gärningen med uppsåt.

INSTÄLLNING

Aumer El-Robaiy har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen. Han har vidare gjort gällande att gärningen är att bedöma som en misshandel av normalgraden.

Mohamed Abdirizak Mohamud har förnekat gärningen. Han har vidare gjort gällande att gärningen är att bedöma som en misshandel av normalgraden.

Daniel Andersson har förnekat gärningen.

Abdihakim Sugule har förnekat gärningen. Han har bekräftat att det uppstått en dispyt men har gjort gällande att han agerat i nödvärn eller i vart fall att gärningen föranletts av målsägandens kränkande beteende. Han har medgett att han utdelat några slag men förnekat att han knäat målsäganden.

UTREDNING

Åklagaren har förevisat fotografier från övervakningskamera samt fotografier på målsäganden direkt efter händelsen som utspelat sig på Tidaholmsanstalten den 22 oktober 2022. Åklagaren har också spelat upp övervakningsfilm från händelsen.

Av övervakningsfilmen har framgått att Mohamed hämtat målsäganden i en cell och att målsäganden därefter följt efter Mohamed till en annan cell. Kort därefter har Mohamed, Aumer och Abdihakim tagit ut målsäganden från cellen och tillsammans misshandlat målsäganden med slag och sparkar. Målsäganden har hamnat på golvet under misshandeln. En bit in i misshandeln har också Daniel Andersson gett sig på målsäganden och sparkat på denne. Det framgår redan av övervakningsfilmen att kaffet spills ut efter att Daniel Andersson sparkat mot målsäganden. Misshandeln avbryts av kriminalvårdare som kommit till undsättning och fört bort målsäganden. Efter misshandeln synes gärningsmännen och även andra intagna uppmuntra varandra över vad som skett.

Målsäganden har haft märken i vart fall på hägra sidan av ansiktet, vilket framgår av fotografier tagna av vakthavande befäl efter händelsen. I övrigt saknas dokumentation avseende målsägandens skador.

Daniel Andersson har sakframställningsvis gjort gällande att han inte sparkat på målsäganden utan att han endast reagerat på att varmt kaffe spillts på honom, vilket framgår av övervakningsfilm och fotografier från denna.

Abdihakin Sugele har pekat på att målsäganden varit den ende som haft skor på sig, vilket talar för att han varit beredd på bråk. Vidare har pekats på att målsäganden och tre av de tilltalade, Aumer, Mohamed och Abdihakim, varit i cellen under 21 sekunder då man inte kan se vad som händer. Abdihakin har gjort gällande att bråket varit en reaktion på vad som skett i cellen.

Av **förhören** har följande kommit fram.

Ramadan Abou El Ella Ibrahim: Det finns inget att berätta om händelsen och han har ingen kommentar till det som syns på filmen. Han tycker inte att han fått någon skada.

Aumer El-Robaiy: Han vill inte berätta något och har inget att tillägga.

Mohamed Abdirizak Mohamud: Han vill inte berätta utan förnekar det som står i åtalet. Han har inga tankar om övervakningsfilmerna förutom att det är lite oklart vad som händer eftersom det är rörigt. Han har inte gjort något och har inte deltagit i misshandeln.

Daniel Andersson: Han har inte varit inblandad i någon misshandel. Han har fått kaffe på sin fot och därför rört foten. Han har inget att säga om övervakningsfilmerna. Han har inte sparkat någon.

Abdihakin Sugule: Han talar för sig själv. Han hälsar på övriga efter händelsen för att säga hejdå. Han förstod att han skulle hamna i isoleringen efter händelsen. Han har inget mer att säga.

Vittnesförhör

Fredrik Axelsson: De hade frukostmöte när det ”brakade till” på avdelning B2. Han såg att det var flera intagna som var på en annan intagen. De aktiverade larmet och sprang in på avdelningen. De såg att de åtalade gav sig på målsäganden. Han såg sparkar och slag mot målsäganden. Sparkarna och slagen träffade både ansikte och kropp. Det var Mohamed, Abdirizak och Daniel Andersson som han såg i samband med händelsen. På film såg han

sedan samtliga tilltalade. Målsäganden var blodig i ansiktet och röd runt ögat. Han har inte fått höra något om anledningen till misshandeln. Han skrek att de skulle sluta men fick inget gehör. Han har tittat på videon för att identifiera vilka som var runt omkring målsäganden. Mestadels går de intagna med tofflor eftersom det är svårare att slåss i tofflor.

Niklas Dalén: Händelsen inträffade på morgonen omkring klockan åtta. De hörde tumult i korridoren och kollegan Fredrik såg att det var slagsmål långt nere i korridoren. De låste till vaktrummet och sprang ut. De sprang in gemensamt i händelsen. Som han uppfattade vid tillfället var det fem eller sex som var delaktiga. Han såg El Robaiy och Sugule i händelsen. I övrigt var han osäker vid tidpunkten. De tog undan målsäganden samtidigt som larmstyrkan gick in. Han såg att det utdelades sparkar och slag. Vem som gjorde vad kan han inte svara på. Målsäganden låg på marken. Målsäganden blödde lite och det var rodnader och svullnader. Det syntes att målsäganden varit utsatt för våld mot ansiktet.

SKÄL

Ansvar och rubricering

Av övervakningsfilm tillsammans med vittnesförhören har framkommit, som tingsrätten antecknat under utredning, att Mohamed hämtat målsäganden som sedan följt efter Mohamed till en annan cell. Kort därefter har Mohamed, Aumer och Abdihakim tagit ut målsäganden från cellen där de samtliga befunnit sig. Därefter har Mohamed, Aumer och Abdihakim tillsammans misshandlat målsäganden med slag och sparkar. Målsäganden har hamnat på golvet till följd av misshandeln. Mot slutet av misshandeln ger sig också Daniel på målsäganden och sparkar på denne. Det framgår redan av övervakningsfilmen att kaffet spills ut efter att Daniel gett sig på målsäganden. Misshandeln avbryts av kriminalvårdare som kommer till undsättning och för bort målsäganden. Efter misshandeln synes gärningsmännen och även andra intagna uppmuntra varandra över vad som skett.

Det är korrekt att man inte ser vad som händer i cellen innan målsäganden släpas ut av Mohamed och den efterföljande misshandeln sker. Det hela får emellertid bedömas utifrån hur det ser ut på övervakningsfilmen. På filmen

syns Mohamed titta sig omkring innan han hämtar målsäganden. Det är sedan tre tilltalade som relativt snabbt ger sig på målsäganden som är ensam. Även efter händelsen kan konstateras att samtliga, även andra som inte direkt deltagit, varit synbart nöjda över det som skett. Tingsrätten gör därför bedömningen att misshandeln inte varit någon reaktion på något som skett inne i cellen utan att denna varit mer eller mindre planerad sedan innan. Invändningen om nödvärn respektive att målsäganden betett sig kränkande på något sätt som skulle medföra att misshandeln blir att se som mindre allvarlig får därmed anses motbevisad.

Fråga är alltså om en relativt allvarlig misshandel genom att det rört sig om flera tilltalade som gett sig på en ensam målsägande med slag och sparkar. Händelseförloppet har emellertid gått fort och målsäganden har uppenbarligen inte drabbats av några allvarligare skador. Misshandeln är därmed att bedöma som en misshandel av normalgraden och inte en grov misshandel. Misshandeln har emellertid haft ett relativt högt straffvärde eftersom det varit fråga om flera personer som gett sig på en ensam målsäganden och även med hänsyn till att misshandeln skett på anstalt.

Tingsrätten gör bedömningen att samtliga tilltalade ska bedömas ha deltagit i misshandeln tillsammans och i samförstånd. Daniel har emellertid anslutit i ett senare skede. Han har sparkat på målsäganden samtidigt som övriga tilltalade höll på att ge sig på målsäganden som befann sig på golvet. Det är dock inte utrett att det varit fråga om så många sparkar som fyra sparkar. Tingsrätten har av övervakningsfilmen uppfattat att Daniel Andersson sparkar ett par gånger mot målsäganden när denne befinner sig på golvet och också misshandlas av andra. Även Daniel Andersson ska därmed bedömas ha solidariserat sig med gärningen på ett sådant sätt att han ska dömas för misshandel tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade. Hans medverkan i gärningen har emellertid varit mindre än övriga tre tilltalade.

Samtliga tilltalade ska således dömas för att tillsammans och i samförstånd ha misshandlat målsäganden. Gärningen ska också bedömas som en misshandel av normalgraden.

Påföljd

Tingsrätten bedömer straffvärdet på gärningen till fängelse åtta månader såvitt avser Aumer El-Robaiy, Mohamed Abdirizak Mohamud och Abdihakim Mahdi Sugule. För Daniel Andersson, som kommit in i gärningen i ett sent skede, bedömer tingsrätten straffvärdet till fängelse i fyra månader.

Aumer El-Robaiy förekommer sedan tidigare under 10 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av Hovrätten för Västra Sverige den 19 augusti 2020 till fängelse fyra år för bl.a. grovt narkotikabrott. Han frigavs villkorligt den 29 oktober 2022 med 487 dagar återstående strafftid. Tingsrätten konstaterar att nu aktuell gärning inte har begåtts under provotid efter villkorlig frigivning.

Av yttrande från frivården har bl.a. följande framgått.

I den risk och behovsbedömning som tidigare gjorts i anstalt framkommer att risk för återfall i brott är hög och att El-Robaiy har flera brottsdrivande faktorer med stort behov av insatser. Dessa faktorer är bland annat ett umgänge med andra personer i kriminella kretsar, attityder och värderingar som stödjer kriminalitet men framförallt ett personlighetsmönster som innebär svårigheter med impuls kontroll och att han brister i att se samband emellan handling och konsekvenser samt substansmissbruk. El-Robaiy har även svårt att hantera sina känslor, framförallt kring ilska.

Under den tid El-Robaiy senast var i anstalt, cirka två år och åtta månader, har han genomgått bland annat program för personer dömda för våldsbrott, PULS och programmet Prism som riktar sig mot missbruk av substanser. Han har sedan han frigavs i oktober 2022 uppvisat en positiv förändring. El-Robaiy har gjort radikala förändringar kring sitt umgänge. Han har, efter vad som framkommer, sagt upp större delen av sina tidigare bekantskaper som fortsatt rör sig inom kriminella kretsar och umgås numera med väldigt få personer och främst skötsamma människor. El-Robaiy är drogfri sedan frigivningen och han har tagit emot hjälp för sina neuropsykiatriska svårigheter samt är engagerad i samtal och övningar vars syfte är att stärka honom i att tänka och agera

på ett socialt vis. Dock finns ett fortsatt behov av att arbeta med sin impulsivitet och kunna kontrollera ilska och andra svåra känslor.

Vid en sammantagen bedömning finner frivården att risk för återfall i brott fortsatt är förhöjd och ett övervakningsbehov kan konstateras. Brottet i aktuellt åtal har skett under tiden då El-Robaiy verkställde senaste straff, kort tid innan frigivning. Pågående övervakning upphör i februari 2024. Då El-Robaiys liv för närvarande utvecklas i rätt riktning bedöms den mest brottspreventiva påföljden vara skyddstillsyn. Frivården förslår skyddstillsyn med föreskrift om särskild behandlingsplan, så kallad kontraktsvård, om att genomgå behandlingsprogrammet Entré. Behandlingsplan bifogas. El-Robaiy skulle då fortsatt kunna lära sig hantera ilska, aggressivitet och andra känslor med mera. Samhällstjänst är inte lämpligt utifrån El-Robaiys psykiska mående i aktuell tid.

Aumer El-Robaiy döms nu för misshandel med relativt högt straffvärde. Misshandel är också ett brott av sådan art att fängelse normalt ska väljas som påföljd om inte särskilda skäl talar emot en sådan påföljd. Med hänsyn till straffvärdet gör sig också detta i än högre grad gällande. Det konstateras emellertid att Aumer El-Robaiy har en historia med allvarlig brottslighet och ett umgänge i kriminella kretsar. Frivården har nu konstaterat att han synes ha gjort stora förändringar i sitt umgänge och påbörjat vad som får bedömas vara en allvarligt menad förändring mot ett liv utan kriminalitet. Tingsrätten bedömer i likhet med frivården att det vore olyckligt att bryta den positiva förändringen genom ett nytt fängelsestraff.

Den skyddstillsyn med särskild behandlingsplan som frivården föreslagit och som Aumer El-Robaiy accepterat måste därför bedömas vara den påföljd som bäst kan förhindra ytterligare återfall i brott. Tingsrätten gör också bedömningen att påföljden måste anses tillräckligt ingripande för att träda i stället för ett fängelsestraff. Det alternativa fängelsestraffet ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Tingsrätten bestämmer därmed påföljden för Aumer El-Robaiy till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Han föreskrivs också att

genomföra bilagd behandlingsplan. Om påföljden bestämts till fängelse hade fängelse åtta månader dömts ut.

Daniel Andersson förekommer under 49 avsnitt i belastningsregistret sedan tidigare. Han dömdes den 5 oktober 2021 av Göta hovrätt för förberedelse till mord till fängelse fyra år. Han har därefter dömts den 20 oktober 2023 av Falu tingsrätt för vapenbrott och narkotikabrott till fängelse tre månader. Den domen är överklagad. Han frigavs villkorligt den 3 september 2023 från fängelsestraffet som följde av domen från Göta hovrätt. Återstående strafftid är 547 dagar. Även i Daniel Anderssons fall har nu aktuell gärning inte begåtts under prøvotid efter villkorlig frigivning.

Daniel Andersson har vid huvudförhandlingen uppgett att han inte har något pågående missbruk, att han har ett arbete på gång men har inte börjat där ännu. Han har förklarat att han skulle klara av att sköta en skyddstillsyn så länge han får behålla sitt arbete. Han har vidare förklarat att han för närvarande saknar inkomst och att han lever på försörjningsstöd.

Tingsrätten gör bedömningen att Daniel Anderssons delaktighet i gärningen har ett straffvärde om fängelse i fyra månader. Med hänsyn till gärningens art ska också påföljden bestämmas till fängelse.

Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Daniel Andersson till fängelse i fyra månader.

Mohamed Abdirizak Mohamud förekommer under 6 avsnitt i belastningsregistret sedan tidigare. Han dömdes senast av Svea hovrätt den 23 juni 2021 för försök till mord till fängelse i 12 år. Han avtjänar för närvarande det straffet.

Med hänsyn till att Mohamed Abdirizak Mohamud nu döms för misshandel med ett straffvärde om fängelse åtta månader och då han för närvarande avtjänare ett längre fängelsestraff saknas annan möjlighet än att bestämma påföljden till fängelse. Eftersom fråga är om nytt brott ska också påföljden

bestämmas till ett nytt fängelsestraff. Skäl saknas också att frångå straffvärdet vid straffmätningen.

Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Mohamed Abdirizak Mohamud till fängelse i åtta månader.

Abdihakin Mahdi Sugule förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret sedan tidigare. Han dömdes senast den 11 juni 2021 av Hovrätten för Västra Sverige för försök till mord och grovt vapenbrott till fängelse nio år. Han avtjänar för närvarande det fängelsestraffet.

Med hänsyn till att Abdihakin Mahdi Sugule nu döms för misshandel med ett straffvärde om fängelse åtta månader och då han för närvarande avtjänar ett längre fängelsestraff saknas annan möjlighet än att bestämma påföljden till fängelse. Eftersom fråga är om nytt brott ska också påföljden bestämmas till ett nytt fängelsestraff. Skäl saknas också att frångå straffvärdet vid straffmätningen.

Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Abdihakin Mahdi Sugule till fängelse i åtta månader.

Övriga frågor

Samtliga tilltalade ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Hans Östberg, Mia Sandros och Rodney Humphreys får ersättning av staten för arbetet som offentlig försvarare enligt respektive begäran som i samtliga fall bedöms skäliga mot bakgrund av målets omfattning och karaktär.

I fråga om Anders Lindstrand bedömer tingsrätten skälig ersättning för arbete till 12 timmar. I övrigt har tingsrätten inga synpunkter på yrkad ersättning.

Kostnaden för försvararen ska avseende samtliga tilltalade stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Björn Danielsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Björn Danielsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Skaraborgs tingsrätt senast **den 27 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Skaraborgs tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Skaraborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Skaraborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Skaraborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Skaraborgs tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



Ingives till Skaraborgs tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 890/23

Namn	Personnummer
El-Robaiy, Aumer	900901-114089 2023-11-20

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målnhet 2MÅLNR: B 890-23
AKTBIL: 86

Ansvarig frivård

Frivård		Telefon
Frivården Göteborg		077-22 80 800
Adress		Fax
Box 278, 401 24 GÖTEBORG		031-752 98 67
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
BARBRO SKÖLD	031-752 98 35	barbro.skold@krimin alvarden.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Åklagarkammaren i Skövde		

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Adress	Fax
Ansvarig handläggare	Telefon

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	1	6
Kontakter med övervakare/frivård	Kontakt med frivårdinspektör 2-4 gånger per månad.	
Bör Omhändertas	Nej	

Sida 20 (23)

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdömts om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning
--



Namn	Personnummer
El-Robaiy, Aumer	900901-1439

Intern vårdgivare

Frivården	Telefon	Fax
Frivården Göteborg	077-22 80 800	031-752 98 67
Valt Program	Annat program	
Entré		

Information om valt program

Målgrupp

Målgrupp Entré är ett individuellt behandlingsprogram för klienter i frivården som vill och behöver hjälp med att lämna organiserad brottslighet och/eller bryta ett mönster av våldsbrottslighet. Programmet har med andra ord två olika, men delvis överlappande målgrupper. Alla klienter som är dömda för våldsbrott är självklart inte involverade i organiserad brottslighet. Våld eller hot om våld är däremot centralt i organiserad brottslighet. För den förstnämnda målgruppen - klienter involverade i organiserad brottslighet - riktar sig programmet till klienter med medel till hög risk för återfall i generell kriminalitet och våldsbrott. För den sistnämnda målgruppen - våldsbrottsdömda - riktar sig programmet till klienter med hög risk för återfall i våldsbrott.

Teori

Entré är ett internt utvecklat behandlingsprogram i Kriminalvården. Programmet är kognitivt beteendeterapeutiskt med ett funktionellt synsätt på problembeteendet organiserad brottslighet/våldsbrottslighet, dvs. med fokus på vilken funktion brottsligheten fyller för klienten. Vad gäller organiserad brottslighet är utgångspunkten att grupptillhörigheten i sig har betydande påverkan på den enskilda klientens kriminalitet, men att det inte räcker att stötta klienten att lämna en kriminell gruppering för att minska risken för återfall i brott. Förutom fokus på specifika drivkrafter ("push-faktorer") och dragningskrafter ("pull-faktorer") för organiserad brottslighet utgår därför Entré även från centrala riskfaktorer för återfall i våldsbrott och annan kriminalitet mer generellt sett.

Metod

Individuellt behandlingsprogram som utgår från de övergripande behandlingsprinciperna om risk, behov och mottaglighet genom ett flexibelt programupplägg med individuella lösningar utifrån den aktuella klientens specifika behov och förutsättningar. Programmet fokuserar dels på praktisk problemlösning för att undanröja hinder och underlätta för klienten att lämna organiserad brottslighet, dels på förändring av brotts- och våldsfrämjande beteenden (tankar, känslor och handlingar). För att underlätta kombinationen av flexibilitet och tydlighet i behandlingen och samtidigt säkra en hög grad av behandlingsintegritet är programmet uppdelat i faser, teman och behandlingsstrategier i en behandlingsmodell som går under namnet kugghjulsmodellen. De behandlingsstrategier som tillämpas i programmet är: målformulering, funktionell analys, social problemlösning, träning i självkontroll och ilskehantering, kognitiv omstrukturering samt generella behandlingstekniker som modellering, rollspel, feedback och hemuppgifter.

Innehåll

Programmet är uppbyggt kring sex olika teman, som samtliga utgår från kända generella riskfaktorer för återfall i kriminalitet samt för målgruppen specifika drivkrafter och dragningskrafter:

Relationer och umgänge

Aggressivitet och våld



Namn	Personnummer
El-Robaiy, Aumer	900901-1439

Attityder och värderingar

Identitet och självbild

Praktisk social situation

Alkohol och droger

Programmet genomförs i de tre faserna: Kartläggning och målplanering, Arbete med teman samt Återfallsprevention och handlingsplan.

Omfattning

Syftet är att så långt som möjligt "skräddarsy" såväl innehåll som omfattning på behandlingen för varje enskild klient utifrån en noggrann fallformulering och behandlingsplanering. Antalet sessioner varierar därför mellan 25-40. Även sessionernas längd anpassas utifrån klienten och varierar mellan 60-90 minuter.

	Månader	Dagar
Planerad Behandlingstid	18	



Namn El-Robaiy, Aumer	Personnummer 900901-1439
--------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehålle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

20/11-2023

Klientens underskrift

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Behandlingsplanen upprättad av

Godkänd av

Frivårdsinspektör

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare